

# گذشته چراغ راه آینده است

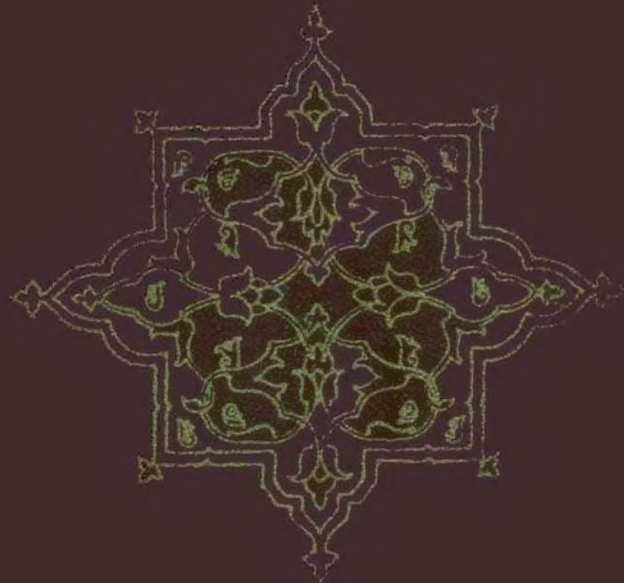


تاریخ ایران در فاصله دو کودتا

۱۳۳۲ - ۱۲۹۹

جامی

گذشته  
چراغ راه آینده  
است



تاریخ معاصر ایران - ۱

# گذشته چراغ راه آینده است

تاریخ ایران در فاصله دو کودتا

۱۲۹۹-۱۳۳۲

گذشته چراغ راه آینده است

ن . جامی

چاپ دوم : پاییز ۱۳۶۲

تیراژ: ۳۰۰۰ نسخه

امور فنی و هنری: سازمان پژوهش

چاپ : فردین

حق چاپ محفوظ

انتشارات ققنوس

انقلاب ، مقابل دبیرخانه دانشگاه تهران ، بازارچه کتاب . تلفن : ۶۶۰۰۹۹



## بنام خدا

توضیح ناشر:

اکنون که چاپ دوم کتاب "گذشته چراغ راه آینده است" منتشر می‌شود، ناشر لازم می‌داند کتاب را به همان نحو سابق و بدون دخل و تصرف منتشر نماید. ولی از آنجا که پاره‌یی از موضع‌گیری‌های نویسندگان کتاب نیازمند توضیح می‌باشد، ضرورتاً "توضیحاتی به‌منظور رفع ابهام در پانویس صفحات آمده که در مواردی یک پانویس شامل موارد دیگر مذکور در کتاب نیز می‌باشد.

آذرماه ۱۳۶۲



## فهرست مندرجات

صفحه	عنوان
	<b>آغاز سخن</b>
	<b>فصل اول</b>
۱	
۳	اشغال نظامی ایران به وسیله متفقین
۴	اوضاع جهان در آستانه اشغال نظامی ایران
۹	اروپا در چنگال فاشیسم
۱۷	اوضاع اقتصادی و سیاسی ایران در دوران حکومت رضاخانی
۲۴	باختمان راه آهن سراسری ایران
۲۷	القای امتیاز داری و تمدید امتیاز نفت جنوب
۴۴	کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ شمسی سرآغاز به قدرت رسیدن رضاخان
۶۸	سیاست خارجی نزدیکی به آلمان نازی
۸۰	هدف های استراتژیک متفقین در ایران
	<b>فصل دوم</b>
۸۵	سقوط دیکتاتوری رضاخان و برقراری آزادی نسبی
۸۶	سوم شهریور و حوادث آن
۹۱	استعفای رضاخان و کناره گیری او از سلطنت
۱۰۰	املاک اختصاصی ، ثروت و منابع درآمد رضاخان
۱۱۸	مطبوعات و سقوط دیکتاتوری
	<b>فصل سوم</b>
۱۲۳	کارنامه دولت فروغی
۱۳۶	انتخابات دوره سیزدهم
۱۴۱	پیمان اتحاد با متفقین

## عنوان

## صفحه

۱۴۳	گرانی هزینه زندگی و افزایش فقر عمومی
۱۴۵	دولت فروغی و تعقیب مسئولین جنایات دورهٔ رضاخان
۱۴۸	تشکیل حزب تودهٔ ایران
۱۵۸	محاکمهٔ جلادان نظمیهٔ رضاخان
	اوضاع عمومی کشور: ورشکستگی اقتصادی و شیوع قحطی، بیماری
۱۶۶	و فقر عمومی در سرتاسر کشور
۱۷۳	بلوای ساختگی ۱۷ آذر ۱۳۲۱
۱۷۹	مستشاران آمریکایی در ایران
	رشد و اعتلای نیروهای دموکراتیک در ایران - یورش ارتجاع جهت
۱۹۰	محو آثار دموکراسی، اعادهٔ دیکتاتوری
۱۹۴	انتخابات دورهٔ چهاردهم
۱۹۹	تشکیل اولین کنگرهٔ حزب تودهٔ ایران
۲۰۶	یورش ارتجاع

## **فصل چهارم**

۲۱۳	امتیاز نفت شمال
۲۳۲	پایان اولین مرحلهٔ مسئلهٔ نفت

## **فصل پنجم**

۲۴۷	اوضاع سیاسی کشور در آستانهٔ نهضت دموکراتیک آذربایجان
۲۵۴	موضع ارتجاع بعد از پایان جنگ جهانی دوم
۲۵۵	موضع آزادی خواهان بعد از پایان جنگ
۲۶۲	حوادث خراسان

## **فصل ششم**

۲۶۷	نهضت دموکراتیک آذربایجان
۲۶۸	آذربایجان در دورهٔ دیکتاتوری رضاخان
۲۷۳	آذربایجان پس از سقوط رضاخان
۲۷۹	تشکیل فرقهٔ دموکرات آذربایجان و حکومت ملی آذربایجان
۲۸۹	زمینهٔ تشکیل فرقهٔ دموکرات آذربایجان
۲۹۴	فرقه دموکرات آذربایجان چگونه حزبی بود؟

## عنوان

## صفحه

۳۰۵	ضرورت تشکیل فرقهء دموکرات آذربایجان
۳۲۹	حکومت ملی آذربایجان و حکومت مرکزی از نظر مطبوعات و مردم ایران
۳۴۷	کنفرانس مسکو
۳۵۵	آذربایجان در نخستین ماههای استقرار حکومت ملی
۳۶۲	دولت حکیمی در تزلزل و تردید
۳۶۳	حکومت ملی و حل مسئلهء ارضی در آذربایجان
۳۶۹	تشکیل اولین کنگرهء دهقانی

## **فصل هفتم**

۳۷۵	دولت " حسن نیت " قوام السلطنه و حل مسألت آمیز مسئلهء آذربایجان
۳۷۶	احمد قوام (قوام السلطنه) کی بود؟
۳۸۰	مذاکرات قوام السلطنه با استالین و مولوتف در مسکو
۴۰۳	قوام السلطنه و حل مسئلهء آذربایجان
۴۱۸	تشدید فعالیت‌های استعماری در جنوب کشور
۴۷۲	چرا نهضت آذربایجان شکست خورد؟

## **فصل هشتم**

۴۸۵	اوضاع ایران پس از شکست نهضت آذربایجان
۴۸۶	حزب تودهء ایران و احزاب آزادی خواه پس از شکست نهضت آذربایجان
۴۹۹	کردستان و شکست نهضت آذربایجان
۵۰۱	انتخابات دورهء پانزدهم مجلس شورای ملی
۵۰۵	رد موافقت نامهء نفت ایران و شوروی
۵۱۱	تشدید رقابت انگلستان و آمریکا در ایران
۵۱۶	محمدرضا پهلوی در صحنهء سیاست
	افزایش فشار و اختناق و خطر برقراری دیکتاتوری - اوج مبارزات
۵۲۴	ملی ضداستعماری
۵۳۸	حادثهء ۱۵ بهمن ۱۳۲۷
۵۴۲	بهره برداری‌های سیاسی از حادثهء ۱۵ بهمن
۵۵۰	تشکیل جبههء ملی

## عنوان

### فصل نهم

## صفحه

۵۵۳	نهضت مردم ایران برای ملی کردن نفت در سراسر کشور
	رد قرارداد الحاقی "گس-گلشانیان" و تصویب قانون ملی شدن
۵۵۴	صنعت نفت در سراسر کشور
۵۶۹	ترور رزم آرا و انعکاس خبر ملی شدن صنعت نفت در جهان
۵۷۶	حسین علاء عامل سرشناس انگلستان در مقام نخست وزیر
	حزب توده ایران و مبارزه برای " ملی کردن صنعت نفت در
۵۸۲	سراسر کشور، "
۵۸۳	جبهه ملی از نظر حزب توده ایران

### فصل دهم

۵۹۹	دکتر مصدق بر سریر قدرت
۶۳۳	قیام سیام تیر و نخست وزیر مجد د دکتر مصدق
	تشدید فعالیت مشترک انگلیس و آمریکا و ارتجاع داخلی برای سرکوبی
۶۵۸	نهضت ملی ایران

### فصل یازدهم

	کودتای ۲۸ مرداد و شکست نهضت ملی - استقرار دیکتاتوری نظامی در
۶۸۷	ایران
۶۸۸	شکست نهضت ملی ایران
۶۹۳	مسئولیت جبهه ملی در شکست نهضت ملی ایران
۶۹۷	مسئولیت حزب توده ایران در شکست نهضت ملی ایران

### فصل دوازدهم

۷۱۹	کشور ما پس از کودتای ۲۸ مرداد
۷۳۷	فهرست راهنما
۷۷۵	تصاویر

# آغاز سخن

"ما باید از آن چیزهایی سخن به میان آوریم که همه می‌دانند و کسی را برای گفتار آن نیست."

تولستوی

از نامه<sup>۱</sup> او به کنگره<sup>۲</sup> صلح استکهلم

اوج نوین جنبش آزادی در کشور ما پس از سالهای تلخ تجربه و آزمایش، نامرادیها و ناکامیهای مکرر نهضت آزادی ایران به قیمت از دست رفتن نسلی از برگزیده‌ترین و شایسته‌ترین فرزندان خلق - که در واقع بزرگترین ثروت ملی ما بودند - و تشدید فشار و اختناق کم نظیر و توانفرسایی از جانب ارتجاع داخلی و امپریالیسم بر مردم ستمکش ما به حق می‌بایست مبارزین راه آزادی کشور را به این نتیجه برساند که برای پیروزی بردشمنان آزادی خلق و سرسپردگان استعمار و اجتناب از ناکامیهای دیگر، داشتن مشی صحیح انقلابی - مشی که به اتکای تجربیات انقلابی - تاریخی کشور ما و دستاوردهای ملل سراسر جهان در راه نیل به آزادی و دموکراسی و استقلال تنظیم گردد - ضرورتی قطعی و حیاتی است.

برای داشتن چنین مشی صحیح انقلابی باید قبل از همه، دورنمای کم و بیش روشنی از مبارزات گذشته<sup>۳</sup> مردم کشور در برابر مبارزین قرار گیرد، تا راه آینده را روشن سازد. بدون آموختن تجارب و سنن انقلابی، رهروان آزادی مردم این سرزمین، بدون بررسی نسبتاً جامعی از گذشته و آگاهی از نکات مثبت و منفی فعالیت گذشتگان، مبارزین امروز نمی‌توانند ادامه‌دهندگان واقعی مبارزه<sup>۴</sup> پیشینیان باشند. حال آن که ریشه<sup>۵</sup> نهال آزادی که امروز در بطن اجتماع ما رشد می‌کند در گذشته<sup>۶</sup> ما، در تاریخ ماست. و نهالی که پیوند خویش را با ریشه‌اش بگسلد، محکوم به زوال و نیستی است.

طی ربع قرن اخیر کسانی که این مسئولیت اساسی را به گردن داشته و برای انجام آن امکان و فرصت کافی نیز دارا بوده‌اند، خواه به اقتضای منافع شخصی و خواه به مراعات منافع دیگران، نه فقط از روشن ساختن حوادث و مبارزات گذشته و افشای حقایق، اجتناب نموده‌اند بلکه در مواردی به تحریف حقایق و جعل تاریخ نیز پرداخته‌اند.

لذا این وظیفه به گردن کسانی می افتاد که مسئولیت تاریخی خود را در برابر نسل حاضر و مبارزان جوان راه دموکراسی و آزادی خلق ما درک کنند و با تحمل و سختی ها و دشواری ها قدمهایی هرچند ناقص و حقیر در این راه بردارند.

تنها هدف مقدسی که ما را در تنظیم این کتاب و جمع آوری اسناد و مدارک و کسب اطلاع و نظر از مبارزینی که خود در جریان حوادث دخالت داشته و شاهد آن بوده اند - شهادتی که حکم تاریخ را دارد - تشویق نموده، کمک به روشن ساختن دوره بسیار پراهمیتی از تاریخ معاصر کشور ماست، تا چراغ راهنمایی برای جویندگان حقیقت و رهروان راه آزادی و دموکراسی و استقلال کشور ما گردد.

خلق ما برای کسب این تجربیات نهایی بس گرانی پرداخته است. لذا برای اجتناب از تکرار اشتباهات و گمراهی ها و به منظور این که حداقل قربانی در وصول به مقصود داده شود، باید تجربیات گذشتگان در اختیار آیندگان قرار گیرد. زیرا برای مبارزین راه آزادی و دموکراسی تنها داشتن صداقت و نیتی پاک و آمادگی برای نثار جان و مال در رسیدن به هدف مقدس رهایی خلق از قید اسارت ارتجاع و استعمار کافی نیست. راه را باید بدرستی شناخت و تجربیات تلخ و شیرین پیشینیان را به دقت و صحت آموخت. بدیهی است بی آن که بدانیم چرا مردم ما در مبارزه های شکست خورد و در پیگیری دیگر پیروز گردید، امکان پیشروی نداریم.

ما بر این عقیده ایم که تهمت و افترا و نابرا به نویسندگان این کتاب دردی را دوا نمی کند و به روشن شدن حقایق تاریخی کوچکترین مددی نمی رساند. لکن چنانچه مدارک ارزنده ای ارائه شود که نادرستی پاره ای از نظرات ابراز شده در این کتاب را به ثبوت رساند، با سپاسگزاری از کسانی که ما را در رسیدن به مقصود یاری نموده اند از آنها استفاده خواهیم کرد.

( اما آنچه که از منادیان آزادی زحمتکشان جهان و طرفداران واقعی ملل مظلوم و اسیر انتظار داریم این است که آنها نیز از گذشته پند گیرند ) و تذکرات دوستانه و صادقانه ما را که ناشی از نامرادیهای جنبش آزادی ایران است با خرسندی بپذیرا شوند. زیرا ( در هر حال این وظیفه ماست که مصالح مردم زحمتکش خود را بی پرده و آشکار بیان کنیم و راه نجات خلق ایران را هموار سازیم ). "ما علی الرسول الالبلاغ".

"جامی"



---

## فصل اول

---

---

اشغال نظامی ایران به وسیله متفقین

---

## اوضاع جهان در آستانه اشغال نظامی ایران

### دنیا پس از جنگ جهانی اول

جنگ جهانی اول که به منظور دستیابی به منابع مواد خام و بازارهای فروش و تقسیم مجدد کره زمین جهت غارت ستمگرانه ملت‌ها، بین امپریالیست‌ها آغاز گردیده بود، با نتایج جالب و پیش‌بینی نشده‌ای پایان پذیرفت. زیرا در یک ششم کره زمین، برای اولین بار در تاریخ، حکومت کارگری، بر جای امپراتوری استعمارگرتزاری استقرار یافت و در سراسر جهان بویژه در قلب اروپا جنبش‌های کارگری اوج گرفت.

جهان زیرپای امپریالیست‌ها می‌لرزید و سرمایه‌داران که تا آن زمان تسلط بی‌چون و چرایی بر سراسر جهان داشتند، از مشاهده افول قدرت خود و نضج نهضت کارگری دچار وحشت و هراس شدند و برای حفظ و ادامه فرمانروایی ظالمانه خویش، انجام دو امر اساسی ذیل را وجهه همت خود قرار دادند:

۱- واژگون ساختن حکومت شوروی.

۲- سرکوبی نهضت‌های کارگری.

در فاصله بین دو جنگ جهانی، بافت اصلی کلیه تشبثات و اقدامات فاتحان جنگ جهانی اول را انجام این دو منظور اساسی تشکیل می‌داد.

واژگون ساختن حکومت شوروی برای امپریالیست‌ها به شکل آرزویی باقی ماند. ولی آنها موفق شدند از یک‌طرف نهضت‌های کارگری و جنبش‌های ملی ضد استعماری را، با بهره‌جویی از تفرقه و خیانت، سرکوب نمایند و فاشیسم را در ایتالیا و آلمان به قدرت رسانیده، به رغم خود شرایط ناهودی آتی حکومت شوروی را فراهم سازند و از طرف دیگر اتحاد جماهیر شوروی را در محاصره دولتهای میلیتاریستی ضد شوروی قرار دهند.

اینک نگاهی گریزان به اروپای بعد از جنگ جهانی اول می‌افکنیم:

فرانسه پس از جنگ، از نظر سیاسی و نظامی به قدرت مسلط اروپا مبدل گردید و برای جلوگیری از جنگ انتقامی آلمان و حفظ امتیازاتی که کسب کرده بود، پایه و مبنای سیاست خود را بر حفظ "امنیت" قرار داده و در این راه، گروهی از کشورهایی را که علاقمند به نگهداری پیمان صلح ورسای بودند (بلژیک، لهستان، چکسلواکی، رومانی، یوگسلاوی) دور خود جمع نمود. انگلستان از تسلط فرانسه بر اروپا دل‌خوشی نداشت. لذا نسبت به فرانسه لحنی انتقاد آمیز لیکن در برابر آلمان - دشمن سابق خود - روشی دوستانه نشان

می‌داد. بعلاوه انگلستان حساب می‌کرد که اگر با آلمان رفتاری خشونت‌آمیز و ناروا درپیش گرفته شود ممکن است آن را به‌دولت شوروی نزدیکتر کرده و حتی در آن کشور حکومت کارگری زمام امور را به‌دست گیرد.

اما دولت امریکا که از دور، دستی برآتش داشت، پس از جنگ، بانکدار حقیقی جهان شد. زیرا از طرفی متفقین جنگ اول یعنی انگلستان، فرانسه، ایتالیا، و غیره بابت مبالغ گزافی که در جریان جنگ از آمریکا وام گرفته بودند به آن کشور بدهکار بودند و از طرف دیگر دولت آلمان برای پرداخت غرامت بسیار سنگین و کمرشکنی که برابر پیمان صلح ورسای به‌عهده گرفته بود ( - ۶۰۰ ۰۰۰ ۰۰۰ ۰۰۰ لیره استرلینگ)، دست نیاز به‌سوی آمریکا دراز می‌کرد و اقساط غرامت جنگی را از محل وامهای دریافتی از آمریکا پرداخت می‌نمود.

در سایر نقاط اروپا، فضا از نارضایی عمیقی پر بود و آتش انقلاب و خطر انفجار روز-بروز نزدیکتر و بیشتر می‌شد. ملت آلمان زیر بار سنگین غرامت جنگی، ورشکستگی اقتصادی، تورم پول و فقر عمومی از پای در می‌آمد. نهضت انقلابی کارگری آن‌چنان در آن کشور اوج گرفته بود که به‌نظر می‌رسید بزودی زمام قدرت در اختیار آنان قرار خواهد گرفت. ولی خیانت سوسیال دموکراتها موجب شکست این نهضت گردید و به ارتجاعی‌ترین طبقات اجتماع فرصت داد تا در راس حکومت قرار گیرند.

پیدایش اتحاد جماهیر شوروی به‌منزله نخستین کشور سوسیالیستی جهان، بزرگترین و نمایان‌ترین حادثه جنگ جهانی اول بود.

دولت شوروی به عنوان حکومت کارگری، نه فقط زحمتکشان جهان را به برقراری حکومت سوسیالیستی ترغیب و تشویق می‌نمود، بلکه با مخالفت و ممانعت از اجرای طرحهای استعماری امپریالیستها، موجبات ناراحتی آنان را فراهم می‌کرد.

سیاست خارجی شوروی با تمام کشورها از آن جمله کشور ما ایران، سیاست صلح و دوستی بود. دولت نوبنیاد شوروی تمام معاهدات ظالمانه دولت تزاری را ملغی نمود و با کشورهای همسایه، پیمان‌های دولتی براساس حقوق مساوی منعقد ساخت.

انعقاد این پیمانها، پیروزی بزرگ سیاست شوروی و شکست سیاست انگلستان بود.

بعلاوه برقراری حکومت کارگری در روسیه، جنبش‌های ملی ضد استعماری را در سراسر جهان نیروبخشید و این امر بیش از همه منافع بریتانیای کبیر را مورد تهدید قرار می‌داد.

دولت شوروی در داخله کشور نیز کوشش می‌کرد که ضایعات را جبران کند و کار عظیم نوسازی کشور را برپایه طرحهای سوسیالیستی سازمان دهد.

استعمارگران و امپریالیستها از بلشویکیها و دولت شوروی به‌منزله دشمنان آشنی - ناپذیر خود نفرت داشتند. لذا در ابتدا به پرچمداری انگلستان کوشیدند که با دخالت نظامی به‌زور اسلحه، دولت شوروی را سرنگون سازند ولی قدرت کارگری در روسیه پابرجا

ماند و به حیات خود ادامه داد و امپریالیستها موجودیت آن را به اکراه پذیرفتند.

اما چون بیش از همه، از نشر افکار سوسیالیستی و اجتماعاً "برقراری حکومت‌های کارگری دیگری در کنار حکومت شوروی بیم داشتند، بعد از شکست مداخله نظامی خطر زنجیری از کشورهای کوچک ضد شوروی به نام "کمر بند قرنطینه" دور اتحاد جماهیر شوروی کشیدند تا از نفوذ افکار کمونیستی جلوگیری نمایند. حکومت رضاخان نیز یکی از حلقه‌های همین زنجیر بود. امپریالیستها سپس به سرکوب ساختن جنبش‌های کارگری پرداختند و این امر در عمل به شکل برقراری فاشیسم جلوه‌گر شد.

فاشیسم، به مثابه "دیکتاتوری نظامی آشکار و بی‌پرده، با استفاده از غیر انسانی‌ترین و وحشیانه‌ترین وسایل اعمال زور و با سودجویی از اغفال و فریب مردم، در برقراری قدرت سرمایه‌داری است. فاشیسم به زورگویی و خشونت مباحات دارد. چنانچه موسولینی در آنسیکلوپدیا ایتالیا می‌نویسد: "فاشیسم به ضرورت و مفید بودن صلح عقیده ندارد. به این جهت، با روح سلامت‌جویی که صرف‌نظر کردن از مبارزه و ترس از فداکاری را توصیه می‌کند، مخالف است. جنگ و فقط جنگ است که نیروهای بشری را به حد اعلا پرورش می‌دهد و به کسانی که جرات و شهامت پذیرفتن آن را دارند اشرافیت می‌بخشد. تمام آزمایش‌های دیگر به جای جنگ فاقد ارزش است زیرا فرد را در مقابل مسئله انتخاب مرگ یا زندگی قرار نمی‌دهد."

و "جوانی جنتل" فیلسوف رسمی فاشیسم نیز غلبه جویی بی‌بند و بار این مکتب شیطانی را چنین بیان می‌کند: "هر نیرویی، نیروی اخلاقی است به شرط آن که بتواند در اراده اثر بگذارد، و هروسيله می‌تواند برای رسیدن به منظور مفید واقع شود چه استدلال، چه سوگند و چه چماق."

فاشیسم ابتدا از ایتالیا که کارگران در آنجا آماده انقلاب بودند آغاز گردید و سپس در سال ۱۹۳۳ در آلمان پیروز گشت و در هردو کشور از هولناک‌ترین و ددمنشانه‌ترین روش‌ها برای درهم کوبیدن نهضت کارگری استفاده نمود.

هیتلر برنامه خود را به صورت هفت جوشی عوام‌فریبانه جهت جلب کارگران، دهقانان و طبقات متوسط و تهیدست تنظیم کرده بود. مثلاً "در ماده ۱۱ برنامه حزب، از میان بردن عوایدی را که از راه کارکردن به دست نیامده، پیشنهاد می‌نمود و در ماده ۱۲ ملی‌کردن تراست‌ها را طلب می‌کرد و در ماده ۱۴ خواستار نسخ اجاره ارضی بود.

ولی در باطن، مالکان عمده و صاحبان صنایع بزرگ بودند که از برنامه وی سود می‌بردند و کیسه‌های پول را به سوی صندوق‌های حزب نازی سرازیر می‌ساختند. هم‌چنان‌که شروتمندان ایتالیا از فاشیست‌ها حمایت می‌کردند. زیرا بدرستی می‌دانستند که این شعارها

جملاتی است توخالی و تهی، ولی استفاده از آنها برای اغفال توده‌ها و آرام کردن آنها و ضیانت سرمایه‌داران از قیام زحمتکشان ضروری است.

آلمان بسرعت از لحاظ نظامی و اقتصادی رشد می‌یافت و سرمایه‌داران انگلیس، فرانسه و آمریکا نه تنها مانع رشد اقتصاد جنگی آلمان نبودند بلکه از این نظر که وجود آلمان مسلح در برابر پیشرفت کمونیسم پسی خواهد بود، عمداً "مجال رشد بیشتری به آن می‌دادند".

سرمایه‌داران و انحصار طلبان آلمان هم از ترس این که جناح میهن پرست و آزادیخواه ملت آلمان، در برابر توسعه طلبی آنها مقاومت کرده و نقشه‌های تجاوزکارانه‌شان را نقش بر آب سازد، با تفویض حکومت به دار و دسته هیتلر و تقویت تروریسم، زمینه بلامعارضی جهت تسلط شوم خود فراهم می‌کردند. بدین ترتیب چرخ سیاست داخلی و خارجی آلمان به دست گردانندگان صنایع نظامی و ارتجاعی‌ترین گروه‌های مالی افتاد و همبستگی اورلیگارش‌های مالی آلمان و دار و دسته نازی را عناصر نوکیسه و تازه به‌دوران رسیده‌ای چون گورینگ و هیتلر محکمتر ساختند.

هرمان گورینگ که ثروت اندوزی را پیش‌تر از همه شروع نموده بود، از غارت سرمایه‌های مردم باصطلاح "غیر آریایی" پس‌اندازی به مبلغ ۶۰۰۰ میلیون مارک (R.M) در آلمان و ثروتی بیش از ۳۵۰۰۰۰۰ دلار در آمریکا گرد آورد.

خود پیشوا نیز که در ارض قدرت قرار داشت به یکی از سرمایه‌داران بزرگ تبدیل شد. وی در ماه مه ۱۹۳۳ موسسه مالی "صندوق آدولف هیتلر برای اقتصاد آلمان" را تشکیل داد که سرمایه آن از مالیات اجباری بر حقوق و دستمزدها فراهم می‌شد. درآمد این صندوق در سال اول به ۸۴۰۰۰۰۰ مارک (R.M) و در سال دوم به بیست میلیون مارک رسید.

سرمایه‌داران اروپا و آمریکا در حمایت از دار و دسته هیتلر آن چنان زیاده روی کردند که حتی نازیسم را نوعی دموکراسی معرفی نمودند. چنان که دکتر شاخت بانکدار مشهور آلمانی که پس از قدرت یافتن نازیها به عنوان توریست به ایالات متحده سفر کرد تا حمایت نمایندگان مالی بزرگترین کشور سرمایه‌داری را نسبت به هیتلر جلب نماید در سخنرانیهای خود موعظه می‌کرد که: "رژیم فاشیسم ظریف‌ترین نوع دموکراسی است". سرمایه‌داران آمریکا نیز از حمایت هیتلر و دار و دسته‌اش دریغ نورزیدند و سرمایه‌های کلان خود را در صنایع نظامی آلمان به کار انداختند. به عنوان مثال فقط جنرال موتورز، سی میلیون دلار در صنایع نظامی آلمان سرمایه‌گذاری کرد که از این مبلغ بیست میلیون دلار در صنایعی که گورینگ سرپرستی آن را عهده‌دار بود به کار افتاد<sup>۱</sup>.

۱: کتاب اسرار جنگ جهانی دوم - ژرژ ج. دبورین متن انگلیسی چاپ مسکو ۱۹۷۱، صفحات ۱۲ و ۱۴.

هیتلر پس از پیروزی و رسیدن به قدرت، توضیح سیاست خارجی خود را با "نطق صلح" در برابر رایشاتاک آغاز نمود. وی در پاسخ پیام روزولت به سران دول مبنی بر صلح و خلع سلاح با کلماتی شیرین و دلنشین چنین گفت:

"پیشنهاد پرزیدنت روزولت که دیشب از آن آگاه شدم با گرم‌ترین سپاسهای دولت آلمان روبرو است. دولت آلمان آماده موافقت با این شیوه فائق آمدن بر بحران بین‌المللی است. پیشنهاد رئیس جمهور برای همه آلهایی که خواستار همکاری در راه نگاهداری صلح هستند پرتو امید بخشی است... آلمان از هر جهت آماده است که همه سلاحهای تعرضی را از میان ببرد به شرط آن که از سوی دیگر، ملل مسلح سلاحهای تعرضی خود را ناهود کنند... و نیز آلمان کاملاً "آماده است که تمامی سازمان نظامی خویش را منحل کند و اندک اسلحه‌ای که برای او به جا مانده است از میان ببرد، مشروط بر آن که کشورهای همسایه نیز چنین کنند... آلمان حاضر است با هر پیمان عدم تجاوز شرافتمندانه‌ای موافقت کند زیرا در اندیشه حمله نیست بلکه فقط در فکر حفظ امنیت است."

او از صلح سخن می‌گفت و مخفیانه آماده جنگ می‌شد. تجدید تسلیحات آلمان در تمام زمینه‌ها به قدری شدت گرفته بود که کتمان آن از سایر دول مقدور نبود، ولی دولت انگلستان مایل بود که تجدید تسلیحات آلمان را به عنوان امری انجام یافته بپذیرد. چنان که وزیر خارجه آن دولت، سرجان سیمون، در ماه مه ۱۹۳۴ عملاً "به آلمان پیشنهاد کرد که در زمینه تسلیحات هم‌تراز دول فاتح شود و بدین ترتیب پیمان ورسای نقض گردید."

در تمام مدتی که هیتلر آماده جنگ می‌شد، دولت انگلیس به نخست‌وزیری چمبرلن با سیاست تسلیم طلبانه خود عملاً "به تیز کردن سلاح فاشیسم پرداخت و در راه استحکام و تقویت آن از هیچ کوششی فروگذار ننمود."

به عنوان مثال در یادداشت‌های رئیس اداره سیاسی وزارت خارجه آلمان چنین می‌خوانیم:

"از انگلیس، خواستار مستعمرات و آزادی عمل در شرقیم... نیاز انگلیس به آرامش عظیم است. سودمند خواهد بود که بدانیم انگلیس برای چنین آرامشی حاضر است چه بهایی بپردازد."

پاسخ این سؤال را در اسناد محرمانه وزارت امور خارجه آلمان پیدا می‌کنیم. این سند که حاوی مذاکرات لرد هالیفاکس وزیر خارجه انگلستان فرستاده چمبرلن از یک طرف و هیتلر از طرف دیگر می‌باشد، بهایی را که باید پرداخت شود، تعیین می‌کند:

"چمبرلن سخت مشتاق است که با آلمان کنار بیاید... و در عوض حاضر است به

هیتلر در مورد مستعمرات و اروپای شرقی امتیازهایی بدهد.

### اروپا در چنگال فاشیسم

آلمان نازی که پس از نقض عهدنامه ورسای، تجاوز خود را از تصرف ناحیه رن در سال ۱۹۳۶ آغاز کرده بود، در سال بعد دآنزیک را به اتکای نیروی نظامی در اختیار گرفت و در سال ۱۹۳۸ وارد اتریش شده، اتحاد اتریش و آلمان را عملی ساخت. جالب است بدانیم که چمبرلن بعد از تجاوز آلمان به اتریش، در مجلس عوام انگلستان نطقی ایراد کرده و گفت:

"آنچه به وقوع پیوست صرفاً" این بود که دو سیاستمدار برای بهبود روابط دو کشور خود درباره اقدامات خاصی توافق کردند..." از این رو مشکل می توان اصرار کرد که چون فقط دو سیاستمدار درباره پاره‌های تحولات داخلی در یکی از دو کشور توافق کرده‌اند - تحولاتی که از لحاظ روابط آنها پسندیده و مطلوب است - یکی از دو کشور از استقلال خود به نفع دیگری دست شسته است. در حالی که شهادت‌های انجام یافته در دادگاه نورنبرگ نشان می‌دهد که دولت‌های بزرگ از آن جمله دولت انگلستان از جزئیات اولتیماتوم و تجاوز هیتلر به اتریش آگاه بودند.

از سوی دیگر دولت ایتالیا تحت صدارت موسولینی در سال ۱۹۳۶ با وجود توسل هیلاسلاسی به جامعه ملل، حبشه را شکست داد و آن کشور را به مستعمرات خود افزود و جامعه ملل همچنان که در مورد تجاوز ژاپن به منچوری در سال ۱۹۳۱ اقدامی نکرده بود، در این مورد نیز از هراقدام مؤثری خودداری نمود.

همان سال (۱۹۳۶) در اسپانیا جنگ داخلی بین جمهوریخواهان - که در انتخابات پیروز شده بودند - و سلطنت‌طلبان به رهبری فرانسیسکو فرانکو آغاز گردید. و در اثر دخالت نظامی مستقیم آلمان و ایتالیا به نفع فرانکو و اعلان بی‌طرفی و حتی منع اکید صدور اسلحه به اسپانیا - که سخت مورد نیاز دولت قانونی جمهوریخواهان اسپانیا بود - از طرف دولت‌های انگلیس و فرانسه و آمریکا، کشور اسپانیا تحت استیلای فاشیزم درآمد. در همین اوان توافقی بین هیتلر و موسولینی به عمل آمد که به نام محور رم - برلین نامیده شد. کمی بعد دولت ژاپن نیز به این توافق پیوست، و با همکاری این سه قدرت که در مخالفت با کمونیزم اتفاق نظر داشتند، اتحاد فاشیستی پایداری تحت عنوان "پیمان ضدکومینترن" بوجود آمد.

در خاور دور، دولت ژاپن، هجوم تمام‌عیاری را به سال ۱۹۳۷ به خاک چین آغاز نمود و با وجود مقاومت دلیرانه چینی‌ها، ژاپن قسمت اعظم خاک چین را قبضه کرد. جامعه ملل اقدام ژاپن را فقط تقبیح نمود ولی از هراقدام عملی عاجز ماند.

در اروپا، انگلستان و فرانسه به امید روانه کردن قوای هیتلری به سوی شرق و نابود

ساختن کمونیزم و دولت نوپنای اتحاد جماهیر شوروی، در مونیخ به خواسته‌های هیتلر گردن نهادند و با وجود پیمان اتحاد بین چکسلواکی و فرانسه و تضمین کشور اخیر به دفاع از متحد خود در صورت تهاجم آلمان به آن کشور، چکسلواکی را پیش پای آلمان هیتلری قربانی کردند و دولت شوروی را که در این موقع حاضر بود با همکاری انگلستان و فرانسه و بزور اسلحه مانع توسعه طلبی آلمان کردند به کنفرانس مونیخ راه ندادند. متعاقب کنفرانس مونیخ، چکسلواکی در ماه مارس ۱۹۳۹ کاملاً "به تصرف آلمان درآمد."

دیری نگذشت که آلمان محل MemeI را از لیتوانی گرفت و مدعی دالان لهستان گردید. و موسولینی با استفاده از ضعف سیاسی دولت‌های غرب در سال ۱۹۳۹ آلبانی را متصرف شد. دولت شوروی با توجه به سیاست دشمنانه انگلستان و فرانسه و درک این که دولت‌های مزبور در تلاشند که فشار عظیم قوای هیتلری را متوجه شرق سازند در اوت ۱۹۳۹ پیمان عدم تجاوز را با دولت آلمان منعقد ساخت.

دولت آلمان که نقشه استیلا بر سراسر جهان را در سر داشت، در سال ۱۹۳۹ به خاک لهستان هجوم برد و به فاصله یک ماه قسمت اعظم خاک این کشور را اشغال نمود. دولت شوروی نیز بر اساس یک پیمان سری دوهفته بعد از تهاجم آلمان، قسمت شرقی لهستان یعنی در حقیقت قسمتی از خاک روسیه را که دولت لهستان در ۱۹۲۰ از آن کشور جدا ساخته بود به استیلاي خود درآورد. انگلستان و فرانسه پس از حمله آلمان به لهستان تحت فشار مردم و مجلس عوام انگلیس به آلمان رسماً "اعلان جنگ دادند." در آوریل و مه ۱۹۴۰ آلمان، ناگهان به کشورهای نروژ، دانمارک و هلند حمله کرد و آن کشورها را نیز به امپراتوری رایش سوم ملحق ساخت. سپس در یک حمله برق‌آسا، بلژیک را وادار به تسلیم نمود و بالاخره نوبت فرانسه رسید. این کشور نیز به فاصله یک ماه سقوط کرد. بدین ترتیب "نژاد برتر جهان" اروپا را تحت فشار سخت‌ترین قساوت‌ها و کشتارها قرار داد و کوره‌های آدم‌سوزی برپا داشت تا نژادهای "پست" را از روی زمین براندازد و حاکمیت مطلق نژاد "برتر" را بر سراسر جهان استوار سازد.

اینک ازدهای فاشیسم که با کمک و همدردی انگلستان و همفکرانش قد برافراشته بود به امپراتوری بریتانیای کبیر جنگ و دندان نشان می‌داد.

آلمان هیتلری پس از تسلط بر اروپا، انگلستان را که نخست‌وزیرش چمبرلن در کنفرانس مونیخ (سپتامبر ۱۹۳۸) چکسلواکی را دودستی تسلیم هیتلر نموده و در بازگشت از آلمان با مسرت تمام چنین اعلام داشته بود: "همراه خویش سندی آورده‌ایم که ضامن بقای صلح در دوران زندگی ماست"، زیر ضربات سهمگین حملات هوایی قرار داد.

گرچه بمباران‌هایی که شدت آن در تاریخ بشری سابقه بود شیرازه نظم زندگی را در انگلستان برهم زد و هزاران نفر از ساکنین بی‌دفاع شهرها را نابود کرد ولی موفق به گسیختن مقاومت انگلستان نگردید.



قوای ایتالیان نیز در سپتامبر ۱۹۴۰ با استفاده از گرفتاریهای دولت انگلستان، وارد شمال آفریقا شده و تا خاک مصر رخنه کرد. گرچه سپاهیان انگلیسی آنها را به عقب راندند ولی ورود نیروی تازه نفس آلمانی به فرماندهی مارشال رومل سربازان انگلیسی را مجبور به عقب نشینی کرد.

منظور اصلی از حمله به شمال آفریقا تصرف کانال سوئز و نفوذ به خاورمیانه و خلیج فارس بود، تا هم منابع نفتی خاورمیانه از دست انگلستان خارج شود و هم امکان دستیابی به هندوستان فراهم آید.

### نقشه آلمان برای تصرف خاورمیانه و نفوذ به خلیج فارس

نیروی دریایی آلمان که نسبت به اجرای نقشه معروف به "بارباروسا" (نقشه حمله به شوروی) بی میل بود به هیتلر تاکید می کرد که بزرگترین بهره را از وضع دولت انگلستان در اروپا و خاورمیانه برگیرد و ترتیب تعرض قطعی به مصر و سوریه را بدهد. ستاد نیروی دریایی آلمان معتقد بود که با تصرف سوئز و نفوذ به خاورمیانه و خلیج فارس، انگلستان از نیروی حیاتی خود محروم خواهد گشت و به قول دریا سالار اریش رایدِر: "این ضربه برای امپراتوری بریتانیا مرگ آورتر از تسخیر لندن خواهد بود".<sup>۱</sup> در آن هنگام، پایان ماه مه ۱۹۴۱، هیتلر می توانست با استعمال قسمتی از نیروهای خود ضربت سهمگین و شاید مهلکی بر امپراتوری بریتانیا وارد آورد. هیچ کس این موضوع را بهتر از چرچیل که سخت در فشار بود، تشخیص نمی داد. وی در پیام ۴ مه خود به پریزدنت روزولت اذعان کرده است که اگر مصر و خاورمیانه از دست برود، ادامه جنگ قضیه ای خواهد بود سخت طولانی و ظلمانی، حتی اگر ایالات متحده هم وارد کشمکش شود.<sup>۲</sup>

وی خطاب به رئیس جمهور آمریکا نوشت: "آقای رئیس جمهور، من ملتسمانه به شما می گویم که عواقب وخیم سقوط خاورمیانه را دست کم نگیرید."<sup>۳</sup>

اینک نظری کوتاه به اوضاع خاورمیانه می اندازیم:

امپریالیسم انگلیس که تحت لوای "مأموریت مقدس ترویج تمدن" بساط استعمارگرانه خود را در سراسر جهان گسترده، و به یاری نیروی نظامی و در پوشش تزویرها و ریاکاریهای وقیحانه، شیره حیات ملل استعمارزده را می مکید و سرزمین های آنها را به تباهی و ویرانی می کشید، بحق مورد نفرت ملل شرق بود.

فاشیست ها با وقوف به این امر، مبارزات ضد استعماری ملل شرق را متحد طبیعی خود

۱: ظهور و سقوط رایش سوم صفحه ۸۹۰.

۲: همان کتاب صفحه ۸۸۹.

به حساب آورده، می‌خواستند با سوءاستفاده از این مبارزات، طعمه‌های چرب‌تری در تقسیم مجدد دنیا به دست آورند.

لذا، این‌که بخشی از نیروهای ملی کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره در مبارزات ملی خود تحت تأثیر تبلیغات فاشیست‌ها قرار گرفته دست‌یاری به‌سوی آنها دراز کردند، به‌هیچ وجه تعجب‌آور نیست. چنین وضعی در عراق پیش آمد. در مارس ۱۹۴۱ (اواخر سال ۱۳۱۹) رشید عالی گیلانی که با آلمانی‌ها روابط نزدیکی داشت نخست‌وزیر عراق شد و امیر عبدالله نایب السلطنه عراق که طرفدار انگلیسی‌ها بود از بغداد فرار کرد. در این هنگام دولت انگلیس برای محافظت پایگاه هوایی خود در بندر بصره، به‌استناد قرارداد منعقد شده بین عراق و انگلیس در سال ۱۹۳۰، نیروی تقویتی وارد آن بندر نمود. ولی دولت عراق با این اقدام موافقت نکرد و جنگ بین نیروهای عراقی و انگلیسی درگرفت. پس از شروع جنگ رشید عالی گیلانی از هیتلر تقاضای کمک نمود و هیتلر به‌این تقاضا پاسخ مثبت داد. با توجه به‌این که حکومت ویشی (حکومت دست‌نشانده آلمانی‌ها در فرانسه)، به‌دولت آلمان حق استفاده از فرودگاه‌های سوریه، مستعمره خود را داده بود و از آن طریق آلمانی‌ها می‌توانستند نیروهای خود را وارد سوریه و عراق نمایند، آشکارا منافع حیاتی انگلستان در این منطقه با خطر عظیمی مواجه بود. زیرا با از دست رفتن ترعه سوئز و نفت خاورمیانه امپراتوری بریتانیای کبیر به‌حال احتضار می‌افتاد. دولت انگلیس منتهای کوشش خود را به‌عمل آورد، تا از نفوذ آلمان به‌آن نواحی جلوگیری کند. در پیام هشتم ماه مه چرچیل به روسای ستاد ارتش چنین می‌خوانیم: "باید هرچه از دستان برمی‌آید انجام دهیم تا نگذاریم آلمانی‌ها در سوریه مستقر گردند. آنها ابتدا با نیروی کم وارد این سرزمین خواهند شد و بعداً قوای خود را افزایش خواهند داد و از سوریه به‌عنوان پایگاهی برای حمله به عراق و ایران استفاده خواهند کرد."<sup>۱</sup>

و اینک فرمان هیتلر در مورد خاورمیانه:

### فرمان شماره ۳

"جنبش استقلال طلبی اعراب در خاورمیانه متحد طبیعی ما در این منطقه علیه انگلستان است. به این منظور لازم است که اغتشاشاتی در عراق روی دهد و علیه انگلستان شورش شود."

این شورش به‌ماوزای مرزهای عراق گسترده شده و نتیجه آن تمرکز نیروهای انگلیسی در خاورمیانه خواهد شد و مانع عملیات زمینی و دریایی بریتانیا در نقاط دیگر خواهد گردید.

لذا من تصمیم گرفته‌ام با دخالت در عراق توسعه شورش را در خاورمیانه تسهیل کنم.

۱: خاطرات جنگ جهانی دوم، سر وینستون چرچیل صفحه ۲۱۲.

آیا بعداً" ممکن است موقعیت انگلستان را در مناطق بین مدیترانه و خلیج فارس به کلی متزلزل کرد و به کانال سوئز حمله ور گردید؟ همه اینها از اسرار خدایی است.<sup>۱</sup>

جنگ عراق و انگلیس در سیام ماه مه ۱۹۴۱ (نهم خرداد ماه سال ۱۳۲۰) با شکست نیروهای عراقی و امضای قرارداد متارکه پایان یافت و رشید عالی گیلانی، سفرای آلمان و مفتی اعظم فلسطین با همراهان به ایران پناهنده شدند.

در سوریه نیز با شروع حمله مشترک نیروهای انگلیسی و فرانسه آزاد، نیروهای ویشی تقاضای متارکه کردند و سوریه به تصرف دولت انگلیس درآمد.

### وضع دشوار اتحاد جماهیر شوروی

هیتلر در اوج سازش با استالین، فکر نابودی روسیه شوروی را حتی یک لحظه از خود دور نمی کرد. لذا "با سقوط فرانسه و راندن ارتش بریتانیا به آن سوی کانال مانش و احتمال سقوط زودگاه انگلستان"، خود را در غرب آزاد، می انگاشت و فکر اصلی او متوجه درهم شکستن روسیه شوروی بود تا هم به آرزوی دیرینه خود آن چنان که در کتاب نبرد من می گوید "پایان روسیه به منزله یک کشور" جامعه عمل بپوشاند و هم با منکوب ساختن روسیه شوروی آخرین امید انگلستان را برباد دهد. ارتش هیتلری در آرزوی دستیابی به این هدف، با مداد یکشنبه ۲۲ ژوئن ۱۹۴۱ (اول تیرماه ۱۳۲۰) در جبهه ای به طول هزار میل وارد عمل شد. لشگرهای زره پوش و سیل نیروی مکانیزه آلمان مرزهای شوروی را شکافت. و بسرعت پیش رفت.

ارتش سرخ، به رغم همه هشدارها و نشانه های هشدار دهنده، همانگونه که ژنرال هالدر رئیس ستاد کل ارتش زمینی آلمان روز اول حمله در دفترچه خاطرات خود نوشت:

"از لحاظ تاکتیک، در سراسر جبهه غافلگیر شد... و باز به قول او: "واقعیت این است که در بسیاری از نقاط سرحدی، شوروی ها برای اقدامات نظامی، حتی صف آرایی هم نکرده بودند و پیش از آن که بتوانند به فکر مقاومت افتند، سیل خروشان ارتش آلمان از سرایشان گذشت."

تمامی پلهای اولیه، دست نخورده به چنگ سپاهیان هیتلر افتاد و صدها هواپیمای جنگی شوروی، در فرودگاهها خرد و نابود شد. در دو سه روز، سربازان نازی ارتشهای کامل شوروی را به محاصره افکندند و دهها هزار اسیر گرفتند. چنین به نظر می رسد که "جنگ برق آسای آلمان" در لهستان، با همه خصوصیات و آثار و نتایج آن، بار دیگر در شوروی تکرار شده است.

هالدر که همیشه مردی محتاط و دوراندیش بود، در دفترچه خاطرات خود نوشت:

۱: خاطرات جنگ جهانی دوم، سروینستون چرچیل صفحه ۱۷۰.

"دیگر می‌توان گفت که جنگ برق‌آسا در روسیه، طی چهارده روز به نتیجه رسیده است."  
و افزود: "تا چند روز دیگر، کار به‌کلی تمام است."<sup>۱</sup>

همان‌روز سروینستون چرچیل ضمن تقبیح حمله و حشیانه آلمان هیتلری به‌کشور شوروی تصمیم دولت انگلستان را به‌شرح ذیل از رادیوی لندن اعلام نمود: "... ما تصمیم گرفته‌ایم که هیتلر را نابود کنیم و تمام بقایای رژیم نازی را از بین ببریم. هرگز با هیتلر وارد مذاکره نخواهیم شد و هرگز با او یا یکی از افراد گروهی که او تشکیل داده قرار و پیمان صلح امضاء نخواهیم کرد."

"... هرکس، هرملتی که علیه رژیم نازی بجنگد مورد پشتیبانی ما قرار خواهد گرفت. هرکس و هرملتی که با هیتلر موافقت کند دشمن ما محسوب می‌گردد."

"... لذا شکست روسیه، شکست ما و شکست آمریکاست و مبارزه‌ای که هر فرد روسی به‌خاطر خانه و گاشانه خود می‌کند مبارزه‌ای است که ما اکنون دنبال می‌کنیم."<sup>۲</sup>  
چرچیل با اعتماد تمام به پشتیبانی آمریکا این نطق را ایراد نمود زیرا چنانچه خود در خاطراتش می‌نویسد: "سفر گیر آمریکا پاسخ روزولت را در جواب تلگراف من مبنی بر تدارک حمله قریب‌الوقوع آلمان به شوروی چنین اعلام داشته بود: "اگر آلمان‌ها به روسیه حمله کنند، وی علناً از هرگونه تصمیمی که نخست‌وزیر برای کمک به روسیه اتخاذ کند پشتیبانی خواهد کرد."<sup>۳</sup>

هیتلر جنگ با روسیه شوروی را ورای سایر جنگ‌ها می‌پنداشت. به‌نظر او این یک نبرد قطعی بین دو مرام بود. لذا می‌بایست عملیات جنگی - یعنی عملیاتی که فقط به‌موجب قانون بین‌المللی صحیح است - در روسیه با معیارهای کاملاً متفاوتی سنجیده شود لذا می‌بایست در تسخیر روسیه از هیچ اقدامی پرهیز نشود و اعمال جنایتکارانه با وسایل حیوانی در آن کشور به مرحله اجرا گذاشته شود.<sup>۴</sup>

اینک دستور معروف به "فرمان کمی‌سرها" را که از طرف هیتلر به‌عنوان دستورالعمل ژنرال‌ها صادر شده نقل می‌کنیم: "جنگ علیه روسیه باید چنان باشد که به‌هیچ وجه ارتباطی با رفتار جوانمردانه نداشته باشد. این گشمکش مربوط است به اختلاف مرامی و نژادی و باید با خشونت‌های شدید و بی‌سابقه اجرا شود. تمام افسران باید خود را از قید افکار کهنه برهانند."

من می‌دانم که احتیاج به اعمال چنین ملاحظاتی در جنگ، از دایره فهم ژنرال‌ها بیرون است اما... کاملاً "اصرار دارم که اوامر من بدون نقض اجرا شوند."

۱: از مسکو تا لنینگراد نوشته ویلیام شایر، کتاب هفته شماره ۲۷ صفحه ۱۱۱.

۲: خاطرات جنگ جهانی دوم، وینستون چرچیل صفحات ۲۴۶ و ۲۴۸ و ۲۴۹ جلد سوم کتاب اول.

۳: همان کتاب، همان جلد، صفحه ۲۴۶.

۴: توضیح از گایتل رئیس کمیته اجرایی شورای دفاع آلمان در دادگاه نورنبرگ.

کمیسرها دارندگان مرام‌هایی هستند که مستقیماً مغایر ناسیونال سوسیالیسم است. بنابراین، کمیسرها را باید از میان برد. سربازان آلمانی بزهکار از لحاظ قانون بین‌المللی ... بخشیده خواهند شد. روسیه در قرارداد لاهه شرکت نکرده و از این رو دارای حقی برای بهره‌ور شدن از آن نیست.<sup>۱</sup>

بلافاصله پس از حمله آلمان به شوروی دولت انگلستان و شوروی در برابر آلمان هیتلری به دو متحد نظامی مبدل گردیدند: استالین در پیامی که در جواب پیام چرچیل ارسال داشته، وضع شوروی را پس از حمله آلمان چنین توصیف می‌کند: "اولاً ... وضع جبهه روسیه طوری است که دائماً باید کمک‌های ضروری از لحاظ نیروی هوایی به‌ما بشود و ثانياً وضع در جبهه‌های اساسی مثلاً "در اوکراین و لنین‌گراد طی سه هفته اخیر به مراتب بدتر شده است. تثبیت وضع جبهه که اخیراً موفق به انجام آن شده بودیم ظرف ۸ روز اخیر به کلی از میان رفته. آلمانیها ۳۰ تا ۴۰ لشکر پیاده تازه نفس به جبهه شرق منتقل کرده‌اند و نیروهای زرهی و توپخانه خود را افزایش داده‌اند و فعالیت ۲۰۰ لشکر رومانی نیز فوق‌العاده توسعه یافته است. ... ما نصف اوکراین را از دست داده‌ایم و دشمن به دروازه‌های لنین‌گراد رسیده است. در نتیجه این وضع ما معادن آهن حوزه کربوی روک و بعضی از کارخانه‌های پولادسازی اوکراین را از دست داده‌ایم. ما چندین کارخانه آلومینیم‌سازی را که در اوکراین بود به عقب جبهه منتقل کرده‌ایم ولی این کارخانه‌ها تا مدتی قادر به کار نخواهند بود و برقرار کردن آنها ۷ تا ۸ ماه وقت لازم دارد. قدرت مقاومت ما ضعیف شده و اتحاد جماهیر شوروی با تهدید مرگ روبرو شده است.

"... اگر به شوروی کمک نشود اتحاد جماهیر شوروی یا شکست خواهد خورد و یا چنان ضعیف خواهد گشت که تا مدتی نخواهد توانست با عملیات جنگی کمکی به متفقین خود در مبارزه با هیتلریسم بنماید."<sup>۲</sup>

دولت‌های آمریکا و انگلستان که مصمم به رساندن کمک نظامی به شوروی بودند، در آن موقع از سه طریق می‌توانستند مهمات جنگی و ذخایر سوخت الجبشی را به روسیه برسانند:

۱ - ارسال مهمات از بندر سانفرانسیسکو به بندر مورمانسک و یا یکی از بنادر سیبری با گذشتن از آب‌های ژاپن. گرچه دولت ژاپن با روسیه روابط دوستانه و بی‌طرفی داشت ولی در همان موقع با دولت‌های آمریکا و انگلیس در حال جنگ بوده و با آلمان پیمان دوستی منعقد ساخته بود. لذا اجازه نمی‌داد که کشتیهای آمریکایی و انگلیسی از آب‌های ژاپن بگذرند.

۱: ظهور و سقوط رایش سوم، صفحه ۸۶۱.

۲: خاطرات جنگ جهانی دوم، سر وینستون چرچیل جلد سوم، کتاب دوم، صفحه ۶۶.

۲ - رساندن تجهیزات از طریق شمال روسیه و بندر آرخانگلسک . ولی در این راه دو اشکال بزرگ وجود داشت : یکی این که زیردریایهای آلمان در دریای شمال فنلاند مراقب عبور کشتیها بودند و از این جهت خطرات بزرگی کشتیهای متفقین را تهدید می نمود . دوم این که این راه به واسطه سرما و یخبندان قسمت عمده ای از سال مسدود و عبور و مرور کشتیها از آن غیرمقدور بود .

۳ - بهترین راهی که متفقین می توانستند با استفاده از آن آزادانه به دولت شوروی کمک نظامی برسانند راه ایران بود . بدین معنا که کشتیهای دولتهای آمریکا و انگلستان کالاهای جنگی را در یکی از بنادر جنوب ایران تخلیه نموده ، به وسیله راه آهن و یا از طریق شوسه به خاک شوروی می فرستادند . لذا براساس توافقی که بین دولتهای انگلستان ، آمریکا و شوروی در ژوئیه ۱۹۴۱ ( تیرماه ۱۳۲۰ ) به عمل آمد راه خلیج فارس و ایران بهترین و با صرفه ترین راه رسانیدن کمک نظامی به اتحاد جماهیر شوروی تشخیص داده شد و نمایندگان دولتهای انگلستان و شوروی برای یافتن بهترین طریق اجرای این تصمیم و ممانعت از خرابکاری آلمانیها در جریان امر ، به دولت ایران مراجعه نمودند .

## اوضاع اقتصادی و سیاسی ایران در دوران حکومت رضاخان

### اوضاع اقتصادی

اساس اقتصاد ایران را اقتصاد روستایی تشکیل می‌داد و سلطهٔ فئودالیسم همچنان در دهات ایران حکمفرما بود. اکثریت تام کشاورزان فاقد زمین بودند و از محصولی که به دست می‌آوردند، یک دوم تا چهار پنجم به آنان تعلق می‌گرفت و بقیه را مالک تصاحب می‌کرد. به علاوه کشاورز مجبور بود که به مالک زمین بیگاری بدهد و عوارض جنسی نظیر مرغ، گوسفند، تخم مرغ، روغن و هیزم و غیره را مجاناً برای مالک فراهم کند. حق تعیین کدخدا جزو حقوق مالک بود و کشاورزان از هرگونه حقوق اجتماعی محروم بودند. عمده‌ترین ابزارهای کار در کشاورزی مانند سابق، خیش، شن‌کش با دندانه‌های چوبی و گاهی فلزی، بیل و کلوخ کوب بود و ماشین‌آلات کشاورزی جدید بندرت دیده می‌شد.

کشاورزان از مؤسسات بهداشتی و فرهنگی محروم بودند و به حالت نیمه گرسنه به حیات خود ادامه می‌دادند. در جنوب و جنوب شرقی ایران، وضع زارعین به مراتب دشوارتر بود. در سواحل خلیج فارس و بلوچستان و سایر نواحی جنوبی کشور، بسیاری از کشاورزان چندماه از سال را با خوردن آرد هسته خرما، ملخ خشک شده و علف سدجوع می‌کردند.

"حکومت رضاخان در وضع دهقانان، چگونگی استثمار آنها و مناسبات ارباب رعیتی کوچکترین بهبودی ایجاد نکرد. برعکس ورود سرمایه‌های بازرگانی و انتفاعی به دهات، به استثمار و بهره‌کشی به حد قابل توجهی افزود. طبق آمار رسمی، وضع آبادترین روستای ایران (دماوند تهران) در آن موقع به شرح زیر بود: دهقان بی‌زمین ۶۰٪، از بقیه ۴۰٪ بیش از ۲۵٪ دارای قطعه زمینی کمتر از یک هکتار که با وضع زراعتی آن روز حاصل کارشان زندگی بخور و نمیری را بزحمت تأمین می‌نمود. از ۱۵٪ بقیه تنها ۵٪ دارای بیش از سه هکتار زمین بودند. چنین و بدتر از این بود وضع دهقانان که بیش از ۷۰٪ اهالی کشور را تشکیل می‌دادند.

بهره‌کشی بویژه در املاک اختصاصی رضاخان شدیدتر بود. دهقانان این املاک در واقع وابسته به زمین بودند. هیچ محل محتاج به کارگر، حق‌پذیرفتن دهقانانی، که املاک اختصاصی را ترک می‌کردند، نداشت. حتی راه‌آهن ایران، در بخش مازندران

مجبور بود کارگرانی از نقاط دیگر ایران استخدام نماید.<sup>۱</sup>

اقتصاد کشور در مجموع به دست طبقه فئودال - مالک با همکاری بورژوازی بزرگ تازه به دوران رسیده اداره می شد و سیاست کشاورزی حکومت رضاخان که خود به لحاظ داشتن املاک وسیع بزرگترین مالک کشور بود در جهت تحکیم همه جانبه مالکیت های بزرگ و رشد املاک وسیع کشت و زرع کالایی به منظور تأمین مواد خام کشاورزی هم برای صنایع ملی نوپا و هم برای نیازهای صادراتی تنظیم شده بود. همچنین اکثریت قوانینی که در زمان رضاخان درباره زمین و کشاورزی به تصویب رسید، به جز تحکیم مالکیت اربابان بر زمین و آب و تشدید استثمار دهقانان هدف دیگری نداشت. مثلاً "در دوره رضاخان مالیات ارضی را لغو نمودند و این کار را به نام حمایت از رنجبران انجام دادند تا دهقانان با مأمورین مالی تماس پیدا نکنند و به جای آن مالیات صدی سه را گذاشتند. نتیجه این شد که املاک اختصاصی از مالیات معاف گردید و در عوض اگر دهقانی کوزه ماستی و یا مرغی برای فروش به شهر می آورد، می بایست مالیات صدی سه پرداخت می نمود. بدیهی است کسی را جرأت دریافت مالیات از املاک اختصاصی نبود.

از نظر دامداری، سیاست اسکان عشایر حکومت رضاخان، صدمات بزرگی به دامداری کشور، که صادر کننده دام بود، وارد آورد. اینک قسمتی از فجایعی را که به نام اسکان عشایر در آن دوران انجام یافته با استناد به روزنامه نیمه رسمی اطلاعات که در وابستگی آن به هیئت حاکمه شبهه ای نیست نقل می کنیم:

اغلب خانواده های عشایر پول نداشتند و سرمایه آنها منحصر به چند رأس میش، بز و اسب بود. در اجرای فرمان اسکان عشایر، این جماعت مجبور بودند تحت نظر ایلخان نظامی به خرج خود خانه های دهقانی ساخته، تخته قاپو شوند و چون خودشان قادر و مایل به اجرای این امر نبودند، لذا مأمورین اسکان چادرهای آنان را آتش زده، و با خرید قسمت مهمی از یگانه مرمعاش آنها به ثمن بخش، خانه های گلین برایشان ساختند. این خانه های مرگبار نه در تابستان گرمسیر و نه در زمستان سردسیر قابل سکونت نبود. در نتیجه عشایر حاضر می شدند، به هر قیمتی که شده، خود را از این زندان نجات داده به زندگی سابق خویش برگردند.

ولی مأمورین اسکان به آنها اجازه ییلاق - قشلاق کردن نمی دادند مگر با دریافت مبالغی به عنوان "پول جواز" در یکی از سالها "بارسنگین پول جواز و سایر تحمیلات برای بعضی از طوایف قشقای، طاقت فرسا شد و قادر به تأدیه آن نشدند. ایلخان نظامی هم با نهایت شدت (به عنوان اسکان) از حرکت ایل و اغنام و احشامشان به گرمسیر جلوگیری می کرد ولی اسب و گوسفند و شتر و گاو به حکم طبیعت و بادهای سرد پاییز و

۱: نظری به جنبش کارگری و کمونیستی در ایران صفحه ۴۸ نوشته عبدالصمد کامبخش.



طلیعه زمستان حرکت نموده و زنهای پابرنه در عقب سر آنها به راه افتادند. مردها برای تصفیه حق و حساب! با ایلخانی مشغول چانه زدن بودند. حق و حساب برای فرونشاندن اشتباهی آقای (ایلخان نظامی) کافی نبود و در نتیجه در وسط ماه آذر امر نظامی صادر کرد که ایل را از وسط راه سردسیر عودت دهند!

گرچه عشایر موفق شدند مقداری از گوسفندهای خود را بگیریزانند، مع هذا متجاوز از یکصد هزار گوسفند، هفت هشت هزار مادیان و تعداد بیشماری از سایر دامها را برگردانیدند.

... این همه اغنام تا دانه آخر فنا و نابود و عدهای از زنهای مستحفظ آن نیز قربانی شدند! نگارنده سال بعد در حول و حوش یک قریه استخوانهای سیصد رأس مادیان از بهترین نژادهای عربی را با چشم خود دیدم که در زیر برف جان سپرده بودند. آقای مدیر اگر من بخواهم فجایعی را که در سنوات گذشته فقط نسبت به عشایر جنوب ایران به عمل آمده و شخصا "ناظر قسمت عمده" آن بوده‌ام به رشته تحریر درآورم قطعاً کتابی به قطر شاهنامه فردوسی خواهد شد...<sup>۱</sup>

عباس مسعودی در این مورد می‌نویسد: "... شاید باور نکنید، یک عده از سرمایه‌دارها و ملاکین عشایر که به لذت زندگانی آرام و فواید کشاورزی پی برده، دهات خوب و با اسلوبی ساخته طایفه و عشیره خود را شخصا "یا به کمک سایر ملاکین اسکان نموده و برای پرورش دامهای خودشان ترتیب صحیحی از قبیل تغییر نژاد و بومی نمودن آنها به هوای سردسیر و گرمسیر می‌دادند، به قدری مورد بغض و ایزای مأمورین اسکان و همدستان محلی آنها واقع می‌شدند که بالاخره از هستی ساقط و منضم به سایرین می‌گردیدند.

... برای اجرای این منویات بدواً "چادرهای سیاه را آتش زدند... و گفتند چون شاه از چادر سیاه بدش می‌آید، چادر سفید بزنید. ولی فلسفه چادرهای سیاه عشایر این است که آنها را از موی بز می‌بافند که نفوذناپذیر است و این چادر در تمام فصول آنها را در برابر باد و باران حفظ می‌کند. در داخل آن آتش روشن می‌کنند در صورتی که چادر سفید از این مزایا محروم است.

... خلاصه تحت تأثیر این عوامل و فجایع بزرگترین ثروت ملی ایران روبه زوال و نیستی نهاد و لطمه و صدمات فراوانی کشید که همه، نتیجه آن طرز حکومت بود! ... و اگر بدین منوال پیش می‌رفت، چیزی نمی‌گذشت که کشور تولیدکننده و پرورش دهنده دام، مجبور می‌شد گوسفند را هم از آرژانتین یا گوشت کنسرو شده را از استرالیا خریداری نماید."<sup>۲</sup>

۱: اطلاعات روزانه شماره ۴۷۱ - ۲۰/۸/۲۸ "رفع شبهه بین دامپروری...". شیروانی.

۲: اطلاعات شماره ۷۰۱ - ۲۰/۸/۱۷ "سرمقاله" "سیاه چادر" نوشته عباس مسعودی.

از نظر رشد مناسبات نوین سرمایه‌داری در کشور ما در فاصله سالهای ۱۳۰۹ - ۱۳۲۰ شمسی، اقتصاد سرمایه‌داری به‌علل زیر پیشرفت نسبتاً قابل توجهی نمود:

" ۱ - نیرو گرفتن حکومت مرکزی و برقراری امنیت داخلی موجب شد از سرمایه‌های انباشته شده که قبلاً راه فرار خود را در خرید املاک و استفاده از وجود شرایط استثمار در روستا یافته بود بتدریج متوجه صنایع گردد.

۲ - رضاخان در آزمندی خود به غصب املاک اکتفا نمی‌کرد. تعدادی از کارخانه‌های بزرگ را که به‌خرج دولت برپا می‌شد به‌خود اختصاص می‌داد و از این راه بدل به یکی از سرمایه‌داران عمده کشور شد. بزرگترین کارخانه‌های نساجی مازندران که نیروی تولیدش برابر یک سوم کلیه کارخانه‌های نساجی کشور بود به شخص وی تعلق یافته بود.

۳ - فشار بورژوازی رشد یابنده و منافع شخصی رضاخان به عنوان یک سرمایه‌دار بزرگ، گذراندن قوانینی را در جهت حمایت صنایع داخلی موجب می‌شد که خود این نیز انگیزه بعدی سرمایه‌گذاری در صنایع بود. این عوامل موجب رشد نسبتاً سریع صنایع داخلی در دهه ۱۳۱۰ - ۱۳۲۰ گردید. چنان‌که طبق آمار بانک ملی ایران تعداد شرکت‌های به ثبت رسیده در این مدت از ۹۳ به ۱۷۳۵ و سرمایه آنها از ۱۴۳ میلیون به ۱۸۶۳ میلیون رسید. اگر به این رقم کارخانه‌های دولتی و نظامی جدید نیز اضافه گردد، رشد قابل توجهی را نشان خواهد داد.<sup>۱</sup>

تذکر این نکته نیز ضروری است که بورژوازی ملی نوپای ایران با زمینداری مالکی همبستگی و پیوند شدیدی داشت و این امر تا حد قابل ملاحظه‌ای از نقش ترقیخواهانه آن در حیات اقتصادی و اجتماعی و سیاسی کشور می‌کاست.

از طرف دیگر طبقه کارگر ایران نیز در کارخانه‌ها و مراکز جدید صنعتی به وجود آمده شروع به رشد نمود. بطوری که در آستانه جنگ دوم جهانی در حدود ۶۵۰ هزار کارگر در صنایع ایران مشغول به‌کار بودند. در زمان حکومت رضاخان، طبقه کارگر در صنایع ایران وضع رقت‌باری داشت. زیرا با وجود دوبرابر شدن هزینه زندگی طی ده سال، دستمزد کارگر تغییری نکرده بود. حداکثر دستمزد ۵ - ۸ ریال در برابر ۱۲ - ۱۴ ریال حداقل هزینه روزانه پس از یک‌روز کار که غالباً از طلوع تا غروب آفتاب بود، پرداخت می‌گردید. ضمناً زنان و کودکان نیز با نازل‌ترین دستمزد مجبور به‌کار بودند.

راجع به سیاست بازرگانی دولت آنچه باید گفت این‌که حکومت رضاخان از سیاست اقتصادی انحصار تجارت که سلاحي در دست دولت‌هاست، نه در راه پیشرفت و ترقی کشور و رفاه مردم بلکه برای ارضای سودجویی دربار و جبران کسر بودجه ناشی از مخارج بی‌حساب آن حکومت استفاده کرد و در اجرای این منظور ابتدا تجارت خارجی و سپس

۱: نظری به جنبش کارگری و کمونیستی در ایران صفحه ۴۶ نوشته عبدالصمد گامبخش.

بازرگانی داخلی را به انحصار خود درآورد و بدین ترتیب تجارت خارجی کشور ما در دست دولت متمرکز گردید. روزنامه ایران طی یک سلسله مقالات، سیاست بازرگانی رضاخان را چنین شرح می‌دهد:

"یکی از علل عمده پریشانی تجارت و اقتصاد، انحصارهای دولتی است. دولت شصت تا هفتاد درصد بازرگانی کشور از قبیل قند، شکر، چای، پنبه، تریاک و غیره را به نام انحصار به دست ناآزموده خود گرفت. خیلی مسخره است که دولت این انحصار بازاریها را به بهانه دلسوزی به حال مردم و جلوگیری از اجحاف و گرانفروشی تجار و بالاخره به منظور تنزل دادن کالا و تأمین آسایش عمومی به خود اختصاص داد. ولی در عمل معلوم شد که منظوری جز انباشتن جیب خود نداشت...

سابق براین معامله چیت آزاد بود و بازرگان آن را ... متری یک ریال و نود دینار الی دو ریال می‌فروختند. دولت دلش به حال ملت سوخت و خواست که مردم چیت را به بهایی ارزان‌تر از این نرخ بخرند و جلوگیری از گرانفروشی وارد کنندگان بکند. دولت به این منظور فریبنده، چیت را به انحصار خود درمی‌آورد. اول قدمی که در این راه برداشت تحمیل ۱۵ درصد بر چیت به نام حق انحصار بود. دولت دید این معامله دخل رایگانی می‌دهد حق انحصار را به ۲۵ درصد بالا برد، باز هم دید عجب منفعت فراوان و آسانی است. باز هم ترقی داد و به ۵۰ درصد رسانید تا بالاخره امروز همان چیت را متری ۶ ریال می‌خریم. یعنی عاقبت در نتیجه فداکاری و مصلحت‌اندیشی و ملت دوستی دولت چیت ۳۰۰ درصد گران و گمرشکن‌تر شد. دولت با همین یک فقره انحصار بازی در مورد چیت صدها تاجر وارد کننده، هزاران بنگدار، گاسب و خرده فروش میلیونها مصرف کننده را به زحمت انداخت، متضرر ساخت و بالاخره سیصد درصد بر میزان هزینه عمومی افزود. تصور می‌فرمایید سایر انحصارها، انحصار قند و شکر و اتومبیل و... غیر از این بود؟ خیر همه آنها همین نتیجه شوم را بخشید. با این کیفیت دولت از یک طرف بیش از نصف بازرگانی و گسب و کار را از دست بازرگانان ربود و از میزان فعالیت و استفاده مشروع و قانونی آنها گاست، از طرف دیگر عوارض و مالیاتهای روزافزون، گمرشکن و عجیب و غریبی وضع کرد و بر آنها تحمیل نمود. مثلاً "در اداره پیشه و هنر (که امروز وزارتخانه شده است) شعبه‌ای به نام "اداره ترویج منسوجات داخلی" تأسیس کرد. با این عنوان فریبنده و جذاب که حس میهن پرستی و خیرخواهی را در هرشنونده‌ای تحریک می‌کند و در راه پیشرفت آن، حاضر از برای هرگونه فداکاری می‌شود، ده درصد مالیات بر اجناس پشمی، بر خرازی، کلاه، لوازم توالت و غیره وضع کردند. مردم همه این مالیات را در راه این منظور "مقدس!" پرداختند و هنوز هم می‌پردازند. ولی آیا می‌دانید که این مالیات نوع پرورانه به جیب کی فرو می‌رفت؟ این مالیات به نام کمک هزینه به کارخانه ابریشم چالوس پرداخت می‌شد. در صورتی که اجناس ابریشمی خارجی تا روزی که آزاد بود و با هزاران تحمیلات وارد کشور

می شد متری سی ریال در همین بازار به مصرف فروش می رسید و با این نرخ نازل واردکننده استفاده می کرد. این کالا را صد درصد گرانتر بر مردم تحمیل کردند تعجب در این است که تا این اندازه اچاف را کافی ندانسته ده درصد هم به نام این حسن خدمت و این فداکاری بر سایر کالا های مورد احتیاج عامه تحمیل کردند.

انحصار پنبه موجب شد که هربقیه پنبه از سی ریال به صد ریال برسد. انحصار فرش نه تنها ضرر به بازار فرش و پشم خام زد، بلکه رمه داری را هم از میان برد. دولت قیمتی برپشم و پوست گذاشت. این قیمت مطابقت با بازار عرضه و تقاضا نداشت. این دو کالا را در خارجه، در ممالک همجوار بهتر و بیشتر می خریدند. نتیجه چه شد؟ رمه های ما دسته دسته با هزاران هزار گوسفند از کشور خارج شد و از دست رفت. معروف است که تا چند سال پیش فارس دارای چندین میلیون گوسفند بود. ولی امروز نیم میلیون هم دارا نیست. بدین ترتیب نه فقط پشم خام بلکه خوراک مردم از قبیل گوشت و روغن و شیر نیز در بازار ایران کمیاب شد.<sup>۱</sup>

" انحصار تجارت خارجی توأم با عناد و لجاج و نفع پرستی منجر به آن گردید که مقدار هنگفتی از اموال بازرگانان در انبارهای گمرک فاسد شده از بین برود.<sup>۲</sup> " چنان که "... به خاطر شرکت حریربافی چالوس ابریشم هایی را که قبلاً " اجازه " ورود داشته در انبار توقیف کردند و موجب ورشکستگی واردکنندگان گردیدند.<sup>۳</sup> دولت برای اجرای سیاست انحصار بازرگانی داخلی چهار محصول عمده<sup>۴</sup> کشور، برنج، توتون، چای و ابریشم را که بیشتر در گیلان کشت می شود تحت انحصار و کنترل سخت قرار داد. ولی از این عمل کشاورزان متضرر شدند و قیمتی کمتر از سابق به دست آنها رسید.

بعلاوه کشت پاره ای از این محصولات در مازندران به املاک اختصاصی رضاخان تخصیص داده شد. در نتیجه با وجود این که برنج و چای گیلان مرغوب تر از برنج و چای مازندران است علیهذا در اجرای مقاصد سوء دربار به قیمت کمتری از طرف وزارت دارایی خریداری شد.

ابریشم هم که مورد احتیاج کارخانه<sup>۵</sup> حریربافی رضاخان در چالوس بود، به قیمت دلخواه خریداری و به آن کارخانه تحویل داده می شد.<sup>۶</sup>

علاوه بر این اقدامات که طوری روغن زده بودند که درنظر سطحی به خیر و صلاح مملکت جلوه گر می شد، دولت به بهانه<sup>۷</sup> تعادل تجارت خارجی و بدست آویز این که خارجیان نتوانند سرمایه خود را از ایران خارج نمایند، کنترل ارز برقرار کرد. " اما قصد حقیقی در

۱: روزنامه ایران شماره ۶۶۸۳-۲۰/۷/۴ و ۶۶۸۴-۲۰/۷/۵.

۲: جدد ایران شماره ۳۲۷۶-۲۰/۸/۲۰ به نقل از نامه بازرگانان کشور به مجلس شورای ملی.

۳: ستاره شماره ۱۱۹۵ به تاریخ ۲۰/۸/۱۲ از مقاله " رفع اشتباه یا دفاع از آزادی " نوشته ارسلان خلعتبری.

۴: تعداد ایران شماره ۳۲۸۵-۲۰/۸/۲۹ از مقاله " حقایق گیلان "

برقراری کنترل ارز و مخصوصاً "ننزل نرخ حقیقی لیره از ۱۲۰ ریال به ۸۰ ریال به شهادت همان اشخاصی که حسب الامر این قانون را به تصویب رساندند، در درجه اول حفظ منافع شاه در تبدیل عایدات ریالی او به ارز و فرستادن به خارج و در درجه دوم واردات دولتی از محل صادرات بازرگانی بود. و این منظور را به جایی رساندند که برخلاف مقررات همان قانون که خودشان به تصویب رسانیده و اجرا می نمودند ارزهای متعلق به صادرکنندگان را که در بانکهای مجاز به امانت سپرده شده بودند، به مصرف احتیاجات دربار و دولت رساندند... در نتیجه ابر و باد و مه و خورشید و فلک به کار افتادند تا ناودان ارز به جیب شاه سابق و صندوق انحصار سرازیر و کشور ما در فقر و نیستی غوطه ور گردد... بدین ترتیب مبلغ هنگفتی دسترنج توده ایرانی به وسیله همین کنترل ارز توسط شاه سابق و متنفذین با شرایط سهل و آرزائی، به ارز تبدیل و از کشور خارج گردید و وزارت دارایی با استفاده از همین ارز و انحصار ورود کالا تحمیلات بیشتری بر مصرف کننده به عمل آورد." ۱

ولی توازن واقعی صادرات و واردات عملی نگردید. زیرا چون امکان کاستن از واردات وجود نداشت، بی توجه به بالا بردن تولید داخلی، صادرات کشور را افزایش دادند تا از این راه با اصطلاح تعادل بازرگانی برقرار نمایند. "ولی چون مقدار کالاهای تولید شده در کشور برحمت نیازمندیهای داخلی را جبران می نمود و حتی بعضی از اقلام آن کفاف مصرف داخلی را نمی داد، لذا این اقدام دولت موجب افزایش قیمت کالاها در داخل کشور گردید." ۲

کشور ما در دوره رضاخان، همچنان به صورت زایده مولد مواد خام به بازارهای جهانی سرمایه داری باقی ماند و صنایع ملی سبک که تازه پا به عرصه وجود گذاشته بود فقط توانست سهم ناچیزی از نیازهای مردم را تأمین کند. بعلاوه این صنایع از نظر تجهیزات فنی کاملاً وابسته به تجهیزات و وسایلی بود که از خارج وارد می گردید و کار آنها نیز تابع خدمات کارشناسان خارجی مخصوصاً آلمانی بود. لذا در عین حال که ایران هنوز بطور عمده به صورت میدان فعالیت سیاست استعماری انگلستان باقی مانده بود، در اثر همراهی و مساعدت رضاخان، دولت آلمان هیتلری نیز موفق به کسب ارقام مهمی در اقتصاد کشور شد چنان که در آستانه سال ۱۹۴۱ (۱۳۱۹ شمسی) سهم آلمان در تجارت خارجی ایران بالغ بر ۴۵/۵ تا ۴۸ درصد گردید.

لکن مؤسسات صنعتی که بتوانند به ساختن وسایل تولید بپردازند، در کشور ایجاد نشد و در اجرای طرح کارخانه ذوب آهن، که در دوره رضاخان سفارش آن به آلمان داده

۱: تجدد ایران شماره ۳۲۷۶ - ۲۰/۸/۲۰ از نامه عده گشتری تجار مطلع، به مجلس شورای ملی.

۲: تجدد ایران شماره ۳۲۷۳ - ۲۰/۸/۱۷ از قلم م. فرهمند، گارمند اداره مطالعات بانک ملی.

شده بود، به هیچ وجه شرایط ضروری جهت برقراری و ادامه کار آن منظور نشد. زیرا کارخانه ذوب آهن اصولاً باید در مراکزی نصب گردد که تأمین سنگ آهن از آن مراکز به طور متوسط برای مدت پنجاه سال ممکن شود. حال آن که در کرج، که به منظور نصب کارخانه ذوب آهن در نظر گرفته شده بود، ذخیره سنگ آهن اساساً وجود نداشت.

### ساختن راه آهن سراسری ایران

میهن ما از نظر دارا بودن کوتاه ترین راه بین اروپا و نواحی پرنعمت آسیای جنوبی و جنوب شرقی اهمیت بزرگی را حائز است و از قدیم راههای کشور ما که سهل العبور بوده و نواحی مهمتری را به یکدیگر مربوط می ساخته، بیشتر مورد توجه بوده است. لذا از میان آنها دوراه - راه آسیای مرکزی شرقی و جنوبی، و راه آسیای غربی و آفریقای شمالی و اروپا همیشه اهمیت و اعتبار خود را حفظ کرده است.

عباس اقبال آشتیانی ضمن بررسی در انتخاب بهترین راهی که خط آهن ایران باید از آن بگذرد، می نویسد: "بزرگترین و مهمترین راههای آینده ایران دو راه است: اول راه بغداد، همدان، قزوین، انزلی، دوم راه تبریز، تهران، مشهد که راه گاروانی قدیم چین به آن متصل می شد." و در ذکر اهمیت هریک می گوید: راه بغداد - انزلی که از طریق بغداد به خط آهن معروف بغداد - اسلامبول وصل می شود که اگر راه آهن در آن کشیده شود در میان طرق ارتباطیه عالم اهمیت خاصی را دارا خواهد بود و راه تبریز - تهران - مشهد که اروپا را به آسیای مرکزی و جنوبی مربوط می سازد.<sup>۱</sup>

به هر حال خط آهنی که به لحاظ کسب عایدات بیشتر و ترقی کشور برای ایران مفیدتر بوده، خط بین شرق و غرب بوده نه شمال و جنوب. حال آن که منافع استعماری دولت انگلیس برای حفظ هندوستان از خطرات محتمل و به منظور استفاده از خط آهن در حمله احتمالی به خاک اتحاد جماهیر شوروی پس از انقلاب کبیر، ایجاب می کرد که خط آهن ایران شمالی - جنوبی کشیده شود نه غربی - شرقی.

اینک مدارک تاریخی مربوط به این امر را از نظر می گذرانیم:

فقره دوم امتیاز نامه رویتر که در سال ۱۸۷۱ میلادی (۱۲۵۰ شمسی) به دست ناصرالدین شاه کلیه منابع زیرزمینی، مالی و صنعتی کشور را به بارون ژولیوس رویتر، تبعه دولت انگلیس اعطا نمود، حاکی است: "دولت علیه ایران از برای مدت ۷۰ سال امتیاز مخصوص و انحصار قطعی راه آهن بحر خزر الی خلیج فارس را به بارون ژولیوس رویتر، به شرکاء یا به وکلاء اعطا و واگذار می نماید..."<sup>۲</sup>

۱: شفق سرخ اوت ۱۳۰۲ شماره های ۲۱۶ تا ۲۲۱ "طرح راه آهن ایران".

۲: کتاب عمر بنی خبری مگه ۱۰۸ / ابراهیم تیموری.

در سال ۱۹۱۲ میلادی ( ۱۲۹۱ شمسی ) که در مجلس عوام انگلستان گفتگو بر سر راه آهن سرتاسری ایران به میان آمد ، لرد کرزن وزیر خارجه سابق انگلستان گفت : " در مدت بیست سال تصدیق شد که هندوستان باید محاط باشد در یک حلقه جبال و صحاری که بدون تلفات زیاد قشون و پول ، غیرقابل عبور باشد . به حق یا باطل این بوده است سیاست تغییرناپذیر حکومت هند . در طول زیادترین قسمت یک قرن و از بیست و پنج سال به این طرف بزرگترین احزاب سیاسی این مملکت آن را قبول کرده اند . این سیاست ، هندوستان را از هر حمله ای حراست کرده و هیچ ملتی عبور از این منطقه حمایت شده را نیازموده است . اما اگر این راه ( راه آهن غربی - شرقی ایران ) ساخته شود ، آن وقت تمام آن سیاست به خطا بوده ، به ما می گویند این اصول را نپذیرید که سیاست حقیقی هند عبارت است از باز کردن سرحدات آن به طرف مغرب <sup>۱</sup> .

حسین مکی در کتاب " مختصری از زندگی احمد شاه " با اشاره به راه آهن ایران می نویسد : پس از جنگ بین المللی اول و تصرف بین النهرین به دست دولت انگلیس ، آن دولت در نظر گرفت راه آهن بغداد - بصره را بمپایان رسانده و آن را تا نقطه مرزی " قری تو " ، نقطه مرزی ایران و عراق امتداد دهد و میل داشت که دولت ایران را وادار سازد که این رشته راه آهن را تا تهران و از آنجا تا دریای خزر ادامه دهد .

این پیشنهاد انگلیسی ها به احمد شاه گفته شد ، وی چنین اظهار داشت :

" راه آهنی که به صلاح و صرفه ایران است ، راه آهنی است که از دزدان ( زاهدان فعلی ) شروع بشود و مسیر آن به اصفهان و تهران باشد و از آنجا به اراک و کرمانشاهان متصل بشود ، یعنی از شرق به غرب ایران ، چنان که از زمان داریوش کبیر هم راه تجارت هندوستان به آسیا و سواحل مدیترانه همین راه بوده است و این راه برای ملت ایران نهایت صرفه را از لحاظ تجارت خواهد داشت . . . . ولی راه آهن عراق - قری تو - بحر خزر فقط جنبه نظامی و سوق الجیشی دارد و من نمی توانم پول ملت را گرفته یا از کشورهای خارج وام گرفته صرف راه آهنی که فقط جنبه نظامی دارد بنمایم . " <sup>۲</sup>

حتی " نقشه راه آهن از بحر خزر به خلیج فارس " در تاریخ ۱۹۱۷ یعنی آغاز انقلاب روسیه در کتابی به اسم ( سیاست انگلیس در ایران روشن شد ) به وسیله یک نفر هلندی که عضو سفارت آلمان در ایران بوده است . . . در آمستردام انتشار یافته که یک نسخه آن در کتابخانه سلطنتی بلژیک موجود می باشد . . . . این نقشه را یکی از محصلین اعزامی به اروپا به نام مهندس عطایی که در سالهای ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ در برلین بوده ، به دست آورده و در سال ۱۳۰۸ انتشار داد و بلافاصله حقوقش قطع شد و چنان تحت فشار قرار گرفت که

۱: روزنامه تجدد ایران شماره ۳۳۲۲ - ۳۰/۱۰/۶ محمد فرمند لیسانسه علوم سیاسی .

۲: روزنامه داد شماره ۴۶۲ - ۲۴/۳/۱۱ " مختصری از زندگی احمد شاه " .

به فاصله کمی در اتاق انتظار سفارت ایران در برلین خودکشی کرد...<sup>۱</sup>

هنگامی که لایحه ساختن راه آهن سراسری ایران در دوره ششم مجلس شورای ملی مطرح گردید، دکتر مصدق نظر مخالف خود را چنین بیان داشت:

"... اگر راه آهن ما یک فایده ببرد از ترانزیت مال التجاره اروپا به آسیا خواهد بود و این خطی که امروز اجازه داده می شود که نقشه کشی بکنند، کاملاً برخلاف مصالح مملکت است."

زیرا خط بین المللی خطی است که اروپا را به آسیا متصل می کند. امروز که می خواهید سی میلیون پولی را که در دست مردم است و در واقع هستی این ملت و مملکت را به یک راهی صرف کنید، یک قدر دقت کنید...<sup>۲</sup>

در توضیح همین مطلب دکتر مصدق در جلسه مورخه ۲۴/۷/۴۰ مجلس شورای ملی گفت:

"... راه آهن ما، راه آهن استراتژیک بوده و من در این مجلس به گرات و مرات در این باب صحبت کرده و نطق کرده ام و همه آقایانی که در دوره پنجم و ششم بوده اند می دانند که من صحبت کرده ام، به خاطرشان می آید و ورقه کیود هم دادم - من گفتم این راه آهن، راه آهنی است استراتژیکی - دولت ایران اگر راه آهن می خواست بگشاید باید راه آهنی باشد که غرب ایران را به شرق ایران مربوط کند که ترانزیت هم داشته باشد و مال التجاره و مسافری اروپا دیگر نباید از بحر احمر و دریای هند برونند به بمبئی، بلکه از این راه سه روزه آنها را ببرند هندوستان. ولی راه آهن شمالی - جنوبی ساختند و آن راهی که مفید بود که زاهدان را به غرب ایران متصل کند گشیده نشد و این نظر عملی نشد و من می دانستم که این خرجی که می شود برخلاف مصالح مملکت است..."<sup>۳</sup>

درست است که راه آهن سراسری ایران با استفاده از امکانات مالی داخلی و بی دریافت وام از خارج کشیده شد؛ لکن با کمال تأسف اقدامی بود در تأمین منافع استراتژیک استعمارگران که با صرف دارایی و هستی ملت و بی توجه به منافع حیاتی آن انجام گرفت و اگر در این راه کسی را افتخاری نصیب شود، افتخار خدمتگزاری استعمار است نه سرفرازی خدمت به ملت!

۱: مرد امروز شماره ۴۰ سال سوم ۲۴/۴/۲۳ سرقاله.

۲: روزنامه ستاره شماره ۱۴۴۰ - ۲۱/۸/۸۱ از نطق دکتر مصدق در جلسه ۲۳۲ مجلس شورا.

۳: کتاب سیاست موازنه منفی جلد دوم، صفحه ۸۵ از نطق دکتر مصدق در مجلس.

۴: در تاریخ ۱۳۰۴/۳/۹ قانونی از مجلس گذشت که از هر سه کیلو قند و شکر و چای که به ایران وارد می شد یا در کشور تولید می گردید، دو ریال عوارض برای ساختمان راه آهن بگیرند و بدین وسیله هزینه ساختمان راه آهن سراسری فراهم شد و در تاریخ ۱۳۰۶/۷/۲۳ شروع به ساختن آن گردید.



## الغای امتیاز داری و تمدید امتیاز نفت جنوب

کشور ما یکی از بزرگترین و پرازشترین منابع نفتی جهان را داراست و چاههای نفتی آن از جمله پرمحصولترین چاههای نفت دنیا می باشد. چنان که از برخی چاههای نفت هفتگل واقع در پنجاه و شش کیلومتری جنوب شرقی مسجد سلیمان روزانه ۳۲۰۰ تن نفت استخراج می شود.<sup>۱</sup>

حال آن که در ایالات متحده آمریکا معدل روزانه یک چاه نفت، یک تن ونیم و در ونزوئلا بیست ونه تن می باشد.<sup>۲</sup>

مقام و اهمیت اقتصادی، سیاسی و نظامی نفت آن چنان آشکار و مبرهن است که لزومی به توضیح ندارد. ولی در بیان این که چرا وجود این منابع عظیم ثروت در کشور ما به جای خوشبختی و رفاه، موجب اسارت و بدبختی و فلاکت ملت شده است، فقط به نقل گوشه ای از مصاحبه بوبین وزیر خارجه اسبق انگلیس و لیدر حزب کارگر آن کشور با روزنامه نگاران ایرانی اکتفا می کنیم:

در این مصاحبه که در حضور تقی زاده سفیر کبیر ایران انجام گرفت، خلیل ملکی پس از انتقاد شدید از هیئت حاکمه ایران و ذکر مفاسد و مظالم، دزدیها و هرج و مرجها در کشور ما، به عنوان این که دولت انگلیس موجد و بانی تمام این گرفتاریها در ایران است، با تأثر شدید گفت:

" شما از جان ما چه می خواهید، چرا نمی گذارید مردم این کشور روی آسایش ببینند؟ چرا این باند های فاسد و سياهكار را تقویت می کنید؟ چرا نمی گذارید یک حکومت ملی و علاقمند و دلسوز به حال ملت ایران تشکیل گردد و چرا هر روز شکاف بین حکومتها و ملت را زیادتر می کنید؟ چرا و چرا و چرا... از جان ما چه می خواهید؟"

بوبین در قبال این اعتراضات و تندیه ها، با خونسردی مخصوص انگلیسی و لبخندی ملیح و با کمال سادگی و وضوح گفت: "اوایل - اوایل - اوایل" (نفت - نفت - نفت).<sup>۳</sup>

امتیاز استخراج نفت و کلیه معادن زیرزمینی به استثنای معادن طلا و نقره و جواهر، اولین بار در سال ۱۸۷۲ میلادی (۱۲۵۱ شمسی)، در زمان سلطنت ناصرالدین شاه به ژولیوس روبرتر، یهودی آلمانی، که تابعیت انگلیسی داشت، واگذار گردید. راجع به این امتیاز لرد کرزن نایب السلطنه هندوستان و سیاستمدار مشهور انگلیسی چنین نوشته

۱: صفحه ۴۱ کتاب پنجاه سال نفت ایران، نگارش مصطفی فاتح.

۲: صفحه ۱۲۲ همان کتاب.

مصطفی فاتح فارغ التحصیل رشته اقتصاد از دانشگاه کلمبیا در سال ۱۳۰۰ شمسی وارد خدمت شرکت نفت انگلیس و ایران شد و در سال ۱۳۲۶ شمسی به مقام معاونت کل آن شرکت در ایران نایل گردید. وی تا اجرای قانون ملی شدن نفت در این سمت انجام وظیفه می کرد.

۳: نقل از کتاب "طلای سیاه یا بلای ایران" نوشته ابوالفضل لسانی، مقدمه صفحه ز.

است: " وقتی که امتیاز رویتز منتشر گشت، مندرجات آن حاکی از تسلیم کامل و خارق العاده گلیه منابع صنعتی کشور به بیگانگان بود و این کاری بود که هیچگاه در تاریخ سابقه نداشته و حتی شاید خواب آن را هم کسی نمی دیده است... "

لکن این امتیاز در اثر اعتراضات رجال و علمای کشور و مخالفت روسیه تزاری به علت رقابت با دولت انگلیس در غارت منابع ملی ما به مرحله اجرا در نیامده و ملغی گردید.

سپس ویلیام دارسی تبعه انگلیس در سال ۱۹۰۱ میلادی (۱۲۸۰ شمسی) امتیازی حاوی " اجازه اختصاصی و انحصاری جستجو، استخراج، توسعه و تهیه و حمل و فروش گاز طبیعی و نفت و اسفالت و مومبایی تمام و سراسر مملکت، به استثنای ولایات آذربایجان، گیلان مازندران، خراسان و استرآباد را برای مدت شصت سال " از مظفرالدین شاه گرفت. دولت ایران بابت حق امتیاز، ۱۶٪ سود خالص سالیانه تمام شرکت هایی را که در موضوع امتیاز مشغول به کار بودند، به اضافه سالیانه دوهزار تومان دریافت می داشت. صاحب امتیاز در تمام مدت قرارداد از پرداخت مالیات، عوارض و حقوق گمرکی برای کلیه اراضی، ماشین آلات و وسایل و مواد لازمی که وارد کشور می کرد و جمیع محصولات نفتی که صادر می نمود، معاف می گردید.

اختلاف طرفین به حکمیت مراجعه می شد و دارندة امتیاز تعهد می کرد که بعد از انقضای مدت قرارداد " تمام اسباب و ابنیه و ادوات موجود شرکت به جهت استخراج و انتفاع معادن " را به دولت ایران تحویل بدهد و هیچ گونه غرامتی مطالبه نکند.

برای بهره برداری از این امتیاز، اولین شرکت در سال ۱۹۰۳ تشکیل شد. ولی در سال ۱۹۰۹ شرکت نفت انگلیس و ایران تمام حقوق و تعهدات ناشی از امتیاز را از شرکت اولیه خریداری نموده خود عهده دار گردید. در بدو امر اکثریت سهام شرکت اخیر به لرد استراتکونا کمیسر عالی انگلستان در کانادا و قسمتی هم به کمپانی نفت برمه تعلق داشت. ولی پس از آن که وزارت دریاداری انگلیس به اهمیت اقتصادی و نظامی نفت پی برد و درصدد به دست آوردن نفت ارزان و کم خرج و انبار کردن آن در زمان صلح برای مصارف کشتی های جنگی در موقع جنگ برآمد، با شرکتی که امتیاز نفت داری را در اختیار داشت وارد مذاکره شده معادن نفت ایران را بررسی نمود و تصمیم به خرید سهام شرکت مزبور گرفت.

در اجرای این منظور در سال ۱۹۱۴ میلادی مجلس مبعوثان قانونی وضع کرد و به دولت اجازه داد که قسمتی از سهام شرکت نفت ایران و انگلیس را خریداری نماید و متعاقب آن قراردادی بین دولت انگلستان و شرکت مزبور منعقد گردید. به موجب این قرارداد شرکت نفت ایران و انگلیس مقادیر عمده نفت سوخت را به نیروی دریایی

انگلستان به قیمت نازلی می فروخت و دولت انگلیس دونفر از مدیران شرکت را تعیین می نمود که عضو هیئت مدیره<sup>۱</sup> شرکت باشند . . . .<sup>۱</sup>

راجع به قیمت نازل سوخت که شرکت به دولت انگلستان فروخته، اطلاع دقیقی در دست نیست. فقط چرچیل در کتاب "بحران جهانی" خود می نویسد: "در چهار سال جنگ اول، ادارات دولتی انگلیس در اثر استفاده از مواد قرارداد با شرکت نفت ایران و انگلیس و خرید نفت به قیمت نازل تر از بازار - ۷۵۰۰۰۰۰/۰ لیره نفع برده اند."

تردیدی نیست که تعهد شرکت درباره<sup>۲</sup> فروش نفت به دولت انگلیس به قیمت نازل تر از قیمت بازار یک نقض عهده با دولت ایران بود زیرا طبق امتیازداری، شانزده درصد از سود خالص شرکت سهم ایران بوده و چنین قراردادی موجب نکت درآمد بود و خسارات زیادی به دولت و ملت ایران وارد آورد.

چنان که گفتیم دولت انگلیس با خرید اکثریت سهام شرکت نفت انگلیس و ایران سهامدار اصلی شرکت گردید.<sup>۲</sup>

و در اهمیت نفت ایران برای دولت انگلیس همین بس که مخبر رویتر صریحاً "اعلام نمود:

"نفت ایران صدی هفتاد و پنج دستگاه صنعتی و وسایل نقلیه<sup>۳</sup> امپراتوری انگلستان را به گردش درمی آورد. روزی که این معادن تعطیل شود، هفتاد و پنج درصد صنایع و کشاورزی از بین رفته و به همین نسبت دریانوردی و آسمان پیمایی های ما تعطیل خواهد یافت."<sup>۳</sup>

سابقه اختلاف با شرکت نفت انگلیس و ایران و ادامه آن تا انعقاد قرارداد جدید:

با وجودی که دولت انگلیس در جریان جنگ بین المللی اول برای اجرای مقاصد نظامی و سیاسی خود از نفت ایران بزرگترین بهره برداری ها را نمود، لکن نه فقط ملت ایران از آن سودی نبرد، بلکه شرکت نفت انگلیس و ایران به بهانه<sup>۴</sup> خرابکاری در لوله های نفت که هنگام جنگ توسط عمال آلمانی بعمل آمده بود، از ایران ۶۱۴ هزار لیره خسارت مطالبه کرد ( ۱۰۰ هزار لیره برای تعمیر لوله و ۵۱۴ هزار لیره برای کار نکردن طی چندماه) بحث و مذاکره راجع به اختلافات دولت ایران و شرکت نفت جنوب سالها ادامه داشت تا نصرت الدوله فیروز وزیر امور خارجه کابینه<sup>۵</sup> وثوق الدوله در سال ۱۹۱۹ مسافرتی به لندن کرد. و بنا به توصیه<sup>۶</sup> دولت انگلیس یکی از کارمندان عالی رتبه<sup>۶</sup> خزانه داری انگلستان را

۱: کتاب پنجاه سال نفت ایران صفحات ۲۶۳، ۲۶۴ و ۲۶۵.

۲: انتون موهر در کتاب "جنگ نفت" سهم دولت انگلیس را در حدود ۶۵٪ می نویسد.

۳: کتاب طلای سیاه یا بلای ایران صفحه ۲.

به نام ارمیتاژ اسمیت به سمت مستشار مالیه ایران استخدام نموده و درباره اختلافات موجود بین دولت ایران و شرکت نفت جنوب با وی مشورت به عمل آورد.

نصرت الدوله برحسب سفارش ارمیتاژ اسمیت، مکین تاک حسابدار قسم خورده انگلیسی را به نمایندگی دولت ایران جهت رسیدگی به حسابهای شرکت نفت انگلیس و ایران تعیین نمود، و مکین تاک در گزارشی که به دولت ایران تسلیم کرد، اعلام داشت که "شرکت نفت جنوب حقوق حقه دولت را بابت حق امتیاز کاملاً" نپرداخته و ۵۳۵ ۰۰۰ لیره کمتر پرداخته است، بعلاوه تبدیل پایه حق الامتیاز از ۱۶٪ سودخالص به مبلغی معین در هرتن ( چیزی که مورد درخواست شرکت نفت جنوب بود ) به صرفه دولت نیست.

پس از سقوط کابینه وثوق الدوله، رئیس الوزرای جدید مشیرالدوله ( حسن پرنیا ) که نمیخواست ارمیتاژ اسمیت در امور دارایی دخالت نماید، او را جهت رسیدگی به اختلافات ایران با شرکت نفت به لندن فرستاد. ارمیتاژ اسمیت توافقی با شرکت نفت در لندن به عمل آورد. ولی دولت ایران این توافقیها را هیچگاه تصویب نکرده و به رسمیت نشناخت. علیهذا عمل احتساب حق امتیاز تا موقع لغو امتیاز داری براساس آن صورت می گرفت.

ضمناً " ارمیتاژ اسمیت در گزارش خود به دولت ایران نوشت که: مبنای احتساب حق امتیاز از ۱۶٪ عواید خالص نباید تغییر کند، مگر آنکه شرکت حاضر شود برای هرتن، شش شلینگ بهر دزدو اطلاع داد که به نظر وی شرکت حاضر خواهد شد که برای هرتن پنج شلینگ بهر دزد.

بعلاوه او مخالفت خود را با تعدید قرارداد اظهار داشته، اذعان نمود که شرکت در معاملات خود با دولت ایران رویه عادلانه و منصفانه ای نداشته است.

بنابه نوشته مصطفی فاتح، رضاخان نیز عدم رضایت خود را از امتیاز داری ضمن پیامی که پس از مسافرت به خوزستان در آبان ماه سال ۱۳۰۷ شمسی به هیئت مدیره شرکت در لندن فرستاد بدین شرح بیان داشت:

"... اولیای شرکت نفت باید بدانند که دولت و ملت ایران از امتیاز نامه داری راضی نیستند و باید هرچه زودتر امتیاز جدیدی که منافع ایران را به نحو اکمل تأمین نماید تنظیم گردد. این نکته را دولت در گذشته چندبار متذکر شده است و اکنون من صراحتاً می گویم که اولیای شرکت باید به اصلاح این امر بپردازند. چنانکه غفلتی کنند مسئولیت عواقب امر، متوجه خود آنها خواهد بود..."<sup>۱</sup>

در اوایل سال ۱۹۲۹ ( اواخر سال ۱۳۰۷ ) رئیس هیئت مدیره شرکت نفت، جان کدمن ( Cadman ) مسافرتی به تهران کرده پیشنهادهایی جهت رفع اختلافات و

تجدیدنظر در قرارداد داری تقدیم دولت ایران نمود. دولت ایران نیز پیشنهادهای متقابلی داد. چنانکه از نامه تیمورتاش وزیر دربار وقت به عیسی فیض کمیسر نفت ایران در لندن مستفاد می‌شود، موارد توافق بین دولت ایران و شرکت نفت به‌قرار ذیل بوده:

- ۱- الغای امتیاز داری و تصویب قرارداد جدید.
- ۲- محدود کردن منطقه امتیاز به یکصد هزار میل مربع<sup>۱</sup>.
- ۳- اخذ دو شلینگ از هرتن نفت خام که شرکت استخراج کند.
- ۴- الغای انحصار لوله نفت در جنوب (لوله‌کشی به خلیج فارس).

و موارد اختلاف به‌شرح زیر:

۱- شرکت پیشنهاد می‌نمود که بیست درصد از سهام شرکت مجانا<sup>۲</sup> به دولت ایران واگذار شود مشروط به این که دولت حق انتقال آن را به غیر نداشته باشد. ولی دولت ایران بیست و پنج درصد از سهام را خواستار بود.

۲- شرکت نفت می‌خواست که مدت امتیاز تا سال ۱۹۹۰ تمدید شود و در سال ۱۹۶۱ (یعنی موقع ختم امتیاز داری) چنانچه شرکت مایل باشد بتواند آن را فسخ کند. ولی دولت ایران ضمن قبول تمدید امتیاز، پیشنهاد می‌کرد که در پایان مدت امتیاز داری (۱۹۶۱ میلادی) هر دو طرف حق فسخ قرارداد را داشته باشند.

۳- دولت ایران می‌خواست که حق انتخاب دونفر مدیر در هیئت مدیره شرکت نفت را داشته باشد، مدیرانی که از لحاظ حقوق با مدیران منتخب دولت انگلیس برابر باشند. این مذاکرات از سال ۱۹۲۹ تا سال ۱۹۳۱ (۱۳۰۸ تا ۱۳۱۱ شمسی) بین لندن و تهران ادامه داشت و در تمام مذاکرات شرکت نفت انگلیس و ایران تمایل خود را به تمدید مدت امتیاز ابراز می‌داشت.

در ماه ژوئن ۱۹۳۲ (خرداد ۱۳۱۱ شمسی) که بیلان شرکت نفت برای سال ۱۹۳۱ منتشر شد، معلوم گردید که حق امتیاز دولت ایران نسبت به سالهای گذشته به میزان فاحشی تقلیل یافته است.

اینک حق امتیاز دریافتی دولت ایران را در فاصله سالهای ۱۹۱۵ تا ۱۹۳۱ میلادی ذیلاً نقل می‌کنیم:

---

از سال ۱۹۱۵ تا ۱۹۲۰	۱۰۰۰ ۰۰۰
۱۹۲۰	۴۹۶ ۰۰۰
۱۹۲۱	۵۸۵ ۰۰۰

۱: کاهش حوزه امتیاز زیان مهمی به شرکت نفت انگلیس و ایران محسوب نمی‌شد زیرا شرکت در انتخاب منطقه امتیاز آزادی کامل داشت و می‌دانست که بزرگترین ذخایر نفتی در کجاست.

۵۹۳ ۰۰۰	۱۹۲۲
۵۳۳ ۰۰۰	۱۹۲۳
۴۱۱ ۰۰۰	۱۹۲۴
۸۳۱ ۰۰۰	۱۹۲۵
۱۰۵۴ ۰۰۰	۱۹۲۶
۱۴۰۰ ۰۰۰	۱۹۲۷
۱۰۳۱ ۰۰۰	۱۹۲۸
۱۴۳۷ ۰۰۰	۱۹۲۹
۱۲۸۸ ۰۰۰	۱۹۳۰
۳۰۷ ۰۰۰	۱۹۳۱

" شرکت نفت جنوب تقلیل عایدات را تنزل قیمت نفت در دنیا و رقابت نفت روسیه بانفت جنوب، معرفی می‌کرد. در صورتی که حقیقت امر چنین نبوده، زیرا محصول نفت جنوب در سال ۱۹۳۰ که ۱۲۸۸ ۰۰۰ لیتره بابت حق الامتیاز به دولت ایران داده شده در حدود ۵۷۹۷ ۰۰۰ تن بوده و حال آن که در سال ۱۹۳۱ که حق الامتیاز به ۳۰۷۰۰۰ لیتره تقلیل یافت، محصول نفت جنوب ۶۵۴۰ ۰۰۰ تن رسیده بود و با این که محصول سال ۱۹۳۱ قریب ۸۰۰ ۰۰۰ تن اضافه بر محصول ۱۹۳۰ بود، پس چرا حق الامتیاز دولت ایران به میزان عجیبی کاهش یافت؟

توجه به این نکته ضروری و لازم است :

کمپانی جمع کل عایدات نفت خود را در سال نامبرده ۸۹۳ ۳۶۳۶ لیتره تعیین نموده و از این مبلغ معادل ۶۴۸ ۲۲۰ لیتره بابت حقوق روسای اولیه و مضحک‌تر و عجیب‌تر ۲۷ ۸۹۴۰ لیتره بابت مالیات بر عایدات به دولت انگلیس ( که خود سهامدار اصلی بود ) کسر نمود و نتیجتاً " سهم دولت ایران به مبلغ ناچیزی رسید. "۱

به محض این که خبر کاهش حق امتیاز ایران به تهران رسید، دولت از تصویب قراردادی که تنظیم شده بود خودداری کرد و از شرکت نفت خواست که نماینده‌ای برای توضیحات به تهران بفرستد ولی شرکت از این کار ابا نمود.

این که چه حوادث پشت پرده‌ای، سبب گردید که صحنه سازه‌های عوام فریبانه‌ای تحت عنوان " الغای امتیاز داری برای استیفای حقوق ملت ایران ! " در مجلس و مطبوعات به راه افتد، هنوز کاملاً روشن نیست. ولی آنچه مبرهن است این که درخواست الغای امتیاز داری اولین بار از حلقوم علی‌دشتی و عباس مسعودی که از مزدوران شناخته شده

امپریالیسم انگلستان می‌باشند شنیده شد.

روزنامه اطلاعات در تاریخ بیست و هشتم آبان‌ماه سال ۱۳۱۱ تحت عنوان الفای امتیازنامه داری نوشت: "هفته گذشته روزنامه شریفه ایران تحت عنوان ( سوقات شاهانه) موضوع را مورد بحث قرار داده و به نام افکار عمومی از اعلیحضرت همایونی تمنا کرده بود که نسبت به الفای امتیازنامه داری اقدام فرمایند..."<sup>۱</sup>

و روز سوم آذرماه ۱۳۱۱، علی دشتی در مجلس شورای ملی گفت: "امروز که دولتها معاهده ورسای را لغو می‌کنند، دولت ما نبایستی نسبت به یک امتیازنامه پوسیده که تمام یک‌طرفی است سهل‌انگاری کند و من می‌دانم که این مسئله هنوز حل نشده و دولت اقدام جدی به عمل نیاورده است و چرا دولت در الفای امتیازنامه داری مسامحه می‌کند."<sup>۲</sup>

آن‌چه مهدی‌قلی هدایت (مخبر السلطنه) نخست‌وزیر وقت درباره الفای امتیاز داری می‌نویسد چنین است:

"... در سال ۱۳۱۱ کمپانی نفت خبر داد که سهم دولت از نفت در ۱۳۱۰، دویست هزار لیتره شده است. در صورتی که ۷۰۰ و ۸۰۰ هزار تا یک میلیون بود. تیمورتاش به لندن رفت که ضمن گارها با رئیس کل نفت صحبت کند، نتیجه به دست نیامد. در مراجعت، چندروزی در مسکو معطل شد، معروف شد، کیف کاغذ او مفقود شده است، اسمی هم از پاکروان برده شد. پس از مراجعت تیمورتاش، گدمن رئیس کل نفت (در گارهای ایران) به تهران آمد. در هر موقع که به تهران می‌آید. تیمورتاش از او مهمانی می‌کند. این نوبت چون نوبتهای دیگر من هم بودم و بعد از شام نمی‌ماندم. در روز بعد، در ملاقات با شاه از من پرسید رئیس نفت چه صحبت می‌کرد؟ عرض کردم قبل از شام فرصت صحبت نیست و بعد از شام من نبودم.

شاه دوسیه نفت را خواسته است، ظاهراً "چند روز هم گذشته، شب ششم آذر، تیمورتاش دوسیه را به هیئت آورد، شاه تشریف آوردند و متغیرانه فرمودند دوسیه نفت چه شد؟ گفته شد حاضر است. زمستان است، بخاری می‌سوزد، دوسیه را برداشتند انداختند توی بخاری و فرمودند نمی‌روید تا امتیاز نفت را لغو کنید. تشریف بردند، نشستیم و امتیاز را لغو کردیم، وزیر خارجه به جگمن مدیر مقیم، اخطار کرد، از سفارت اعتراض آمد، تیمورتاش جوابی لایق نوشت که وزیر آلمان تمجید کرد.

نوشتمین منافع دولت محفوظ نیست لهذا امتیاز را ملغی کردیم و برای قراردادن بهتری از مذاکره مضایقه نیست. جواب سفارت هم در همین لحن داده شد.<sup>۳</sup>

۱ و ۲: کتاب طلای سیاه یا بلای ایران صفحه ۱۴۸.

۳: کتاب خاطرات و خطرات چاپ دوم، صفحه ۳۹۵ نوشته مهدیقلی هدایت.

مصطفی فاتح در تأیید نوشته مهدی قلی هدایت می نویسد: "مطلبی را که هدایت راجع به سوزاندن پرونده نفت نوشته است کاملاً صحیح است و چون در پرونده مزبور همه نامه های مبادله بین وزیر دربار و شرکت بود موقعی که نمایندگان دولت خواستند از آن استفاده کرده و بعضی از نامه های شرکت را برای تأیید اظهارات خود در شورای جامعه ملل ارائه دهند ملاحظه کردند، اسناد مهمی را از دست داده اند."<sup>۱</sup>

بدین ترتیب دولت ایران بی آن که اختلافات خود را برابر قرارداد به حکمیت مراجعه کند، روز ششم آذرماه سال ۱۳۱۱ الغای امتیازنامه داری را اعلام نمود. این عمل موجب واکنش محافل دولتی و غیردولتی انگلستان گردید و پس از مبادله چند یادداشت موضوع از طرف دولت انگلیس به شورای جامعه ملل ارجاع شد. نامه هیئت اعزامی ایران به جامعه ملل، ضمن توضیح شرایط اعطای امتیاز به داری در کشوری که به مناطق نفوذ انگلیس و روس تقسیم شده بود و عدم تصویب آن قرارداد در مجلس شورای ملی پس از استقرار مشروطیت در ایران و ذکر تخلفاتی که شرکت نفت انگلیس و ایران از مواد همین قرارداد غیرعادلانه به عمل آورده بود، حکایت می کرد از این که "دولت انگلیس تا سال ۱۹۲۶ از منابع نفتی ایران بیش از چهار میلیون لیتر استرلینگ نفع برده است و حال آن که ما از ابتدای امتیازنامه تا سال ۱۹۳۳ فقط ۱۱ میلیون لیتر دریافت داشته ایم و اگر دولت ایران منابع نفتی خود را به رایگان تقدیم شرکت نفت انگلیس و ایران می نمود و فقط عوارض مالی از او می گرفت، بابت حقوق گمرکی از سال ۱۹۰۵ تا ۱۹۳۲ مبلغ ۵۰۹ ۹۹۸ ۱۹ لیتر و ۱۶ شلینگ از شرکت دریافت می داشت؟"

پس از مباحثات طولانی و اقامه دلایل که طرفین در جامعه ملل به عمل آوردند، بالاخره دکتر بنش مخبر جامعه ملل در جلسه سوم فوریه ۱۹۳۳ اعلام داشت که طرفین موافقت کردند فعلاً "از تعقیب قضیه در شورای جامعه ملل خودداری نمایند و جهت حل اختلاف و انعقاد امتیاز نامه جدید وارد مذاکره شوند. در اجرای توصیه جامعه ملل، مذاکرات جهت حل اختلافات و انعقاد قرارداد جدید بین نمایندگان ایران و نمایندگان نفت جنوب مجدداً در تهران شروع شد، ولی پس از چند جلسه طرفین به توافق نرسیدند. هنگامی که نمایندگان نفت جنوب به علت قطع مذاکرات، آماده ترک تهران می شدند، رضاخان که قبلاً "تقاضای ملاقات کدمن رئیس هیئت نمایندگی شرکت را رد کرده بود ناگهان وی را به حضور پذیرفت و بنابه نوشته مصطفی فاتح، کدمن، در مراجعت از دربار ملاقات خود را با شاه چنین توصیف کرد: "شاه با نهایت مهربانی ما را پذیرفت و مثل این که هیچ اطلاعی از جریان مذاکرات ندارد درباره پیشرفت مذاکرات استفسار کرد."

۱: پنجاه سال نفت ایران صفحه ۲۹۷ حاشیه.

۲: کتاب طلای سیاه یا بلای ایران صفحات ۱۷۲ و ۲۰۱، در ذکر این مطالب و ارقام به کتاب وینستون چرچیل وزیر مالیه انگلیس و اسناد اداره گمرکات ایران استناد شده است.



من به او گفتم که پیشنهادهای نمایندگان دولت باندازه‌ای سنگین است که شرکت نمی‌تواند آنها را بپذیرد و لذا مذاکرات قطع شده است. شاه بی‌نهایت تعجب کرده و گفت که خود او بین طرفین واسطه شده و توافقی ایجاد خواهد کرد و دستور داد که عصر همان روز جلسه‌ای با حضور او تشکیل شود تا کار فیصله یابد.<sup>۱</sup>

عصر آن روز لرد کدمن و مستر فریزر و دکتر یانگ به دربار رفته و پس از مراجعت لرد کدمن با مسرت زاید الوصفی شرح مذاکرات آن جلسه را چنین بیان داشت:

فروغی و تقی‌زاده در جلسه حضور داشتند و شاه پرسید اختلاف بر سر چیست؟ پس از آن که پیشنهادهای طرفین گفته شد وسط را گرفته و دستور داد که حق الامتیاز را به چهار شلینگ در هرتن قطع نمایند. بعد من فواید پیشنهاد بیست درصد از عواید را شرح داده و تقاضای تمدید امتیاز را کردم. شاه خیلی ناراحت شد و نمی‌خواست آن را قبول کند ولی من به او گفتم که بدون تمدید کار به انجام نخواهد رسید و بالاخره او قبول کرد.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب امتیاز نفت جنوب که تا پایان آن فقط ۲۸ سال باقی مانده بود به دستور مستقیم رضاخان تا سال ۱۹۹۳ تمدید گردید.

سیدحسن تقی‌زاده وزیر دارایی وقت و امضاءکننده امتیازنامه جدید راجع به این قرارداد در مجلس شورای ملی گفت: "من شخصا هیچوقت راضی به تمدید مدت نبودم و دیگران هم نبودند و اگر قصوری در این کار یا اشتباهی بوده نقص برآلت فعل نبوده بلکه تقصیر فاعل بود... من خود شخصا با اقرار به این که در صورت امکان بهتر بود ولو با فدای نفس هم باشد انسان از این تقصیر فرضی غیراختیاری دور و بی‌دخالیت در آن بماند..."<sup>۲</sup>

علیهذا دستگاه زور و قلدری رضاخان مردم را وادار ساخت که جهت سپاسگزاری "استیفای حقوق ملی" به دست توانای "اعلیحضرت همایونی، کوچه و بازار را چراغانی کرده، نمایشها ترتیب دهند و شادمانیها نموده، مراتب شکرگزاری خود را در صفحات مطبوعات منعکس سازند.

و سپس بنا به نوشته محمود - محمود "هرگفتگویی بود، تمام شد. به جراید نیز اخطار شد که دیگر در اطراف نفت چیزی ننویسند. حتی قدغن شد کتاب "جنگ نفت" هم که در روزنامه اطلاعات به طبع می‌رسید موقوف شده و از سال ۱۳۱۲ دیگر از نفت ایران احدی جرأت نداشت صحبت کند..."<sup>۳</sup>

جهت روشن شدن ماهیت و صحت و سقم اقدام دولت ایران در لغو قرارداد داری و

۱: صفحه ۳۰۱ کتاب پنجاه سال نفت ایران.

۲: طلای سیاه یا بلای ایران صفحه ۱۳۷ از نطق تقی‌زاده.

۳: کتاب "جنگ نفت" نوشته انتون موهر ترجمه محمود - محمود. از مقدمه مترجم.

انعقاد امتیازنامه جدید، ما قسمت‌های اساسی نظرات اظهار شده درباره این اقدام را ذیلاً نقل می‌کنیم:

مصطفی فاتح در کتاب "پنجاه سال نفت ایران" می‌نویسد:

"قبل از الغای امتیاز داری دولت ایران موقعیت فوق‌العاده مستحکمی در قبال شرکت داشت که متأسفانه زمامدار وقت آن را کاملاً درک نکرده بود و اگر به آن پی برده بود می‌توانست بدون ایجاد جنجال و هیاهو استیفای حقوق ایران را بنماید. موقعیت دولت و دلایل مشروع و مستدل آن برای احقاق حق خود در آن موقع به شرح زیر بود:

۱ - خسارت وارده به دولت ایران در نتیجه فروش نفت ارزان از طرف شرکت به دولت انگلیس یکی از ادعاهای مشروع و دنیاپسندی بود که در هر جایی طرح می‌شد، به محکومیت شرکت و پرداخت خسارت منتهی می‌گردید.

۲ - در امتیازنامه داری حق الامتیاز از روی مبنای ۱۶٪ از درآمد خالص بدون هیچ قید و شرطی بایستی وصول گردد و به عبارت دیگر دولت ایران در عواید شرکت سهام بود و بالطبع حق داشت که مانع حساب‌سازی و هزینه‌های غیر مشروع شود. دولت می‌توانست سهام بودن در منافع را وسیله قرار داده و در اقلام خرج شرکت نظارت کامل برقرار کند و مدعی شود که کلیه درآمد بدون هیچ کم و کسری بابت ذخیره یا پرداخت سود قروض و عناوین دیگر (به نسبت شانزده درصد متعلق به ایران و هشتاد و چهار درصد متعلق به شرکت) بین طرفین تقسیم گردد. دامنه اعمال نظر در این کار محدود وسیع بود که ممکن بود مشکلات بسیاری را برای شرکت فراهم نماید و شرکت را وادار به این کند که تقاضای مشروع دولت را بسهولت بپذیرد.

۳ - امتیازنامه داری شرکت نفت را از پرداخت مالیات بردرآمد و مالیاتهای مشابه آن به هیچ وجه معاف نکرده بود. زیرا ماده هفت آن امتیاز، فقط اراضی را که شرکت استملاک کرده و محصولات را که به خارج صادر می‌کرد و اثاثیه‌ای را که برای عملیات خود به ایران وارد می‌نمود از پرداخت مالیات معاف کرده بود. بنابراین دولت می‌توانست بسهولت علاوه بر حق امتیاز، مالیات بردرآمد مناسبی از شرکت وصول نماید و جای هیچ‌گونه اعتراض قانونی برای شرکت موجود نبود.

۴ - دولت می‌توانست به وسیله وضع قوانین مخصوص که متناقض با امتیاز داری نباشد هر سال عواید هنگفت دیگری از شرکت به دست آورد و برای تأیید این نکته شرح زیر را از نطق لرد کدمن که در مجمع سالیانه شرکت پس از عقد قرارداد ۱۹۳۳ ایراد کرده است شاهد می‌آوریم:

"ما بغوریت احتیاج داشتیم که در مورد مالیات بردرآمد ایران و سایر قوانین مربوط به پول و ارز و گمرک و عوارض داخلی و تعادل بازرگانی وضع ثابتی برای خود برقرار نماییم و نسبت به هر یک از آنها حدود و مشخصاتی تنظیم نماییم. زیرا تمام قوانین مزبور

موجب تهدید بوده و اختلافتی را به وجود می آورد ."

از بیان فوق بخوبی واضح است که اولیای شرکت کاملاً " به مخاطراتی که در پیش داشتند توجه داشته و از عقد قرارداد ۱۹۳۳ که همه آنها را مرتفع می کرد چه اندازه خرسند بودند .

۵ - دولت می توانست اجرای کامل تعهدات شرکت را درباره افزایش مستخدمان ایرانی تقاضا کرده و به وسیله وضع قوانین مخصوص بیمه کارگران و کارمندان - افزایش حقوق آنها - ایجاد مسکن و خانه و وسایل آسایش آنها را تأمین نماید بدون این که قوانین مزبور معارض با مواد امتیازنامه باشد !

دکتر مصدق اولین کسی بود که پس از سقوط رضاخان ، نطق مشروح و مستدلی درباره الغای امتیاز داری و انعقاد قرارداد ۱۹۳۳ در جلسه هفتم آبان ماه ۱۳۲۳ مجلس شورای ملی ایراد نمود که به لحاظ اهمیت آن قسمت اعظم نطق مزبور را ذیلاً می آوریم :

" ... از نظر منافع و مضار برای امتیازنامه جدید باید دو دوره قائل شد . دوره اول که از تاریخ امضای آن شروع و با انقضای مدت قرارداد داری خاتمه می یابد . در این مدت دولت ناچار بود که خوب یا بد آن را اجرا کند . چنانچه در این مدت شرایط امتیازنامه جدید به حال مملکت مفیدتر است ، امضا کننده خدمتی بسزا نموده است . و دوره دوم که از انقضای مدت امتیازنامه داری شروع و در ۱۹۹۳ ختم می شود ، دولت تعهدی نداشت که کمپانی حقی داشته باشد . در این صورت نباید گفت که کمپانی به دولت چیزی داده بلکه از ضرری که به ملت رسانیده باید جامعه را آگاه کرد .

دوره اول ۲۹ آوریل ۱۹۳۳ - ۲۸ مه ۱۹۶۱

امتیازنامه جدید دارای ۲۶ ماده است که مواد مهم آن مربوط است به حق الامتیاز و مالیات و عوارض دولتی و غیره که هر یک را جداگانه عرض می نمایم :

۱ - حق الامتیاز قرارداد داری سهمیه دولت ایران را صدی شانزده از محل عایدات خالص شرکت های اصلی و تابعه قرار داده بود در صورتی که قرارداد جدید آن را تغییر داد و ماده ۱۰ آن نیز از این قرار است " مبالغی که بر حسب این قرارداد از طرف کمپانی باید به دولت تأدیه شود علاوه بر مبالغی که در موارد دیگر پیش بینی شده " به شرح ذیل تعیین می گردد :

الف - حق الامتیاز سالیانه که از اول ژانویه ۱۹۳۳ شروع می شود مبلغ چهار شلینگ برای هرتن نفتی که برای مصرف داخلی در ایران به فروش برسد و یا از ایران صادر شود .  
ب - پرداخت مبلغی معادل با ۲۰ درصد آنچه بر ۶۷۱۲۵۰ لیره به صاحبان سهام

عادی کمپانی نفت انگلیس و ایران محدود توزیع می‌گردد و الی آخر.

برطبق این ماده حق امتیاز دولت از دو محل پرداخته می‌شود. از هرتن نفتی که از مملکت خارج شود یا در خود مملکت به مصرف برسد، ۴ شلینگ و از منافع خالص که باید بین صاحبان سهام تقسیم شود، اول ۲۵۰ ۶۷۱ لیره برای صاحبان سهام عادی موضوع می‌کنند پس از آن صدی بیست آن را برای حق الامتیاز به حساب دولت ایران می‌گذارند. جزء ج، ماده ۱۰ برای عایدات سالیانه دولت حداقلی قایل شده که از این قرار است:

مجموع مبالغی که برای هرسال مسیحی برحسب جزءهای الف و ب از طرف کمپانی به دولت ایران تأدیه می‌شود نباید هرگز از ۷۵۰ هزار لیره کمتر باشد که به عقیده من این حداقل برای ما مفید نیست و باید دانست که دولت از صدی ۱۶ عایدات خالص بیشتر استفاده می‌نمود یا از ۴ شلینگ برای هرتن نفت. چون قبل از قرارداد جدید، کمپانی حاضر بود برای هریک تن نفتی که به خارج حمل و یا در داخل مملکت مصرف می‌شود ۵ شلینگ بدهد به شرط این که برای حق امتیاز حداقل تعهد نکند. بنابراین اخذ ۴ شلینگ از هرتن و تعیین ۷۵۰ هزار لیره به عنوان حداقل در صلاح مملکت نبوده است و بطوری که عرض شد از ۱۹۲۰ تا ۱۹۳۰ به حد متوسط در هرسال ۸۲۵ هزار لیره به دولت رسیده که از حداقل کمپانی ۲۵ هزار لیره بیشتر است و با تردیدی هم که در این حد متوسط است بهتر این بود که یا حد متوسط عایدات ۱۱ ساله را مأخذ قرار دهند و یا از حداقل صرف نظر کنند و به جای ۴ شلینگ از هرتن نفت ۵ شلینگ برای حق دولت تعیین کنند. تعیین حداقل، بیشتر از این نظر است که دولت در محاسبات کمپانی تفتیش نکند و برای هرسال مبلغی سر بسته بگیرد، ویی‌گار خود برود و هروقت هم که اختلافی بین کمپانی و دولت روی داده است بدون این که در حساب وارد شوند و سر از گار کمپانی درآورند مبلغی مقطوعاً پرداخته شود که این که از بابت محاسبات ۵ ساله تا ۱۹۲۰ یک میلیون لیره و از بابت حق الامتیاز ۱۹۳۱ و ۱۹۳۲ نیز به همین طریق عمل کرده است و ماده ۲۳ امتیاز نامه جدید از این قرار تنظیم شده: "از برای تصفیه کلی تمام دعاوی گذشته دولت از هرقبیل تا تاریخ اجرای این قرارداد" باستثنای آنچه مربوط به مالیاتهای ایران است " کمپانی به شرح ذیل اقدام می‌کند:

الف - به فاصله ۳۰ روز از تاریخ مذکور مبلغ یک میلیون لیره استرلینگ خواهد پرداخت و بعلاوه در بند (ب) مبالغ لازم التأدیه به دولت را باید عمل کرد. سنوات ۱۹۳۱ و ۱۹۳۲ بر مبنای مذکوره در ماده ۱۰ این قرارداد نه مطابق اساس امتیاز داری پس از وضع ۲۰۰ هزار لیره استرلینگ که به رسم مساعده در ظرف سنه ۱۹۳۲ بابت حق الامتیاز پرداخته و ۱۱۳ هزار و ۴۰۳ لیره و ۳ شلینگ و ۱۰ پنس که به اختیار دولت قبلاً و دیعه گذارده شده تصفیه و تأدیه خواهد کرد.

و این که در جزو (ب) فوق الذکر کمپانی از اساس امتیاز نامه داری امتناع نموده و

اساس ماده ۱۰ امتیازنامه جدید را قبول می‌کند اقوی دلیل است که اساس امتیازنامه داری برای دولت نافع تر است .

مالیات و عوارض - موقعی که به داری امتیاز داده شده در ایران غیر از گمرک و مالیات ارضی ، مالیات دیگر نبود . امتیازنامه کمپانی را از گمرک صادرات و واردات معاف نمود .

قانون ۱۲ فروردین ۱۳۰۹ که تصویب شد برطبق ماده ۲۶ آن ، دولت از عواید خالص کمپانی که در عملیات و یا محصولات به دست آمده در ایران تحصیل می‌کند مالیات و عوارضی که کمپانی باید بدهد به طریق ذیل قطع نمود : " کمپانی برای مدت سی سال اول عملیات خود در ایران از پرداخت هرگونه مالیاتی که دولت و ادارت محلی فعلاً " برقرار و یا در آتی وضع شده معاف خواهد بود و در عوض مبالغ ذیل را به دولت تأدیه خواهد نمود .

الف - در مدت ۱۵ سال اول این قرارداد به تاریخ ۲۸ قوریه ۱۹۳۴ ، نه پنس بابت هرتن از شش میلیون تن نفتی که بابت سنه گذشته مسیحی مشمول حق الامتیاز مذکور در جزء الف از ماده ۱۰ می‌گردد و ۶ پنس بابت هرتن نفتی که اضافه بر رقم ۶ میلیون تن مذکور در فوق تأدیه خواهد نمود .

ب - کمپانی تأمین می‌کند مبالغی را که برطبق جزءهای فوق الذکر تأدیه می‌نماید هیچ وقت از مبلغ ۲۲۵ هزار لییره استرلینگ کمتر نباشد .

ج - در مدت ۱۵ سال بعد یک شلینگ بابت هرتن از شش میلیون تن نفتی که بابت سنه گذشته مسیحی مشمول حق الامتیاز مذکور در جزء الف از ماده ۱۰ می‌گردد و ۹ پنس بابت هرتن نفت اضافه بر رقم ۶ میلیون تن مذکور در فوق تأدیه خواهد نمود .

د - کمپانی تضمین می‌کند مبالغی را که برجزء (ج) ماقبل ، تأدیه می‌نماید هیچ وقت از سصد هزار لییره استرلینگ کمتر نباشد . "

بنابر آنچه مذکور شد برای مدت سی سال اول کمپانی حداقل برای هرنوع مالیات تعهد نموده و آن مبلغ ۵۰۰ ۲۶۲ لییره است و برای ۳۰ سال دوم قسمت آخر ماده ۱۱ اینطور می‌گوید :

" قبل از سنه ۱۹۶۳ راجع به میزان مبالغی که کمپانی در ازای معافیت کامل عملیات خود در ایران از پرداخت هرگونه مالیاتی به نفع دولت و یا ادارات محلی در مدت ۳۰ سال دوم که منتهی به سنه ۱۹۹۲ می‌شود نباید بپردازد . طرفین توافق نظر حاصل خواهند نمود . "

نتیجه این است که تا سال ۱۹۶۳ کمپانی از هر قانونی که وضع شود خصوصاً " از صدی ۸۰ قانون جدید مالیات بردرآمد معاف است و از آن به بعد هم کمپانی برای خود و این مردم فکری خواهد نمود .

۳ - جلوگیری از گرانفروشی - ماده ۱۹ امتیازنامه جدید مقرراتی وضع نموده که از این قرار است :

" در اول هر سال کمپانی معدل قیمت‌های فوب مکزیک راجع به بنزین و نفت و لامپ (Kerosene) و مازوت و معدل قیمت‌های فوب مکزیک راجع به هریک از مواد مزبور نسبت به مدت ۱۲ ماه گذشته از تاریخ ۳۰ آوریل معین خواهد کرد . نازلترین معدل مذکور اختیار و اساس قیمت‌ها برای سالی که از اول ژوئن شروع می‌گردد قرار داده می‌شود . قیمت‌های اساسی به منزله قیمت در تصفیه‌خانه تلقی می‌گردد ."

برطبق قسمت آخر ماده ۱۹ کمپانی به قیمت‌های فوق مخارج حقیقی حمل و نقل و توزیع و فروش و همچنین مالیات و عوارض موضوعه محصولات مزبور را اضافه می‌کند و به دولت برای احتیاجات خود ، ولی نه برای فروش به دیگران با تخفیف ۲۵٪ و سایر مصرف‌کنندگان با تخفیف ۱۰٪ می‌فروشد . باید دانست که احتیاجات دولت برد و قسم است اول امور که دولت به سمت نماینده قوای عمومی تصدی می‌کند . مثلاً " مصرف نفت در بحریه و برای کارهایی که دولت از نظر اقتصادی مباشرت می‌نماید مثلاً " راه آهن و چراغ برق و غیره . چنانچه قسمت اخیر مشمول به تخفیف ۲۵٪ نباشد گذشت کمپانی بسیار کم است و تخفیف ۱۰٪ به سایر مصرف‌کنندگان هم با رقابت نفت شوروی موثر نیست .

وقتی که نفت قفقاز در جنوب ایران از شمال ارزانتر فروخته شود کمپانی نفت چطور می‌تواند که قیمت‌ها را بالا ببرد . ای گاش همان ملاحظه‌ای که کمپانی از دولت انگلیس می‌کند از دولت ایران هم که نفت مال او است می‌کرد . بنا به اظهارات جناب چرچیل وزیر دریاداری انگلیس صرفه جویی بحریه انگلیس تا ۱۹۲۵ به واسطه تخفیفی که کمپانی به آن دولت داده هفت میلیون و پانصد هزار لیره بوده که به ضرر ایران و شرکاء تمام شده است .

۴ - حکمیت - ماده ۲۲ امتیازنامه جدید برای تشکیل محکمه و جریان محاکمه آئین‌نامه مفصلی تنظیم نموده که نواقص قرارداد داری را رفع نموده است ولی ماده ۲۶ راجع به صلاحیت محکمه روشن نیست و چون ۵۰ سال دیگر به انقضای مدت امتیاز مانده است هرگاه آقای تقی‌زاده که امتیازنامه را امضاء نموده‌اند و اطلاعات و سوابق زیادی در امور نفتی دارند نظریات خود را در تنظیم ماده مزبور اظهار کنند ظن قوی آن است که به پاس حقوق ایشان کمپانی موافقت کند و ماده ۲۶ از این قرار است : " قبل از تاریخ ۳۱ دسامبر ۱۹۹۳ این امتیاز نمی‌تواند خاتمه پیدا کند مگر در صورتی که کمپانی مطابق ماده ۲۵ آن را ترک کند و یا این که محکمه حکمیت بر اثر ارتکاب تخلفی از طرف کمپانی نسبت به اجرای مقررات این قرارداد ، ابطال آن را اعلام بدارد . تخلف به معنای مذکور در فوق منحصر به موارد زیر است :

الف - هرگاه تصمیم بر انحلال اختیاری یا اجباری کمپانی گرفته شود . در مورد تخلفاتی که نسبت به مقررات این قرارداد از هریک از طرفین ناشی شود محکمه حکمیت

درجه مسئولیت‌ها و اثرات مترتبه برآن را تعیین خواهد نمود .

دوره دوم ۱۹۶۱-۱۹۹۳

برطبق امتیازنامه داری ، سال ۱۹۶۱ که قرارداد منقضی می‌شود کلیه اموال شرکت متعلق به دولت ایران است ، در امتیازنامه جدید هم مقررات ماده ۲۰ از این قرار است :

۱ - الف - در مدت ده سال آخر و یا در فاصله دو سال پس از اطلاع قبلی راجع به ترک امتیاز مطابق ماده ۲۵ داده می‌شود ، کمپانی جز به شرکت‌های تابع خود حق فروش یا انتقال یک یا چندین قسمت از اموال غیر منقول خود را که در ایران موجود است ندارد ، و در مدت‌های مذکور نیز کمپانی حق انتقال و خارج کردن هیچ قسمتی از اموال منقول خود را ندارد مگر آن‌که اشیای مذکور از حیز انتفاع افتاده باشد .

ب - در تمام مدت قبل از ده سال آخر امتیاز هیچ قطعه‌ای از اراضی را که کمپانی مجاناً از دولت تحصیل کرده است نمی‌تواند انتقال دهد و همچنین هیچ‌یک از اموال منقول خود را نیز باستثنای آن‌چه غیر مفید و یا آن‌که دیگر مورد احتیاج عملیات کمپانی در ایران نیست نمی‌تواند خارج نماید .

۲ - در موقع ختم امتیاز خواه این ختم به واسطه انقضای عادی مدت یا به هر نحو دیگری پیشامد کرده باشد تمام دارایی کمپانی در ایران بطور سالم و قابل استفاده بدون هیچ مخارج و قیدی متعلق به دولت ایران می‌گردد .

۳ - جمله تمام دارایی مشتمل است بر تمام اراضی و ابنیه و کارخانه‌ها و ساختمانها و چاهها و سدهای دریایی و راهها و لوله‌های حمل نفت و پل‌ها و رشته‌نقب‌های فاضلاب و وسایل توزیع آب و ماشین‌ها و مؤسسات و تجهیزات از آن جمله آلات و ادوات از هر قبیل و تمام وسایط نقلیه ( مثلاً " از قبیل اتومبیل و گاری و آیروپلان ) تمام اجناس انبار شده و سایر اشیایی که کمپانی در ایران برای اجرای این امتیاز از آن استفاده می‌نماید .

باید دانست که این ماده و نظیر آن ، که در تمام امتیازنامه‌ها است از چه نظر تنظیم شده ؟ همان‌طور که ملک خرابی را مالک به ثمن بخش اجاره می‌دهد که در تمام مدت اجاره مستاجر با سرمایه خود قنات آن را آباد کند و مساکتی که لازم است در آن بسازد و رعیت بیاورد و آن را قابل گشت و زرع کند و در مدت اجاره از آن استفاده نماید و در انقضاء آن را به مالک آباد تحویل دهد و از آن به بعد تمام عایدات ملک یعنی مال الاجاره سابق و نفعی که مستاجر از آن می‌برد متعلق به مالک شده و مستاجر باید برود جای دیگر برای خود کار تهیه کند ، همان‌طور هم در امتیازاتی که دولت‌ها می‌دهند صاحبان امتیاز تمام حسابهای خود را می‌کنند و دانسته فهمیده سرمایه خود را به کار می‌برند و به جای این که اگر سرمایه را به یک بانکی بدهند و بیش از ۴ درصد از آن استفاده نکنند تا صدی ۲۰ هم که در سال ۱۹۲۹ کمپانی نفت انگلیس و ایران بهره داد از آن استفاده می‌کند و در آخر مدت هم برای خنق سرشاری که برده‌اند از امتیاز دهنده تشکر می‌کنند و مورد امتیاز را با تمام لوازم و

اسباب کار به او تحویل می‌دهند ، و برای خود فکر کار دیگری می‌کنند .

اگر امتیاز داری تمدید نشده بود در سال ۱۹۶۱ دولت نه تنها به صدی ۱۶ عایدات حق داشت بلکه صدی صد عایدات حق دولت بود . فرض کنیم که عایدات دولت در مدت ۳۲ سال که تمدید شده هیچ وقت از ۷۵۰ هزار لیره که کمپانی برای حداقل معین نموده بیشتر نشود و باز فرض کنیم که شرایط امتیازنامه جدید با شرایط امتیازنامه داری از حیث منافع دولت مساوی باشد ، یعنی ۷۵۰ هزار لیره حداقلی که در امتیازنامه جدید معین شده با صدی ۱۶ عایدات امتیازنامه داری برابری کند . بنابراین صدی ۸۴ از عایدات که در سال ۱۹۶۱ حق دولت می‌شود برطبق قرارداد جدید کمپانی آن را تا ۳۲ سال دیگر می‌برد . ۱۲۶ میلیون لیره انگلیسی از ۱۲۸ ریال ۰۰۰ ۰۰۰ ۱۲۸ ۱۶۰ ریال می‌شود و تاریخ عالم نشان نمی‌دهد که یکی از افراد مملکت به وطن خود در یک معامله ۱۶ بلیون و ۱۲۸ میلیون ریال ضرر زده باشد و شاید مادر روزگار دیگر نزاید کسی را که به بیگانه چنین خدمتی کند !

از تمدید مدت نه تنها دولت ایران از این مبلغ محیرالعقول محروم شد ، بلکه ۲۰ هزار سهمی که از سهام شرکت دارد و بعد از سال ۱۹۶۱ بلا تکلیف ماند و معلوم نبود که دولت انگلیس که قدرت خود را برای تمدید به کار برده حاضر شود که از ۱۹۶۱ به بعد باز صاحبان سهام صدی ۸۴ از منافع شرکت را ببرند . و از همه مضحک تر این است که ماده ۱۰ متمم بودجه سال ۱۳۳۱ در چهار خرداد از مجلس این طور گذشته است :

" الف - مبلغ ۳۵ هزار لیره از محل ذخیره مملکتی به وزارت مالیه اعتبار داده می‌شود تا مضارفی را که مربوط به موضوع تأمین حقوق ایران در نفت جنوب به عمل آمده است از قبیل اعزام هیئتی به ژنو برای مدافعه حقوق مذکور و استشاره از متخصصین و کلیه مخارج دیگر از هر قبیل پرداخته و به خرج منظور دارد . "

آن چه از اسناد و مدارکی که در صفحات قبل ارائه شد برمی آید این است که :

۱ - شرکت نفت انگلیس و ایران و سهامدار اصلی آن دولت انگلیس از جنگ اول بین المللی به بعد چندین مرتبه جهت تغییر مبنای احتساب حق امتیاز و تبدیل آن از ۱۶% سود خالص به مبلغ معینی در هرتن چندین مرتبه به دولت ایران مراجعه کرده بود . لکن تمام متخصصینی که طرف مشورت دولت قرار گرفته بودند ، این امر را به زیان ملت ایران تشخیص داده و دولت را از آن منع کرده بودند !

از آن جمله ماکلین تاک حسابدار قسم خورده انگلیسی و ارمیتاژ اسمیت مستشار مالیه ایران نیز صراحتاً اعلام داشته بودند که این اقدام به صرفه و صلاح ایران نیست .

۱ : کتاب سیاست موازنه منفی از صفحه ۱۶۷ تا ۱۷۸ جلد اول .

۲ : کتاب پنجاه سال نفت ایران صفحه ۲۸۲ .



با وجود این قرارداد جدید ۱۶٪ سود خالص را لغو نموده و پرداخت مبلغ معینی برای هرتن را پذیرفت.

۲ - شرکت نفت حاضر بود برای هرتن نفت استخراج شده ۵ شلینگ بپردازد به شرط این که حداقلی جهت حق امتیاز تعیین نشود (آرمیتاژ اسمیت به دولت ایران پیشنهاد کرده بود که به هر تن شش شلینگ بگیرد). لکن قرارداد جدید با قبول پرداخت ۴ شلینگ به هر تن، حداقل حق امتیاز را در ۷۵۰ هزار لیتر محدود ساخت. حال آن که حد وسط حق امتیاز دریافتی از سال ۱۹۲۰ تا ۱۹۳۰ از قرار ۱۶٪ سود خالص ۸۲۵ هزار لیتر بود.

۳ - رضاخان با سوزاندن و از بین بردن پرونده نفت نه فقط مدارک پرارزش و مهمی را که ملت ایران در احقاق حق خود می توانست از آنها بهره برداری کند، هنگام اقامه دعوی در جامعه ملل از اختیار ملت خارج ساخت، بلکه نسل های آتی مردم کشور ما را نیز از آن محروم کرد.

۴ - بنا به دلایلی که ذکر گردیده، دولت می توانست برابر قرارداد با مراجعه به حکمیت و بدون برپا ساختن جار و جنجال ساختگی از منافع ملت ایران دفاع نماید. ولی رویه دولت منجر به تضییع منافع مردم گردید.

۵ - اگر امتیاز داری لغو و مدت قرارداد تمدید نشده بود، در سال ۱۹۶۱ میلادی دولت نه تنها به صدی شانزده عایدات حق داشت، بلکه صدی صد عایدات به اضافه "تمام ابنیه و ادوات موجوده" شرکت به جهت استخراج و انتفاع معادن نفت بدون پرداخت هیچ گونه غرامتی حق دولت بود.

لذا شبهه ای نیست که لغو امتیاز داری و تمدید قرارداد شرکت نفت جنوب که به دستور شخص رضاخان انجام گرفت، خواه با تباخی قبلی و خواه در اثر جهل و استبداد رای، در حال به زیان ملت ایران و به سود استعمارگران بوده، و امپریالیسم انگلستان را در تشدید تاراج هستی ملت ما و غارت منابع نفتی کشور به میزان و مدت زیادتری آزاد گذاشت.

اینک این فصل را که مشحون از مدارک انکارناپذیری است، بی هیچ گونه حجب و بغضی با کلمات نویسنده کتاب "پنجاه سال نفت ایران" که خود یکی از گردانندگان شرکت نفت انگلیس و ایران بود، به پایان می رسانیم:

"... اینک که بیست و دو سال از تاریخ انعقاد قرارداد ۱۹۳۳ می گذرد و قرارداد مزبور در چند سال قبل ملغی شده و مدفون گشته است، بهتر می توان درباره لغو امتیاز داری قضاوت کرد. حوادث بسیاری از آن تاریخ رخ داده و تحولات بسیاری در امور نفت خاورمیانه و به خصوص ایران روی داده است. نکته ای که در آن وقت در فکر من نقش بسته و

هنوز هم زایل نشده، این است که هروقت مقدرات مردمی به دست فردی افتاده و جامعه‌ای به آن درجه از انحطاط رسید که سرنوشت آن بسته به دست یک نفر بود - هر قدر هم آن فرد وطن پرست و مردم دوست و خیرخواه باشد - امید رستگاری برای چنین مردمی نیست. گذشته باید درس عبرتی برای آینده باشد و به هر ترتیبی هست باید از پیدایش حکومت‌های فردی اجتناب کرد.<sup>۱</sup>

## اوضاع سیاسی

برای درک صحیح اوضاع سیاسی ایران در دوران مورد بحث، لازم است کمی به عقب برگردیم و بطور اجمال چگونگی استقرار و استحکام حکومت رضاخان را از مد نظر بگذرانیم:

کودتای سوم اوت (اسفند) ۱۲۹۹ شمسی، سرآغاز به قدرت رسیدن رضاخان انقلاب سوسیالیستی اکتبر، صفحه جدیدی در تاریخ میهن ما گشود. زیرا قبل از سقوط امپراتوری تزاری، کشور ما عملاً "تحت تصرف دوقدرت بزرگ استعماری انگلیس و روس درآمده و از استقلال آن جزنایمی باقی نمانده بود. قزاقهای دست پرورده تزاریسم در شمال و پلیس جنوب انگلیسی‌ها، در جنوب تسلط داشتند، امتیاز کشتیرانی کارون در دست انگلیسی‌ها و حق کشتیرانی در کرانه‌های بحر خزر در اختیار روس‌ها بود. روس‌ها گمرکات شمال را اداره می‌کردند و انگلیسی‌ها گمرکات جنوب را، بانک شاهی به نمایندگی دولت انگلیس و بانک استقراضی و رهنی روس از طرف دولت تزاری زنجیرهای اسارت اقتصادی را بردست و پای مردم کشور ما می‌بستند و چنانچه ملاحظه می‌گردد در آن هنگام، روسیه تزاری و دولت انگلستان در مسابقه استعمار و تجاوز به حقوق مردم ایران، همکاری و همزیستی مسالمت‌آمیزی داشتند.

طلوع انقلاب اکتبر و برقراری قدرت شوراهای در روسیه، این تعادل اهریمنی را برهم

زد.

دولت شوروی به منظور بر ملا ساختن ماهیت غارتگرانه سیاست دول امپریالیستی در ایران و سایر کشورهای مشرق زمین، کلیه قراردادها و موافقت‌نامه‌های محرمانه‌ای که بین دولت تزاری با سایر دولتهای امپریالیستی منعقد شده بود منتشر ساخت که موافقت‌نامه سری روسیه تزاری با انگلستان در سال ۱۹۱۵ مبنی بر تقسیم منطقه بی‌طرف ایران نیز جزو این اسناد بود.<sup>۲</sup>

۱: کتاب پنجاه سال نفت ایران، صفحات ۳۰۲ و ۳۰۳.

۲: قرارداد ۱۹۱۵ علاوه بر اجرای مواد عهدنامه ۱۹۰۷ مبنی بر تقسیم ایران به دو منطقه نفوذ، منطقه بی‌طرف مذکور

بیانیه<sup>۱</sup> شورای کمیساریای ملی خطاب به کلیه مسلمانان زحمتکش روسیه و شرق می‌گوید: "شورای کمیساریای ملی با اشغال اراضی دیگران مخالف است... قرارداد مربوط به تقسیم ایران را پاره و نابود شده اعلام می‌کند و به محض این‌که عملیات جنگی قطع شود قشون ما از ایران خارج می‌شود و حق تعیین آزادانه<sup>۲</sup> سرنوشت خود، برای ایرانیان تأمین می‌گردد."

تخلیه سربازان روس از ایران در ژانویه<sup>۳</sup> ۱۹۱۸ (دی ماه ۱۲۹۶ شمسی) شروع و در مارس (فروردین) همان سال به پایان رسید. فقط گارد سفید ژنرال باراتوف که به خدمت انگلیسی‌ها درآمده بود در ایران باقی ماند. بلافاصله دولت شوروی یادداشتی تسلیم دولت ایران کرد که در آن الغای کلیه<sup>۴</sup> قراردادهای و موافقت‌نامه‌های نابرابری را که به‌نحوی از انحاء حقوق مردم ایران را برای بهره‌مند شدن از زندگی آزاد و مستقل محدود می‌کرد اعلام می‌نمود.<sup>۵</sup>

سیاست برادرانه و آزادیخواهانه دولت شوروی مواضع مردم ایران را در مبارزه علیه امپریالیسم انگلیس استحکام بخشید و موجب رشد جنبش آزادی‌خواهی در ایران شد. مردم ایران در وجود دولت شوروی، یار و متحد ملل مظلوم و استعمار زده را مشاهده کردند. مأمور سیاسی موقت دولت شوروی در تهران می‌نویسد: "تهران بر اثر تظاهرات و مسرت عمومی واقعا<sup>۶</sup> تکان خورده است. آنها حتی در کوچه و خیابان مرا با کف زدن‌ها استقبال می‌کنند."<sup>۷</sup>

ولی دولت ایران زیر فشار انگلیسی‌ها از شناسایی رسمی مأمورین شوروی امتناع می‌ورزید و با فون‌اتر سفیر تزاری مناسبات رسمی داشت.

دولت انگلیس که آرزوی نابودی دولت شوروی را در سر می‌پرورانید، با غیبت روسیه<sup>۸</sup> تزاری از صحنه سیاست ایران، خود را در اجرای نقشه‌های استعمارگرانه‌اش آزاد و یکه‌تاز یافت.<sup>۹</sup>

در عهدنامه<sup>۱۰</sup> اخیر را نیز از بین برده بود.

ضمناً<sup>۱۱</sup> مطابق قرارداد ۱۹۱۵ دولت روسیه حق داشت که در منطقه نفوذ خویش یک‌هده قوای ایرانی موسوم به قوای تحت نظارت و فرماندهی افسران روسی تشکیل داده و به نام قیمومیت دولت ایران از قوای مزبور به هر ترتیبی که صلاح بداند استفاده نماید و مخارج آن را نیز جزو قروض دولت ایران محسوب دارد. دولت انگلیس نیز مجاز بود که عین همین عمل را در جنوب کشور به نام پلیس جنوب انجام دهد. مالیه<sup>۱۲</sup> کشور نیز تحت کنترل کمیسیون مختلط انگلیس و روس قرار گیرد و بدین طریق قیمومیت ایران به وسیله دو دولت مذکور عملی شود.

۱: تاریخ معاصر ایران، ایوانف صفحات ۲۷ و ۲۸ چاپ مسکو.

۲ و ۳: تاریخ معاصر ایران نوشته م. س. - ایوانف صفحه ۲۸ و ۲۷ متن روسی.

۴: این امر در آن هنگام در مطبوعات کشور بدرستی انعکاس یافت. اینک قسمتی از مقاله علی دشتی را از روزنامه شفق سرخ نقل می‌کنیم:

"بعد از محو شدن آثار سیاست روسیه از ایران دولت انگلیس پرده از روی مقاصد خود برداشته و با یک قیافه<sup>۱۳</sup> خشن‌تر و حریصانه‌تر از سابق جانشین حکومت تزاری گردید و از آن تاریخ به بعد مقاصد را که یک وقتی روسیه در

لذا در ماههای فروردین و اردیبهشت سال ۱۲۹۶ ( مارس - مه ۱۹۱۸ ) به بهانه نبرد با سپاهیان آلمانی و ترک، قسمت غربی آذربایجان ایران را اشغال نمود و ژنرال " دنسترویل " با قوای خود از طریق همدان - قزوین - منجیل - رشت عازم نواحی شمالی ایران گردید تا از این راه باکو و تفلیس را به تصرف درآورد .

سپاهیان ژنرال " مالسون " نیز برای تصرف نواحی ماورای بحر خزر به سوی شمال شرقی ایران رهسپار گردیدند . در داخل کشور کنترل بریگاد قزاق به دست افسران انگلیسی افتاد و بدین ترتیب ایران عملاً " تحت اشغال نظامی انگلستان درآمد . در ۱۲ اوت ( ۲۲ مرداد ماه ) همان سال وثوق الدوله که یکی از عوامل سرشناس انگلیس و چهره " درخشان " لزبیداری ایران بود<sup>۱</sup> بر سرکار آمد . " دولت وثوق الدوله به دستور انگلیسی ها از شناسایی رسمی هیئت دیپلماتیک شوروی که در ژوئیه سال ۱۹۱۸ ( مرداد ۱۲۹۶ ) به سرپرستی کولومبی تسف به تهران آمده بود امتناع ورزید و در دوم نوامبر ( ۱۱ آبان ماه ) همان سال انگلیسی ها به اتفاق گاردهای سفید محل میسیون شوروی را منهدم ساخته و اعضای میسیون را اسیر کرده به هندوستان بردند . تنها کولومبی تسف<sup>۲</sup> موفق شد در دام اسارت نیفتد و خود را به مسکو برساند<sup>۳</sup> .

با وجود این دولت شوروی علی رغم سیاست خصمانه<sup>۴</sup> دولت وثوق الدوله نسبت به آن دولت، در ژوئن ۱۹۱۹ ( خرداد ۱۲۹۷ ) طی یادداشتی مجدداً " به دولت و ملت ایران اعلام داشت که از کلیه امتیازنامه ها و مزایایی که تزاریسیم در ایران کسب کرده صرف نظر نمی نماید و تمام اموال و تأسیسات متعلق به سرمایه داران و دولت تزاری را در ایران به ملت ایران واگذار می کند و حق قضاوت کنسولی ( کاپیتولاسیون ) را ملغی شده اعلام می دارد<sup>۵</sup> . ولی دولت انگلستان و چاکران حلقه به گوشش از اجرا و تحکیم سیاست استعماری انگلیس در کشور ما آنی غفلت نمی ورزیدند ، لذا در ۱۸ مرداد ماه ۱۲۹۷ ( نهم اوت ۱۹۱۹ ) وثوق الدوله با دریافت ۱۳۰ هزار لیبره<sup>۶</sup> انگلیسی از سرپرستی کاکس نماینده عالی امپراتوری انگلیس در بغداد قراردادی با آن دولت منعقد ساخت<sup>۷</sup> که عنوان رسمی آن

ایران تعقیب می کرد و بعد از آن با شرکت انگلیسی ها انجام می داد ، انگلیس به تنهایی و به طور شدت مظاهر به آن شد .

شماره ۱۴۱ مورخه ۱۲ ثور ۱۳۰۲ از مقاله " باز اعتراض سفارت انگلیس " .

۱ : فراموشخانه و فراموشنری در ایران نوشته اسماعیل رایین ، جلد اول صفحه ۶۶ .

۲ : کولومبی تسف در ژوئیه ۱۹۱۹ به سمت نماینده نام الاختیار دولت شوروی مجدداً " عازم ایران گردید ولی وی در سر راه خود در جزیره اشوراده به دستور انگلیسی ها و به دست قزاقهای ایرانی دستگیر و اعدام شد .

۳ : تاریخ معاصر ایران نوشته ایوانف چاپ مسکو متن روسی صفحه ۳۱ .

۴ : همان کتاب اسناد سیاست خارجی شوروی جلد دوم صفحه ۱۹۹ .

۵ : روزنامه طوفان ( فرخی یزدی ) از مقاله " سیاست خارجی ما " شماره ۱۷ سال اول ، مورخه ۲۲ صفر ۱۳۴۰ ، برابر با ۲۴ اکتبر .

"موافقت نامه درباره کمک بریتانیا به منظور مساعدت به ترقی و رفاه ایران" بود ولی عملاً کشور ما را به صورت تحت الحمايه انگلستان درمی آورد. اینک چند ماده از آن قرارداد:

ماده اول - دولت انگلستان با قاطعیت هرچه تمامتر تعهداتی را که مکرر در سابق برای احترام مطلق استقلال و تمامیت ایران نموده است تکرار می کند.

ماده دوم - دولت انگلستان خدمات هر عده مستشار متخصصی را که برای لزوم استخدام آنها در ادارات مختلفه، بین دولتها توافق حاصل گردد، به خرج دولت ایران تهیه خواهد کرد.

این مستشارها با کنتترات اجیر و به آنها اختیارات متناسبه داده خواهد شد. کیفیت این اختیار بسته به توافق دولت ایران و مستشارها خواهد بود.

ماده سوم - دولت انگلیس به خرج دولت ایران صاحب منصبان و ذخایر و مهمات سیستم جدید را برای تشکیل قوه متحد الشکلی که دولت ایران ایجاد آن را در نظر دارد تهیه خواهد کرد، عده و مقدار ضرورت صاحب منصبان و ذخایر و مهمات مزبور به توسط کمیسیونی که از متخصصین انگلیسی و ایرانی تشکیل خواهد گردید و احتیاجات دولت را برای تشکیل قوه مزبور تشخیص خواهد داد معین خواهد شد.<sup>۱</sup>

در واقع قرارداد دارای دو ماده بود: نظارت و کنترل دولت انگلیس بر دارایی و ارتش. انگلیسی ها بی آن که در انتظار تصویب قرارداد از طرف مجلس شورای ملی بمانند شروع به اجرای مفاد آن کردند. بلافاصله گروه مالی آرمیتاژ اسمیت به ایران آمد و اسمیت به سمت بازرس کل امور مالی ایران منصوب و مالیه کشور را تحت کنترل گرفت. همزمان با آن هیئت نظامی مرکب از ژنرال "دیکسن" ژنرال "آیرون ساید" کلنل "اسمیت" کلنل "اسمایلز" و چند نفر از افسران انگلیسی وارد ایران گردیدند و مقامات حساسی را در سازمان نظامی ایران اشغال کردند. مثلاً ژنرال دیکسن به سمت مستشار وزارت جنگ، کلنل اسمیت مستشار ژاندارمری و غیره.

ولی مخالفت ملت ایران با قرارداد ۱۹۱۹ و فشار افکار عمومی موجب سقوط دولت وثوق الدوله گردید و مشیرالدوله که مخالف قرارداد بود به جای وی نشست. بدین ترتیب اوج نهضت آزادی بخش در آذربایجان و گیلان و مخالفت شدید افکار عمومی با قرارداد ۱۹۱۹ به اضافه سیاست دوستانه دولت شوروی که اثر عمیقی بر مردم کشور ما داشت و مخالفت سردمداران از آن جمله احمد شاه با قرارداد و اعلامیه دولت آمریکا در رد قرارداد مزبور

۱: سیاست موازنه منفی نوشته حسین کی استوان صفحه ۴۶، جلد اول.

۲: چون احمد شاه قاجار در لندن حاضر نشد در دعوت رسمی دولت انگلیس از قرارداد اسمی ببرد و آن را بشناخت با این که ناصرالملک به او گفته بود اگر مقاومت کند از سلطنت خلع می شود شاه مقاومت کرد و قرارداد را برسمیت نشناخت.

از نفق دکتر مصدق در جلسه ۲۲/۱۲/۱۶ مجلس شورای ملی دوره چهاردهم.

نقشه دولت انگلیس را در ایران مواجه با شکست ساخت .

در همان موقع وزیر مختار ایران در مسکو مشاور الممالک انصاری به دولت ایران اطلاع داد که قرارداد مربوط به لغو کلیه معاهدات و موافقت نامه های نابرابر و اعلام بطلان کلیه قروض ایران به روسیه تزاری و تحویل تمام تأسیسات آن دولت، به ایران، اعلام برابری حقوق در کشتیرانی بحر خزر، بازگشت جزایر آشوره و فیروزه به ایران و لغو حق قضاوت کنسولی آماده امضاء می باشد .

چنانچه دیدیم قرارداد ۱۹۱۹ که برای تسلیم سرنوشت مردم ایران به دست انگلیس تنظیم شده بود بر اثر اعتراضات و تنفر ملت ایران عملی نگردید و سیاست انگلستان به سنگ خورد و " چون انگلیسی ها دیدند قراردادی را که با وثوق الدوله بسته اند به آن صورت و اساس اجرا شدنی نیست و ملت ایران جام زهری را که تا لب برده بوده به زمین نهاد، طرح نقشه نمودند تا آن را بطور دیگر به حلق ایرانیها فرو ریزند . " <sup>۱</sup> زیرا اهمیت سوق الجیشی ایران جهت دولت انگلیس به عنوان کشوری که با دولت شوروی بیش از دو هزار و پانصد کیلومتر مرز مشترک دارد بیش از هر زمان دیگری مطرح بود .

براین اساس دولت انگلیس به اجرای سیاست نوینی همت گماشت که برخلاف روش سنتی آن دولت دایر به تضعیف حکومت مرکزی، این سیاست بر استقرار حکومت مرکزی مقتدری که در عین حال خدمتگزار امپریالیسم انگلستان باشد مبتنی بود . اجرای این سیاست به دست احمد شاه که به قرارداد ۱۹۱۹ روی خوش نشان نداده بود و با توجه به ضعف و بی اعتبار بودن خاندان قاجاریه مقدور نبود . لذا امپراتوری بریتانیای کبیر در صدد انجام کودتا و تغییر سلطنت برآمد .

اولین کسی که نامزد کودتا شد ، سردار اسعد بختیاری بود که رضاخان به انتقام این نامزدی، وی را در زندان قصر به قتل رساند . نصرت الدوله کاندیدای منتخب لرد کرزن وزیر خارجه انگلیس، برای انجام کودتا بود ، اما مستر نرمان وزیر مختار انگلیس در ایران با توافق ژنرال آبرون ساید ، سیدضیاءالدین طباطبایی را جهت این کار در نظر گرفته بود . بنا به قراردادی که مابین نصرت الدوله و انگلیسیها منعقد شده بود کودتا بایستی چند روز پیش از سوم اوت واقع شود<sup>۲</sup> . ولی وی در اثر کولاک سخت و برف شدید از کرمانشاه به این طرف مجبور شد ، چند شبانه روز با همراهان خود که از جمله ذکاءالملک ( محمد علی فروغی ) بودند در بین راه توقف نماید . همین تأخیر ورود موجب شد که سیدضیاءالدین قبل از او دست به کودتا بزند و در اثر این انتخاب بود که ( نصرت الدوله ) چندین سال بعد به دست دژخیمان به قتل رسید<sup>۳</sup> .

۱ : روزنامه گار ( ابوالفضل لسانی ) شماره ۲۵ مورخه ۸ ثور ۱۳۰۲ .

۲ : روزنامه گار ( ابوالفضل لسانی ) شماره ۲۵ به تاریخ ۸ ثور ۱۳۰۲ .

۳ : مهر ایران شماره ۲۲۱ به تاریخ ۱۷/۶/۲۱ از مقاله مقدمات کودتای ۱۲۹۹ ، حسین مکی منظور از مهاجرین دستهای از

## سید ضیاءالدین کی بود

سیدضیاءالدین طباطبائی آخوند زاده‌ای بود در کسوت آخوندها. پدرش سیدعلی یزدی از مزدوران دربار محمد علیشاه بود پس از فتح تهران به دست مشروطه‌خواهان، سید ضیاءالدین شغل روزنامه‌نگاری را انتخاب کرد ولی در این کار توفیق چندانی به دست نیاورد. وی مدتی به سیاست تزاری تمایل داشت، بعد دفاع از متفقین جنگ جهانی اول و نسبت بدگویی به آزادی‌خواهان کشور را عهده‌دار شد و پس از انقلاب اکتبر خود را به دامن سیاست انگلستان انداخت.

علی دشتی در روزنامه "شفق سرخ تحت عنوان "آقای سیدضیاءالدین مدیر رعد" وی را چنین معرفی می‌کند: "در این‌که سیدضیاءالدین یک وقتی حامی سیاست روس و پس از آن مدافع سیاست انگلیس بوده به دلیل اوراق رعد که مظهر این سیاست‌ها بود هیچ جای شبهه نیست و به همین دلیل روزنامه "رعد در ولایات نه تنها مورد توجه افکار عمومی نبوده بلکه مردم با یک قیافه خیلی عبوس و نفرت آمیزی آن را تلقی می‌کردند... در موقع تشکیل پلیس جنوب، رعد نسبت به آن موافق بود... بعد از جنگ عمومی و تشکیل کابینه مشثوم وثوق‌الدوله و آن میدانداریهایی که سیدضیاءالدین برضد مهاجرین و عناصر آزادیخواه و لیبرال‌های محبوب‌المله و رئیس الوزراهای پاکدامن می‌کرد و از شخص وثوق‌الدوله با کمال جرأت حمایت می‌نمود برانزجار هیات عمومی نسبت به رعد و صاحبش افزوده این انزجار و تنفر وقتی به سر حد کمال رسید که قرارداد شوم وثوق‌الدوله با کاکس منعقد و متعاقب آن مقاله "پرحرارت ولی بی‌منطق و مشتمل به مدیحه سرایی نسبت به وثوق‌الدوله به قلم سیدضیاءالدین در رعد منتشر گردید. " سید ضیاءالدین برای عقد قرارداد ۱۹۱۹ در جریده "رعد نوشت "وثوق‌الدوله" خدایت خیر دهاد!"<sup>۱</sup>

در ایران کمتر جریده‌ای به صراحت و تهور رعد، متظاهر به حمایت سیاستهای خارجه شده و از همین لحاظ خیلی در افکار آزادی‌خواهان منفور واقع شده بود... به عقیده من ابداً شبهه و تردیدی در این مسئله نیست که سیدضیاءالدین قبل از کودتا منفور افکار عمومی و احرار و صلحا و منورالفکرهای پاکدامن بوده است. همچنان‌که شبهه ندارد از اول کابینه وثوق‌الدوله تا زمانی‌که خودش رئیس الوزرا شد یکی از انگلوفیل‌های فعال و عوامل متعصب انگلیسی بوده است و کتابچه‌ای که می‌گوید در قفقاز نشر داده نیز یکی از دلایل انگلیسی‌مآبی اوست...<sup>۲</sup>

وی در دفاع از قرارداد ۱۹۱۹ در کتابی که در قفقاز به نام (دوره جدید در حیات

←  
آزادیخواهان کشور است که در جنگ جهانی اول تحت فشار دولتهای روس و انگلیس از ایران مهاجرت کردند تا گوشه‌های خود را در خارج از کشور ادامه دهند.

۱: شماره ۱۳۸ اول ثور ۱۳۰۲، شفق سرخ، به قلم علی دشتی.

۲: شفق سرخ شماره مسلسل ۱۴۷ مورخه ۲۹ حمل ۱۳۰۲، به قلم علی دشتی.

ایران و معاهده انگلیس و ایران ( منتشر کرده می نویسد: " دوره تجدد ایران از روز عقد قرارداد ایران و انگلیس شروع خواهد شد. " <sup>۱</sup>

حسین مکی طی سلسله مقالاتی تحت عنوان " مقدمات کودتای ۱۲۹۹ " با استناد به کتاب مورخ مورد اعتماد احمد شهرپور راجع به سیدضیاء توضیحات ذیل را دارد: " سید ضیاء الدین در زمان حکومت وثوق الدوله به واسطه عواید و منافعی که از خارج به او می رسید زیاده از حد در روزنامه خود راجع به قرارداد دولت ایران و انگلیس ( ۱۹۱۹ ) که آقای وثوق الدوله منعقد کرده بود جانفشانیها می نمود . حتی در چندین شماره از روزنامه رعد ، ادله و براهینی بروجوب انعقاد چنین قراردادی اقامه نمود و بالنتیجه خاطر طرف متعاقد قرارداد را کاملاً " به خود جلب کرده بود. " <sup>۲</sup>

قبل از کودتای سیدضیاء الدین ریاست کمیته ای را که از قره نوکران انگلیس و داشناکها در تهران تشکیل شده و به نام " کمیته آهن " نامیده می شد عهده دار بود . اعضای همین کمیته پس از کودتا به مقامات حساسی رسیدند .

در همین اوان دولت سست بنیاد سپهدار بر سرکار بود که به علت ضعف سیاسی و مالی تحت فشار دولت انگلیس جهت قبولاندن درخواستهای خود مبنی بر این که " ۱ - قوای قزاقخانه بایستی در تحت فرماندهی و نظارت خرج مأمورین انگلیسی درآید . ۲ - چنانچه دولت ایران با ما دوستی نکند از مساعدت مالی ما محروم خواهد شد. " قادر به ادامه کار نبود . لذا فرصت مناسبی جهت اجرای کودتای مورد نظر دولت انگلیس پیش آمده بود .

" ... در مسئله ریاست دولت و تشکیل کابینه توسط آقای سید ضیاء الدین کاملاً " توافق حاصل شده بود در مسئله فرماندهی قوای قزاق که باید به تهران حمله نماید ابتدا با مازور فضل اله خان ( که بعدها سرلشگر زاهدی شد ) وارد مذاکره شدند و پس از جلب نظر سیدضیاء الدین مشارالیه را از تهران به قزوین برده به نام کوماندان آن ویل ( حکومت شهر ) چند روزی او را نگهداری کردند ولی بعداً " در اثر مخالفت کلنل کاظم خان ( سیاح وزیر جنگ کودتا ) با شخصی نامبرده ، ژنرال آبرون ساید را از این فکر منصرف کردند و مازور فضل اله خان ( زاهدی ) روانه تهران گردید . سپس به غلامرضا خان میرپنج تکلیف شد که فرماندهی قوای قزاق مهاجم را عهده دار شود . ولی مشارالیه از قبول این کار سرباز زده و زیربار نرفت . بعداً " به آقای امیر موشق ( نخجوان ) پیشنهاد و تکلیف شد و مشارالیه

۱ : روزنامه گار شماره ۱۸ مورخه سوم ثور ۱۳۰۲ ( ابوالفضل لسانی )

۲ : روزنامه مهر ایران شماره ۲۲۱ مورخه ۲۰/۶/۱۷ .

۳ : مقدمات کودتای ۱۲۹۹ ، حسین مکی ، توضیح : کشور تحت استیلا ی نظامی و اقتصادی انگلستان دچار ورشکستگی شده و خزانه تهی گشته بود . لذا بودجه دولت به مبلغ دویست هزار تومان ماهیانه از طرف سفارت انگلستان پرداخت می شد .



زیربار نرفت، ولی چون این موضوع را حتمی‌الوقوع می‌دانست آقای رضاخان میرپنج را معرفی کرده و اظهار داشت که این کار فقط از عهده ایشان ساخته است. بدیهی است با سوابق تهوری که قبلاً از آقای رضاخان میرپنج در آق‌باها دیده بودند مشارالیه مورد قبول واقع گردید. ثالثاً "بایستی در مرکز، زمینه طوری آماده باشد که بدون مصادمه و بدون جنگ و خونریزی بین قوای قزاق و ژاندارمری ملی ساخلوی تهران با قوای مهاجم، عمل ورود آنها انجام شود.

برای این کار و جلوگیری از این تصادف قبلاً "آقا سیدضیاءالدین به‌وسایل ممکنه ذهن احمد شاه را حاضر کردند که چون عده‌ای از افسران ژاندارم با عده‌ای از دولتی‌ها متحد شده و خیال کودتا دارند خوب است شاه برای جلوگیری از این امر دستور بدهد تعداد پانصد نفر از قزاقهایی که در قزوین هستند به تهران آمده مواظبت کامل بنمایند که حوادث سوئی رخ ندهد، تا اگر شاه حاضر به این بهانه شد، به نام ۵۰۰ نفر تعداد ۲۵۰۰ نفر از قزاقها برای حرکت، به تهران حمله نمایند.

همین که با این تظاهر به احمد شاه فهماندند که ژاندارم‌ها چنین قصدی دارند، شاه متوحش شده فوراً "موافقت نمود و محرمانه دستور داد که پانصد نفر از افراد قزاق که در قزوین هستند به طرف تهران حرکت نمایند و بهانه آنها این باشد که برای دیدن خانواده و دریافت حقوق خود می‌آیند.

بعلاوه شاه را مجبور کردند که چون ممکن است دولت وقت از ورود آنها جلوگیری نماید به بعضی از افسران سوئدی، ارشد ژاندارم ملی، شاه شخصاً و محرمانه دستور دهد که از ورود قزاقها جلوگیری ننمایند... ناگفته نگذاریم موقعی که به آقای رضاخان تکلیف شد که فرماندهی قوای مهاجم را عهده‌دار شود مشارالیه ابتدا اندکی وحشت داشت و تصور نمی‌کرد که جریان حمله به تهران و تصرف آن به این سادگی صورت بگیرد لذا زیربار نمی‌رفت ولی بعداً "مطالب را به‌وی حالی کردند و از جریان دستور محرمانه و تلگراف شاه، او را آگاه نمودند تا بالاخره قبول کرد.

"... علاوه‌برای پیش‌بینی حوادث غیرمنتظره و اتفاقات غیرمترقبه دستور دادند که مقداری از گرد آرمه قزوین را به کرج حرکت داده و در آنجا متوقف شدند که اگر احیاناً "بین افسران و افراد ژاندارم و قزاق تهران با قوای مهاجم که از قزوین وارد می‌شوند نزاعی در گرفت قوایی که در کرج هستند به حمایت قزاقهای مهاجم حرکت کرده و

۱: رضا فرزند داداش بیگ اهل مازندران جزو قشون داوطلب (ابواب جمعی امیر مویید سواد کوهی از مادری گرجی که زن دوم داداش بیگ بود. وی از دوران جوانی در بریگارد قزاق ایران تحت سرپرستی افسران روسی مشغول خدمت بود و پس از انقلاب اکتبر در روسیه به همراه سباهیان انگلیسی در مبارزه علیه جنگلیها شرکت نمود.

"دوران کودکی رضا شاه" تلخیص از خواندنیها سال چهارم شماره ۳۴.

۲: روزنامه مهربان شماره ۲۲۳ مورخه ۱۹/۶/۲۱ از مقاله: مقدمات کودتای ۱۲۹۹.

در تصرف شهر تهران کمکهای لازمه را بنمایند.<sup>۱</sup>

"... روز ۲۵ برج دلو، آقا سیدضیاءالدین طباطبائی، مخفیانه و بدون آن که حتی اعضای روزنامه<sup>۲</sup> رعد هم متوجه شوند برای دومین مرتبه از تهران به طرف قزوین حرکت کرد که در آنجا مقدمات حمله قزاقها را به تهران فراهم نماید. روز اول اوت خبر رسید که قزاقهای همدان به سرکردگی رضاخان میرپنج با چهار اراکه توپ و مقداری تجهیزات از قزوین حرکت و عازم تهرانند و در بین راه سیم های تلگراف و تلفن بین تهران و قزوین را قطع کرده اند.<sup>۳</sup>

"... سپهدار که از جریان پشت پرده اطلاعی نداشت مصمم شد که از ورود قوای قزاق به شهر جلوگیری نماید. در شهر حکومت نظامی اعلام کرد و سردار همایون رئیس دیویزیون قزاق را به منظور جلوگیری پیش آنها فرستاد. ( او را در بین راه قزاقها توقیف و پس از توهین به وی مرخص کردند ) بعد دستور داد که دو نفر از افسران انگلیسی به اتفاق معاون هیئت وزراء آقای ادیب السلطنه و معین الملک برای اخذ توضیحات و مذاکرات لازم از تهران حرکت کنند و به جلوی قزاقها که گویا در مهرآباد اردو زده بودند بشتابند و به هر طریق که ممکن است از ورود آنها به شهر جلوگیری به عمل آورند. ولی از این عده فقط آقای ادیب السلطنه از جریان پس پرده و بازی خطرناک آن که حوادث کودتای مصنوعی بود اطلاعی نداشت. زیرا سایر همراهان از جزئیات قبلا<sup>۴</sup> مطلع بودند. لذا از مذاکرات نتیجه مثبتی گرفته نشد. سپهدار به فکر فرار افتاد و گویا چند ساعتی هم در سفارت انگلیس تحصن اختیار کرد.<sup>۵</sup>

"... در حدود نصف شب ناگهان قزاقها به شهر وارد شدند و با این که عده<sup>۶</sup> ژاندارمهای ملی ساخلوی تهران به اندازه ای بود که کاملا<sup>۷</sup> بتوانند از ورود آنان جلوگیری نمایند و تمام آن عده را اسیر کنند مع هذا بر اثر تبانی های قبلی با روسای ژاندارم در موقع ورود هیچ گونه مقاومتی به عمل نیامد و قزاقها نیز بدون سروصدا و تصادمی، از بیرون دروازه<sup>۸</sup> قزوین وارد شهر شدند."

اولین اقدام روسای قزاق دستگیری نفرات پلیس و اشغال کلانتری ها بود که فقط در مرکز شهربانی ( میدان توپخانه ) مقاومتی به وقوع پیوست که منجر به قتل دونفر پاسبان و سه نفر قزاق و مجروح شدن یک نفر قزاق شد و این خونریزی در اثر سوء تفاهم انجام وظیفه پاسبانان روی داد، زیرا از یک طرف احکام و اوامر قطعی از طرف پلیس صادر نشده بود که با قزاقها مقاومت نشود و از طرف دیگر عصر همان روز دستوراتی برای حفظ امنیت صادر شده بود.

۱: روزنامه<sup>۱</sup> مهربان شماره ۲۲۴۳، مورخه ۲۰/۶/۲۱، مقاله<sup>۲</sup> مقدمات کودتای ۱۲۹۹.

۲: شماره ۲۲۱ مهربان مورخه ۱۲/۶/۲۱ حسین مکی، مقدمات کودتای ۱۲۹۹.

۳: شماره ۲۲۲ مورخه ۲۰/۶/۲۱ مهربان، حسین مکی، مقدمات کودتای ۱۲۹۹.

در این هنگام ملاقاتی بین رئیس کل شهربانی و روسای قزاق مهاجم دست داد و از طرف روسای قزاق به رئیس شهربانی تکلیف شد که دستور دهد افراد شهربانی با افراد قزاق همکاری نمایند. ولی رئیس شهربانی پاسخ داد که بایستی صبح زود از شاه اجازه تحصیل شود و در صورتی که شاه اجازه داد، آن وقت پلیس در حفظ انتظامات شرکت خواهد نمود. بعلاوه از رئیس شهربانی قول گرفته شد که مطلقاً "در جریان وقایع جدید مداخله ننماید. از طرف دیگر همین که قزاقها وارد شهر شدند ژاندارمها به آسایشگاههای خود واقع در باغشاه و یوسف آباد رفته استراحت نمودند.

صبح زود، رئیس شهربانی نزد شاه رفت و از جریان مذاکرات شب، شاه را آگاه گردانید. احمد شاه نیز اجازه داد که پاسبانان با قزاقها در حفظ انتظام شهر و آسایش عمومی شرکت نمایند.

صبح چهارم اوت در دروازه های شهر یک عده قراول ایستاد تا از ورود و خروج مردم جلوگیری نماید و از ورود اعضای ادارات و وزارتخانه ها بطور عموم جلوگیری به عمل آمد و در تمام وزارتخانه ها و ادارات را بستند. کلیه جراید مرکز و حتی روزنامه رعد توقیف شد. تمام تلفنهای شهر را قطع، همچنین کلیه تلفنهای نقاط خارج از تهران را نیز مهر کردند تا کسی نتواند با نقاط خارج از مرکز صحبت نماید.

در این هنگام چندین نفر به سفارت آمریکا پناهنده شدند و خود سپهدار هم پیاده بدون این که کسی متوجه شود به سفارت انگلیس شتافت، منتهی در آنجا به مرحوم سپهدار خبر رسید که نام او جزو اسامی دستگیرشوندگان نیست لذا همان روز از سفارت خارج گردید.

روز چهارم، از همان اول آفتاب، مشغول گرفتن اشخاص شدند و عده ای را در زندانهای مختلف، زندانی نمودند. عصر روز چهارم اوت، مردم سیدضیاءالدین را دیدند که در اتومبیل ریاست وزراء سوار است، در حالی که سرو صورت را اصلاح نموده و عمامه را برداشته، کلاه پوست بر سر گذاشته بود و در خیابانهای تهران ایاب و ذهاب می نمود و با همین وضعیت در حدود دو ساعت به غروب به قصر فرح آباد رفت و دستخط ریاست وزرایی خود را و حکم ریاست دیویزیون قزاق و لقب سردار سپه را برای رضاخان میرپنج از شاه گرفته به شهر مراجعت کرد.

"... ظرف مدت پنج یا شش روز اول، در حدود شصت یا هفتاد نفر از معاریف و متنفذین و مخالفین و معترضین قرارداد ۱۹۱۹ آزادی خواهان و برخی از علماء را دستگیر و زندانی کردند.

اشخاصی که در قزاقخانه زندانی بودند، تحت نظر نایب کریم آقا محبوس بودند که روز دوم کودتا، کریم آقا به درجه سروانی ارتقاء یافت (بعدها سرلشکر کریم آقا بوذرجمهری شد) و چون صورتی تهیه شده بود که از اغلب دستگیرشدگان پول مطالبه

نمایند فقط یک نفر حاضر شد که مبلغ بیست و پنج هزار تومان که قبلاً<sup>۱</sup> تعیین شده بود بدهد، بقیه امتناع کردند.

یک ماه که از عمر کابینه سیدضیاءالدین گذشت، عده<sup>۲</sup> دیگری از آزادی خواهان و شاگردان مدرسه سیاسی و مدیران جراید و غیره را که شئون اجتماعی و سیاسی کشور خود را در خطر می دیدند و علیه کابینه تظاهراتی می کردند، بنا به امر سیدضیاءالدین قریب هشتاد نفر را دستگیر و زندانی نمودند.

... رضاخان برای این که قشون مهاجم را از خود راضی کرده باشد قبل از حرکت قوای مهاجم از قزوین پول زیادی از بانک گرفت و بین افسران و افراد قزاق به نسبت های مختلفی تقسیم کرد.

همچنین پس از آن که قزاقها تهران را مصنوعاً<sup>۳</sup> فتح کردند روز دوم کودتا، آقا سیدضیاءالدین نیز مبلغ هشتاد هزار ریال پول نقد از بانک شاهی ( بانک انگلیس و ایران ) و از موجودی خزانه دولت گرفت و بین افسران و افراد قزاق به نسبت های مختلفی تقسیم کرد و مازاد آن را نیز بین پاسبانان شهر تهران بطوری تقسیم کرد که به هر یک نفر مبلغ یک صد ریال به نام انعام داده شد.<sup>۴</sup>

" کودتای ۱۲۹۹ خورشیدی که برخی آن را انقلاب سفید نیز نام نهادند، مقدمه<sup>۵</sup> اسف انگیز وضع نوینی بود در تاریخ چندین هزار ساله ایران که حوادث مهمی ایجاد کرد و منتهی به اختناق تدریجی و انقلاب خونین گردید که بر اثر آن مردان پاک سرشت و آزادی خواه ایران را در کام اژدهای ارتجاع و بیداد نابود ساخت.<sup>۶</sup>"

امیل لوسوتور، استاد سابق دانشکده حقوق تهران نیز در کتاب " وقایع ایران " راجع به کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ توضیحات ذیل را دارد: "... قزاقها از قزوین که پایگاه اصلی ارتش بریتانیا در شمال ایران است به راه افتاده اند. گدام احمق باور می کند در شهری که همه چیز حتی نام کوچه ها انگلیسی شده است، انگلیس ها از عزیمت ۲۵۰۰ سرباز بی خبر و از نیت ایشان بی اطلاع بوده و نتوانسته باشند از اجرای نقشه آنان جلوگیری به عمل آورند؟

باضافه چند روز پیش از خروج این "عاصیان ساختگی" سه هزار نفر سرباز انگلیسی به قزوین احضار شدند که جای خالی قزاقها را پرکنند. دیکتاتور ( سیدضیاء ) مرتباً<sup>۷</sup> از سفارت انگلیس دستور می گیرد و پنهان هم نمی کند. هر روز اتومبیلش با یک اسکورت سوار مسلح ( اسکورت مرکب از دانشاگاه ) داخل پارک سفارت انگلیس می شود.<sup>۸</sup>

۱: روزنامه مهر ایران شماره های ۲۷۷ به تاریخ ۲۱/۶/۲۴ و ۲۲۸ به تاریخ ۲۱/۶/۲۵.

و ۲۳۲ به تاریخ ۲۱/۶/۳۰، مقدمات کودتای ۱۲۹۹ حسین مکی.

۲: روزنامه مهر ایران شماره ۲۲۶ به تاریخ ۲۱/۲/۲۳، حسین مکی، مقدمات کودتای ۱۲۹۹.

۳: نقل از خواندنیها شماره ۳۴ سال چهارم.

سیدضیاءالدین به منظور فزیز افکار عمومی، الغای قرارداد ۱۹۱۹ را اعلام نمود ولی همچنان که امیل لوسوتور بدرستی بیان می‌کند " . . . وقتی صحبت تجدید تشکیلات ارتش به میان آمد بالطبع طرچی را که وابسته سفارت انگلیس قبلًا تهیه کرده بود برگزیدند. تشکیلات مالیه هم میبایستی تجدید شود. کارمندان آن را اخراج کردند و وزیر جدید عیسی‌خان که مورد اعتماد وزارت خارجه انگلیس بود فقط کارمندان مطمئن را نگاهداشت و از کارشناسان انگلیسی که هنوز تمامیشان به کشور خویش عودت نکرده بودند استمداد جست. " بعلاوه سیدضیاءالدین پس از کودتا، ارمیتاژ اسمیت را که بعد از انعقاد قرارداد ۱۹۱۹ مستشار مالیه ایران شده بود و در آن زمان در لندن به سر می‌برد به تهران دعوت نموده مجدداً به همان سمت منصوب نمود.

به این طریق با اجرای کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ " دو مزیت اصلی که موجب قرارداد ۱۹۱۹ برای بریتانیای کبیر قائل شده بودند ( یعنی کنترل ارتش و مالیه ) عملاً تأیید گشت و به موقع اجرا گذاشته شد " <sup>۱</sup>.

و همچنان که بالفور وزیر امور خارجه وقت انگلستان در نوشته‌های خود اعتراف می‌کند :  
 " سیاست کابینه سیدضیاءالدین همان بود که در موافقتنامه ۱۹۱۹ ایران و انگلیس پیش‌بینی شده بود. " <sup>۲</sup>

توضیح روزنامه شفق سرخ در مورد الغای قرارداد ۱۹۱۹ توسط سیدضیاءالدین نیز روشنگر این واقعیت است :

علی دشتی در شماره ۱۳۸ مورخه ۱۳۰۲ روزنامه شفق سرخ چنین می‌نویسد :  
 " قرارداد مرده بود و هرگز می‌توانست آن را الفاء کند. ولی انگلیسیها با وجود آن که رفته رفته از اجرای آن مایوس شده بودند، مانع بودند از این که یکی از کابینه‌ها آن را لغو نماید، زیرا اگر بلا عوض لغو می‌شد تمام سیاست دو ساله آنها به هدر رفته بود. لذا سعی می‌کردند که روح قرارداد یعنی به دست گرفتن مالیه و نظام ایران و بالنتیجه تحکیم سیاست خود در ایران اجرا شود.

این نقطه نظر سیاسی انگلستان باعث این بود که به مشیرالدوله که کاملاً مخالف قرارداد بود اجازه ندادند قرارداد را لغو نماید و به سیدضیاءالدین که دو سال قبل با کمال شدت برای اجرای قرارداد کار می‌کرد و مقاله می‌نوشت اجازه دادند لغو نماید. زیرا می‌دانستند اگر مشیرالدوله آن را لغو می‌نمود دیگر ارمیتاژ اسمیت و ژنرال دیکنس را در ایران نگاه نمی‌داشت و سیدضیاءالدین آنها را تثبیت می‌کرد. . . . "

گرچه افتخار انعقاد قرارداد ۱۹۲۱ ایران و شوروی بین سیدضیاءالدین و رضاخان

۱: نقل از خواندنیها شماره ۳۴ سال چهارم.

۲: Recent Happining in Persia صفحه ۲۳۳.

مورد منازعه است، چنانچه سیدضیاءالدین در جلسه ۱۶ اسفند ۱۳۲۲ مجلس شورا هنگام طرح اعتبار نامه نمایندگیش آنرا از اقدامات افتخارآمیز خود شمرد و محمدرضاپهلوی در صفحه ۵۷ کتاب " ماموریت برای وطنم " آنرا از اقدامات مشعشعانه پدر تاجدار خود می‌داند ولی هیچ‌یک را از این افتخار کوچکترین نصیبی نیست. زیرا مذاکرات درباره این قرارداد بین دولتهای ایران و شوروی مدتها قبل شروع و پیش از کودتا پایان پذیرفته و جهت امضاء آماده شده بود و در فوریه ۱۹۲۱ ( اسفند ۱۲۹۹ ) فقط از نظر تشریفاتی در کابینه سیدضیاءالدین به امضاء رسید و چون دولت شوروی یک‌بار در ۱۴ ژانویه ۱۹۱۸ (دی‌ماه ۱۲۹۶) و بار دوم، در ۲۶ ژوئن ۱۹۱۹ ( تیرماه ۱۲۹۷ ) طی یادداشت‌هایی به دولت و ملت ایران اعلام داشته بود که آن دولت از رژیم کاپیتولاسیون و از تمام امتیازنامه‌ها و مزایایی که تزاریسم در ایران کسب نموده صرف‌نظر می‌نماید، لذا جلوگیری از امضای آن از نظر افکار عمومی غیرمقدور بود. با وجود این که سیدضیاءالدین با توقیف عده‌ای از اشراف و اعیان و سرسپردگان سیاست انگلیس به همراه مخالفین سیاست استعماری انگلستان و اعلام لغو قرارداد ۱۹۱۹، قراردادی که عملاً " مرده بود و تظاهر به نزدیکی به حکومت جدید شوروی و امضای قرارداد ۱۹۲۱ ایران و شوروی، برای جلب اعتماد مردم ایران کوشید ولی وی رسواتر و شناخته‌تر از آن بود که بتواند به سیما و وجهه‌ای ملی و قابل اعتماد، تبدیل گردد. لذا پس از سه ماه حکومت از مقام خود عزل و از کشور اخراج گردید و در همان حال بیست و پنج هزار تومان از خزانه مملکتی برداشت نمود!

در حقیقت سیدضیاءالدین کابینه محلی تشکیل داد تا مردم به سردار سپه روی آورند و او و اربابش آسانتر به مقصود خود برسند.

رضاخان با اخراج سیدضیاءالدین، عامل سرشناس انگلیس، نسبت به خود جلب اعتماد نمود تا خود بتواند مجری نامریی سیاست انگلستان شود و گرنه بین او و سیدضیاءالدین از نظر مقاصد سیاسی اختلافی وجود نداشت. شخص رضاخان نیز از اقرار به این که دولت انگلستان وی را بر سرکار آورده است ابائی نداشت. اینک شهادت دکتر مصدق را در این باب به یاری می‌طلبیم:

" ... خاطر دارم سردار سپه رئیس الوزرای وقت در منزل من به حضور مرحوم مشیرالدوله و مستوفی الممالک و دولت‌آبادی و مخبرالسلطنه و تقی‌زاده و علاء اظهار داشت که مرا انگلیس آورد و ندانست که باکی سروکار پیدا کرد - آن وقت نمی‌شد در این باب حرفی زد ولی روزگار آنرا تکذیب کرد و بخوبی معلوم شد همان کسی که او را آورد چون دیگر مفید نبود او را برد. " ۲

۱: سیدضیاءالدین در ۱۶ اسفند ۱۳۲۲ در مجلس شورایملی خود این امر را اذعان نموده است.

۲: از مذاکرات مجلس شورایملی، کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول صفحه ۳۴.

یحیی دولت‌آبادی هم که خود از حاضرین در آن مجلس بود اظهارات فوق‌را در کتاب تاریخ معاصر یا حیات یحیی عیناً<sup>۱</sup> تأیید کرده است!

اعترافات صریح محمدرضا پهلوی نیز در صحت مراتب فوق شکی باقی نمی‌گذارد. وی می‌گوید:

"... به عقیده من پدرم با سیدضیاءالدین نه از نظر افکار سیاسی و اقتصادی بلکه از نظر تشخیص موقع و طرز عمل موافقت نداشت."<sup>۲</sup>

بدین ترتیب کلیه صحنه‌سازیها و تعزیه گردانیهایی که از اخراج سیدضیاءالدین تا به سلطنت رسیدن رضاخان به عمل آمد، مراحلی بود که به منظور فریب مردم ایران و سازمانهای مترقی و آزادی‌خواهان کشور انجام یافت. یکی از بزرگترین این صحنه‌سازیها "لشکرکشی" علیه شیخ خزعل بود که به اجمال ذکر می‌گردد:

بعد از انقلاب مشروطیت و نابسامانیهایی که در جنوب ایران پیش آمد، دولت انگلیس سران عشایر جنوب را تحت نفوذ و اختیار خود درآورد تا امنیت منطقه را از نظر استخراج و صدور نفت تأمین نماید. از آن جمله در سال ۱۲۸۸ شمسی (۱۹۰۹ میلادی) با شیخ خزعل حاکم محمره (اهواز فعلی) موافقتنامه‌ای منعقد ساخت که براساس آن حق عبور لوله نفت، ایجاد پالایشگاه و انبار و مخازن در آبادان به شرکت نفت جنوب اعطا گردید. در عوض مقرری سالیانه‌ای جهت شیخ برقرار و دولت انگلیس حق حکمرانی وی و جانشینانش را بر محمره تضمین کرد.<sup>۳</sup> این موافقتنامه در سال ۱۲۹۳ شمسی (۱۹۱۴ میلادی) مجدداً تأیید گشت و تا آذر ماه ۱۳۰۳ شمسی (دسامبر ۱۹۲۴) شیخ خزعل عملاً "حکمران اهواز" بود.

در هر صورت بنابه سیاست اُکلی انگلستان در ایران چون حفظ و اداره چاههای نفت، چه از نظر امنیت و چه به لحاظ هزینه‌های پرداختی به دست حکومت مقتدر مرکزی سهل‌تر و با صرفه‌تر بود، لذا درباره خلع شیخ از حکمرانی اهواز و برقراری نظم در آن ناحیه توافق به عمل آمد. چنان‌چه چمبرلن در پاسخ سؤال آنتونی ایدن راجع به شیخ خزعل در مجلس عوام انگلستان اظهار داشت:

"موضوع رفع اختلاف میان شیخ و رئیس‌الوزرای ایران (رضاخان سردار سپه) در دسامبر ۱۹۲۴ مورد موافقت قرار گرفته و... دولت انگلستان از دولت ایران خواسته است که امور مربوط به شیخ را منصفانه و عادلانه حل و فصل نماید."<sup>۴</sup> رضاخان سردار سپه نیز در

۱: تاریخ عمر معاصر صفحات ۳۲۵-۳۴۳.

۲: کتاب "ماوریت برای وطن" صفحه ۵۵.

۳: کتاب "خاور میانه، نفت و قدرتهای بزرگ" صفحات ۱۷-۱۸ نوشته بنیامین شواداران، متن انگلیسی، چاپ نیویورک ۱۹۷۴.

۴: کتاب "خاور میانه، نفت و قدرتهای بزرگ" صفحه ۷۲ حواشی فصل سوم.

کتاب " سفر نامه خوزستان " در این باره می نویسد: " ... آژانس رویترا این خبر را منتشر نموده که سفیر انگلیس سرپرسی لرن از جانب دولت متبوعه خود مأموریت دارد که در بوشهر فیما بین من و خزعل ترتیب ملاقاتی فراهم کند و بین او را با من صلح دهد ... " <sup>۱</sup>

منتها از این سازش استفاده دیگری هم به عمل آمد و بنا به نوشته حسین مکی " برای جلب توجه همسایه شمالی یک پرده نمایش بسیار ماهرانه بازی شد که یک عده کهنه کار ایرانی تعزیه گردان این بازی بود. برای پیشرفت این بازی سیاسی، قضیه شیخ خزعل نهضت او را بهانه قرار داده و چنین وانمود کرد که خزعل به تحریک دیگران می خواهد خوزستان را از ایران مجزا نموده حکومت مستقلی تشکیل دهد. لذا روز ۱۳ عرق ۱۳۰۳ شمسی (۱۹۲۴ - میلادی) ظاهراً " به عزم لشکرکشی و جنگ با خزعل به صوب خوزستان حرکت و فروغی وزیر مالیه را به سمت کفالت هیئت وزراء تعیین نمود. " <sup>۲</sup> کما اینکه شیخ خزعل با وساطت دولت انگلیس بدون جنگ و خونریزی تسلیم و به تهران اعزام گردید.

رضاخان به منظور بهره برداری از افکار عمومی در برانداختن سلطنت قاجاریه، شعار جمهوری را پیش کشید و از این راه پایگاه اجتماعی خود را وسیع تر ساخته راه رسیدن به قدرت را هموارتر نمود.

ولی پس از رسیدن به قدرت، به شعارهای سابق خود وفادار نماند و راهی در پیش گرفت که جاه طلبی و آزمندی شخص وی و سیاست استعماری انگلیس پیش پایش قرار می داد.

به هر صورت مانورهای رضاخان، وی را در نظر اکثریت مردم به عنوان شخصی جلوه گر ساخت که بی وابستگی به طبقه اشراف و فئودال از میان توده مردم برخاسته و دارای روح وطن پرستی و ضد استعماری است. از دیدگاه مردم ایران، وی کسی بود که دست سیدضیاءالدین، خدمتگزار امپریالیسم انگلیس را از ایران کوتاه کرد، اقداماتی برای تقویت حکومت مرکزی و برقراری آرامش و امنیت به عمل آورد و راه را جهت فعالیت افراد و سازمانهای ملی مترقی مسدود نساخت.

این ارزیابی نادرست نه فقط از جانب توده مردم بلکه به وسیله سازمانهای مترقی و ملی نیز به عمل آمد، حتی دولت شوروی نیز در ارزیابی حکومت رضاخان دچار اشتباه گردید.

در حزب کمونیست شوروی دسته ای به ریاست ویسانوف مدعی بودند که فکر تغییر رژیم ایران با جلب نظر و نظارت مستقیم انگلیس ها بوده و بالنتیجه یک فکر ارتجاعی است که برای تقویت و ادامه حیات فئودالیسم ایجاد گشته است. افراد این دسته معتقد بودند که باید با رژیم رضاخان مبارزه کرده و راه رشد نهضت دهقانی را در ایران هموار ساخت.

۱: روزنامه ستاره ۱۴۵۴ بتاریخ ۲۵/۸/۳۱ نقل از کتاب سفرنامه خوزستان بقلم سردار سپه.

۲: روزنامه ستاره ۱۴۵۴ بتاریخ ۲۵/۸/۳۱ اسناد تاریخی - رسیدن سلطنت و شیخ خزعل.



دسته دیگر به پیشوایی گئورگو کریازین می‌گفتند که تغییر رژیم یک قدم به‌سوی انقلاب بورژوازی است و باید مورد پشتیبانی قرار گیرد. بالاخره نظریه اخیر در حزب مزبور پذیرفته شد.

در همان زمان مجله "شرق جدید" تحت عنوان "روابط شوروی و ایران در پنج سال" به قلم ایرانسکی نوشت: "رضاخان از میان مردم برخاسته و نهضتی که او پیشوای آن می‌باشد موجب پیشرفت امور بازرگانی و صنعتی و فرهنگی در ایران خواهد بود و سبب خواهد شد که ایران از مرحله فتودالیسم خارج شده و موجودیت جدی در اقتصاد و سیاست به دست آورد."<sup>۱</sup>

ملک‌الشعراى بهار نیز در این باره، در کتاب تاریخ مختصر احزاب سیاسى مى‌نویسد: "... من بارها با رفیق "داویتان" وزیر مختار سویت در ایران درباره سردار سپه گفتگو کردم. آنها او را یک مرد وطن‌پرست و مخالف فائاتیسم و تعصبات مذهبی و دشمن خرافات و سرمایه‌داران و خوانین و تشخصات و مخالف مداخله انگلیس در امور ایران می‌شناختند. خاصه بعد از مباحثات راجع به بحرین و دستگیری شیخ خزعل، دوست معروف و قدیم انگلستان، این عقیده در نهاد سیاسیون مسکو راسخ گردید و بالجمله در روزهایی که هنگامه جمهوری بلند شد و جراید، مخالفان سردار سپه را اجنبی پرست معرفی می‌کردند (یعنی طرفدار انگلیس!) روس سویت نیز باور کرده و از طرف آنها با دولت مرکزی مساعدتهای قیمتی به عمل آمد و لحن جراید مسکو همواره به نفع سردار سپه و به زیان مدرس و مخالفان سردار سپه بود و این معنی را جراید انگلستان با کمال زبردستی دریافته و گاهی با نوشتن مقالاتی که موضوع شکایت از سردار سپه بود این خیال را قوت می‌دادند."<sup>۲</sup>

حال آن که دولت انگلستان سیاست سنتی خود را که به خشونت صرف و جلوگیری از تمرکز نیرو در دست حکومت مرکزی و تضعیف و تهدید آن از طریق ایجاد تفرقه و مسلح ساختن عشایر و ایلات و سزگرم داشتن حکومت مرکزی با کشمکشهای داخلی مبتنی بود، بعد از استقرار حکومت کارگری در روسیه به ایجاد حکومت‌های ظاهراً "ملی متمرکز و نیرومند در مرزهای شوروی تغییر داده بود تا از این راه ضمن فریفتن و سرکوب کردن نیروهای ملی حلقه محاصره کشور شوراها را مستحکم‌تر سازد. دولت انگلستان با کتمان خطوط اصلی همین سیاست توانست مدت مدیدی مردم و نیروهای مترقی کشور ما را گمراه ساخته و در اجرای سیاست استعماری جدید خود توفیق یابد.

در تشریح سیاست دولت انگلستان در ایران روز ۲۵/۸/۱۴ رادیوی لندن گفتار

۱: مجله "شرق جدید" جلد چهارم صفحه ۲۱۸.

۲: روزنامه "مهر ایران"، شماره ۸۲ به تاریخ ۲۱/۱/۳۱.

جالبی تحت عنوان " خطاب به ملت ایران " پخش نمود . این گفتار که یکی از بی پرواترین و صریحترین اعترافات دولت انگلستان راجع به سیاست استعمارگرانه خود در کشور ما است به قول مصطفی فاتح : " بهترین سندی است که ثابت می کند انگلستان در روابط خود با ایران پای بند به قوانین و سنن بین المللی نبوده و تشخیص خود را ملاک عمل خویش قرار می داده است . " در آن بیانیه چنین گفته می شود :

" کشور ایران را علی الاصول ملت ایران به توسط امنای خود باید اداره کند . بنابراین لازم است که از سیاست داخلی و خارجی مملکت خود آگاه باشد و می دانیم که شما از سیاست دولت انگلیس در ایران بدرستی آگاه نیستید و در آن باب اشتباهات دارید . به این جهت لازم می دانیم فکر شما را در این خصوص روشن کنیم .

بسیار اتفاق می افتد که چیزی از غایت سادگی و روشنی در پرده خفا می ماند . مثلاً " ظرف بلورین که پر از آب زلال باشد اگر کسی سابقه نداشته باشد گمان می کند خالی است و آب را به واسطه روشنی نمی بیند . سیاست انگلیس هم در ایران همین حال را دارد و از بس ساده و روشن است کسی به آن پی نمی برد . آن سیاست چیست ؟

" سیاست انگلیس در ایران مبنی بر دوستی است . دوستی دو قسم است : دوستی بیغرض و دوستی با غرض .

... دوستی بی غرض به ملت ایران ، مخصوص دانشمندان است . ...

اما دوستی دولت انگلیس نسبت به ایران و نسبت به هیچ کشور دیگر دوستی بی غرض نیست و نمی تواند باشد . در سیاست ، بی غرض نمی توان بود . نهایت این که غرض ممکن است صالح باشد و ممکن است فاسد باشد . سیاست دولت انگلیس نسبت به ایران مبنی بر غرض صالح است . به این معنی که ما مصلحت خود را چنین تشخیص داده ایم که ایران باید مستقل و تمامیت خاکی او محفوظ و نظم و امنیت در آن جا مستقر باشد چرا که ایران نه فقط دروازه هندوستان است بلکه دروازه تمام آسیاست و عدم استقلال و بی نظمی و اغتشاش در آن جا ، برای ما مضر بلکه خطرناک است . این است وجه دوستی ما نسبت به ایران که از روی غرض است . اما غرضی است صالح و این فقره مبنای سیاست دولت انگلیس است در ایران . بنابراین دولت انگلیس حتی الامکان از مداخله در کارهای ایران احتراز دارد . ...

این است خلاصه حقیقت سیاست انگلیس در ایران . اکنون اگر به این حقیقت پی بردید نسبت به عملیات دولت انگلیس در ایران چه در گذشته و چه در حال و چه در آینده بخوبی می توانید نکته سنجی و قضاوت کنید و برمی خورید به این که دولت انگلیس از این سیاست اصلی منحرف نمی شود و در کار ایران مداخله نمی کند مگر به یکی از دو علت . یکی این که میسوس شود از این که دولت ایران برپای خود بماند . دیگر این که منافع حیاتی

خود را در ایران در مخاطره ببیند. در آن صورت چاره ندارد از این که هردست وپایی می‌تواند بکند و کسی هم حق ندارد که براو ملامت کند. مثلاً "قراردادی که ما در سال ۱۹۰۷ با دولت تزاری روس در سرایران بستیم و آن را به منطقه‌های نفوذ تقسیم کردیم از جهت این بود که آن زمان پس از چندین سال مجاهده مایوس شده بودیم از این که دولت ایران بتواند استقلال خود را حفظ کند و می‌دیدیم که سرعت زبردست دولت تزاری می‌رود. پس به واسطه آن قرارداد خواستیم یک اندازه از تجاوزات روسیه تزاری جلوگیری کنیم. همچنین در زمان جنگ بین‌الملل، ما در کارهای ایران مداخله کردیم چون که به سبب شیطنت‌های آلمانیها و عثمانیها منافع خودمان را در خطر می‌دیدیم و نیز در ۱۹۱۹ قراردادی که با ایران بستیم که شما و بسیاری از مردم گمان بردند ما می‌خواهیم ایران را تحت حمایت خود درآوریم به سبب آن بود که از مشاهده وقایع چندین ساله مایوس شده بودیم که ایرانیها بتوانند امور خود را اداره کنند. پس از آن که دیدیم ملت ایران نسبت به آن قرارداد بدبین است و آن را مبنی بر غرض فاسد می‌داند قرارداد را الفا کردیم و در عوض از دولت ایران تقویت و مساعدت کردیم که نظم و امنیت و اقتدار را در کشور خود برقرار نماید. تمام تقویت و مساعدت ما از رضاخان سرش این بود و باید انصاف داد که آن پادشاه در چند سال اول زمامداری خود به اصلاح امور کشور پرداخت و اقداماتی که برای ترقی و پیشرفت میهن لازم بود نمود و ما از این راضی بودیم و گمان می‌کنیم ایرانیهای میهن پرست هم راضی بودند. لکن متأسفانه آن پادشاه به مرور زمان هرچه قدرتش بیشتر شد از راه صحیح بیشتر منحرف شد و به کارهای بی‌قاعده دست برد و ملت ناراضی شد و گمان نکنید ما هم راضی بودیم. اما چه می‌توانستیم بکنیم؟ دشمنان ما به شما القآت سوء می‌کردند که رضاخان را ما اداره می‌کنیم و هرچه می‌کند به دستور ماست. ولی چنین نبود. او به حرف کسی گوش نمی‌داد و اگر می‌خواستیم از عملیات او جلوگیری کنیم می‌بایست به زور پیش بیایم و در کار مملکت شما مداخله کنیم و این مصلحت نبود. و برخلاف سیاست ما بود و تا ممکن بود از این کار خودداری کردیم، تا وقتی که باز دیدیم شیطنت آلمانیها و غفلت شاه منافع ما را دارد به خطر می‌اندازد. این بود که برخلاف میل خودمان از ناچاری این اقدام اخیر را کردیم و می‌دانید که ما گرفتار چه جنگ هولناکی هستیم که حیات و موجودیت ما را می‌خواهد از بین ببرد و مجبوریم تا جان داریم بکوشیم و به شما اطمینان می‌دهیم که به محض این که مخاطره فعلی رفع شد خاک شما را تخلیه کنیم و شما را در امور کشور خودتان آزاد و مختار بگذاریم. و دولت شوروی هم که با ما متحد است همین نیت را دارد و از هر جهت به اتفاق و به شراکت یکدیگر کار خواهیم کرد."<sup>۱</sup>

اما ارزیابی نادرست طراحان سیاست خارجی شوروی از حکومت رضاخان و روشی که

نسبت به آن حکومت از طرف دولت شوروی در پیش گرفته شد در تفرقه و اضمحلال نیروهای مرفقی داخلی اثرات انکارناپذیری برجای گذاشت.

دولت شوروی از همان آغاز قدرت یافتن رضاخان از او به عنوان "تبلور آرزوهای بورژوازی ملی ایران" و از نقش "آزادگرانه" کودتای وی دفاع نموده و به تقویت و تحکیم حکومت رضاخان پرداخت. و با وجود این که حزب کمونیست ایران در قطعنامه دومین کنگره حزبی<sup>۱</sup> با اتکاء به انبوه مدارک و واقعیات نقش "ملی-آزادگرانه" حکومت رضاخان را رد نموده ماهیت استعمارگرانه<sup>۲</sup> آن را افشا کرد، جانبداری حکومت شوروی از رضاخان تا سرکوب نیروهای مرفقی کشور ادامه یافت. ولی صحنه سازیها و عوامفریبیهای رضاخان مدت مدیدی به طول نینجامید. وی با سرکوب ساختن آزادی خواهان و سازمانهای مرفقی، تجاوز به آزادیهای فردی و اجتماعی، دخالت در انتخابات مجلس شورای ملی و محروم ساختن مردم از انتخابات آزاد نمایندگان خود، چهره واقعی خویش را نشان داد.

... معروف است که بعد از خاتمه انتخابات دوره هفتم مرحوم مدرس از رئیس شهربانی وقت پرسید که در دوره ششم، من قریب ۱۴ هزار رای داشتم. در این دوره اگر از ترس شما کسی به من رای نداد پس آن رای که من به خودم دادم کجا رفت؟<sup>۳</sup>

بتدریج رضاخان به دیکتاتور قهاری مبدل گردید که آزادی و حقوق اجتماعی، عقیده و مذهب، مال و امنیت، عفت و آسایش مردم ایران را ملعبه دست خود قرار داد. با تصرف اموال و املاک مردم بزرگترین مالک ایران شد و تمام چرخهای حیاتی کشور را در جهت تأمین منافع شخصی خود به حرکت درآورد و سراسر کشور به زندان تاریکی بدل گشت که در آن هرصدای مخالفی با دستهای جنایتکار دیکتاتور و عمالش خفه می شد. حتی هر سوءظن بی موردی می توانست خانواده های را متلاشی کند. مثلاً دادستان قوچان را بدون اعلام اتهام و بی قرار توقیف، بدان جهت در زندان افکندند که "می گفتند نامه ای از قوچان برای رضاخان رفته بود که از ظلم و تعدیهایی که در قوچان به مردم وارد می آمد در آن گله و شکایت می شد!"<sup>۴</sup>

عجب در این است که به جای رسیدگی در اطراف آن نامه و جلوگیری از عدوان در مقام تعقیب نویسنده برآمدند و عجب تر آن که چون نویسنده را نیافتند، دادستان قوچان را توقیف کردند و این جوان بی گناه در زندان بود تا در شهریور ۱۳۲۵ آزاد گردید.<sup>۵</sup>

در زندان "غار وزراء" به عنوان آخرین منزل وزرای محکوم، "اطاق قبالة" برای امضای قبالة و فروش املاک کسانی که حاضر نبودند آنها را دو دستی به "شاهنشاه عظیم الشان"

۱: دومین کنگره حزب کمونیست ایران به قلم ۶. سلطانزاده به نقل از کتاب "اسناد تاریخی جنبش کارگری سوسیال دموکراسی و کمونیستی ایران" جلد چهارم، صفحه ۱۱۶ انتشارات مزدی.

۲: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول، صفحه ۳۳ از نطق دکتر مصدق در مجلس ۲۲/۱۲/۱۶.

۳: روزنامه ستاره، شماره ۱۲۰۴، مورخه ۲۶/۸/۲۰ به قلم عمیدی نوری.

تقدیم دارند، "در علیم الدوله" برای کسانی که آمپول هوای پزشک احمدی در انتظارشان بود و سلولهای پر از شیش و آلوده به تیفوس جهت فراهم کردن مرگی "کاملاً" طبیعی "برای آزاد مردان آماده بود. می گویند "وقتی زندانیان جان سخت از شر این فشارها جانی بدر می بردند و به عرض شاه می رساندند، می گفت: " مگر هنوز او زنده است؟ ده سال کافی برای مردن او نیست؟ مگر مهمانخانه ساخته ام؟"<sup>۱</sup>

و این هم خبری تحت عنوان "کشف آثار دیکتاتوری" از شماره ۵۳ - ۲۰/۱۰/۱۲ ستاره هفتگی:

"چندی قبل در عمارتی که تا سه ماه پیش در اجاره بهداری شهربانی در خیابان سوم اسفند بود بقایایی از اسکلت انسانی که مربوط به سه نفر می باشد در یکی از باغچه ها پیدا کردند. این بقایای استخوانهای که بوده است؟ چرا در آنجا چنین چیزی پیدا گردید؟ مگر بهداری شهربانی در عین حال قبرستان معصومین هم بوده است؟ آیا این بقایای استخوانهای فرخی و امثال اوست که در آن محل نابودشان می کردند و برای اختفای جنایات در باغچه دفن می نمودند؟

معلوم می شود که اداره بهداری شهربانی سابق یک نوع اداره متوفیات مخفی بیش نبوده است. قضیه فعلاً در دادسرای تهران شعبه هفت بازرسی زیر رسیدگی است. از طرف دیگر به علت کثرت تبعید شدگان و لزوم امضای روزانه دفاتر در شهربانیها دولت مردم را مجبور می ساخت که جهت مسافرت از شهری به شهر دیگر در داخل کشور پروانه مسافرت دریافت دارند. اینک آگهی مربوط به لغو پروانه مسافرت پس از سقوط رضاخان از روزنامه تجدد ایران شماره  $\frac{۳۲۲۹}{۲۰/۷/۳}$ :

### "آگهی از طرف اداره کل شهربانی"

"برای رفاه حال عامه از امروز گرفتن پروانه مسافرت از طرف اداره کل شهربانی ملغی شده است و مردم می توانند بدون پروانه در داخله کشور مسافرت نمایند. پاسهای جاده های اطراف شهر نیز که برای بازرسی پروانه مسافرت تأسیس شده بود از امروز برجیده شد.

### "کفیل اداره شهربانی"

جهت جلوگیری از ارسال نامه هایی که احیاناً آسایش و آرامش دیکتاتور را برهم زند، بازرسان مخصوصی در کنار صندوقهای پست و ادارات پست گمارده بودند تا حتی امکان تظلم موجود نباشد. خبر مربوط به برداشتن مأمورین سانسور نامه ها در ادارات

۱: روزنامه ستاره، شماره ۱۱۷۰ - ۲۰/۷/۱۵، سرمقاله به قلم گوشه گیر.

۲: روزنامه ایران، شماره ۶۶۸۳، به تاریخ ۲۰/۷/۴.

پست و صندوقهای پست خود به قدر کافی گویا است: " چون از سابق مأمورین مخصوصی برای بازرسی مراسلات پستی درهریک از کلانتریها جنب صندوقهای پست گذاشته شده بود که پاکتهای ارسالی را موقع انداختن به صندوق بازرسی می نمودند و این کار اسباب زحمت عامه شده بود از طرف اداره کل شهربانی برای رفع این مزاحمت از عامه مردم از روز گذشته دستور داده شد که این بازرسی موقوف و مأمورین از نقاط مزبور برداشته شدند. "<sup>۱</sup>

ما نمی گوییم که رضاخان برای ایران هیچ کاری انجام نداد. وی در سالهای اول حکومت خود اقداماتی به عمل آورد که به ظاهر تحکیم استقلال سیاسی و اقتصادی ایران را منظور داشت اما در باطن جزر و فرورم ها و مانورهایی جهت فریب و اغفال نیروهای ملی و موقری ایران نبوده و با سیاست استعماری جدید انگلستان نیز هیچ گونه مابینتی نداشت. از جمله این اقدامات اخراج مستشاران انگلیسی از ارتش و ادارات دولتی، برقراری مناسبات عادی دیپلماتیک با دولت شوروی، مبارزه با تمایلات تجزیه طلبی خوانین و سران عشایر، برقراری اصول جدید اداری و سیاست مرکزیت، تنظیم سیستم پولی و اقتصادی، ایجاد مدارس و دانشگاهها، تشکیل ارتش منظم، راه سازی و ایجاد صنایع کوچک ملی را می توان نام برد.

ولی به قول عمیدی نوری مدیر روزنامه داد: گرچه " وی زحمت زیاد کشید که ایران را به ظاهر کشوری موقری جلوه دهد، اما در برابر تبهکاریهای او، خدمات او، خیلی ناچیز است و کفه زشتکاریهایش به مراتب می چربد. حکومت زور و ترور مردم را به روزسیاه نشانید. هرچه داشتند از دست دادند.

مردم روشنفکر و دانا یا کناره گیری نمودند یا در گوشه های زندان جان سپردند. فساد اخلاق عجیبی در کشور پدیدار شد و بنایی که بنیادش بر آب بود، رضاخان شب و روز رنگ و روغن می زد... این مسلم بود که عاقبت روزی این بنا فرو خواهد نشست و ناپایداری این دستگاه هویدا خواهد شد. "<sup>۲</sup> اینک با نقل قسمت هایی از سلسله مقالات پرمفz ارسلان خلعتبری در روزنامه ستاره تحت عنوان " رفع اشتباه یا دفاع از آزادی " این فصل را به پایان می بریم:

" پس از خاتمه جنگ ( اول جهانی ) اوضاع دگرگون گردید و ... ایران روابط جدیدی با همسایگان خود و دولتهای دیگر شروع نمود. بهترین فرصت برای اصلاح و ترقی پیش آمد و مردم با حسن نیت دور شاه سابق جمع شدند زیرا طالب اصلاحات بودند. اما هزار افسوس که او نفع شخصی خود را بر نفع مردم ترجیح داد و برای همیشه به مردم این کشور فهماند که دیکتاتوری بلای جامعه است و باید حکومت به دست مردم باشد و فریب دیکتاتور را نباید خورد. مسلم است در این بیست سال کارهایی صورت گرفته که در جای

۱: شماره ۴۶۶۰، مورخه ۲۰/۷/۳۰ اطلاعات روزانه.

۲: روزنامه داد، شماره ۲۱۸، مورخه ۲۳/۵/۶ " رضا شاه مرد ".

خود مهم است. آیا تصور می‌کنید اگر آن شاه سابق نبود این کارها صورت نمی‌گرفت. اوضاع بین‌المللی بعد از جنگ نه فقط به کشور ما بلکه به همه کشورهای کوچک فرصت ترقی و پیشرفت داد. هر کشوری به تناسب موقعیت و توانایی خود ترقی کرده است.

اگر آن روز شاه سابق را به سلطنت بر نمی‌گزیدیم تصور می‌کنید خدمت نظام وظیفه در ایران مستقر نمی‌شد، راه‌های شوسه ساخته نمی‌شدند، بانک ملی تأسیس نمی‌گردید، تلگراف بی‌سیم و رادیو به این کشور نمی‌آمد، تکلیف ایالات بالاخره معلوم نمی‌شد، اختیار اسکناس به دست بانک شاهنشاهی باقی می‌ماند، گاپیتولا سیون الغاء نمی‌گردید (آیا در الغای گاپیتولا سیون جز این بود که دولت‌ها حسن‌نیت داشتند والا مگر ما قدرت فوق‌العاده داشتیم که به آنها عقیده خود را تحمیل کنیم) کارخانه وارد نمی‌کردیم؟ (کارخانه بیش از آنچه در کشور هست وارد می‌کردیم و کارخانه‌های نخ و چیت و چوب و پارچه و حریر بافی و غیره در انحصار شاه نمی‌شد).

آیا تصور می‌کنید که اگر شاه سابق اجازه می‌داد وکلای مجلس آزاد باشند، قوانینی که با شور حقیقی آنها می‌گذشت به مراتب بهتر از قوانین فعلی نمی‌شد؟ اگر می‌گذاشت صاحب‌منصبان قشون نظر در اداره کردن قشون داشته باشند، قشون به طرز بهتری اداره نمی‌گردید؟

... آیا افراد کارآزموده و فکور ملت ما نمی‌فهمیدند که بانک کشاورزی مفید است، اولین فکرشان این نمی‌شد که بایستی در کشور دانشگاه بزرگی باشد، به فکر نمی‌افتادند که راه‌ها باید امن باشد، نمی‌دانستند باید مدارس را زیاد نمود، محصل به اروپا فرستاد؟

اگر این اصلاحات در لوای حکومت ملی صورت می‌گرفت دارای اساسی هم می‌شد، زیرا فکر نفع شخصی دیگر در آن راه نمی‌یافت. برای برنج انحصار درست نمی‌کردند، که اولاً "گشت برنج در اصفهان و سایر جاها ممنوع شود و ثانیاً کسی که برنج کشور با استثنای مقدار کمی بقیه مال اوست بتواند با قیمت‌های گزاف بی‌دردر برنج خود را یکجا بفروشد. برای پنبه و خیلی چیزهای دیگر به همین جهت انحصار نمی‌ساختند، به خاطر شرکت حریر بافی چالوس ابریشم‌هایی را که قبلاً "اجازه ورود داشته در انبار توقیف نمی‌کردند، تثبیت غله، آن شخص را مجبور نمی‌کرد، گندم را چند برابر قیمت بخرد و بعد برای جبران خسارت و مافات نانواها به خاک آره و جو و شن متوسل شوند و چهارپنج سال شن و نمک و جو و خاک‌آره به مردم بیچاره بدهند. کامیونهای دولتی و شهرداری سنگ‌گشی برای قصور شخصی نمی‌کرد. مردم آن لباسهای بلند و مختلف را با میل از تنشان به در می‌کردند. مگر لباس در روحیه و اخلاق و اصول اصلاحات مداخلیتی دارد. مگر همین ایرانیها نبودند که با قبا‌های سه‌چاک دراز و ریش و سبیل به فتح هندوستان هم نایل شدند و آن مصاف‌های بزرگ را دادند.

گمان می‌کنید اگر حکومت ملی می‌شد مردم دست از پاره‌ای خرافات بر نمی‌داشتند.

مثلاً "تعزیه‌خوانی و آخوند بازیهای بی‌جا که هیچ ارتباطی به اصول و اساس مذهب نداشت تا حال باقی می‌ماند؟

آن نسلی که تربیت شده حکومت مشروطه بود به این خرافات و موهومات عقیده نداشت، آن نسل سابق هم به‌مرور از بین می‌رفت.

در دوره شاه سابق مقداری از کارها صورت گرفت ولی متأسفانه چون نفع شخصی همیشه غلبه داشت فقط از لحاظ ظاهر فرق کرد، بناهای بزرگ و عمارات قشنگ ساخته شد.

... عمارت شهربانی بسیار مجلل و آبرومند بود، اما آن عمارت در آن موقع برای

سلب آسایش از مردم بود نه حفظ آن. گفتند که بهداری ترقی و عظمت یافته اما حقیقت

جز آن بود که نمایش داده می‌شد. . . . ارتش بزرگی ایجاد گردید البته همه می‌دانیم

همان طوری که بعضی از آنها به‌فکر خود بودند، عده‌ای از صاحبمنصبان لایق و وطنپرست

هم داشتیم ولی متأسفانه تشکیلات اساسی و صحیحی در بین نبود و ما به‌چشم خود شاهد

این قضیه بودیم. یک‌نفر مخصوصاً وقتی تمام اوقاتش متوجه نفع شخصی خودش باشد،

چگونه می‌تواند ارتش و هم مالیه و هم صنایع و همه چیز کشور را اداره کند؟

وزارت صنعت و فلاحت ایجاد شد، اما ببینید کارهایش برای که و برای چه بود؟ این

راههای زیادی که برای شمال ساخته شد، دقت کنید، برای چه منظوری بوده؟

... آیا گمان می‌کنید تأسیس دانشگاه یا اداره ثبت اسناد و املاک و مؤسسات جدید

از آن قبیل فکر خود آن شخص بود؟ کسی که نمی‌دانست دانشگاه چیست و از اداره ثبت

اسناد خبری نداشت چگونه چنین فکری را می‌داد؟ این افکار از دیگران بود منتهی همه

می‌خواستند همه چیز به‌نام یک‌نفر تمام شود و درمقابل آن یک‌نفر، کسی اظهار وجود

نکند.

... کسی که تا دو سال قبل از تغییر کلاه به شاپو، به‌معنا مدعی العموم که در مدرسه

امنیه حین تدریس سربرهنه بود می‌گفت "مگر اینجا هتل دوفرانس است که سربرهنه

هستید" و وزیر وقت مجبور می‌شد آن مستخدم بیچاره را به‌مأوریت بوشهر بفرستد که یک

نوع تبعیدی باشد چگونه دو سال بعد به‌فکر خودش دستور می‌داد که همه باید کلاه و رسم

سابق را عوض کنند؟ ... از آن وقتی که همه چیز در ایران مخصوص یک‌نفر شد، متصدیان

امور دولت برجان و مال و حیثیت مردم چیره شدند. احترام حقوق فردی از میان رفت.

از مال یتیم و پیرزن صرف‌نظر نشد، وجوه عمومی بی‌حساب و مواخذه صرف هوس‌های

شخصی شد، نصف مردم تهران از تشنگی سوختند که بادمجان‌های فرج‌آباد ترو تازه بماند!

و در حقیقت ارزش افراد از بادمجان هم کمتر شد، بارهای مردم در میدان‌های پایین شهر

تا فروش نرفتن بارهای اختصاصی نمی‌بایستی به‌فروش برود ... حتی سیمان را که مورد



احتیاج عموم بود همان جاها منحصر " خریداری و بعد سه برابر قیمت خریداری به مردم می فروختند . حتی خرید و فروش اتومبیل نیز می بایستی نفعی به یکی از آقا زاده ها بدهد . . . . وقتی وقایع اخیر بروز کرد احساسات مردم دیگر حاضر به قبول آن شاه نبود . آن شاه با آن رژیم دیکتاتوری دیگر نمی توانست با وجود آن وقایع در برابر احساسات مردم دوام داشته باشد .

. . . . در اثر حادثه ( سوم شهریور ) دوره خوشی و آسایش یک شخص و عده ای که از او ، استفاده به ضرر مردم می کردند ، خاتمه یافت . . . . اگر فعلا " در کشور وقایعی روی می دهد که موقتا " باعث نگرانی شده به واسطه سوء سیاست شاه سابق و تعدیات او و اعمالش بر مردم و نبودن تشکیلات صحیح هنگام بروز حوادث اخیر بود .

نویسنده در مقایسه دوره رضاخان با دوران شانزده ساله انقلاب مشروطیت تا آغاز سلطنت پهلوی و در جواب کسانی که آزادی مطبوعات و اجتماعات و انتقاد از کارهای گذشته منافع پلید آنها را دچار مخاطره می ساخت می نویسد :

" . . . اگر راههای آن موقع ( شانزده ساله بعد از انقلاب مشروطیت ) امن نبود شخص می دانست که با یک دسته دزد طرف است و دزد به نام دزد ، رسماً مال مردم را در راهها می گرفت . اما در این بیست سال به نام قانون ، به دست دفتر اسناد رسمی و مأمورین ثبت اسناد و شهربانی که هر کدام به نوبه خود ، حافظ حقوق و اموال مردم بودند مال و هستی مردم را می گرفتند و گرنه ممتنع را به زندان می انداختند و به سرش آن چه را می آوردند که یک ماه ونیم است در جراید می خوانید .

. . . در آن شانزده سال چه وقت شاهزادگان برای تعقیب دختران و زنان حتی به خانه وارد می شدند ؟ . . . آیا هیچ وزیری یا متهم سیاسی بدون محاکمه و ثبوت تقصیر در زندان گشته شد ؟ از طرف شاه کوچکترین تعدی بر جان یا مال مردم به عمل آمد ؟

در آن شانزده سال . . . مردم بدون رسیدگی به تقصیرشان سالها در زندان نمی خوابیدند . رئیس دیوان عالی تمیز را به جرم این که مستشاران تمیز حکم براثت وزیر بی تقصیری را داده اند از مقام خود برداشته بی گارش نمی کردند .

. . . در صحن حضرت رضا آن همه نفوس بی گناه را به شصت تیر نمی بستند و مرده و زنده را روی هم نمی ریختند .

همه چیز در کشور فرع امنیت ( اجتماعی ) است . اگر امنیت ( اجتماعی ) باشد ، کوچه تنگ خاکی به از خیابان سنگی یا آسفالتی است . قاطر لنگ به از اتومبیل لوکس سواری است . عمارت یک طبقه خشتی به از عمارت چهار طبقه سنگی است . لباس بلند بی قواره به از لباس تنگ آخرین مد است و چراغ نفتی به از چراغ برقی است .

. . . آزادی یک حق طبیعی است . این حق طبیعی از ما به وسیله دیکتاتوری گرفته

شده، ما که آزادی نداشتیم و مثل یک فرد زنده دارای حقوق اجتماعی نبودیم این مملکت با یک قفس برای ما چه فرقی داشت.

... حکومت جاپرانه دیکتاتوری در این بیست سال ما را خفه کرد و گشت و احساسات ما را از بین برد و فقط حکومت ملی است که ما را زنده خواهد کرد.

... اکنون که آزادی دوباره به دست آمده به هیچ قیمت نباید از دست داده شود.

تنها حافظ این آزادی حکومت ملی است.<sup>۱</sup>

### سیاست خارجی نزدیکی به آلمان نازی

رضاخان در آخرین سالهای حکومتش تمایل شدیدی به آلمان نازی پیدا کرد و این تمایل براساس امتیازات و منافع بود که دولت آلمان در آن هنگام جهت شخص دیکتاتور فراهم می کرد و گرنه مردم ایران را از این امر بهره ای نبود. از سال ۱۳۱۵ همراه با هرکارخانهای که باز می شد، دهها و صدها نفر آلمانی به نام کارشناس و متخصص وارد ایران می شدند تا با نفوذ در منابع حیاتی و نقاط حساس کشور سلطه اقتصادی و سیاسی خود را توسعه دهند. در سال ۱۳۱۶ (۱۹۳۷ میلادی) "لیند نبلات" آلمانی به جای میلیسپو مستشار مالی ایران گردید. وی بعدها مدیر بانک ملی ایران شد. کمپانی آلمانی "یونکرس" در ایران خطوط هوایی دایر کرد.

دولت ایران در همان سال به پیمان ضدشوروی سعدآباد پیوست و در سال ۱۳۱۷ (۱۹۳۹ میلادی) امتیازنامه مناطقی را که در مجاورت مرزهای شوروی قرار داشت به مؤسسه هلندی "آلگمن اکسپلوراترته ماچاپای" واگذار نمود. این مؤسسه از انشعابات کنسرسیوم نفتی انگلیس و هلند "رویال دوچ شل" بود و در راس آن "دتردینک" که یکی از الهام بخشندگان مداخله نظامی در شوروی بود قرار داشت.<sup>۲</sup>

در حالی که دولت ایران در سال ۱۳۱۷ (۱۹۳۷ میلادی) از امضای قرارداد بازرگانی با شوروی امتناع ورزید، در همان سال آلمان در تجارت خارجی ایران مقام اول را کسب نمود و سهمی معادل ۴۱/۵٪ در این زمینه به خود اختصاص داد و در سالهای ۴۱ - ۱۹۴۰ میلادی برابر ۱۳۲۰ سهمی سهم آلمان در تجارت خارجی ایران به ۴۵/۵٪ رسید.<sup>۳</sup> در تاریخ ۸ اکتبر ۱۹۳۹ بین آلمان و ایران یک پروتکل محرمانه درباره صدور ۲۲۵۰۰ تن پنبه و شش هزار تن پشم از ایران به آلمان به امضا رسید. در آن ایام این محصولات برای آلمان دارای اهمیت فراوانی بود. چنانچه در اسناد رسمی آلمان هیتلری اعتراف شده است،

۱: روزنامه ستاره، از شماره ۱۱۹۳، مورخه ۲۰/۸/۱۵ الی شماره ۱۱۹۸، مورخه ۲۰/۸/۲۰.

۲: تاریخ معاصر ایران نوشته م. ایوانف، چاپ مسکو، صفحه ۸۹، سال ۱۹۶۵ - متن روسی.

۳: صفحه ۳ Statistique annuelle du Commerce extérieur de l'Iran en 1319

ایران در آن هنگام برای آلمان یگانه منبعی بود که می‌توانسته مواد استراتژیک از نظر پنبه و پشم را در اختیارش بگذارد. از طرف دیگر آلمانیها از حرص و ولع سیری ناپذیر رضاخان بخوبی آگاه بودند، لذا در مقام استفاده از آن برآمدند. آنها با فروش کارخانه‌های صنعتی به قیمت ارزان و مناسب به شخص رضاخان و صنعتی نمودن قسمت عمدهٔ املاک اختصاصی و همچنین خرید محصول آن املاک مانند پنبه و برنج و امثال آن به قیمت‌های فوق‌العاده خوب و با شرایط رضایت بخش و پرداخت قیمت آنها به لیرهٔ طلا، دیکتاتور ایران را کاملاً "به‌خود مجذوب نمودند".

بدین طریق در آستانهٔ جنگ جهانی دوم، هرچند که ایران همچنان عرصه تاخت و تاز سیاست استعماری انگلستان بود و دژهای محکمی نظیر شرکت نفت ایران و انگلیس و بانک شاهی هنوز در دست آن دولت قرار داشت، با این حال زندگی اقتصادی و سیاسی کشور بیش از پیش تحت تأثیر دولت آلمان نازی درآمد.

آلمانیها در ایجاد و بنای فرودگاهها، راه‌آهن سرتاسری ایران، کارخانه‌های اسلحه سازی و مؤسسات صنعتی، نقش درجهٔ اول را به‌عهده داشتند. و کلیهٔ لوازم و تجهیزات مؤسسات مزبور منحصرآ از آلمان وارد می‌شد. بدیچی است که در اکثر مؤسسات صنعتی، مخابراتی و حمل و نقل کارشناسان آلمانی مستقر بودند و در میان این کارشناسان و مشاوران و همچنین بازرگانان آلمانی، عوامل سرشناس نازی مانند مایر، گاموتا و ایلرس به‌چشم می‌خوردند.

ستون پنجم آلمان در ایران: اصطلاح "ستون پنجم" اولین بار در اسپانیا مورد استفاده قرار گرفت. بدین ترتیب که در مراحل آخر جنگ داخلی اسپانیا (۱۹۳۹ میلادی) هنگامی که ژنرال فرانکو با چهار ستون به جانب مادرید پیش می‌راند، اظهار داشت که با چهار ستون از خارج شهر و یک "ستون پنجم" در داخل آن حمله می‌کند. از آن موقع این اصطلاح در توصیف کسانی به‌کار رفت که حاضر بودند با نیروی متجاوز به میهن یا کشور اقامتگاه آنها همکاری نمایند.

آلمانیها به ستون پنجم اهمیت بزرگی قایل بودند و در جریان جنگ دوم جهانی از آن استفاده‌های شایان توجهی بردند. آنها برای تشکیل ستون پنجم در کشورهای مختلف، از روش‌ها و سیاست‌های گوناگونی استفاده می‌کردند؛ مثلاً "در اتریش با استفاده از کسانی که موافق الحاق اتریش به آلمان بودند، ستون پنجمی تشکیل دادند که قبل از اشغال اتریش به‌وسیلهٔ آلمانیها، دولفوس صدراعظم آن کشور را در کاخ صدارت عظمی به‌قتل رساندند و خبر آن را از ایستگاه رادیو پخش نمودند.

در بعضی از کشورها با دادن وعده و وعیدها و حتی وجه‌نقد، عمال خود را از میان عناصر ناراضی و یا اشخاص جاه‌طلب و یا جنایتکاران و دشمنان خلق انتخاب می‌کردند.

به عنوان مثال روس‌های سفید مهاجر و تمام کسانی که انقلاب اکتبر به نحوی از انحاء منافع آنان را پایمال کرده بود بالقوه نامزد شرکت در ستون پنجم بودند.

در کشورهای استعمار زده، فاشیسم چهره نجات بخش و ضد استعمار به خود می گرفت تا مبارزان راه استقلال ملی را به خود جلب نماید. مثلاً "در خاورمیانه با دادن شعارهایی علیه دولت انگلیس، که قدرت مسلط استعماری آن زمان در این نواحی بود و با بهره گیری از نفرت به حق مردم نسبت به استعمارگران، حسن دوستی و همدردی آنها را برمی انگيخت. از آن جمله در ایران، تبلیغات فاشیستی قالب مخصوص خود را داشت، که ذیلاً" شمه‌ای از آن را ذکر می نماییم. از سالهای ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ شمسی به بعد، تبلیغات فاشیستی و دفاع از نظریه نژادی و جلوه گر ساختن هیتلر به عنوان قهرمانی که به نجات دنیا کمر بسته است، در ایران رواج یافت. نامه "ایران باستان" به مدیریت سیف آزاد، آدلف هیتلر را به هموطنان ما چنین معرفی می کرد: "یکی از بزرگترین مردان نامی دنیا آدلف هیتلر - این مرد دانشمند آریان نژاد، نقشه دوست ساله یهودیها را که علیه ملیت دنیا، ناسیونالیسم، خصوصاً "آریان نژادهای روی زمین داشتند، نابود ساخته و افکار آنها را که در زیر پرده جنایتکارانه، با جلوه گریهای حیرت انگیز و اسامی عجیب از قبیل سوسیالیستی، یگانگی عالم، ضد کاپیتال، نابود ساختن قدرت پادشاهان، یگانه شدن با کارگران و زحمتگشان، برادری و برابری، کمونیستی اسپرانتو و دموکرات داشتند، آن حجاب مهیب را دریده برای دنیای نو روزی نو ایجاد نمود..."

و به مناسبت نطق هیتلر در کارخانه زیمنس چنین می نوشت: "... ما از صمیم دل پیشرفت و موفقیت هیتلر و تمام ملت آلمان را در پیشرفت مقاصد ملی و انجام خدمات عالی به عالم انسانیت از خداوند متعال تمنا داریم..."<sup>۲</sup>

در جواب سئوالی مبنی بر این که چرا در تمام شماره های روزنامه عکسهای مربوط به آلمان و هیتلر را انتشار می دهند این جملات را می خوانیم: "... این سئوالی است که اغلب از ما می شود و گاهی هم دوستان کتبا "این موضوع را می پرسند. در این جا لازم دانستیم جواب سئوال فوق و دلایل خودمان را در این باب اجمالاً" خاطرنشان خوانندگان محترم نماییم.

انتشار تصویرهای مربوط به آلمان چند سبب دارد:

۱ - موضوع نهضت ملی آلمان و افکار فاشیستی است که مورد توجه ملل مترقی است و از مهمترین وقایع روزانه محسوب می شود.

۲ - کوشش و جد و جهد امروز آلمان برای بازگشت عظمت دیرین آن مملکت، ایجاد

۱: نامه ایران باستان، شماره ۲۱، به تاریخ ۱۳۱۲/۴/۸.

۲: نامه ایران باستان، شماره ۴۳، بیست و هفتم آبان ماه سال ۱۳۱۲.

غرور ملی، نفرت از اجنبی و جلوگیری از تقلبات و خیانت‌های اجانب و جهودها در مملکت آلمان است که از این جهات ما هم با آنها دارای مقصود واحد هستیم. مگر این‌که قدری شدت و ضعف یا اختلاف در طرز اجرای فکر بین ما و آنها موجود است...<sup>۱</sup>

و علامت صلیب شکسته، به‌علامت ویژه ایرانیان و کلیه آریان‌زادان، که نشانه‌ی خوشبختی و نجات است، مبدل گردید: "این علامتی است که آریانها، ایرانیان دوهزار سال پیش از مسیح برای خود قرار داده و علامت خوشبختی و نژادی خود شمرده‌اند."

"... حقیقتاً جای خوشوقتی است که علامت ایران در دوهزار سال قبل از مسیح، امروز مایه افتخار آلمان (که با ما یک نژاد و یک تیره هستند) شمرده می‌شود..."<sup>۲</sup>

و بدین ترتیب نه فقط آلمان نازی بلکه مدافعان ایرانی فاشیسم از طرف مردم ایران نیز ندای برتری سردادند. چنان‌که همان روزنامه تحت عنوان "ما چرا برتریم؟" چنین نوشت:

"... علامت فاتحیت آریا (صلیب شکسته) همه‌جا آریایی و محترم است چه بر روی گاشیهای مسجد شاه اصفهان و در روی ستونهای دروازه دولت (در تهران) باشد و چه بر روی پرچم آلمان قرار گیرد یا بازوی هیتلر را مزین کند.

جامه سیاه از قدیم خاص نژاد ایرانی بوده است. اگر سایر ملل نیز آن را لباس رسمی قرار داده یا مثلاً "فاشیست‌های ایتالیا آن را علامت مشخصه خود محسوب نموده‌اند، باید دانست که مطابق اصل مسلم تاریخ این یک فکر ایرانی بوده است که پدر تمام ملل متمدنه آریا است."<sup>۳</sup>

این وسوسه‌ها در افکار عمومی مردم ایران بی‌اثر نبود زیرا خاطره زورگوییهای دو همسایه قدرتمند و خصوصاً "قرارداد ۱۹۰۷ و سازش دولت‌های انگلستان و روسیه تزاری بر سر تقسیم ایران این اندیشه را در ذهن مردم ما بیدار کرده بود که نیروی سومی را به یاری طلبند تا از این طریق ناتوانی خود را در برابر دوقدرت بزرگ جبران نمایند. لذا این تبلیغات چنین رویایی را نیرو می‌بخشید و جانبداری افکار عمومی مردم ایران را از آلمان هیتلری برمی‌انگیخت.

ولی مردم ایران از انگیزه‌های نیرومندی که آلمان هیتلری را به سوی ایران می‌کشانید بی‌اطلاع بود و دولت وقت نیز این بی‌اطلاعی را دامن می‌زد و در کتمان حقایق می‌کوشید. ذکر این نکته خالی از فایده نیست که آلمان هیتلری بعد از قطع امید از خاورمیانه و از آن جمله ایران، مردم ما را که آن‌همه در آریان‌زاد بودنش داد سخن داده بودند جزو نژاد پست قرار داد و با ایرانیان مقیم آلمان رفتاری نمود که ذیلاً می‌خوانید:

۱: نامه ایران باستان، شماره ۱۶، بیست و هشتم اردیبهشت ماه ۱۳۱۲.

۲: نامه ایران باستان، شماره ۲۸، بیست و یکم مرداد ۱۳۱۲.

۳: نامه ایران باستان، شماره ۳۵، بیست و دوم مهرماه ۱۳۱۲.

" در این بین اداره نژاد حزب ناسیونال سوسیالیست آلمان ملتهای جهان را از نظر نژادی طبقه‌بندی کرده و ملتهای خاوری را به استثنای ژاپن در ردیف‌های پست گذاشته بود .

ازدواج دختران آلمانی با ایرانیان قدغن شده بود ، حتی کسانی که اولاد پیدا کرده بودند نمی‌توانستند با نامزد خود ازدواج کنند... به کلیه دبستانهای دخترانه متحدالمالی صادر گشت که از معاشرت با خاوریان خودداری کنند... وگرنه به بازداشتگاههای تأدیبی فرستاده خواهند شد . در خیابان کورفورسندام و کافه‌های برلن هرایرانی که حتی با زن خود دیده می‌شد مورد حمله قرار می‌گرفت ."<sup>۱</sup>

در ایران ستون پنجم آلمان نازی را عده‌ای از افراد ورزیده و فعال آلمانی که تحت عناوین کارشناس فنی ، مشاور و بازرگانان وارد ایران شده بودند به‌اضافه طرفداران ایرانی آنها تشکیل می‌دادند .

برابر اسناد سیاسی وزارت امور خارجه آمریکا ، این وزارتخانه جهت کسب اطلاع موثق از صحت و سقم وجود ستون پنجم آلمان نازی در ایران در تاریخ دوم مرداد ماه سال ۱۳۲۵ ( ۲۴ ژوئیه ۱۹۴۱ ) به وزیر مختار خود چنین می‌نویسد : "... وزارت خارجه علاقمند است که شما به سعی و اهتمام خود برای به‌دست آوردن اطلاعات موثق و قطعی و مشخصی درباره خصوصیات و وسعت دامنه فعالیت شایعه وجود ستون پنجم آلمان در ایران ادامه دهید و تعیین نمایید دولت ایران برای جلوگیری از این فعالیت‌ها چه اقداماتی به‌عمل آورده است .

ولز "۲

وزیر مختار آمریکا در ایران دریفوس ، در تاریخ سی‌ام مرداد ۱۳۲۵ ( ۲۱ اوت ۱۹۴۱ ) گزارش ذیل را در جواب نامه مذکور به وزارت خارجه آمریکا ارسال می‌دارد :

" ... این سفارت حقایق قابل اعتماد زیر را به‌دست آورده است :

در ایران دوهزار الی دوهزار و پانصد نفر آلمانی که شامل خانواده‌های آنها نیز می‌باشد وجود دارد - یک‌هزار نفر از آنها شاید سرپرست خانواده باشند و از آنها هفت صد نفر در استخدام دولت می‌باشند . از این عده هیچ‌کدام جهانگرد نیست و یا تازه وارد نشده است . غالب آنها مشاغل قانونی دارند . اگرچه معدودی از آنها تحت عنوان استخدام از طرف مؤسسات تجاری آلمانی مشغول تبلیغات و کارهای سازمانی می‌باشند .

فعالیت‌های ستون پنجم از سفارت آلمان اداره می‌گردد . دونفر از رهبران آنها مایر و گاموتا از افراد سپاه توفان می‌باشند و شغل پرمستولیت در شرکت شنگرس دارند .

۱ : از مقاله " خاکستر گرم " به قلم بهرام شاهرخ ، روزنامه مرد امروز ، شماره ۱۳۹ .

۲ : اسناد مهم سیاسی از وقایع شهریور ۱۳۲۵ ، بیست و یکمین سالنامه دنیا ، صفحه ۲۱۵ .

تبلیغات اکثراً " به وسیله " ایلرس " باستان شناس که مدت‌های مدیدی است در ایران زندگی می‌کند اداره می‌گردد. هم اوست که یکی از مؤلفان و طراحان تبلیغات آلمانی در خاور نزدیک می‌باشد. آلمانیها در نقاط حساس سوق‌الجیشی، در ایستگاه رادیو و خطوط آهن و خدمات عمومی دیگر قرار گرفته و به‌عنوان نمایندگان سازمانهای تجارتی مانند شرکت شنکرس و شرکت فروستال در سراسر کشور پخش شده‌اند. بنابراین در تمام سرویس‌های مهم عمومی و در تمام نقاط ایران عمال آلمانی وجود دارند. مرکز سازمان آنها در یک باشگاه آلمانی در تهران به نام خانه قهوه‌ای ( برون هوس ) است. این باشگاه سابقاً " مرکز تمرین‌های نظامی و تمرین‌های نشانه‌گیری بود. ولی مقامات ایرانی از آنها جلوگیری به عمل آوردند. سازمان مزبور گفته می‌شود فعال و توانا و دارای انضباط و دیسیپلین است و هر یک از افراد آن برای وظایف خویش که انجام خرابکاری و یا در صورت حمله به ایران کمک به نیروهای آلمانی است خوب تربیت شده و تعلیم یافته‌اند.

یک آمریکایی مجرب که کارشناس رادیو است و برای دولت ایران اسباب و ادوات رادیویی نصب می‌کند اطمینان حاصل کرده است که آلمانیهایی که در ایستگاه رادیوی دولتی مشغول کار می‌باشند اسباب و لوازم مخصوصی برقرار کرده و آن وسایل را برای اداره کردن امواج پارازیت ناشی از برلن و متوجه ساختن آن امواج به سوی برنامه‌های رادیویی متفقین، در سراسر این ناحیه به کار می‌برند. این مطلب تازه به اطلاع وزیر مختار انگلیس رسانده شد و او تاکنون از این مطلب اطلاعی حاصل نکرده بود...

دریغوس<sup>۱</sup>

مایر، که نام وی در گزارش فوق ذکر گردیده، عضو مورد اعتماد گروه " اس اس " آلمان و فردی به‌غایت کاری و زبردست بود که ریاست جاسوسان آلمانی را در ایران به‌عهده داشت.

وی به‌سمت نمایندگی کمپانیهای تجارتی و بیمه‌آلمان در تمام ادارات و وزارتخانه‌ها و نقاط حساس و حیاتی کشور رفت و آمد داشت.

به‌علاوه استفاده از پول و تملق در برابر رضاخان و فراهم ساختن سایر وسایل سرگرمی برای درباریان و خصوصاً " علیرضا پهلوی به‌اضافه دوستی و آشنایی او با رجال کشور و عناصر دینفوذ، وی را در وصول به مقاصد خود یاری می‌نمود.

در مورد طرفداران ایرانی ستون پنجم نازی رشته سخن را به‌دست بهرام شاه‌رخ سخنگوی مشهور رادیوی برلین می‌سپاریم:

در سال ۱۳۱۹ " ... هرفن هنتیک، رئیس اداره شرق وزارت خارجه آلمان... روزی به‌من گفت در موضوع محرمانه‌ای لازم است که با شما مشورت کنم: چندماه پیش شخصی

از تهران به این جا آمد و اظهار داشت که کمیته<sup>۱</sup> سری و مخفی از اشخاص متنفذ و مقتدر در تهران تشکیل شده که می خواهند و می توانند کودتا کرده و زمام امور را به دست گیرند ولی اصرار دارند قبلاً " دولت آلمان به آنان اطمینان بدهد که در صورت بروز اشکالاتی پس از چنین کودتایی مساعدت لازمه را به ایشان بنماید. البته ما نمی توانستیم به او بگوییم که دولت آلمان با برگزار شدن رضاخان موافق نیست. ولی در عین حال هم چون هنوز اطمینان کامل به سیاست دولت ایران نداریم مایل هستیم بدانیم اگر روزی تصمیم به تغییراتی در ایران بگیریم به نظر شما در تهران قابل اجرا و عمل خواهد بود؟

گمی فکر کرده و پاسخ دادم که این موضوع بسته به اشخاصی است که چنین کمیته ای را تشکیل داده باشند. " <sup>۱</sup>

" در اواسط سال ۱۳۱۹ نماینده<sup>۲</sup> مخصوص کمیته<sup>۳</sup> سری تهران دوباره وارد برلن شد. وی حسینعلی قراگزلو ( فتح السلطنه) بود. فن هنتیک از قراگزلو پرسید از تهران چه خبر با خود آورده اید؟

" ... قراگزلو پاسخ داد که اوضاع خوب نیست و نارضایتی مردم به منتهای شدت رسیده بطوری که ممکن است منجر به پیشامدهای ناگواری گردد. محافل سیاسی نگرانند که در صورت پیشامدهایی اختیار کار از دست برود و به زیان ایران تمام شود. فن هنتیک پرسید چه می شود کرد؟

قراگزلو پاسخ داد دوستان ما معتقدند که تا دیر نشده بایستی تحولی به وجود آورد که آینده را تأمین کند و گمان دارند اگر کودتایی شود و زمام امور به دست اشخاص با فکر بیفتد می توان هنوز امیدوار بود. من پرسیدم دوستان شما چه اشخاصی هستند؟

قراگزلو پاسخ داد من به نمایندگی از طرف یک کمیته<sup>۴</sup> سری آمده ام. که در راس آن یکی از با فکرترین سیاستمداران ایران قرار دارد که مدت ها است در ظاهر از میدان سیاست خارج است. گفتم برای کودتا فقط فکر و نقشه کافی نیست. چگونه خواهید توانست نقشه<sup>۵</sup> خود را عملی کنید؟

پاسخ داد در این کمیته دوتن از سران ارتش عضویت دارند و نقشه<sup>۶</sup> انجام آن کاملاً<sup>۷</sup> طرح شده است. فن هنتیک اظهار داشت واضح تر صحبت کنید تا بتوان به نتیجه رسید.

قراگزلو پاسخ داد در صورتی که دولت آلمان شرایط ما را بپذیرد در نظر گرفته شده یک شب در تهران به وسیله<sup>۸</sup> افسرانی که در گارد سلطنتی رخنه خواهند کرد رضاخان را توقیف و زمام امور را به دست گیرند. فن هنتیک پرسید شرایط کمیته<sup>۹</sup> سری چیست؟

قراگزلو گفت که البته ما نسبت به واکنش دولتهای انگلیس و جماهیر شوروی در مقابل چنین تحولی نگران هستیم و گرنه تا به حال اقدام لازمه را کرده بودیم. کمیته سری تهران

۱: مقاله " خاکستر گرم " شماره ۱۳۲ مورخه ۲۶/۱۰/۱۲ روزنامه مردم امروز.



اطمینان می‌خواهد که دولت شوروی رعایت دوستی و حقوق ایران را بنماید و به‌بهانه<sup>۱</sup> پیمان ۱۹۲۱ وارد ایران نشود. اگر از روش (آن) دولت اطمینان داشته باشیم خود ما خواهیم توانست با سیاست‌انگلستان مواجه شویم. چون روابط بین دولتهای آلمان و جماهیر شوروی دوستانه است تصور می‌کنیم که دولت آلمان می‌تواند در مورد ایران با جماهیر شوروی توافق نظر و برای ما اطمینان لازمه را تأمین کند. در آن صورت دولت آینده حاضر خواهد بود همکاری بسیار نزدیک با دولت آلمان بنماید و حتی اگر انگلستان روش خصمانه‌ای پیش گیرد به آن جواب متقابل بدهد. . . ."

وزیر خارجه با پیشنهاد کمیته سری تهران روی موافق نشان نداد ولی محافل ارتش با دقت بیشتری آن را مورد توجه قرار دادند.

"... در این موقع کنت شولنبرگ که سابقاً وزیر مختار آلمان در تهران و در این اوقات سفیر کبیر آلمان در مسکو بود برای گزارشی به برلن آمده بود. بدون این که تصمیم وزیر خارجه آلمان نسبت به پیشنهاد کمیته<sup>۲</sup> سری تهران تغییری کرده باشد موافقت شد که مع هذا کنت شولنبرگ در مراجعت به مسکو نظریات دولت شوروی را نسبت به ایران کسب کند. کنت شولنبرگ پس از دو سه هفته به برلن برگشت و گزارش داد که در نخستین ملاقات با مولوتف موضوع ایران را به‌میان گذاشته بود. مولوتف خندیده و به شولنبرگ پاسخ داده بود که دولت شوروی نظر سوئی به ایران ندارد و سیاست جاری خود را تعقیب خواهد کرد. کنت شولنبرگ به‌من گفت که رابطه خودش با مولوتف بسیار دوستانه است و می‌تواند این اظهارات او را قبول کند ولی اگر تحولات احتمالی لزوم مداخله‌ای را ایجاد نماید نمی‌توان امروز روش قطعی دولت شوروی را پیش‌بینی کرد.

"... به‌هرحال اظهارات مولوتف به شولنبرگ و پشتیبانی او و ارتش و فن‌هنتیک برای جلب موافقت وزیر امور خارجه با پیشنهاد کمیته<sup>۳</sup> سری تهران کافی نبود. فقط‌ربین تروپ موافقت کرد جواب قطعی به تهران داده نشود تا جریان سیاست ایران روشن‌تر گردد. ... با شروع جنگ روسیه موضوع ایران اهمیت بیشتری یافت و مذاکرات بین رضاخان و وزیر مختار آلمان تسریع می‌شد. . . ."<sup>۱</sup>

سپس می‌نویسد: "... موافقت شد که پیک ویژه‌ای با پیام دولت آلمان به تهران عزیمت کند. در این پیام تذکر داده شده بود که در تابستان ارتش آلمان به مرز ایران خواهد رسید و دولت آلمان انتظار دارد کمیته<sup>۴</sup> سری مزبور اقدامات لازمه را برای کمک به آلمان در داخله ایران بنماید. " "... پیام بروی دو فیلم ریز که اندازه آن تقریباً سه‌میلی متر مربع بود عکس برداری شد. پنهان ساختن چنین فیلمهای کوچکی مشکل نبود و پیک ویژه سالم به تهران رسید و پیام را به رئیس کمیته<sup>۵</sup> سری تسلیم کرد. کمیته<sup>۶</sup> سری

۱: مقاله "خاکستر گرم" به قلم بهرام شاهرخ، شماره ۱۳۶، مورخه ۲۶/۱۱/۳، روزنامه مرد امروز.

هنوز در آن موقع متحد بود و مقامات حساس کشور را در اختیار داشت... پیک ویژه در تهران به مایر پیوست و یکی از ارکان مهم ستون پنجم شد و حتی تا چندی پس از گرفتاری مایر فرستنده<sup>۱</sup> بختیاری را با دونفر آلمانی دیگر اداره می کرد.<sup>۱</sup>

سازمان جاسوسی و خرابکاری آلمان وظیفه داشت که با کمک و راهنمایی همکاران ایرانی در جنوب کشور فرودگاههای متعددی به وجود آورد، موسسات نفتی خوزستان را منهدم سازد و به محض رسیدن نیروهای نظامی به مرزهای ایران از طریق قفقاز، قدرت دولتی را در کشور ما به دست گرفته، ایران را متحد جنگی آلمان نماید.

گرچه اشغال ایران به وسیله متفقین در سال ۱۳۲۰ شمسی (۹۴۱ میلادی)، مانع از آن گردید که مقاصد آنها به مرحله اجرا درآید، ولی سازمان مزبور را از تعقیب هدفهای خود منصرف نداشت. مایر، گاموتا و شولتسه که رهبری عملیات را به عهده داشتند به پناهاگها خریدند تا نقشه های خود را به دست همکاران ایرانی شان انجام دهند.

روزنامه دیلی نیوز راجع به این مطلب توضیحات ذیل را دارد:

... در ژانویه ۱۹۴۲ (دی ماه ۱۳۲۰) یک دسته از امرای ارتش ایران با فرانتس

مایر تماس گرفته از او خواستند تا مرکز مقاومتی علیه متفقین در ایران به وجود آورند. مایر موفق شد تشکیلاتی به نام " نهضت ملیون ایران " ایجاد نماید. شولتسه به وسیله حبیب اله نوبخت نماینده مجلس به میان ایل قشقایی برده شد تا آنان را بشواند و ما در اصفهان با سرلشگر فضل اله زاهدی فرمانده لشکر اصفهان مذاکره کرده و به او وعده ریاست جمهوری ایران را داد تا قیام کند و زاهدی قول داد که بعد از سقوط استالینگراد به این کار اقدام خواهد کرد.<sup>۲</sup>

لکن قبل از عملی شدن این نقشه، مخفی گاه مایر در اصفهان شناخته شد و اسنادی که در اختیار او بود به دست متفقین افتاد، ولی خود وی موفق به فرار گردید. متفقین با استفاده از اسناد به دست آمده، عده ای از همکاران ایرانی مایر را شناختند و از آن جمله سرلشگر زاهدی را دستگیر نموده به فلسطین بردند.

در سی ام آوریل ۱۹۴۳ (دهم اردیبهشت ماه ۱۳۲۲) شش نفر آلمانی در نزدیکی دریای شور قم با چتر نجات پیاده شدند و پول و اسلحه برای مایر آوردند. دسته دوم چتر بازان روز ۱۵ ژوئیه ۱۹۴۳ (۲۴ تیر ماه ۱۳۲۲) در میان ایل قشقایی فرود آمد. سران ایل قشقایی در انتظار سقوط استالینگراد بودند تا اقدامات مسلحانه خود را آغاز نمایند.

ولی نقشه های سازمان جاسوسی و خرابکاری مایر اجرا نشد و خود وی روز ۱۵ اوت

۱: مقاله " خاکستر گرم " به قلم بهرام شاهرخ، شماره ۱۳۹، روزنامه مرد امروز.

۲: تهران مصور، شماره ۱۲۷۹، مورخه ۴۷/۱/۲ " مأمور مخفی هیتلر در ایران " نوشته اسماعیل رائین.

۱۹۴۳ ( ۲۴ مرداد ۱۳۲۲ ) دستگیر گردید . مایر پس از دستگیری اسرار سازمان جاسوسی آلمان در ایران را فاش ساخته همکاران خود را معرفی نمود و موجب دستگیری عده زیادی از ایرانیان گردید . سران ایل قشقایی نیز پس از شکست استالینگراد و نومیدی از پیروزی آلمان ، در تابستان ۱۹۴۴ ( ۱۳۲۳ ) شولتسه و سایرین را خود توقیف نموده به انگلیسها تسلیم کردند .

اینک اعلامیه وزارت کشور را درباره ستون پنجم آلمان در ایران ذیلا " نقل می کنیم :

" به استحضار عموم می رساند که اخیراً " یک سازمان آلمانی به منظور جاسوسی و ایجاد اختلال که به شعب مختلفه تقسیم و در رأس آن عمال آلمانی که به طور غیرقانونی در ایران سکنی داشته اند قرار گرفته بودند ، کشف گردیده و معلوم شده است که این سازمان درصدد تهیه شورش و اقدامات مسلحانه بر علیه دولت بوده و نیز می خواسته اند پلها و تونل های خطوط آهن را خراب و ارتباطات نقلیه را مقطوع سازند تا از حمل کالاهای نظامی متفقین مانعت به عمل آمده و همچنین وسایل حمل و نقل مواد مورد احتیاج ایران را مختل سازند و بالنتیجه در اوضاع کشور ناامنی ایجاد و مناسبات همکاری بین ایران و متفقین را برهم زنند . متأسفانه عده ای از ایرانیان مظنون می باشند که در این اعمال شرکت داشته و با عمال آلمانی همکاری نموده اند . بنابراین از لحاظ حفظ مصالح کشور و تعهدی که دولت ایران در اجرای پیمان اتحاد دارد ، در بازداشت آنها اقدام به عمل آمده تا مورد بازجویی قرار گیرند .

از اشخاصی که اطلاعات راجع به فعالیت سازمان نامبرده یا محلی که آلمانیها در آنجا از تعقیب مصون مانده اند داشته باشند تمنا می شود اداره گل شهربانی را مطلع سازند .

شماره آگهی ۱۴۳۶ تدین وزیر کشور "

سپس وزارت کشور نتیجه بازجویی از ایرانیان مظنون به همکاری با سازمان جاسوسی و خرابکاری آلمان را به شرح زیر به اطلاع عموم رسانید :

" اعلامیه وزارت کشور راجع به عملیات ستون پنجم آلمان در ایران خلاصه گزارش می که مأمورین بازجویی راجع به آقایان سیدابوالقاسم کاشانی و نوبخت به هیئت دولت تقدیم داشته اند :

" حبیب اله نوبخت اظهار داشته است که اندکی قبل از حرکت هیئت سیاسی ژاپن از ایران وزیر مختار ژاپن به مشارالیه می گوید که بعد از وقایع شهریور یک نفر آلمانی در ایران باقی مانده است بعداً " موقعی که فرانتس مایر را با محمد حسین حسام وزیری و حسین نیوندی در منزل شخص اخیرالذکر در خیابان شاهپور ملاقات می کند ، ملتفت می شود که او

همان آلمانی مذکور است .

اولین مذاکرات سیاسی را که نوبخت اعتراف کرده است با دسته مایر نموده در یک یا دوهفته بعد در منزل سید نقیبزاده مشایخ بوده است .

مشارالیه اظهار داشته است که فرانتس مایر و محمد حسین حسام وزیری و سید ابوالقاسم گاشانی و احمد نامدار ( نماینده سرلشگر زاهدی ) در آنجا حضور داشته و در باب تأسیس یک انجمن جدیدی به نام حزب ملی مذاکراتی کرده اند . نوبخت چند جلسه دیگر هم با حسام وزیری و مایر ملاقات نموده و اطلاع حاصل می نماید که یکی از همکاران آلمانی مایر موسوم به برتولد شولتسه که در نیروی هوایی آلمان سرگرد بوده قرار است که برای ملحق شدن به ایل قشایی حرکت نماید . نوبخت اعتراف می نماید که در این مسافرت به اتفاق مشارالیه بوده و موقعی که به مقصد می رسند شولتسه یک دستگاه رادیو فرستنده که همراه خود آورده بود ارائه می دهد . در مراجعت نوبخت همواره با مایر در تماس بوده تا این که مجدداً " به جنوب می رود .

موقعی که از این مسافرت مراجعت می نموده در اصفهان از کیفیت نزاع یک نفر آلمانی با همکار ارمنی خود و این که یک چمدان پراز اسناد به تصرف متفقین درآمده و سرلشگر زاهدی هم دستگیر شده است ، اطلاع حاصل می کند . چون می دانسته که مایر روابطی با زاهدی داشته ملتفت می شود که آلمانی مزبور همان مایر است . با نگرانی از این واقعه موقعی که حسام وزیری مشارالیه را مجدداً " در تهران می بیند و به او می گویند که مایر موفق شده است که به مرکز قرار نماید ، دعوت وزیری را برای ملاقات مجدد با مایر می پذیرد .

در این ملاقات که در یک اتومبیل سربسته در دروازه دوشان تپه صورت می گیرد ، مایر و نوبخت موضوع ورود چتربازان آلمانی را که در سیاهگو و در حدود قشایی پیاده شده بودند مورد مذاکره قرار می دهند . مایر به نوبخت اطلاع می دهد که قصد دارد بعضی از این چتربازان را نزد ایل بختیاری اعزام دارد . تا دستگیر شدن مایر در اوت ۱۹۴۳ نوبخت با مایر در تماس بوده و اظهارات مشارالیه کاشف از دخالت عده ای است در همدستی با مایر ، منجمله آقای سید ابوالقاسم گاشانی و بعضی از بازداشت شدگانی که در بازداشتگاه دولت شاهنشاهی ایران می باشند .

آقای سید ابوالقاسم گاشانی اعتراف نموده که نامه ای که حال در تصرف مقامات متفقین است به رشید عالی گیلانی و مفتی اورشلیم هنگامی که نامبردگان مقیم برلن بوده ، نوشته و با تصریح به وحدت مقصد ، ضمن نامه مذکور مشارالیه به آنها اطمینان داده که مشغول ترتیب امر بوده و حاضر است قاصد مخفی برای ارتباط فیما بین اعزام داشته و مطالب آنها را انجام دهد . این نامه با ترجمه آلمانی آن جزو اسناد اصفهان است که نوبخت به آن اشاره نموده و منضم به نامه ای است از حسام وزیری برای ارسال نزد مقامات آلمانی در خارج از ایران .

آقای گاشانی بعلاوه اعتراف نموده که در پشت یکی از گارتهای ویزیت خود یادداشتی نوشته که آن هم دردست متفقین است و این کارت را مشارالیه خطاب به جوادعلی آبادی ملازم مایر که حال تحت بازداشت می باشد نگاشته است. کارت مزبور در پاکتی به عنوان مایر بوده و در اصفهان به دست آمده. بالاخره گاشانی اظهار داشته که موضوع ورود چتر بازان را به سیاهکوه از سرلشگر آق اولی شنیده است.<sup>۱</sup> \*."

با این حال آنچه مسلم است و تردیدی در آن نمی توان داشت، این است که ستون پنجم آلمان نازی متشکل از کادرهای جاسوسی و نظامی آلمان و عده ای از مسئولین دولتی و متنفذین ایران در کشور ما مشغول فعالیت به نفع آلمان نازی و علیه متفقین بوده اند. ولی شکست نظامی آلمان در استالینگراد و دستگیری فعالین سازمان مزبور مانع اجرای طرح ها و نقشه های خرابکارانه آن سازمان گردید.

۱: روزنامه رعد امروز، شماره ۲۱۸، به تاریخ ۲۳/۵/۴۰.  
( شولتسه مراتب فوق را در شرح خاطرات خود که تحت عنوان (Fruh nat in Iran) در سال ۱۹۵۲ در شهر اسلینگن (Esslingen) منتشر نموده تایید کرده است).  
\* باتوجه به ماهیت رژیم شاهنشاهی و همین طور دست نشاندهان آن در وزارت کشور، این گزارش کاملاً " غیر حقیقی به نظر می رسد و به هیچوجه نمی تواند حاوی واقعیات بازجویی های انجام شده از آیت الله گاشانی باشد. مضافاً به اینکه همگاری آیت الله گاشانی با فردی مثل حبیب الله نوبخت که در جنگ جهانی یکی از برجسته ترین عوامل گشتاپو بوده اصلاً " منطقی نمی نماید و آنچه بدیهی است این اطلاعیه به منظور تخریب چهره آیت الله گاشانی و گستن از نفوذ معنوی و سیاسی ایشان در میان مردم منتشر شده است.

## هدف‌های استراتژیک متفقین در ایران

متفقین بطور مشخص وصول به هدفهای ذیل را در کشور ما در نظر داشتند :

۱ - دستیابی به راه‌های ارتباطی کشور و برقراری رابطه با بحر خزر جهت رسانیدن کمک‌های نظامی به دولت شوروی . ( در مرداد ماه سال ۱۳۲۴ رادیوی خاور نزدیک رسماً " اعلام نمود : " مقدار کالایی که از طرف متفقین از راه خلیج فارس و ایران برای اتحاد جماهیر شوروی فرستاده شده است تا پایان ماه آوریل گذشته ( ۲۳/۲/۱۰ ) بالغ بر پنج میلیون تن شده که عبارت از اسلحه ، مهمات جنگی ، دارو ، اتومبیل ، هواپیما و غیره بوده است )<sup>۱</sup>.

۲ - تصرف چاه‌های نفت جنوب جهت محافظت آنها از انهدام و خرابکاری توسط عمال نازی ، عشایر جنوب و دولت ایران .

حریان جنگ نشان داد که در تمام مدت جنگ دوم جهانی نفت ایران احتیاجات نظامی متفقین را بطور عمده تأمین می‌نمود . مخصوصاً " پس از ورود ژاپن به جنگ ، معادن نفت ایران تنها منبعی بود که نفت مورد احتیاج آنها را فراهم می‌ساخت .

۳ - اخراج کارشناسان و عمال آلمانی از ایران به منظور جلوگیری از خرابکاری در راه‌های ارتباطی و چاه‌های نفت و یا اقدام به کودتا با استفاده از ایرانیان طرفدار آلمان نازی و تشکیل گردانهای ویژه فاشیستی از آلمانیهای ساکن ایران .

۴ - انجام عملیات جنگی توسط نیروهای انگلیسی از طریق ایران ، در صورت رسیدن ارتش آلمان بسرحدات کشور ما .

مسلم است که اصلی‌ترین هدف دولتهای انگلستان و شوروی استفاده از راه‌های ارتباطی ایران بود و به قول چرچیل " مسایل مهم و حساس نفت ، کمونیسم و آینده ایران در مرحله دوم اهمیت قرار داشت . " <sup>۲</sup>

متفقین در ابتدا کوشیدند که از طریق مسالمت و دوستی رضاخان را با نظریات خود موافق سازند . گرچه دولت ایران پس از شروع جنگ آلمان و لهستان طی دواعلامیه یکی صادره از دفتر نخست‌وزیری و دیگری از وزارت کشور بی‌طرفی خود را اعلام داشته بود ولی

۱ : روزنامه مرد امروز ، شماره ۴۰ ، مورخه ۲۴/۴/۲۳ - سرمقاله .

۲ : خاطرات جنگ جهانی دوم ، سروینتون چرچیل ، جلد سوم ، کتاب دوم ، صفحه ۸۹ .

افزایش عناصر نازی که در موقعیت‌های حساس موضع گرفته و در سرتاسر کشور ریشه دوانیده بودند و تأمین احتیاجات آلمان نظیر پشم و پنبه و برنج از املاک اختصاصی، وجه تشابهی با اصل بی‌طرفی نداشت.

با این حال متفقین مایل بودند به همان ترتیب که دولت سوئد بی‌طرفی خود را محفوظ و به دولت آلمان اجازه عبور لشکر و مهمات را از خاک خود داده بود، دولت ایران نیز پیروی از روش سوئد نموده و به متفقین اجازه دهد که مهمات را از خاک ایران عبور داده به شوروی برسانند. البته قبول این روش منجر به آن نمی‌شد که دولت‌های انگلیس و شوروی قوای خود را وارد ایران سازند، زیرا بنا به گفتمان‌های جنگی که در آن زمان متفقین داشتند، از هر جهت به سود آنها بود که این وظیفه را مأمورین ایرانی به عهده گیرند. چنانچه آیدن وزیر خارجه انگلیس در مذاکرات خود با وینانت سفیر کبیر آمریکا در انگلستان می‌گوید: "دولت وی امیدوار است که از همه مهمتر اقدام مستقیم در ایران ضرورتی پیدا نکند مع‌هذا آنها (انگلیسیها) باید این امکان را در نظر بگیرند که آلمانیها ممکن است به قفقاز و سرحدات ایران برسند (بنابراین) نمی‌توانند اجازه دهند که گانون خطرناک کارشناسان فنی آلمانی و عمال سیاسی آنها که اکنون در ایران می‌باشند در آن کشور باقی بمانند."<sup>۱</sup>

متفقین ابتدا در تاریخ ۲۵/۴/۲۰ و سپس در ۲۸/۴/۲۰ (۲۶ ژوئن ۱۹۴۱) به دولت ایران مراجعه کرده درخواست نمودند که بدون ائتلاف وقت چهار پنجم آلمانیهای مقیم ایران را از کشور خارج نماید.

ولی دولت ایران اعلام داشت که: "نظر به سیاست بی‌طرفی دقیقی که پیش گرفته و از لحاظ اینکه می‌خواهد به عهد و پیمان خود با آلمان وفادار بماند نمی‌تواند به این تقاضای غیرعادی تن در دهد."<sup>۲</sup>

رضاخان با عبور نیرو و مهمات از طریق ایران به شوروی نیز مخالفت ورزید. در شرح گفتگوی رئیس اداره خاور نزدیک وزارت خارجه آمریکا (مری) با آقای محمد شاپسته وزیر مختار ایران در آمریکا چنین می‌خوانیم: "از وزیر مختار ایران سؤال کردم آیا به نظر او، رضاخان با تقاضایی از جانب بریتانیای کبیر یا روسیه برای عبور نیرو از ایران موافقت خواهد کرد؟ وزیر مختار گفت غرور و مناعت طبع رضاخان چنان است که او نمی‌تواند با چنین تقاضایی موافقت کند. گویانگه رد این تقاضا مفهومش یک شکست شوم باشد. وقتی از وزیر مختار پرسیدم آیا به نظر وی رضاخان اجازه خواهد داد که اسلحه و مهمات به وسیله راه آهن ایران از خلیج فارس به دریای خزر حمل گردد او گفت نمی‌تواند جواب این سؤال را بدهد."<sup>۳</sup>

۱: اسناد وزارت خارجه آمریکا از بیست و یکمین سالنامه دنیا صفحه ۲۱۷.

۲: اسناد وزارت خارجه آمریکا، بیست و یکمین سالنامه دنیا صفحه ۲۱۶، از گزارش وینانت. سفیر کبیر آمریکا در انگلستان.

۳: همان سالنامه صفحه ۲۱۷.

آخرین یادداشت‌های دو دولت شوروی و انگلیس در تاریخ بیست و پنجم مرداد ماه سال ۱۳۲۵ تسلیم دولت ایران گردید. "یادداشت‌های مزبور مراتب نارضایی دودولت را مبنی براینکه ایران به اخطار یک ماه پیش‌آنها راجع به خطر ناشی از آلمانیهای مقیم این کشور به ایران توجهی ننموده، بیان داشته و می‌خواهد که قسمت عمده آلمانیها اخراج شوند. از ایران خواسته شده که فهرستی از اسامی آلمانیهایی که آنها می‌خواهند - به علت ضرورت اجتناب‌ناپذیر خدمتشان - در خدمت ابقا شوند تسلیم نماید و دو دولت پیشنهاد می‌کنند که حاضرند کمک کنند و اتباع کشورهای دیگر را جانشین آلمانیها نمایند. آنها تأکید می‌کنند که: بریتانیای کبیر و روسیه نقشه‌هایی علیه تمامیت ارضی و یا حاکمیت ایران ندارند." ۱

دولت ایران ابتدا به طفره رفتن و اغتنام فرصت متوسل شد و قول داد که سه نفر از نازیها مایر، گاموتا و ایلرس را اخراج خواهد کرد و هرماه سی نفر از آلمانیها را که می‌توان از خدمتشان صرف‌نظر کرد، از خدمت معاف خواهند نمود. با اجرای پیشنهاد ایران اخراج آلمانیها یک‌سال طول می‌کشید. ولی برابر اسناد ذیل دولت ایران بعداً "کلیه درخواستهای متفقین را رد نمود.

در دوم شهریور ماه سال ۱۳۲۵ محمد ساعد سفیر کبیر ایران در مسکوبه استاینهاروت سفیر کبیر آمریکا در آن شهر رسماً اظهار داشت که دولت ایران تقاضای "گستخانه" دولتهای انگلیس و شوروی را در مورد خروج آلمانیها از ایران صرفاً رد کرده است. راجع به عبور تجهیزات و نیرو از خاک ایران نیز وزیر مختار ایران در واشنگتن به مورای رئیس اداره امور خاور نزدیک آمریکا اظهار داشت که: "دولت ایران به هیچ وجه اجازه نخواهد داد که قوای نظامی از کشورش عبور کنند... راه آهن ایران نیز مجهز نیست و نمی‌تواند سلاح سنگین از قبیل تانک و غیره را حمل نماید." ۲

بدین ترتیب با وجود اینکه مذاکرات دوستانه بین دولتهای انگلیس و شوروی از یک طرف و دولت ایران از طرف دیگر مدت دوماه ادامه داشت و "حتی آنها حاضر شدند که در مقابل اجازه حمل تسلیحات از ایران کلیه هزینه‌های ساختمانی راه آهن ایران را بدهند و گرایه کلیه محمولات را طبق تعرفه معمولی تأدیه نمایند." ۳ ولی چون دیکتاتور ایران تحت تأثیر تبلیغات نازی تصور می‌کرد که فتح نهایی با آلمانیها است و بنا به خصومت شدید با رژیم شوروی از پیشروی سریع آلمانیها در آن کشور احساس رضایت می‌نمود و بعلاوه به علت تعهدات و قراردادهایی نظیر کارخانه‌های برنج‌کوبی و برنج‌پاک‌کنی برای

۱: اسناد وزارت خارجه آمریکا، سالنامه دنیا، صفحه ۲۱۸، گزارش دریغوس وزیر مختار آمریکا در ایران به وزارت خارجه آمریکا.

۲: بیست و یکمین سالنامه دنیا، صفحه ۲۲۵.

۳: از مقاله زندگی یک دیوانه به قلم مهجور شماره ۲۴ مورخه ۲۶/۴/۱۷، روزنامه مرد امروز.



املاک اختصاصی و کارخانه ذوب آهن که با آلمانیها داشت حاضر به قبول پیشنهاد متفقین نشده و دائما<sup>۱</sup> در مذاکرات تقاضاهای شخصی مطرح می کرد<sup>۱</sup> و چون منافع خود را با منافع ملت ایران متباین می دانست از قبول درخواست متفقین امتناع ورزید .

اعمال و گفتار رضاخان نشان می داد که در صورت دخالت نظامی انگلیس و شوروی آماده<sup>۲</sup> مقاومت است . مثلاً<sup>۳</sup> او روز ۲۹ مرداد سال ۲۵ در مراسم جشن فارغ التحصیلی دانشکده<sup>۴</sup> افسری بطق کوتاهی ایراد کرده مرخصی افسران را لغو نمود و گفت " البته بعد که علل و جهت آن را فهمیدید تصور می کنم حسن فداکاری ( تان ) تحریک شود . . . همین قدر می گویم لازمست ارتش و افسران با کمال توجه ، به جریان اوضاع علاقمند باشند و در موقع لزوم از هیچ گونه فداکاری و جانبازی خودداری ننمایند . "<sup>۲</sup>

و وزیر مختار ایران در واشنگتن روز ۲۸ مرداد به رئیس اداره<sup>۵</sup> امور خاورمیانه آمریکا اظهار داشت که : " ایران در مقابل حمله ارتش بلشویک ناچار مقاومت خواهد نمود و به نظر وی مقاومت ایران قرین موفقیت خواهد شد . "<sup>۳</sup>

محمد ساعد سفیر کبیر ایران در مسکو نیز به سفیر کبیر آمریکا در آن شهر گفت که " ایران در مقابل هرتجاوزی خواه از جانب شوروی و خواه از جانب انگلیس و یا از جانب هردو دولت که نسبت به حق حاکمیتش باشد به بهترین وجه ممکن از خویشتن دفاع خواهد نمود . "<sup>۴</sup>

بالاخره در اثر فقدان دولت و مجلس ملی که بتواند حقایق را بشناسد و از حقوق ملی و حاکمیت و استقلال کشور ما با وسعت نظر و در چهار چوب شرایط و اوضاع جهانی دفاع نماید و در نتیجه<sup>۵</sup> تسلط ظالمانه<sup>۶</sup> دیکتاتوری سرمست از غرور و غفلت که جز پایمال کردن حقوق حقه<sup>۷</sup> افراد ملت و به زنجیر کشیدن آزاد مردان و حق طلبان و اهتمام در جمع آوری ثروت و مال به چیز دیگری نمی اندیشید ، روز سوم شهریور ماه سال ۱۳۲۵ کشور ما تحت اشغال نظامی متفقین درآمد .

بدیهی است چنانچه نمایندگان حقیقی ملت زمام امور را بدست داشتند ، ما نیز می توانستیم به مانند کشور سوئد از راههای ارتباطی مملکت به نفع مردم و به سود تمام ملل جهان استفاده کنیم و از صدمات جنگ مصون بمانیم . در تمام مدتی که مذاکرات بین متفقین و دولت ایران جریان داشت ، نه فقط ملت ایران ، حتی نمایندگان منتسب به دربار

۱ : طبق نوشته<sup>۸</sup> مطبوعات چون گفته می شد در همان ایام دولت انگلیس حاضر شده به ترکیه چندین میلیون لیره طلا و چندین میلیون اسلحه و مهمات بدهد . شاه نیز وقتی اجازه<sup>۹</sup> ترانزیت اسلحه از او می خواستند رگ و راست حق العملی معتنا به ( جهت شخصی خود ) از دول همسایه تقاضا کرد . به نقل از خواندنیها ، شماره ۴۴ ، سال چهارم به تاریخ ۲۳/۴/۳۰ .

۲ : اطلاعات شماره ۴۶۲۵ به تاریخ ۲۹/۵/۲۰ .

۳ : اسناد وزارت خارجه آمریکا ، سالنامه دنیا صفحه ۲۲۵ .

۴ : همان کتاب صفحه ۲۲۲ .

و دولت نیز از جزئیات پشت‌پرده و یادداشت‌های متبادله بی‌اطلاع بودند . حسب‌الامر ، خبرگزاری پارس گزارش‌های مربوط به حقایق اوضاع را تکذیب می‌نمود . بی‌فایده نیست بدانیم که حتی وزیر جنگ رضاخان ، در همان ایامی که وی مقاومت ارتش ایران را در برابر هرتجاوزی اعلام می‌داشت ، از جریان حوادث کوچکترین اطلاعی نداشت . اینک حقیقت امر را از زبان خود او بشنوید . سرلشکر احمد نخجوان کفیل وزارت جنگ در شهریور ماه سال بیست ، در نامه‌ای که به مطبوعات پایتخت نوشته چنین اعتراف می‌کند :

" وزارت جنگ وقت که کفالتش در آن موقع با اینجانب بود جزئی تماسی با کارهای شهریور نداشته و حتی از بیشتر دستورات و اوامر صادره موقعی اینجانب اطلاع حاصل می‌کردم که کلیه قسمت‌های ارتش مدتی بود آن را می‌دانستند . . . " <sup>۱</sup>

۱: کتاب " سوم تا بیست و پنجم شهریور ماه سال ۱۳۲۰ " به قلم داود امینی ، صفحه ۹۹ .

---

## فصل دوم

---

---

سقوط دیکتاتوری رضاخان و برقراری  
آزادی نسبی

---

## سوم شهریور و حوادث آن

ساعت چهار صبح روز سوم شهریور سال ۱۳۲۰ سفیران انگلیس و شوروی طی یادداشت‌هایی که هریک جداگانه تسلیم نمودند اعلام داشتند که: "چون دولت ایران در انجام درخواستهای فوری و مهم دو کشور همسایه که در یادداشت‌های مورخه ۲۸ تیر و ۲۵ مرداد سال ۱۳۲۰ بطور مبسوط و واضح به آنها اشاره شده بود سهل‌انگاری کرده و سیاست مبهمی در این موقع باریک و خطرناک پیش گرفت و اظهارات و تذکرات دوستانه ما را نخواست با حسن‌نیت تلقی کند و در بیرون کردن عامل آلمانی هیچ‌گونه اقدامی ننمود به این جهت دولتهای شوروی و انگلیس خود را ناگزیر دیدند به نیروهای مسلح خود دستور دهند که از مرزهای ایران عبور نمایند و اینک با کمال تأسف به آقای نخست‌وزیر اطلاع می‌دهیم که واحدهای شوروی و انگلیس طبق دستور ستادهای مربوطه وارد خاک ایران شده مشغول پیشروی هستند<sup>۱</sup>.

اطلاع از ورود قوای متفقین به ایران رضاخان را دچار اضطراب و پرهشانی نمود. زیرا کاخ فرمانروایی و زورگویی و رژیم ظلم و بیداد او در حال فرو ریختن بود. مذاکرات طولانی با کسانی که خود آلات و ادوات حکومت زور و قلدری بودند نظیر علی منصور نخست‌وزیر، سرلشکر ضرغامی رئیس ستاد ارتش، رکن‌الدین مختاری رئیس شهربانی، عامری معاون وزارت خارجه مفید فایده نبود.

این بار رضاخان خود را مجبور دید که ملت را از حقیقت امر آگاه سازد. لذا از کاخ سعدآباد به مجلس شورای ملی که رضاخان آن را "طویلله"<sup>۲</sup> خطاب می‌کرد تلفن نموده از حسن اسفندیاری رئیس مجلس خواستند که جلسه مجلس شورای ارجهت استماع گزارش بسیار مهمی به ساعت دو ونیم بعد از ظهر دعوت نماید. روزنامه‌نگاران پایتخت نیز به آن جلسه خوانده شدند.

در آن جلسه علی منصور نخست‌وزیر با حالتی آشفته پشت تریبون قرار گرفت و چنین اظهار داشت: "مطالبی که حالا به اطلاع آقایان نمایندگان می‌رسد فقط برای گزارش

۱: کتاب سوم تا بیست و پنجم شهریور ۱۳۲۰، نوشته امینی، صفحه ۷.

۲: "رضا خان مجلس شورای ملی را طویلله خطاب می‌نمود و هرکس را که می‌خواست مورد تفقد و عنایت خود قرار دهد دستور می‌داد که او را هم وارد طویلله نمایند گنایه از این که آن شخص باید به نمایندگی انتخاب شود."

نقل از مقاله "زندگی یک دیوانه" به قلم مهجور، شماره ۲۶، سال دوم، روزنامه مرد امروز مورخه ۲۳/۵/۲۷.

جریانات امور و وقایعی می‌باشد که روی داده است. آقایان نمایندگان در این موضوع هرگونه اظهاراتی داشته باشند تمنی می‌شود به جلسات بعد موکول دارند.

بطوری که از ابتدای وقوع جنگ گنونی بنا بر فرمان ملوگانه مقرر گردید دولت بی‌طرفی ایران را اعلام نموده با تمام وسایل و قوای خود دقیقاً "این سیاست را پیروی و به‌موقع اجرا گذاشته و با یک رویه صریح و روشنی در حفظ کشور از خطر سرایت جنگ و در صیانت حقوق مشروع تمام دول که با ایران روابط دارند به‌ویژه دولت‌های همسایه گوشیده و چنان‌که تا حال به‌هیچ وجه خطری در ایران از هیچ طرف به‌هیچ یک از آنها متوجه نگردیده است.

صحیح است، با این حال دولت انگلیس و بعد از اتفاق آن دولت با دولت شوروی هر دو متفقاً "اظهاراتی مبنی بر نگرانی از وجود یک عده آلمانی در ایران نمودند و دو نوبت در تاریخ ۲۸ تیرماه و ۲۵ مرداد ماه همین سال بر طبق اظهارات مزبور به‌وسیله نمایندگان خود تذکاریه‌هایی تسلیم داشتند که اخراج قسمت عمده از آلمانیهای مقیم ایران را درخواست می‌کردند.

در پاسخ این اظهارات چه ضمن مذاکرات عدیده شفاهی و چه طبق تذکاریه‌های تاریخ هفتم مرداد و تاریخ سی‌ام مرداد کتبا "اطمینان‌های کافی از مراقبت‌های دولت ایران نسبت به رفتار کلیه اتباع بیگانه و عدم امکان بروز مخاطراتی از عده محدودی آلمانی که در ایران مشغول کارهای معینی هستند داده شد و برای مزید اطمینان دو دولت اقدامات مقتضی برای گاستن عده معتنا بهی از شماره آلمانیها به عمل آمده و به‌جریان افتاد و مراتب مکرر چه در تهران و چه در مسکو و لندن به مقامات انگلستان و شوروی خاطرنشان و آن‌چه ممکن بود برای حصول اطمینان و روشن ساختن نظریه آنها گوش گردید. متأسفانه با تمام این مجاهدات که دولت ایران به منظور حفظ امنیت و آسایش کشور و رفع نگرانی با دو دولت همسایه خود نمود و در عوض حسن تفاهم و تسویه مسالمت‌آمیز قضیه نتیجه این شد که نمایندگان شوروی و انگلیس ساعت ۴ صبح امروز به منزل نخست‌وزیر رفته و هر کدام یادداشتی مبنی بر تکرار مطالب گذشته که جواب آنها با اقدامات اطمینان‌بخش داده شده بود و در این یادداشتها توسل خود را به نیروی نظامی اخطار کرده‌اند و مطابق گزارش‌های رسیده معلوم شد نیروی نظامی آنها در تاریخ همان ساعت که نمایندگان مزبور در منزل نخست‌وزیر، مشغول مذاکره بودند از مرزهای ایران عبور نموده نیروی هوایی شوروی در آذربایجان به بمباران شهرها پرداخته و قوای زیاد از جلفا به سمت تبریز اعزام شدند.

در خوزستان قوای انگلیس به‌بندر شاهپور و خرمشهر حمله برده گشتیهایی ما را غافلگیر نموده، صدمه زده‌اند و نیروی هوایی آن دولت به‌اهواز بمب ریخته همچنین قوای انگلیس با وسایل موتوریزه فوق‌العاده زیاد از طرف قصر شیرین به سمت کرمانشاه در حرکت می‌باشند. قوای متجاوز در هر نقطه که با نیروی ارتش ایران مواجه شده‌اند طبعاً

تصادم و زد و خوردی هم رخ داده است.

دولت برای روشن ساختن علت و منظور این تجاوزات بغوریت مذاکرات و اقدامات به عمل آورده و منتظر نتیجه می باشد که البته به استحضار مجلس شورای ملی خواهد رسید .  
چون فعلاً " منتظر نتیجه مذاکرات هستیم تقاضا شد در این جلسه غیر از استماع گزارش صحبتی نشود بعد به موقع مجلس را برای استحضار از نتیجه مذاکرات و اتخاذ تصمیم خبر خواهیم داد .

دولت لازم می داند به عموم افراد کشور توصیه و تأکید نماید که در این موقع با کمال خونسردی متانت را رعایت نموده و با نهایت آرامش رفتار نمایند ."<sup>۱</sup>

و بدین ترتیب ملت ایران از صحت اخبار مربوط به پادداشت های متفقین و کوشش آنها برای پیدا کردن راه حل دوستانه ای جهت اجرای درخواستهای خود که از اول مرداد ماه شایع بود و خبرگزاری پارس آنی از تکذیب آنها غفلت نمی ورزید ، هنگامی آگاه شد که کار از کار گذشته بود و اینک ملت ما بود که می بایست تاوان خطا کاریها ، کج رویها و غفلت " قائد عظیم الشأن " و دستگاه فرعونى او را با جان و مال خود بپردازد .

رضاخان در عین حال که عجلانه و برای حفظ ظاهر ، ستاد جنگی بزرگ ارتشتاران را تشکیل داد ضمناً " از دولت آمریکا و شخص پریزیدنت روزولت رسماً " درخواست نمود که جهت قطع مخاصمات پیش دو دولت انگلیس و شوروی وساطت نماید . حتی وزیر خارجه او به وزیر مختار آمریکا در تهران اعلام داشت که : " دولت ایران نه فقط مایل است آلمانیه را اخراج نماید بلکه ( حاضر است ) با هرنوع تقاضای معقول انگلیس ها مثلاً " تغییر کابینه موافقت کند ."<sup>۲</sup>

وزیر مختار آمریکا می نویسد : " من در عین حال که از اضطراب و پریشانی حال وزیر خارجه متألم شدم و به حال او دلم سوخت چیزی جز این نمی توانستم بگویم که ایرانیه به این روزگار افتادند برای این که نتوانستند حقایق را بشناسند و با آن روبرو شوند . . . "<sup>۳</sup>  
و وزیر خارجه آمریکا به وزیر مختار ایران در واشنگتن اظهار داشت که دولت های روس و انگلیس به منظور این که نگذارند حریف بر کشورهای بی طرف و صلحدوست استیلا پیدا کند قبل از هرنوع امکان اشغال نظامی با دولت ایران وارد مذاکره شدند تا بهترین راه حل ممکن را پیدا کنند ولی دولت ایران حقایق را نشناخت و به وسعت و عمق آن چه که در اروپا می گذرد پی نبرد .

روز چهارم شهریور ستاد جنگی بزرگ ارتشتاران اولین و آخرین اعلامیه جنگی خود را ، که طبق معمول مطو از دروغ پردازی بود منتشر ساخت . در این اعلامیه گفته می شد که :

۱ : از کتاب سوم تا بیست و پنجم شهریور ۱۳۲۰ ، صفحات ۱۲ و ۱۳ .

۲ و ۳ : اسناد وزارت خارجه آمریکا ، بیست و یکمین سالنامه دنیا ، صفحه ۲۲۲ .

"واحدهای ارتش ایران به دفاع پرداخته‌اند" در حالی که ستاد جنگی از سرنوشت لشکرهاى خارج از تهران بی اطلاع بود و نمی دانست چه بر سر آنها آمده است. همچنین اعلامیه حاکی بود که: "روحیه مردم بسیار خوب است و عموماً" تقاضای دخول در صفوف ارتش و حرکت به جبهه را برای دفاع از میهن می نمایند. " حال آن که بین مردم ستم دیده و رضاخان که به قول مجید موفر مدیر روزنامه ایران، "شاه مستبد مطلق العنانی که بر جان و مال و عرض و ناموس ملت اختیار نامحدود داشت، حکومت مشروطیت، قانون و عدالت در دست او بازیچه بود. وزرا و وکلا و امرا عبد عبید او بودند...".<sup>۱</sup>، فاصله بسیار عمیقی وجود داشت. آن چه می بایست واقعا "از آن دفاع کرد حقوق پایمال شده ملت ما بود نه حکومت بیدادگرانه چنین پادشاهی.

روز پنجم شهریور، دولت منصور استعفا کرد و محمدعلی فروغی مأمور تشکیل کابینه گردید. فروغی روز ششم شهریور ماه هنگام معرفی کابینه خود به مجلس شورای ملی گفت: بطوری که بخوبی آگاهی دارند، دولت و ملت ایران صمیمانه طرفدار صلح و مسالمت بوده و می باشد."

برای این که این نیت تزلزل ناپذیر کاملاً "برجہانیان مکشوف گردد در این موقع که از جانب دو دولت شوروی و انگلستان اقدام به عملیاتی شده که ممکن است موجب اختلال صلح و سلامت گردد، دولت به پیروی نیات صلحجویانه<sup>۱</sup> علیحضرت همایون (!) به قوای نظامی کشور، هم اکنون دستور می دهد که از هرگونه عملیات مقاومتی خودداری نمایند تا موجبات خونریزی و اختلال امنیت مرتفع شود و آسایش عمومی حاصل گردد. "<sup>۲</sup>

دستور ترک مقاومت نیروهای نظامی هنگامی صادر شد که اکثر واحدهای ارتش حتی قبل از این که طرف مقابل را ببینند پاشیده شده بودند. فرماندهان لشکر و افسران ارشد که خود می بایستی نمونه فداکاری در برابر زیردستان باشند، پیش از دستور ترک مقاومت، از تهران سر در آورده و واحدهای خود را به امید حوادث سپرده بودند.

سلاح بسیاری از واحدها به جا مانده و به دست ایلات و عشایر افتاده بود. به همین جهت روز ششم شهریور سرلشکر نجفعلی کفیل وزارت جنگ "گامیونهای آتش نشانی را پر از آب و نان کرده به سراغ سربازان گرسنه ای فرستاد که در توی بیابان ویا در راه قم و ورامین و شهریار بدون آذوقه رها شده و در شرف مرگ و نیستی بودند."<sup>۳</sup>

تنها واحد نیروی دریائی دریادار بایندر در جنوب در برابر نیروهای انگلیسی مقاومت کرد و خود به شهادت رسید. و بدین شکل ارتشی که با استفاده از شمره<sup>۴</sup> دسترنج ملت ما و با صرف بیش از یک سوم بودجه کشور طی مدت بیست سال تجهیز و نگهداری

۱: از سرمقاله روزنامه ایران، شماره ۶۷۱۷، مورخه ۲۰/۸/۱۳.

۲: اطلاعات هفتگی، شماره ۲۵، به تاریخ ۲۰/۶/۱۴.

۳: خاطرات سیاسی فروغ، صفحه ۴۳۱.

شده بود ، در همان روزهای اول از هم پاشید .

در جریان ورود متفقین به ایران تعدادی از سربازان و افسران کشور ، فرزندان و عزیزان مردم ما ، جان خود را از دست دادند . آنها نه در راه هدفهای آلمان نازی و نه به خاطر رضاخان ، بلکه در راه دفاع از وطن خود ، آن چنان که این وظیفه را درک کرده بودند ، خود را فدا ساختند و ما خاطره آنها را عزیز می داریم . زیرا شبهه ای نیست که دفاع از لانه و آشیانه برای هرانسانی مقدس و درخور ستایش است . حال آن که چاکران حلقه به گوش رضاخان در همان ساعات اول سربازان و افسران را به حال خود رها کرده جان بدر بردند .

آن که در پیشگاه ملت ایران مطرود و محکوم است شخص رضاخان و دستگاه چاکر مآب اوست که با محروم ساختن مردم از تعیین سرنوشت خود ، با سیاست های نادرست و برتر شمردن منافع شخصی بر منافع ملت ، عده ای از هموطنان عزیز ما را بی آن که بتوانند از فداکاری خود سودی به میهن برسانند ، قربانی ساخت و سهم بزرگی از دسترنج ملت ما را بر باد داد .

سوم شهریور و حوادث آن برای ملت ما یادآور دو خاطره متضاد است :  
از یک طرف با ورود متفقین ، دیکتاتوری سیاه رضاخان واژگون گردیده ، کاخ ستم و بیداد او درهم شکست و فروغ آزادی تابیدن گرفت .

از طرف دیگر با این که اجتناب از عوارض جنگ و حتی استفاده از موقع جغرافیایی کشور به سود مردم ، برای ما مقدور بود ، در اثر سوء سیاست رضاخان و اعمال وی ، مصائب عظیمی نظیر گرسنگی و بیماری - فقر و ورشکستگی - آشفته گی و پریشانی بر خرابیها و مفاسدی که دیکتاتور از خود به یادگار گذاشته بود ، افزوده شد .

لذا حادثه سوم شهریور تازبانه عبرتی است برای کسانی که آزادی و حیات ملت ایران را پایمال کردند و طی بیست سال به زور سرنیزه و به قدرت ترور و وحشت پایه های حکومت پلید خود را استوار ساختند . و هشدار است برای ملت ما ، تا حاکمیت ملی خود را از جان عزیزتر دارد و سرنوشت زندگی خود را به دست فرمانروایان خودرأی و ستمگر نسپارد .



## استعفای رضاخان و کناره گیری او از سلطنت

روز ششم شهریور دولت ایران تصمیم خود را مبنی بر ترک مقاومت به استحضار سفیران دو دولت انگلیس و شوروی رساند و از آنها درخواست کرد که آنها نیز عملیات جنگی را متروک و پیشروی خود را متوقف سازند. دولت فروغی که از واکنش انتقامجویانه توده مردم علیه رضاخان و عمال او در وحشت و هراس بود ضمن ادامه مذاکرات سیاسی با متفقین بنا به صلاح دید رضاخان روز هشتم شهریور ماه در تهران حکومت نظامی اعلام و سپهبد امیر احمدی را به فرمانداری نظامی تهران منصوب نمود.

بدیهی است حکومت نظامی چتر حمایتی بود که جهت صیانت دیکتاتور و همدستان او از خشم ملت مورد استفاده قرار گرفت. چنان که رضاخان، افراد خانواده اش را به معیت یکی از صادق ترین و معتمدترین نوکرانش، رکن الدین مختاری به اصفهان فرستاد و خود در پناه مسلسل ها به انتظار حوادث نشست.

در همان روز یادداشت جوابیه دولتهای شوروی و انگلیس به دولت ایران تسلیم گردید. در یادداشت ها از دولت ایران خواسته می شد که:

۱ - در مغرب و جنوب قسمتهایی از خاک کشور که از خانقین تا بندر دیلم کشیده می شود<sup>۱</sup> و در شمال از اشنویه شروع و در علی آباد ختم می گردد از قشون ایران تخلیه شود تا نیروهای نظامی متفقین آن نواحی را اشغال کنند.

۲ - در ظرف یک هفته کلبه اتباع آلمانی را به استثنای اعضای حقیقی سفارت آلمان و چند نفر اشخاص فنی که در دستگاههای مخابرات و نظامی نباشند از ایران خارج نموده و اسامی آلمانیهای مزبور را برای موافقت نمایندگان سیاسی انگلیس و شوروی در تهران تسلیم نماید<sup>۲</sup>.

۳ - تسهیلات لازم جهت حمل و نقل تجهیزات نظامی با استفاده از راه آهن و جاده های شوسه فراهم سازد. ضمناً بند (ه) از یادداشت شوروی حاکی بود که به "بنگاههای دولت اتحاد جماهیر شوروی برای توسعه کار نفت در کویر خوریان مطابق قرارداد ایران و شوروی و همچنین برای توسعه امور شیلات در نواحی جنوبی دریای خزر

۱: خانقین کرمانشاه، خرم آباد، مسجد سلیمان، هفتگل، گچساران و از آنجا تا بندر دیلم.

۲: اشنویه حیدرآباد میاندوآب زنجان، قزوین، خرم دره، زیرآب، سمنان، شاهرود و علی آباد.

۳: این ماده بعداً "به این شکل تغییر یافت: "اتباع آلمانی به قوای متفقین تحویل داده شوند."

مطابق قرارداد ایران و شوروی راجع به شیلات بذل مساعدت نماید ."

در مقابل دولتهای انگلیس و شوروی موافقت می نمودند که :

۱ - حقوق مربوط به نفت و شیلات و غیره را مثل همیشه پرداخت نمایند .

۲ - وسایل تسهیل لوازم مورد احتیاج اقتصادی ایران را فراهم سازند .

۳ - پیشروی زیاده تر نیروهای خود را متوقف ساخته به محض این که وضعیت نظامی

اجازه دهد قشون خود را از خاک ایران خارج نمایند .

دولت فروغی برای تحویل ندادن آلمانیها شروع به چانه زدن کرد زیرا می خواست

به جای تحویل آلمانیها و ایتالیاییها به نیروی متفقین ، آنها را خود از طریق ترکیه روانه

آلمان سازد . آلمانیها نیز با استفاده از مسامحه و جانبداری دولت ایران از عدم تحویل

آنها ، عده ای مخفی شدند تا کارهای نیمه تمام خود را دنبال کنند و عده ای دیگر نیز

مسلحانه در سفارت آلمان موضع گرفتند . در این مورد در یادداشت های سیاسی فرخ ، که

خود یکی از مهره های حکومت استبداد بود چنین می خوانیم :

... پس از ورود قوای متفقین به خاک ایران ، دسته دسته آلمانیهای مقیم ایران از

ترس قوای متفقین به داخل سفارتخانه آلمان پناه می بردند و درست دهم یا دوازدهم

شهریورماه بود که به سپهبد امیر احمدی گزارشی محرمانه رسید که آلمانیها در داخل

سفارت خود چادر زده و همه آنها مسلح به مسلسل های دستی سبک هستند و آماده اند تا

بلوای جدیدی راه بیاندازند ."

... سپهبد امیر احمدی به خاطر حفظ امنیت تهران و برای آن که بهانه به دست

متفقین ندهد ، بلافاصله یکی از باغهای مشجر و بزرگ مقابل سفارت آلمان را مملو از

سربازان ایرانی نمود . مسلسل ها را درست مقابل در ورودی سفارت و دیوارهای آن گار

گذاشت تا اگر آنها خواستند اقدامی کنند مواجه با عکس العمل ارتش ایران شوند . تهران دو

روز بحرانی را به این کیفیت گذراند و ناگهان در روز سوم "اتل" سفیر آلمان که از نازیهای

متعصب بود ، مذاکرات خویش را با نمایندگان سیاسی ایران در مورد عزیمت اتباع آلمانی

از ایران قطع کرد و با لحن تنیدی گفت : " تا سربازان ایران به محاصره سفارت ادامه

می دهند ، من حاضر به هیچ گونه مذاکره و توافقی در مورد کوچ اتباع آلمانی از ایران

نیستم " و حتی تهدید کرد که : " پیشوا مواظب رفتار شما است - پیشوا انتقام خواهد

گرفت ... " ۱

این مرد در آن لحظات این قدر برای ایران اشکال تراشید و این قدر در مورد

خروج اتباع آلمانی از ایران مسامحه کرد که بالاخره صدای آقای انتظام که مأمور مذاکره با

وی در مورد خروج اتباع بیگانه از ایران بود درآمد و صریحا " به او گفت که : آقای سفیر !

شما چرا قبول نمی‌کنید که آلمان لااقل در ایران جنگ را باخته است؟ اگر شما با زبان خوش ما از اینجا نروید، اجباراً "با زبان بد متفقین از ایران رانده خواهید شد. آیا این سزاوار است که شما پاسخ دوستی را با دشمنی بدهید؟!"

"مسلمان" یکی از دلایل اینکه متفقین برخلاف قول و قرارهای متبادله تهران را نیز اشغال کردند، سماجت همین آقای "اتل" در مورد خروج اتباع آلمانی از ایران و یا فعالیت‌های بچگانه بعضی از عمال و جاسوسانش در ایران بود...<sup>۱</sup>

بالاخره رفتار دولت ایران منجر به آن گردید که روز پانزدهم شهریور متفقین در جواب تلاش‌های ایران برای تحویل ندادن اتباع آلمانی به آنها یادداشت ذیل را به وزارت خارجه ایران تسلیم نمودند: "در عرض چند روز گذشته اوضاع محلی به نحوی تغییر یافته که دولت متبوعه دوستدار تعلیماتی را که نامه اینجانب مورخه ۳۰ اوت (۸ شهریور) بر آن مبتنی بود، تنظیم نمودند پیش‌بینی نگردیده بود، از لحاظ اینکه تصفیه امر جهت دولت ایران آسانتر گردد قوای متفقین شهر تهران را اشغال ننمودند لیکن سفارتخانه‌های دول محور این خودداری را فقط علامت ضعف پنداشته و از آزادی که از این رهگذر جهت آنها پیش آمده، استفاده نموده به وسیله هجو و تنقید دو دولت، اعلیحضرت پادشاه انگلستان و اتحاد جماهیر شوروی و تخدیش اذهان عمومی توسط تبلیغات محلی و رادیوی آلمان و ایتالیا موجبات زحمت و اشغال دولت ایران را فراهم نموده‌اند. بنابراین دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان ناگزیر است به دولت ایران اطلاع دهد که لازمست به اسرع اوقات ممکنه سفارت آلمان به انضمام سفارتخانه‌های دیگر که تحت اداره آلمانیها می‌باشند یعنی سفارتخانه‌های ایتالیا، مجارستان و رومانی برجیده شوند. این تقاضا امروز صبح شفاهاً به جنابعالی ابلاغ گردید. لیکن مقتضی می‌دانم آن را کتبا "نیز اظهار داشته و خاطر آن جناب را متذکر شوم زمانی که سفارتخانه‌های نام‌برده بالا بسته نشده دولت اعلیحضرت پادشاه انگلستان از دولت ایران تقاضا می‌نماید کلیه تسهیلات مربوط به پیک و رمز را موقوف نموده و نگذارند سفارتخانه‌های مزبور از دستگاه‌های بی‌سیم فرستنده خود استفاده کنند و در مورد اشخاصی که به آن سفارتخانه‌ها ایاب و ذهاب می‌نمایند و همچنین در باب عملیات و اقدامات این سفارتخانه‌ها که مورد سوءظن است تفتیش و مراقبت کاملی به عمل آورند.

ر. و. بولارد<sup>۲</sup>

دولت ایران در عین حال که برای تحویل ندادن عمال نازی چانه می‌زد، در

۱: خاطرات سیاسی فرخ، صفحه ۲۴۲.

۲: اطلاعات هفتگی، شماره ۲۷، مورخه بیست و هشتم شهریور ماه ۱۳۲۰.

یادداشت جوابیه خود از این که دولت انگلیس مانند گذشته با پرداخت حق الامتیاز نفت جنوب و دولت شوروی با پرداخت حقوق ایران بابت شیلات بحر خزر موافقت کرده اند، اظهار امتنان نمود.

حال آن که پرداختهای فوق جزء حقوق مسلم مردم ایران بود لذا نه طرح آنها لزومی داشت و نه سپاسگزاری از آنها.

روز هیجدهم شهریور ماه سال ۱۳۲۰ دولت ایران با تعطیل سفارتخانه های مورد نظر متفقین موافقت نمود ولی روز بعد با توافق رضاخان و کارگردانی مختاری رئیس شهربانی، روزنامه اطلاعات سرمقاله خود را به "تأثر عمومی" اختصاص داد که دیلا" نقل می گردد:

"مردم پایتخت از چند روز پیش منتظر نتیجه اقدامات دولت راجع به حل قضایای اخیر بوده و در حقیقت با کمال بی صبری انتظار جلسه دیروز مجلس شورای ملی را می بردند ولی با اظهاراتی که از طرف مقامات رسمی دو دولت همسایه ضمن نطقهایی که ایراد نموده بودند ابراز شده هیچ کس انتظار نداشت قضایا به این صورت درآمده و شرایطی به این دشواری تحمیل شده باشد. و همان طوری که دیروز نمایندگان مجلس پس از شنیدن گزارش های دولت متأثر گردیدند و وضع مجلس حالت بهت و حیرت به خود گرفت دیشب نیز مردم پس از آگاه شدن از جریان، بی نهایت افسرده و متألم شدند و تعجب و شگفتی آنها نیز حد و اندازه نداشت. چیزی که بود خونسردی و متانت خود را حفظ می کردند و از ابراز احساسات درونی خودداری می نمودند.

دولت ایران از آغاز جنگ گنونی گوشش فراوانی برای حفظ روابط دوستانه خود با دو دولت همجوار سعی بی پایان کرد ولی همانطور که آقای نخست وزیر در نطق مؤثر خود دیروز اظهار داشتند تقدیر چنین بود که ما هم از آتش این جنگ جهانی سوز برکنار نمانیم و ملت صلحجو و بیغرض ایران نیز دچار آفات و لطامات آن گردد.

البته خوانندگان ما هر قدر متأثر و اندوهناک باشند حق دارند زیرا ما امروز با مشکلات سختی روبرو شده ایم که در حقیقت هیچ منتظر و مستحق آن نبودیم و حتی در تصور و اندیشه ما نیز نمی گنجید. ولی دولت هم جز رویه ای که پیشه خود ساخته بود چاره نداشت و در این موقع بحرانی و دشوار جز این راهی به نظر نمی رسید. راست است که ما با دولت آلمان و ایتالیا جز یک روابط عادی و اقتصادی روابط دیگری نداشته ایم ولی میل داشتیم به این روابط حسنه ما خللی وارد نیاید و اصل بی طرفی کامل هم که مرام و آرزوی عمومی ملت ایران می باشد همین اقتضا را داشت که ما با تمام دولت ها و ملت های جهان دارای روابط دوستانه و حسنه باشیم.

متأسفانه دولت ما امروز ناگزیر شده است که سفارتخانه های آلمان و ایتالیا و رومانی و مجارستان را در ایران برچیند ولی سفارتخانه های ما در پایتخت این کشورها مانند پیش دایر و و روابط سیاسی ما هم با آنها برقرار خواهد ماند. در هر صورت باید این حقیقت را

بگوییم که انتظار مردم ایران از دولتهای اتحاد جماهیر شوروی و انگلستان در عالم همسایگی و دوستی خیلی بیشتر از اینها بود و ما عقیده خود را در شماره‌های آینده تشریح خواهیم کرد.

#### پندار<sup>۱</sup>

چون انتشار این مقاله تاثیر بسیار سوئی در سفارتخانه‌های متفقین در تهران بخشید لذا دولت فروغی خود را در انتشار آن دخیل ندانسته روزنامه اطلاعات را توقیف نمود ولی شهربانی بلافاصله امریه‌ای به اداره روزنامه فرستاد که " شما می‌توانید پس از سه روز روزنامه را منتشر کنید." <sup>۲</sup>

متفقین مایل بودند که قدرت مرکزی از هم نگسلد تا آنها بتوانند تمام قوای خود را در جبهه‌های جنگ مصروف دارند. همانطور که در یادداشت‌های آنها ذکر شده اشغال تهران نیز مورد نظر نبود ولی رفتار جانبدارانه شخص رضاخان و دولت فروغی با اعمال نازی موجب شد که متفقین وارد تهران شده خود در کار تصفیه نازیها دخالت نمایند.

روز بیست و پنجم شهریورماه قبل از آن که نیروهای متفقین وارد تهران شوند، رضاخان بنا به توصیه سفارت انگلیس از سلطنت کناره‌گیری کرد و استعفا نامه خود را تقدیم مجلس شورای ملی نمود. استعفا و کناره‌گیری از سلطنت برای او ضرورتی بود اجتناب ناپذیر. زیرا ظلم و ستمی که در دوره بیست ساله حکومت خود به مردم ایران روا داشته بود از طرفی و سیاست نادرست او در برابر متفقین از طرف دیگر، امکان ادامه فرمانروایی برای او باقی نگذاشته بود.

بعلاوه همان قدرتی که رضاخان میرپنج را به سلطنت رسانیده بود، چون دیگری را مفید فایده نمی‌دید از صحنه سیاست کنارش گذاشت.

رضاخان در استعفا نامه خویش چنین می‌نویسد: " نظر به این که من همه قوای خود را در این چند ساله مصروف امور کشور کرده و ناتوان شده‌ام حس می‌کنم که اینک وقت آن رسیده است که یک قوه و بنیه جوانتری به کارهای کشور که مراقبت دایم لازم دارد بپردازد و اسباب سعادت و رفاه ملت را فراهم آورد. بنابراین امور سلطنت را به ولیعهد و جانشین خود تفویض کردم و از کار کنار نمودم و از امروز که روز ۲۵ شهریور ۱۳۲۰ است عموم ملت از کشوری و لشگری، ولیعهد و جانشین مرا باید به سلطنت بشناسند و آنچه نسبت به من از پیروی مصالح کشور می‌گردند نسبت به ایشان بکنند.

#### امضاء<sup>۳</sup>

۱: روزنامه اطلاعات به تاریخ ۲۰/۶/۱۹

۲: کتاب " سوم تا بیست و پنجم شهریور " صفحه ۴۱۱ .

۳: روز ۲۰/۶/۲۶ نیروهای متفقین وارد تهران شدند .

۴: اطلاعات هفتگی، شماره ۲۷ - ۲۰/۶/۲۸ .

استعفانامه توسط فروغی نخست‌وزیر خوانده شد و سپس خود وی نطقی به شرح ذیل

ایراد نمود :

"... در این موقع که ایشان (محمد رضا پهلوی) زمام امور را به دست گرفتند و بنا شد، کناره‌گیری اعلیحضرت سابق و زمامداری اعلیحضرت لاحق را به عموم ملت ایران اعلام کنیم، امر فرمودند که به اطلاع عامه و مجلس شورای ملی برسانیم که ایشان در امر ملت و مملکتداری اصول مشروطیت و قانون اساسی را کاملاً رعایت خواهند کرد و فرمودند ملت ایران بدانند که من کاملاً "یک پادشاه قانونی هستم و تصمیم قطعی من براین است که قانون اساسی را کاملاً رعایت نمایم... اعلیحضرت جدید معتقدند اگر در گذشته نسبت به مردم جمعاً یا فرداً تعدیاتی شده از هرناحیه‌ای که باشد از صدر تا ذیل مطمئن باشند رسیدگی و اقدام خواهیم کرد که این تعدیات مرتفع و به طرز رضایت بخش جبران شود." <sup>۱</sup>

در همان جلسه عده‌ای از نمایندگان مجلس اظهاراتی نمودند که بعضی از آنها ذیلاً نقل می‌گردد :

سید یعقوب انوار چنین گفت: "الخير فی ما وقع، یک پیشامدی واقع شده است که انشاءاله رحمان امیدواریم این پیشامد برای ملت ایران پیشامد نیکی باشد و سعادت ملت ایران در این پیشامد باشد که از تحت یک فشار خیلی ممتدی نجات پیدا کردند. و من یک خوشوقتی دارم که الان دارم در یک مجلسی صحبت می‌کنم که عموم نمایندگان مجلس مثل سابق یک روح اتحاد و یگانگی با پشتیبانی از گابینه و دولت دارند که انشاءاله امیدوارم تمام خرابیهای سابق ما ترمیم شود مثلاً "من می‌گویم سؤال دارم یا استیضاح دارم از فلان وزیر، فوری آن وزیر حاضر شود. روزنامه‌های ما نباید مثل مرغ منقار چیده در قفس آهنین باشند. تا کی باید ملت ایران صدا نداشته باشد که بگوید آقا! ظلم، خانه مرا خراب کرده است..." <sup>۲</sup>

نماینده دیگر مجلس علی دشتی مراتب ذیل را اظهار داشت: "البته مطلب خیلی زیاد است و مطلب گفتنی مخصوصاً خیلی زیاد است. اما به متابعت از نظر آقای نخست‌وزیر ما از همه مطالب گفتنی صرفنظر می‌کنیم فقط یک موضوع است این‌جا که بسیاری از رفقای مجلس من با من صحبت کردند و این حکایت از این می‌کند که یک نگرانی فوق‌العاده بین مردم هست.

قسمت اخیر نطق آقای نخست‌وزیر که فرمودند اعلیحضرت همایون جدید میل دارند به این‌که تمام خرابکاریهای گذشته ترمیم شود بنده را تأیید و تشجیع می‌کند که این نگرانی آقایان را به عرض آقای نخست‌وزیر برسانم. در مدت تقریباً متجاوز از بیست سال

۱: اطلاعات شماره ۴۶۵۱ به تاریخ ۲۵/۶/۲۰.

۲: اطلاعات شماره ۴۶۵۱، ۲۵/۶/۲۰.

اعلیحضرت شاه سابق زمامدار مطلق و اختیاردار و بدون نظارت در تمام امور مالی و اقتصادی مملکت بودند .

مردم عجالاً " میخواستند که این قسمت بطور صریح معلوم شود که حقوق افراد و دولت بطور صحیح حفظ شده باشد . خلاصه وگلاۛ میل دارند بفهمند تعدی و اجحافی بهمالیه مملکت نشده است و بنابراین بیشتر از هیئت دولت این تقاضا را دارند که مواظب اینکار باشند .

ما میل داریم ببینیم چه تدابیری اتخاذ می کنند . البته خود دولت تدابیر معقولی اتخاذ می کند و این را ما باید بدانیم که چه اقدامی می کنند . مخصوصاً " در قسمت جواهرات سلطنتی که اخیراً " مطرح بوده در این موضوع باید رسیدگی کامل شود و این که صدنفر یا دویست نفر بروند آنجا و جواهرات را ببینند فایده ندارد بلکه باید یک هیئت طرف اعتماد مجلس معین شود که آنها را تطبیق کنند با ثبت های آن ."<sup>۱</sup>

پیش از ظهر روز ۲۶/۶/۲۵ جلسه خصوصی مجلس شورای ملی تشکیل گردید در این جلسه مطالب بسیاری از جمله رسیدگی دقیق بهاشیا گرانبها و جواهرات سلطنتی و احقاق حق مردم و بازگرفتن املاک ، تامین آسایش و رفاه عمومی ، الغای قوانین سخت و پایین آوردن میزان بودجه ه هنگفت و کمرشکن و تخفیف قسمتی از عوارض و مالیاتهای گوناگون که غیرلازم به نظر می رسید ، لغو قانون فروش املاک موقوفه ، آزادی زندانیان بی گناه و بالاخره اجرای اصول دادگستری و مشروطیت مورد مذاکره واقع شد<sup>۲</sup>.

ساعت چهار بعد ازظهر همان روز ، محمد رضا پهلوی طی مراسم خاصی در مجلس شورای ملی حاضر شد و پس از ادای سوگند جانشین پدر گردید .

وی در سوگند نامه خود چنین گفت : به کلام اله مجید و برآن چه نزد خدا محترم است قسم یاد می کنم که قانون اساسی مشروطیت ایران را نگهبان بوده و منظوری جز سعادت و عظمت دولت و ملت ایران نداشته باشم ! گرچه پدر تاجدارش نیز چنین سوگندی در پیشگاه ملت ایران یاد کرده بود !

در این هنگام هیجان عمومی به اوج خود رسیده و ندای تشکیل محاکمات ملی ، آزادی زندانیان سیاسی و تبعید شدگان ، برگرداندن املاک غصبی رضاخان و مجازات جانیانی که دست به خون آزادی خواهان و مردان شریف کشور ما آلوده بودند در سرتاسر ایران طنین افکن بود . مردم میخواستند که قبل از رسیدگی به حساب تعدیات و اجحافات بیست ساله اجازه خروج به دیکتاتور سابق داده نشود . مجلس شورای ملی نیز بر اثر فشار مردم و جهت حفظ ظاهر با مردم همصدا شده بود . شور و هیجان عمومی حتی به زندانها

۱ : اطلاعات شماره ۴۶۵۱ ، ۲۵/۶/۲۵ .

۲ : روزنامه ایران ، شماره ۶۶۷۵ ، ۲۷/۶/۲۵ .

نیز سرایت کرده بود. مثال بارز آن حوادثی است که شب ۲۶/۶/۲۰ در زندان قصر اتفاق افتاد.

اینک جریان حادثه را از زبان بزرگ علوی که خود یکی از زندانیان رضاخان بود

بشنوید :

" اینست آنچه من به چشم خود دیده ام. از پشت پنجره گریدور هفت، به جمعیتی که پشت در آهنین و پنجره های گریدور شش ایستاده بودند، تماشا می کردم. فاصله ما از آنها شاید دو تا سه متر بود. یکی از رؤسای ایل بختیاری به زبان لری با آنها صحبت می کرد، می خواست آنها را متقاعد کند که یک شب فقط اجرای فکر خود را به تعویق اندازند.

رؤسای کردها و لرها که با این قیام مخالف بودند یا به گریدور ما پناه برده و یا خود را در گوشه های از هشت پنهان کرده بودند. وکیل هشت مثل موش آب گشیده از ترس می لرزید.

آژان کلیددار که برای کلید خود به اندازه چوگان شاهی اهمیت قائل بود به کلی خود را باخته و جنب نمی خورد.

آن رئیس ایل بختیاری مدتی با شورشیان صحبت می کرد، بالاخره نتوانست آنها را قانع کند و عصبانی شد. از آنها پرسید: - "چه می خواهید بکنید؟" - ما می خواهیم در را بشکنیم و از زندان بگریزیم. - "دم در مسلسل کار گذاشته اند، چطور می خواهید در را بشکنید؟ اگر راست می گوئید، این در را باز کنید ببینم."

"با یک تکان و یک صدای دسته جمعی "یا حسین" قفل سنگین از هم پاره و در باز شد. این جنبش کوچک ملی، این لب پر نهیب تلاطم و توفان انقلاب ملی منظره زیبایی برابر ما عرضه داشت.

جوانی بیست و پنج ساله، سینه چاک و با پیراهن پاره، تکه چوبی در دست داشت و جمعیت را اداره می کرد. ما نفرات پنجاه و سه نفر که پشت پنجره آهنین ایستاده بودیم، با وجودی که با این اقدام آنها مخالفت داشتیم ( زیرا یقین داشتیم که خون رشیدترین آنها بدون اخذ هیچ گونه نتیجه ای ریخته خواهد شد ) وقتی این منظره را مشاهده کردیم، وقتی که دیدیم که چگونه آتش قدرت ملی زبانه می کشد، بی اختیار به این نیروی سد شکن آنها تحسین گفتیم و هورا کشیدیم. همین که مردم به سوی در بزرگ رو آور شدند، صدای اولین تیر به گوش رسید و در اثر همین تیر آن جوان بیست و پنج ساله جان داد، در پانزده سالگی او را دستگیر کرده و به پنج سال حبس محکوم کرده بودند. تا ساعت مرگ ده سال در زندان ماند، پنج سال نیز زیادی حبس کشیده بود. او اولین کسی بود که از پله های هشت اول زندان به طرف در بزرگ آهنین عمارت زندان رفت. موقعی که می خواست توسط یک میله آهنی با یک حرکت اهرمی قفل را باز کند، در همین موقع تیری بمبهلوی او اصابت کرد و به زمین افتاد.



بدین ترتیب در همان ساعاتی که فروغی قولنامه<sup>۱</sup> شاه را مبنی بر رعایت اصول دموکراسی و آزادی خواهی قرائت می کرد، کف کریدورهای زندان با خون چندین نفر بی گناه و با گناه آلوده شد.<sup>۱</sup>

دولت فروغی که تمام هم خود را در راه تسکین خشم و هیجان عمومی، به منظور نجات رضاخان از مهلکه و حفظ دستگاه رضاخانی مصروف می داشت اولاً "در جلسه خصوصی مجلس نمایندگان قول داد که خروج رضاخان با اجازه مجلس خواهد بود. ثانیاً" در تاریخ بیست و هشتم شهریور ماه فرمانی مبنی بر بخشودگی یک ربع (یک چهارم) از محکومیت زندانیان سیاسی را از جانب رضاخان صادر کرد و در نتیجه عده ای از زندانیان سیاسی آزاد شدند. ثالثاً "فرمول هبه نامه را اختراع نمود و جهت اجرای آن ابراهیم قوام و دکتر سجادی را برای دریافت سند واگذاری املاک و مستغلات رضاخان به اصفهان فرستاد.

سند مزبور در اصفهان تنظیم و به شرح ذیل به استحضار مجلس رسانده شد:

"بنام خداوند متعال - چون از ابتدای تأسیس و تشکیل سلطنت خود پیوسته در فکر عمران و آبادی کشور بوده و این مطلب را در مقدمه برنامه اصلاحات کشور خود قرار داده بودم و همواره در نظر داشتم این رویه عمران سرمشق کلیه صاحبان زمین و املاک گردد تا در موقع خود بتوانم از ثمره این املاک کلیه ساکنین و رعایای کشور خود را بهره مند نمایم و این فرصت در این موقع که فرزند ارجمند عزیزم اعلیحضرت محمدرضا پهلوی زمام امور کشور را به دست گرفته اند حاصل شده است بنابراین مصالحه نمودم کلیه اموال و دارایی خود را (اعم از منقول و غیر منقول و کارخانجات و غیره) از هر قبیل که باشد به ایشان به مال الصلح ده گرم نجات موهوب تا به مقتضای مصالح کشور مصارف خیریه و فرهنگی و غیره به هر طریقی که صلاح بدانند برسانند."<sup>۲</sup>

در همان جلسه نامه محمدرضا پهلوی نیز به شرح ذیل تقدیم مجلس گردید:

چون منظور اصلی اعلیحضرت پدر بزرگوارم در واگذاری اموال خودشان به ما این بود که به مصارف خیریه برسد و ما هم همیشه سعی داشته و داریم که وسایل آسایش و رفاه عموم را از هر حیث فراهم آوریم بنابراین چنین تصمیم نمودیم اموالی که از قبیل املاک و مستغلات و کارخانجات به ما واگذار شده است به منظور ترقی کشاورزی و بهبود حال کشاورزان - ترقی اوضاع شهرها - ترقی صنایع کشور و بهبود حال کارگران - ترقی فرهنگ و بهداری به دولت و ملت اعطاء نماییم تا بر حسب اقتضا و برای انجام منظورهی بالا یا املاک را به فروش برسانند و یا با حفظ و توسعه آبادی آنها در ملک دولت نگه دارند و نیز

۱: کتاب پنجاه و سه نفر نوشته بزرگ علوی، صفحه ۳۳۴.

۲: اطلاعات روزانه، شماره ۴۶۵۶، مورخه ۲۰/۶/۳۰.

مقرر می‌داریم که اگر کسانی باشند که نسبت به املاک ادعای غبنی داشته باشند پس از رسیدگی به شکایات آنها از محل همین املاک رفع ادعا بشود.<sup>۱</sup>

تمام اقدامات عوامفریبانه دولت فروغی و دربار به دو منظور اساسی ذیل به عمل می‌آمد:

- ۱- بی آن که رضاخان به جرم خفه کردن بی‌گناهان، زجر و شکنجه آزادی خواهان در سیاهچالها، حبس و تبعید کسانی که از مال و ناموس خود دفاع کرده بودند و سوءاستفاده از بیت‌المال و غصب اموال مردم به پای میز محاکمه کشانده شود وی را از ایران خارج نمایند.
  - ۲- برای فرو نشاندن خشم جوشان مردم که پایه‌های حکومت سابق را به لرزه درآورده بود فرصتی به دست آرند، تا اگر مهرهای از گردونه خارج شد، دستگاه ظلم و بیدادگری پابر جای بماند و زنجیرهای استعمار از دست‌وپای مردم ایران بازنگردد.
- بدبختانه در آن اوان ملت ایران هیچ‌گونه تشکیلات منظم و متحدی نداشت که بتواند جانشین حکومت رضاخان شود و متفقین نیز برای آن که امور جنگی آنها مختل نگردد، خواهی‌نخواهی با اعمال حکومت رضاخان ساختند به‌تصور این که به این وسیله بهتر می‌توانند منافع خود را حفظ کنند.

### املاک اختصاصی، ثروت و منابع درآمد رضاخان

رضاخان میرپنج افسر دیویزیون قزاق، در سوم اسفند ماه ۱۲۹۹ که به‌اشاره آبرون‌ساید فرمانده قوای انگلیسی در قزوین به تهران آمد و سردار سپه شد و هم در بیست و یکم آذرماه ۱۳۰۴ که به‌تخت سلطنت نشست، نه ملکی داشت، نه کارخانه‌ای و نه وجوه نقدی در بانکهای خارج. ولی روز بیست و پنجم شهریور ماه ۱۳۲۰ که امکان زورگویی و ستمگری برای او باقی نماند و به اجبار از سلطنت کناره‌گیری کرد، وی با تملک حاصل‌خیزترین نقاط کشور در مازندران، گیلان، گرگان و سایر نقاط، بزرگترین مالک کشور ایران، و با در دست داشتن ذخایر نقدی در بانکهای انگلستان، آمریکا و آلمان، یکی از ثروتمندترین مردان جهان بود.

چگونه این ثروت کلان در مدت زمان محدودی فراهم گردید؟ از راهی بسیار سهل و آسان! در اوایل کار وزارت دارایی به‌صاحب ملک دستور می‌داد که چون نباید در محل علاقه‌وی ملک و آبی داشته باشد، لذا ضروری است که املاک خود را به "شخص صلاحیتدار" (که صلاحیت آن را کمیسیون دولتی در محل تعیین می‌کرد) بفروشد والا وزارت دارایی املاک وی را متصرف خواهد شد. البته اکثراً "شخص صلاحیتدار" خود وزارت دارایی بود که یا ملک را تصرف می‌کرد و یا به ثمن بخش و به‌زور آن را می‌خرید و سپس

به رضا خان منتقل می نمود .

اینک نمونه هایی از آن را ذیلا " نقل می کنیم :

شیروخورشید

وزارت دارایی

ورثه جعفرقلی اسعد

" چون مقرر است که شما در حوزه خوزستان دارای ملک و علاقجات آب و خاکی نباشید ، علیهذا مقتضی است از این تاریخ تا مدت یکسال به اشخاصی که صلاحیت آنها برای خریداری املاک شما از طرف کمیسیون که در محل تشکیل خواهد شد تصدیق شود ، اقدام به فروش تمام املاک خودتان بنمایید . چنانچه پس از انقضای مدت مقرر ، اقدام به فروش ننموده باشید وزارت دارایی املاک مزبور را تصرف نموده و در قبال بهای آن املاکی برای شما تهیه خواهد نمود . - از طرف وزیر دارایی ، محمود بدر " از شماره نوزدهم سال دوم مرد امروز ، مورخه ۲۳/۲/۲۴ .

شیروخورشید

وزارت مالیه

نمره ۱۳۶۰

آقای لطفعلی خان ( سالار ) ملک مرزبان

چون مقرر است که هرچه زودتر شما به کلی قطع علاقه از نقطه مسکونی اولیه خودتان بنمایید لذا اکیدا " به شما اخطار می شود که تا اول مهرماه ۱۳۱۴ باید به کلی اموال خودتان را هم از آنجا به مسکن فعلی خودتان انتقال بدهید و چنانچه تا تاریخ مذکور بطور کلی قطع علاقه ننمایید آنچه از اموال شما باقی مانده باشد ، بلا عوض ضبط خواهد شد . وصول این مراسله را فوری اعلام دارید .

اینک آنچه برسر این شخص و خانواده اش آمده است :

" آقای مدیر محترم نامه ملی مرد امروز ، گرچه تعدیات مأمورین شاه سابق به اهالی شمال خاصه به اهالی گلارستاق براحدی از اهل کشور پوشیده نیست ولی یک پرده از غارتگری را خیلی ها اطلاع ندارند . قیمتی است عین امریه و قباله را درج فرمایند . چون در ۱۳۱۰ املاک گلارستاق را وزارت مالیه تصرف کرد . عده ای از طایفه های بنده را آوردند و در قصر حبس کردند بعد از چندماه زن و بچه آنها را در کامیونها ریختند با هر خانواده پنج من تبریز بار بردند رشت . تمام با زور سرهنگ سبیلی آنها را دور گرداندند آوردند گاروانسرای زال محمد ! مردها را به آنها ملحق بردند کرمان ، بعد جیرفت ، بعد شیراز . ده خانوار تلف شدند . اموال را هم با احشام هرچه بود مأمورین نظیمه و شاه بردند ، به هرجا که می بایست برسد رسیده بود .

در ۱۳۱۳ مالیه، املاک را فروخت به‌شاه. بعد در ۱۳۱۴ این کاغذ را به‌شاه نوشته بودند.

در صورتی که نام و نشانی از اموال نبود. چهار سال پیشتر به‌غارت برده بودند. نمی‌دانم نوشتن این کاغذ در روی چه اصلی بوده. آقای فروهر معاون وزارت مالیه آن وقت و پدر مدیر کل آن وقت که هریک برای فهای ماه‌ها پیش قدمی می‌نمودند و ابتکار می‌کردند ممکن است پرسش شود که نوشتن این کاغذ از روی چه سیاست و اصلی بود.

سالار ملک مرزبان"

عین قبالة که در آن متعامل محمود بدر کفیل وزارت مالیه به‌نماینده‌گی و نام دولت علیه ایران معامله را انجام داده نیز در روزنامه کلیشه شده است.

شماره ۲۶ سال دوم مرد امروز، مورخه ۲۳/۵/۲۷

نامه سرگشاده لطفعلی سالار ملک مرزبان به مجلس شورای ملی چگونه تصرف کلارستاق را روشن تر می‌کند:

"... از سال ۱۳۱۱ الی ۱۳۱۳ خورشیدی کلارستاق که یک صد و سی و چهار پارچه دهات بیلاقی و قشلاقی و مراتع و جنگلهای مفصل نیز دارد ضبط اداره دارایی و اداره املاک شد. جز دوازده پارچه ده که به دست صاحبانش باقیمانده در گجور و تنگابن هم عیناً ضبط املاک عملی گردید بعدها مازندران و گرگان و قسمتی هم از گیلان ضبط شد. چون شروع در تنگابن که محال ثلاث است شد جمعی از مالکین را گرفتند آوردند در قصر زندانی کردند و بعد زن و بچه آنها را جمع کردند در حبیب آباد مثل مرغ در گامیونها ریختند آنها را به چند دسته تقسیم کرده عده‌ای را به کرمان، جیرفت، بم، شیراز، کرمانشاهان، همدان، قزوین، زنجان، قم، کاشان فرستاده و چند خانوار را هم در تهران نگاه داشتند. یک عده هم در موقع تبعید خودشان با عائله فرار کردند و در الموت طالقان ساکن شدند.

یکی از همین تبعیدی‌ها از نیریز فارس چنین می‌نویسد:

"... آقای مدیر محترم، املاک کمینه واقع در دهستان کالج، گجورستاق، گجور مازندران بدون خریداری، بدون فروختن، بدون تعویض حتی بدون امضاء و بدون اخطار ضبط شد.

در سال ۱۳۱۲ این عمل با کمینه شده. آقایان وکلا و هیئت محترم دولت امروز، در آن روزها همه سرکار و مصدر امور بودند. اینها بدون کوچکترین توجهی به گرسنگی ما، دست ما را گرفته با وضع مبتذلی از خانه و آشیانه پنج هزار ساله ما، ما را بیرون کردند.

هرچه داشتیم ستوان حسن حریری و یک مأمور نماینده مخصوص آقای مختاری رئیس شهربانی به نام حراج، تاراج کردند. دیناری هم پول حراج به کسی پرداخت نشده. برای نمونه یک فقره قبالة که از آقا محمدخان و رحمت‌الله خان دیوسالار دو پسر عموی مالک قریه پایین تاشکی گرفته به عرض می‌رساند:

سروان صفاری لاهیجانی با حسن حریری این دوپسر عمو را به حبیب‌آباد جلب، پای آنها را درکنده نموده با شلاق این قدر به کله آنها زدند تا امضاء گرفتند. جریب چهارهزار ریال را به جریب ششصد ریال قیمت کردند. موقعی که خواستند پولشان را بدهند نوای دیگری در صحنه ظلم و تعدی پیدا شد و آن این بود، ۲۰۰ ریال جریبی تخفیف به شاه، ۲۰۰ ریال هر جریبی حق قبالة نویسی، حق مباشر حسن حریری، حق پیشخدمت، سایر مخارج و محضر و غیره. جریب ۲۰۰ ریال می‌ماند. آیا دوپست ریال را پرداختند؟ هرگز امضاء - کمیته ماه سلطان دیوسالار دارای شناسنامه شماره ۱۰ ترکمن گجور مازندران " شماره ۳۳۲۶، مورخه ۲۰/۹/۱۰، روزنامه تجدد ایران

اینک شرح حال یک مازندرانی ستمدیده از شماره ۱۱۷۹ مورخه ۲۰/۷/۲۷ روزنامه ستاره

"قبلا" خدا و رسول و ائمه اطهار را به شهادت می‌طلبم که آنچه عرض می‌کنم به قدر سرسوزن خلاف ندارد و چون روزنامه جا ندارد، نمی‌توانم جزئیات را بنویسم. روز اول فروردین ۱۳۱۱ در ده خود می‌چکار واقع در گلارستاق با زن و بچه خود به شادی عید نوروز مشغول بودم. چند نفر مأمور آمده بنده را گرفتند، هرچه خواستم بدانم برای چیست معلوم نشد. زن و بچه و بستگانم در حال وحشت و هراس بودند که مرا به نوشهر بردند.

در آنجا دیدم ۲۲ نفر دیگر هستند. دوازده روز بیست و دونفر را در یک اطاق کوچک انداخته بودند که موقع خواب مجبور بودیم همه از پهلوی دراز بکشیم. بعد گفتند نفری سی تومان خرج راه تهیه کنید و یک تاجری را معرفی کردند که از او پول بگیریم. "نویسنده پس از شرح شکنجه و عذاب و توهینی که تا رسیدن به زندان قصرتهران کشیده، می‌گوید که در زندان وی را به حبس مجرد انداختند و سپس اضافه می‌کند: "خلاصه بعد از بیرون آمدن از اطاق مجرد، دیدم جمعی از آقایان علما و مالکین و خوانین تنگابن، گلارستاق و گجور در آنجا هستند از قبیل آقای میرزا طاهر تنگابنی، مرحوم منتظم الملک، مرحوم حسینقلی خان، مرحوم شیخ نورالدین، آقای ساعدالملک خلعتبری و آقای میرممتاز و عده زیادی از آقایان خلعتبریه و ملاکین رودسر و لنگرود.

آن وقت معلوم شد که این یک بلای عمومی است ولی هیچ‌کس تقصیر خود را نمی‌دانست و همه ترسیده بودند و انتظار روزهای بدتری را داشتند. باری همه تا مدتی

در زندان بودیم، نه تحقیق کردند و نه رسیدگی در کار بود... در این ضمن هم حسینقلی خان نوه سپهسالار که جزو این دسته بود در زندان مرد. پس از سه ماه زندانی بودن یکروز رئیس زندان تکتک ماها را خواست و بههرکس تکلیف نمود، در ظرف بیست و چهار ساعت صورت املاک و دارایی خود را بدهد.

در ضربالاجل مزبور صورتهای تهیه شد و دو روز دیگر آقای آیرم رئیس نظمیة وقت آمدند و همه را جمع کرده گفتند: خیلی باید شکر کنید که اعلیحضرت از سرتقصیر شما گذشتند. چون نفسی از کسی برنیامد، زیرا کسی تقصیری نکرده بود. با تغیر گفت پس چرا تشکر و دعاگویی نمیکنید؟ عدهای از جمعیت با صدای بلند شروع کردند به دعاگویی و ثنا خوانی به شاه و خاندان سلطنتی. بعد آقای آیرم گفت اشخاصی که بین شما ملک ندارند چند نفر هستند؟ بنده و مرحوم ابوالقاسم گدیرسری و آقای کاظم حق کیفی که ملکی نداشتیم خود را بدون ملک معرفی کردیم. از مرحوم ابوالقاسم پرسید تو ملک داری؟ گفت داشتم تقدیم کردم. گفت به تو پول دادند؟ گفت مبلغی گرفته ام. گفت پدر سوخته کسی که پول میگیرد و ملک میفروشد تقدیم نمی کند، بگو فروختم. او هم گفت فروختم قربان. از کاظم پرسید توجه می گویی؟ چون فهمید چه قسم باید حرف بزند، گفت بنده از روی رضا و رغبت ملکم را فروختم و تا دینار آخر و تمام و کمال پول را هم نقدا "گرفتم".

به من گفت توجه می گویی؟ گفتم بنده ملکی ندارم و پدرم مالک است و به بنده مربوط نیست. همان جا امرگردد ما سه نفر را که ملکی نداشتیم از زندان مرخص کردند و دیگران هم پس از ترتیب قبالة و انتقال بعدا "مرخص شدند. آن وقت فهمیدم که استخلاص من به واسطه ملک نداشتن و حبس سایرین به تقصیر ملک داشتن بود والا هیچکس گناهی نداشت (املاک ما را نیز بعدا "از پدرم گرفتند) بعد از بیرون آمدن از زندان اسم ما را ساحلی گذاشتند و عدهای را نیز به شهرستانها تبعید و عدهای را با نداشتن حق خروج از شهر در تهران نگهداشتند.

"... خلاصه اینست وضعیت ما که ملک و مال ما را به زور گرفتند. به بهانه ملک و مال ما را حبس کردند. زن و بچه، لانه و آشیانه و همه چیز ما برباد رفت. حالا آقایان گمان می کنید اگر بعد از ده سال صدمه و مصیبت املاک ما را به ما بدهند از ما رفع تعدی شده است؟ نه به خدا، این تعدی هیچ وقت رفع شدنی نیست. - عباس نادری"

چقدر درست فهمیده بود یکی از نمایندگان مجلس عوام انگلستان که پس از مسافرت به ایران نوشت: "... رضاخان دزدان و راهزنان را از سرراههای ایران برداشت و به افراد ملت خود فهماند که منبع در سرتاسر ایران فقط یک راهزن باید وجود داشته باشد..."<sup>۱</sup>

۱: ایران ما، شماره ۵۲۷، "درباره مقامات مسئول چه می گویند." از نوشته "فوت" نماینده مجلس در انگلستان.

و این هم یک نامه رسواگر دیگر :

" با کمال احترام به عرض می‌رساند : در سال ۱۳۱۱ شمسی گارپرداز املاک اختصاصی اعلیحضرت سابق در اشرف ( بهشهر فعلی ) حسب‌الدستور شاه سابق املاک موروثی این بنده را ضبط و تصرف و دو سال تمام محصول جنسی و نقدی املاک مزبور بنده را از مراتع و مزارع و جنگل ( که سالیانه در حدود چهل هزار تومان به حقیر عاید می‌داشت ) نیز ضبط و غصب نمود .

در مقدمه<sup>۱</sup> امر ، بنده به تهران آمده و به تصور و امید احقاق حق خود و رفع تعدی مزبور به عرض عرایض تلگرافی و پستی مستقیماً " به عنوان شخصی اعلیحضرت سابق مبادرت نمودم فقط در جواب آخرین عریضه تلگرافی شهریام آقای رئیس گابینه<sup>۲</sup> مخصوص " آقای شکوه‌الملک " حقیر را تلگرافاً " - که تلگراف مزبور موجود است - به گابینه احضار و شفاهاً " بیاناتی تهدیدآمیز از طرف اعلیحضرت وقت به حقیر ابلاغ فرمودند - که در موقع لزوم آن جواب و اظهارات شفاهی آقای شکوه‌الملک را به عرض خواهم رسانید - پس از دو سال عجز و ناله - که سوابق اکثر عریضه‌هایم موجود است - و سالی معادل چهل هزار تومان غصب و ضبط املاک موروثی حقیر آقای سرلشگر بودزجمهری به بنده و عده<sup>۳</sup> استخلاص املاکم را به شرط این که دوهزار تومان به ایشان بپردازم دادند .

بنده هم به واسطه<sup>۴</sup> بیچارگی این پیشنهاد را پذیرفته و مبلغ یک هزار و صد تومان نقد و نهصد تومان سند به ایشان دادم که پس از تسلیم املاکم وجه مزبور را به ایشان بدهم . ولی باز هم نتیجه حاصل نشد تا آنکه در ۲۶ فروردین ۱۳۱۳ آقای مجدالسلطان لطیفی و چهار نفر مأور یقه سرخ درباری - که سمت آنها را نمی‌دانم - بنده را از دربار به محضر رسمی شماره ۱۱ که تحت تصدی آقای شیخ عبدالحسین نجم‌آبادی و فعلاً " شماره ۳ است به امر سرلشگر بودزجمهری بردند . دم درب محضر آقای مجدالسلطان به بنده گفت شما را برای امضای قبالة<sup>۵</sup> فروش املاکتان که در این محضر نوشته شده و حاضر است ، آورده‌ایم . در نظر داشته باشید که بی‌سروصدا و بدون کلمه‌ای اعتراض باید قبالة را امضا کنید والا این چهار نفر مأور که همراه شما هستند شما را به جایی خواهند برد که دیگر روی اطفال خود را نبینید . پس از آن مرا وارد محضر نجم‌آبادی نموده و بدین نحو وادار به امضای قبالة که به هیچ وجه از مضمون آن جزئی اطلاعی نداشتم ، نمودند . پس از ختم امضای سند و دفاتر محضر آقای مجدالسلطان به بنده اظهار نمود که چون شش هزار تومان بابت وجه این قبالة باید به شما داده شود فعلاً " هزار تومان وجه را در این جا دست گردان می‌کنیم ولی پول را در دربار به شما خواهم پرداخت .

ده قطعه اسکناس یک هزار ریالی از جیب خود بیرون آورده و شش نوبت به بنده دادند و به بنده دستور دادند دوباره روی میز گذاردم . پس از انجام این تشریفات یک قطعه از اسکناسهای مزبور را برداشته و خرد نموده پنجاه تومان آن را به آقای شیخ عبدالحسین

صاحب محضر به عنوان حق تحریر دادند. و از آنجا بنده را به منزل آقای سرلشگر بوذرجمهری به عنوان اخذ مبلغ مزبور بردند. آنجا که رفتم آقای سرلشگر بوذرجمهری پس از مطالبه و اخذ بنچاقهای موجوده املاکم، مبلغ پانصد و پنجاه تومان اسکناس به بنده داده و برای تتمه شش هزار تومان چنین اظهار داشتند: "اولا" مبلغ چهار هزار و چهارصد تومان بابت مالیات دوساله ملک شما (که محصول آن را قبل از قباله گرفتن از بنده به قسمی که فوقاً" عرض شده در حدود سالی چهل هزار تومان توسط کارپردازان درباری ضبط شده است) که مالیه مطالب است به مالیه باید بپردازیم. ثانياً "هزار تومان بابت تتمه دوهزار تومان که قرار بود به من داده باشید محسوب می شود. گرچه من موفق به استرداد املاک شما نشدم ولی زحمت خود را کشیدم چنانچه این شش هزار تومان را برای شما دست و پا کردم.

ثالثاً "پنجاه تومان بابت حق محضر پرداخت شده است.

بنده جواباً "عرض کردم اولاً" قیمت املاک بنده متجاوز از یک میلیون و نیم تومان است نه شش هزار تومان. ثانياً "مالیات مورد مطالبه راجع به محصول دوساله ایست که به قسمی که خاطر محترم مستحضر است توسط کارپردازان دربار ضبط گردیده به بنده مربوط نیست و بنده برای یک شاهی امروز در این شهر سرگردانم و در موضوع دوهزار تومان هم با این بدبختی بلاسبب که برایم ایجاد شده است طبق قولی که داده بودید در صورتی (بود) که املاک و عواید ضبط شده را مسترد می فرمودید. حال که به این وضعیت درآمده است هزار و صد تومان سابق را نیز حقا" باید مسترد فرمایید خصوصاً" با وضع پریشانی که برایم ایجاد فرموده اید و امروز برای چند ریال قیمت نسخه و نان ظهر اطفالم سرگردان و متحیر می باشم. در جواب با کمال تندی و تشدد بنده را امر به سکوت و تهدید نموده و اظهار داشت که چنانچه این اظهارات را نوبت دیگر تکرار کنم پشیمان خواهم شد چه آنکه برای تأدیب بنده اقدام مقتضی خواهد نمود و پس از آن بدون اعتنا به التماس بنده، به بنده امر خروج از منزل خود نمود.

سه روز قبل که برای مستحضر شدن از موضوع قباله مزبوره به دفتر رسمی شماره ۳ مزبور مراجعه نمودم معلوم گردید که قباله مزبوره به شماره ۶۰۱۴ دفتر نماینده و ۷۰۲۰ دفتر سردفتر در تاریخ ۱۳/۲/۲۹ به ثبت وارد و مبلغ آن هم شش هزار و چهارصد و پنجاه و دو تومان و پنج ریال است نه شش هزار تومان!"

"... پس از چندی که از تاریخ قباله مزبوره گذشت از طرف شهربانی، بنده را جلب و بالاخره نزد آقای آیرم رئیس شهربانی وقت بردند. مشارالیه به بنده شخصاً" اظهار نمود که حسب الامر شاهانه شما ممنوع از مراجعت به مازندران می باشید علیهذا باید کتبا" متعهد و ملزم شوید که به مازندران معاودت نکنی. بنده جواباً "عرض نمودم که بنده خلاfi نکرده ام که مستوجب چنین مجازاتی باشم چه آنکه متجاوز از ۱۵۰ سال است که پدران من



در مازندران متوطن و مرمعاش من و خانواده‌ام عایدات باقیمانده املاک من است که در آنجا واقع است.

الزام به عدم خروج از تهران برای بنده مثل حبس ابد و محکومیت به مرگ یک عائله بی‌گناه هفتاد نفری است. جواب دادند مگر املاک شما تمام خریداری نشده است؟ عرض کردم املاک میراثی مرا ضبط نمودند و فعلاً "مختصری املاک خریداری شخص بنده در آنجا که سالی چهار هزار تومان عایدی آن یگانه ممر منحصر فعلی عائله و اطفالم است موجود است."

در جواب ضمن اظهار تأسف از این ابتلا برای حقیر به بنده فرمودند شهربانی مأمور است که شما را به قبول و اجرای این تعهد ملزم کند و چاره جز اطاعت ندارید و ورقه‌یی که قبلاً "به خط دیگری تنظیم شده بود جلوی بنده گذارده و بنده را وادار به امضاء آن نمود.

طولی نگذشت که از کسان بنده از مازندران اطلاع رسید که املاک خریداری شخصی شمارا نیز به ضمیمه املاک موروثی‌تان گارپرداز درباری اشرف (بهشهر) حالیه ضبط و عواید آنرا هم بردند بعلاوه کسان و رعایای شما را قهراً "به دفتر رسمی محل برده و املاک شما را به نام آنها قبالة خریداری تنظیم نمودند و هرچه جواب دادیم که مالک این نقاط نیستیم تا این قبالة را امضاء کنیم مؤثر واقع نگردیده و پس از الزام به امضای قبالة‌های مزبور خواستیم وجوه آنرا لااقل گرفته برای شما بفرستیم، ما را به ضرب شلاق و تهدید به حبس و تبعید از دفتر خارج نمودند."

عکس یادگاری مأمورین رضاخان با صاحب ملک زندانی و دستبند به دست پس از اخذ قبالة، نیز سندی است تاریخی:

روزنامه نجات ایران، در شماره ۵۷ خود تحت عنوان "طرز عمل اخذ قبالة املاک از مردم در دوره سابق" عکسی را کلیشه کرده که اشخاص ذیل را نشان می‌دهد:

۱ - ناصرعلی رئیس اداره آمار و ثبت احوال همدان که به منزل مادر آقای عبدالعلی ساتراپی است وارد شده‌اند. ۲ - رسدبان دو محمودخان مأمور زندان تهران ۳ - فرهی مأمور اداره سیاسی شهربانی تهران ۴ - علی رحمانی مأمور اداره سیاسی شهربانی تهران ۵ - عبدالعلی ساتراپی صاحب ملک میان پشته واقع در دوکیلومتری رودسر با دستبند زده از پشت. ۶ - پروین السلطنه مادر عبدالعلی ساتراپی، زندانی. ۷ - زینت خانم عیال آقای ناصر علی رئیس آمار همدان ۸ - ناصرالملوک ساتراپی دختر عبدالعلی ساتراپی ۹ - کیوان رکنی ربیب ناصرعلی.

"روز هفده فروردین ماه ۱۳۱۷ آقای عبدالعلی ساتراپی (را) که مدت یک سال در زندان شهربانی تهران از طرف پهلوی شاه سابق جهت غضب ملک او در قریه میان پشته

واقع در دوکیلومتری رودسر که با مادرش پروین السلطنه شریک بود با اتومبیل نمره ۳/۱۰۳ اداره سیاسی شهربانی تهران به شهربانی همدان آورده و مأمورین شهربانی او را به منزل ناصرعلی رئیس آمار و ثبت احوال همدان که خانم پروین السلطنه و ناصرالملوک دخترش در آنجا بودند آوردند و گفتند اگر خانم پروین السلطنه و کالت فروش ( میان پشته ) را ... ندهند ، او را ( عبدالعلی ساتراپی را ) خواهند گشت و جنازه اش را می آورند ، مادر و برادر و عائله با مأمورین عموماً " ناچار رفتند منزل آقای صدوقی صاحب محضر اسناد رسمی شماره یک همدان و وکالت فروش ملک را ... دادند .

و ضمناً " مأمورین گاملاً " مشروب خوردند ، در مهمانخانه روشن همدان و پس از ورود به خانه ناصرعلی ، عکاس آوردند و این عکس را به نام یادگار انداختند .

... این تاریخچه برای اطلاع و آگاهی عموم و برای ضبط در تاریخ چاپ می شود تا معلوم شود که بدین وسایل اجبار و الزام اشخاص را به تفویض و تسلیم ملک و دارایی شان مجبور می نمودند . چنان که ملاحظه می کنید ( درعکس ) ساتراپی دست از پشت بسته در تحت اسارت مأمورین و عائله بی گناهش اسیروار در جلو آنها و با تهدید به قتل و وضع مذکور از او و کسانش سند اخذ نموده اند . "

در اوایل سال ۱۳۲۵ تقریباً " تمام دهات و املاک مازندران و گرگان تملک و تصرف شده بود و دیگر محلی باقی نمانده بود که دیکتاتور ایران طمع به بردن و تملک آن داشته باشد و نظر به توسعه املاک مازندران عواید سرشار شاه سابق قوس صعودی خود را به حد اعلی طی نموده و وجوه هنگفتی در بانکها تمرکز پیدا نموده بود . بنابراین حرص و طمع شاه متوجه املاک و مستغلات تهران شده و داوطلبانه حاضر شده بودند که چون خیابان شاهرضا به نام خود او بود می خواست که این افتخار و موهبت عظمی ( ! ) را نیز به اهالی تهران نصیب نموده و حاضر شده بود که کلیه خانه ها و مستغلات دوطرف خیابان شاهرضا را به طول از ابتدای میدان ۴۴ اسفند که به نام میدان مجسمه معروف است تا ابتدای دروازه شمیرانات که تقریباً به طول چهار کیلومتر بود و به عرض بیست متر ( و بنا به پیشنهاد شهردار وقت به عرض ۵۰ متر ) خریداری نماید .

در هر صورت تصمیم خرید گرفته شده بود و هیئت های مهندسی دسته دسته سه نفری و چهار نفری از طرف شهرداری مأمور مساحی و ارزیابی عمارات و مستغلات خیابان شاهرضا شده بودند . قیمت ها و ارزیابی ها هم خیلی " منصفانه " بود . اراضی خانه و مستغلات را متری هفت ریال و ساختمان یک طبقه را متری یکصد و پنجاه ریال و عمارات دوطبقه را متری دویست و پنجاه ریال ارزیابی و قیمت می نمودند . اولین معامله خیابان شاهرضا که کافه و باغ شهرداری بود ( نیز ) انجام شد . بطوری که رادیوی لندن خبر داد به نفع شهرداری

متری هفت ریال معامله آن انجام شده بود . . . .<sup>۱</sup>

بدین ترتیب " کار خرید املاک به جایی رسید که دیگر هیچ کس قادر نبود که جریبی ملک داشته باشد . مثلاً " خانه ای را در بهشهر به یک تومان خریدند . . . مع الوصف ( در مازندران ) به رفتن املاک و هستی مردم قناعت نکردند . رعایا باید با خرج خود از بیست فرسخ راه بیایند برای املاک کار کنند و آنها جز شلاق با کس دیگری سروکار نداشتند . شبها آنها را به طویله برده و صبح آنها را به مثل بهائم خارج می کردند . رعایا گرسنه و برهنه بودند . اگر یک نفر از آنها اظهار کسالت می کرد دوا و غذایش شلاق بود تا این که جان سپارد و از شر مأمورین بی رحم خلاص گردد . " علاوه بر اینها " ناموس مردم در دست رؤسای املاک بازیچه (ای بیش نبود . . . )<sup>۲</sup>

ذکر یکی دو نمونه از نحوه رفتار مأمورین املاک با مردم نیز بی مورد نخواهد بود . اهالی کلارستاق مازندران تحت " عنوان دادخواهی دهقانان شمال " چنین می نویسند :

" . . . قاسم ماگویی گارپرداز املاک اختصاصی در منطقه کلاردشت ۱ - دختر باکره " قاسم رودبارگی را در خانه انداخته و یک نفر اجنبی را هم به جان این دختر انداخته و امر نموده به عمل زشت مرتکب شود .

۲ - طلعت نام زن یار محمد ابوالحسنی لاهویی را به اندازه ای گتگ زده که در زیر چکمه جان را به جان ستان تسلیم کرده است ! علت این فجایع برای اخذ دونیم پهلوی از زوجه مزبوره بوده .

۳ - آقای حبیب اله لاهویی یکی از رجال کلاردشت را در ملاء عام آن چه لازمه کتکاری بوده نموده و بعد امر نموده به آب سرد زمستان بسته ، پس از بیرون آوردن از آب سرد ، پالان الاغی را به گول او گذاشته و برده در دهکده لاهو او را گرداند .

آقا جان نام حسنگیفی را دهنه و رگاب زده قدیر نام پسر عموی مشارالیه را امر کرده سوارش شده با دیک در محل چرخانده . علت این فجایع برای نیم من سیب زمینی بوده که با دسترنج خودش به عمل آورده و چیده بوده است . . .

از طرف عموم اهالی کلارستاق - فیاض حاتمی<sup>۳</sup>

و این هم یک نمونه بی رحمی دیگر : " . . . رامسر وقتی بهشت برین شد و آن عمارت زیبار آن به وجود آمد کمتر رنگ آدم را می دید و اغلب اوقات سال به جز مسافرین اتومبیل سوار که از آن جا عبور می کردند کسی دیده نمی شد . این نبودن جمعیت و خالی بودن

۱ : مرد امروز ، سال دوم ، شماره ۲۵ ، ۲۴/۴/۲۳ .

۲ : مهر ایران شماره ۳ به تاریخ ۱۰/۳/۱۳۰۴ . نوشته مرتضی کشوری .

۳ : نجات ایران شماره ۱۴۸ به تاریخ ۲۰/۸/۲۸ .

باغها از آدمی، خری را ترغیب نمود که از آن سبزه‌زارها و علف دهانی شیرین کند... در حین چریدن خر بیچاره را گرفته و برای مجازات حاضرش کردند... می‌بایست طوری خرها را ترسانید که آدم‌ها تکلیف خود را بدانند... به‌امر متصدی املاک یک شیشه نفت آورده روی خر ریخته و آن را آتش زدند. خر زبان بسته می‌سوخت و به‌این طرف و آن طرف می‌دوید تا آن‌که از پا افتاد.

جناب کارپرداز هم از این پیروزی بزرگ برخوردار می‌بالید و می‌گفت: "اینست سزای هر کسی که از حد خارج شود..."<sup>۱</sup>

ولی املاکی که رضاخان به‌زور و ستم از مردم غصب می‌نمود، حرص و ولع سیری ناپذیر وی را کفاف نمی‌کرد. لذا به‌دستور او مجلس شورای ملی قانون "فروش املاک خالصه" را به تصویب رساند. تا "شاهنشاه عظیم‌الشان" بتواند بهترین املاک خالصه را به‌اسم خود و فرزندانش منتقل نماید.

ای. ک. س. لمپتون محقق و استاد دانشگاه لندن در کتاب خود موسوم به "اصلاحات ارضی ایران" می‌نویسد: "رضاخان در ترکمن صحرا که قسمت اعظم آن منطقه خالصه بود، چهارصد ده خالصه خریداری نمود."<sup>۲</sup> این املاک هنوز در مالکیت دربار سلطنتی بوده و به‌اسم دهات مکانیزه مورد بهره‌برداری است. روزنامه داد تحت عنوان "راجع به املاک واگذاری" در این باره توضیحات ذیل را دارد: "دولت در شهرستان گرگان یک‌صد و بیست و پنج پارچه قریه و قصبه مهم که اغلب آن، قرای شش‌دانگی بوده، داشته. وزیر دارائی وقت مثل این‌که از گیسو فتوت خود بخشش می‌کند، تمام این ۱۲۵ پارچه خالصه دولت را فقط و فقط در مقابل هفتاد و پنج‌هزار تومان به‌شاه سابق انتقال داده که تنها سه دانگ قصبه مهم گردگوی و مزارع تابعه آن که از جمله ۱۲۵ پارچه مورد انتقال بوده بیش از دومیلیون و نیم ریال یعنی سه برابر وجهی که برای ۱۲۵ پارچه داده شده است، ارزش داشته..."<sup>۳</sup>

و در اعلام جرم دکتر مصدق به محمود بدر وزیر دارایی، راجع به یکی از دهات خالصه چنین آمده است: "گزارش آقای مجیدزاده در مورد خیرآباد حاکی است: "قریه خیرآباد در سال ۱۳۱۷ ضمن سایر خالصجات در اجرای قانون فروش املاک خالصه بطور آزاد و به‌وسیله اشخاص بصیر و مورد اطمینان به‌مبلغ ۸۸۹۵۱ تومان ارزیابی شده بود که در همان سال بطور غیرآزاد به‌قیمت فروش به‌اعلی‌حضرت سابق در مبلغ ۱۹۹۹۹ تومان و هفت ریال تقدیم گردیده و برگهای هردو ارزیابی در یک پرونده وصل به‌هم، بایگانی

۱: شماره هفتگی، شماره ۶۴ مورخه ۲۱/۲/۲۵.

۲: کتاب "اصلاحات ارضی ایران" متن انگلیسی، چاپ لندن ۱۹۶۹، صفحه ۴۵.

۳: داد، شماره ۱۵، مورخه ۲۱/۸/۲.

شده (پرونده برگ ۱۹۰/۱۰۰)

مؤید احمدی نماینده دوره سیزدهم مجلس شورای ملی بطور مجمل در بیان تعداد دهاتی که در دوره دیکتاتوری سیاه به تصرف غاصبانه رضاخان درآمده، گفت: "در دوره ۱۷ ساله سلطنت رضاخان بالغ بر ۴۴۰۰۰ سند مالکیت به نام او صادر شده است."<sup>۲</sup>

علاوه بر این به احتمال زیاد رضاخان یکی از سهام داران نفت جنوب بوده زیرا علی دشتی در مجلس شورای ملی صراحتاً از "سهام نفت جنوب" متعلق به رضاخان نام برد.<sup>۳</sup> خود رضاخان نیز ضمن سند تنظیمی در بندرعباس به وجود نقدینه و سهام موجوده در بانکهای خارجی اعتراف نموده است.<sup>۴</sup> ولی ما اطلاع درستی از سهام وی در شرکت نفت انگلیس و ایران نداریم. لکن آن چه مسلم است رضاخان سالیانه ۵۰۰ ۱۲ لیره بابت اجاره اراضی بایر نفت شاه و خطوط لوله مربوط به آن از شرکت نفت انگلیس و ایران دریافت می کرده. در این مورد مصطفی فاتح می نویسد: "... رضاخان مالک اراضی بایر نفت شاه و قسمت عمده اراضی که خطوط لوله از آن عبور می کرده، بود و در اداره املاک سلطنتی به هیچ وجه راضی نمی شد که اراضی مورد لزوم را طبق مواد امتیازنامه به شرکت بفروشد و می گفت که شرکت باید آن را اجاره کرده و مال الاجاره سالیانه ای برای آن بپردازد. طبق تقویمی که در آن موقع شده بود کلیه اراضی مزبور که مورد احتیاج کار شرکت و تماش هم بایر بود در حدود پنجاه هزار تومان قیمت شده بود. ولی اداره املاک از فروش آن خودداری کرد و پس از چند سال مذاکره بالاخره قراردادی منعقد گردید که سالی دوازده هزار لیره بابت اراضی مزبور پرداخته شود.

این قرارداد مجری بود تا این که وقایع شهریور ۱۳۲۰ پیش آمد و شرکت توانست قرارداد اجاره را لغو و اراضی را به قیمتی که از طرف دولت ارزیابی شد خریداری نماید.<sup>۵</sup> بدیهی است تخمین دقیق درآمد و ثروت رضاخان از املاک و مستغلات و کارخانه ها و معاملات ارز و غیره در مدت سلطنتش مقدور نیست. ولی بنا به نوشته مطبوعات "در سالهای آخر، سالی هفتاد میلیون تومان عواید املاک و مستغلات شاه سابق بود. ساختمانها و قصرها و ویلاها نیز با مخارج شهرداری ساخته می شد. . . در همان سالها، سالیانه شصت میلیون تومان معادل بیست و پنج میلیون دلار به خارج ارسال می شد و به منظور این که در ارسال وجه به خارج اشکالی پیش نیاید سعی می شد که رؤسای کل بانک ملی و کمیسیون ارز از افراد مطمئن باشند.

۱: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد دوم، صفحه ۱۷۰.

۲: روزنامه اقدام، شماره ۱۸، مورخه ۲۰/۷/۱۳/۲۰ مذاکرات مجلس در جلسه مورخه ۲۰/۱۱/۲۰.

۳: روزنامه ایران شماره ۶۶۹۳، مورخه ۲۰/۷/۱۴، نطق دشتی در مجلس شورای ملی.

۴: این سند در صفحات بعد عیناً نقل خواهد شد.

۵: کتاب پنجاه سال نفت ایران، صفحه ۳۰۸.

۶: گزارش شهرداری تهران را در این مورد در صفحات بعد ملاحظه خواهید فرمود.

بطور خلاصه سپرده<sup>۱</sup> رضاخان در بانکهای خارج از ایران مبلغ سیصد و شصت میلیون دلار حدس زده می‌شد.<sup>۱</sup>

بنا به نوشته روزنامه "بیداری کرمان" خود رضاخان هنگامی که از طریق کرمان عازم جزیره موریس بود درباره<sup>۲</sup> ثروت خود چنین اظهار داشته است:

"... دو ماه ونیم قبل موقعی که شاه سابق از سلطنت استعفا کرد و از راه کرمان عازم هندوستان و جزیره<sup>۳</sup> موریس بود در کرمان حقیقتی را بیان می‌نماید که از هر حیث قابل توجه می‌باشد. وی به‌دو نفر از اهالی این شهر که به‌حضور او رسیده بودند چنین اظهار می‌نماید: "هفت هزار میلیون تومان تمول جمع کردم و امروز هم که از ایران خارج می‌شوم هیچ ندارم. این تمول را برای آن جمع کردم که به‌ملت یاد بدهم که با جدیت همه‌کار می‌شود کرد و تنها به‌نان و گوشت نباید قناعت نمود<sup>۴</sup>". این مبلغ معادل پنجهزار و چهار صد خروار طلا<sup>۵</sup>ی مثقالی ۲۰ تومان، قیمت آن روز طلا است.

با سقوط حکومت بیدادگر رضاخان و وزش نسیم آزادی در کشور ما، ستم‌دیدگان برای احقاق حق خود به‌پا خاستند و بناچار ابتدا به سراغ مجلس شورای ملی رفتند:

"روز یکشنبه ششم مهر از دو ساعت ونیم بعد از ظهر بتدریج مالکین املاک مازندران و کرگان در مجلس شورای ملی حاضر شده و تجمع زیادی نمودند که بیش از سیصد نفر جمعیت بود. بعداً<sup>۶</sup> به آقای رئیس مجلس اطلاع داده شد. پنج نفر نماینده از آنها خواستند که شکایت خود را بگویند، از طرف حاضرین آقایان علیقلی خلعتبری، لطفعلی مرزبان، فرج‌اله ساعد - سیف‌اله باوند و ناصر قلی خلعتبری انتخاب شده به‌حضور آقای رئیس مجلس رسیده اظهار داشتند: شنیده‌ایم پس از بیست سال تعدی و مظالم و گرفتن املاک ما، اینک دولت می‌خواهد به‌دعاوی غبن رسیدگی کرده رفع دعاوی نماید. در صورتی که املاک ما به‌زور و جبر گرفته شده باید عین املاک مسترد گردد<sup>۷</sup>". و اما حسن اسفندیاری رئیس مجلس، که طی سالها شاهد جنایات و ستمگریهای رضاخان بود و با تکیه برمسند ریاست مجلس شورای ملی که خونبهای ملت ما است به‌این تعدیات شکل قانونی می‌بخشید بی‌شرمانه و مزورانه اظهار داشت "در این چند روز چیزها از طرز گرفتن املاک و تعدیهای بیست ساله شنیده‌ایم که از ذکر آن بی‌اندازه متأثر می‌شوم. من خود نیز عقیده دارم که باید املاک مردم به‌آنها پس داده شود. ولی موقع مقتضی است که با سکوت و آرامش این موضوع رسیدگی گردد.

زیرا کارهای بیست ساله را دوسه روزه نمی‌توان رسیدگی کرد.<sup>۸</sup>

۱: روزنامه<sup>۱</sup> آذیر، شماره ۱۸۸، مورخه ۲۳/۶/۱۶.

۲: "بیداری کرمان" شماره ۲۰، سال ۱۱، به تاریخ ۲۰/۹/۱۲.

۳: روزنامه ستاره، شماره ۱۱۶۴، ۲۰/۷/۸.

۴: همان روزنامه و همان شماره.

همزمان با مراجعات حضوری، سیل تلگرافها و نامه‌ها به‌سوی مجلس شورای ملی جاری گردید: تلگراف به‌اداره<sup>۱</sup> روزنامه ایران:

"اداره روزنامه ایران... ملکی نفروخته شده است تا غبنی در بین واقع گردیده تفاوت فیما بین مسترد گردد. گواه مخبر صادق در آستین باشد. مخابره تلگرافی به‌عنوان مجلس شورای ملی کپی وزیران در تاریخ ۱۲/۷/۵ به‌امضای این بنده "برهانی رستم کلایی" بوده که نتیجه آن زندانی شدن در شاهی به‌عهده‌داری سرکار سرهنگ سهیلی در مدت سه‌ماه متوالی گردیده و سپس با تمام عائله سنگین خود به‌تهران تبعید گردیدم..."

تقاضای استرداد املاک نقل از روزنامه ایران:

"در این چند روزه متجاوز از چندین هزار مراسله که قسمتی از آنها به پیوست اسناد مالکیت خود بوده به‌ریاست وزرا ارسال و مطابق قوانین جاریه تقاضای استرداد املاک خود را از دولت نموده‌اند. از قرار اطلاع واصله کلیه مراسلات مزبور به‌وزارت دارایی ارجاع شده که در کمیسیون متشکله در آن وزارتخانه تحت مطالعه و بررسی قرار داده و مطابق قانون به‌شکایات مردم رسیدگی نمایند."

تلگراف به مجلس شورای ملی کپیه هیئت وزراء، کپیه وزیر دادگستری، کپیه روزنامه اطلاعات، کپیه ایران، کپیه کوشش، کپیه ستاره:

"ریشه زندگانی افراد مازندرانی از تعدیات طاقت‌فرسای چندین ساله به‌کلی گسیخته، ریشه حیاتی آنها سوخته تنها علاج دردهای آنها توجه نمایندگان محترم است که متنقم حقیقی را منظور داشته‌ام و علاقه‌ملکی اجدادی آنها را به‌خودشان بدهند که در اثر علاقه املاک خود در مقام آبادی آن آمده یگانه وسیله ترقیات کشور فراهم گردد. چه‌کار خیری از این بالاتر که دست تعدی از اموال و علاقه‌جات، اشخاص فقیر که از تنگدستی تباه شده‌اند کوتاه شده حق مالکیت آنها محفوظ، اصل قانونی رضایت صاحبان املاک رعایت گردد و بعضی مداخلات غاصبانه را وسیله سلب حق ثابت آنها تصور نفرمایند- که این بیچارگان مأیوس نشده به‌مراحم دولت قانونی امیدوار باشند.

امام جمعه مازندران - حسن لنگرودی - حبیب‌اله برهانی - احمد معاونیان - علی قریشی - تقی رستم کلایی - حسین رستم کلایی - اسداله سورنگی"

از تلگراف حضوری اهالی مازندران به نمایندگان مجلس شورای ملی:

"... از مطالبی که به‌مازندرانی‌ها شده کسی درست آگاه نیست.

آقایان! شنیده‌اید دکان را یک ریال، خانه را سیصد دینار (شش شاهی) و ملک

۱: روزنامه ایران، شماره ۶۶۸۳، ۲۰/۷/۴.

۲: روزنامه ایران، شماره ۶۶۹۲، مورخه ۲۰/۷/۱۳.

۳: روزنامه ایران، شماره ۶۶۸۳، مورخه ۲۰/۷/۱۴.

مزروعی را به شرعایدات سالیانه‌اش با تهدید و حبس از دست صاحبانش بیرون آوردند . دولت قانونی نباید همان گارگنان سابق را به‌جان مردم اندازد . آقایان نگذارید شمشیر خون‌آلود و شکسته شاه سابق را دوباره صیقل زنند و به‌گردن ما بیچارگان بگذارند . مازندرانها هم مانند دیگران حق زیستن دارند . این حق را از آنها انتزاع ننمایید ."<sup>۱</sup>

روزنامه کوشش ضمن درج تلگراف حضوری فوق ، سرمقاله<sup>۲</sup> خودرانی‌به‌املاک غصبی رضاخان اختصاص داده چنین می‌نویسد :

"... اغلب این بیچارگان کسانی هستند که به‌ضرب شلاق و شکنجه و بر اثر اقامت در زندان ناچار شده‌اند املاک و مزارع خود را که یگانه وسیله<sup>۳</sup> اعاشه آنان بوده در مقابل چند شاهی و اخیانا<sup>۴</sup> بدون دریافت چند شاهی به رؤسای املاک دربار شاه واگذار و اینک که روز دادخواهی و دادرسی است انتظار دارند به تقاضاهای حق<sup>۵</sup> آنها گوش داده شود ..."

"... شاید در ذهن بعضی اشخاص این‌طور جا گرفته باشد که مالکین املاک مازندران که هستی آنها به‌دست رؤسای املاک از دستشان گرفته شده مالکین عمده هستند و حال آن‌که چنین نیست و جز چند نفر از آنها بقیه خرده مالک می‌باشند و از کسانی بوده‌اند که جز یک خانه و چند جریب مزرعه و جنگل و یا یک دکان چیزی نداشته‌اند و پسر بعد از پدر از راه کشاورزی و به‌دست آوردن چند خروار شالی و گاوداری و سایر کارهای برزگری که در مازندران معمول است اعاشه می‌کردند .

"... زارع بدبخت و دهقان بیچاره<sup>۶</sup> مازندرانی ( را به‌روزی انداخته‌اند ) که نه گفش در پا و نه لباس در بر و نه برنج در خانه دارد و شب تا صبح نظیر انسانهای ماقبل تاریخ به‌واسطه<sup>۷</sup> نداشتن بنیه<sup>۸</sup> خرید دو سیر نفت در تاریکی نشسته و می‌خوابد ."<sup>۹</sup>

نقل شمای از نوشته‌های مطبوعات درباره<sup>۱۰</sup> املاک اختصاصی به‌روشن شدن بیشتر موضوع کمک می‌کند :

عمیدی نوری وکیل پایه یک دادگستری در شماره ۶۶۷۸ مورخه ۲۰/۶/۳۰ روزنامه<sup>۱۱</sup> ایران چنین می‌نویسد : "... اوراق مالکیت شاه سابق نظر به آن که شرایط صحت معامله طبق مقررات قانون مدنی رعایت نشده و اصل مسلم احترام مالکیت مندرجه در قانون اساسی مورد توجه نشده است ، باطل می‌باشد . زیرا اولاً " قسمتی از املاک مزبور بدون توجه به خرید و معامله صحیح از مالک گرفته شده و ثانیاً " قبل از اخذ قباله‌های مربوطه قبلاً " تصرف می‌شده است .

"... خصوصاً " آنکه اگر در موردی هم پیش می‌آمد که مالک دست از جان شسته در مقام اعتراض بر ثبت این گونه املاک بر می‌آمد علاوه بر این که بر آن اعتراض ترتیب اثر داده

۱ : روزنامه کوشش ، شماره ۴۷۷۲ ، مورخه ۲۰/۹/۱۴ .

۲ : روزنامه کوشش ، شماره ۴۷۷۳ ، مورخه ۲۰/۹/۱۴ .



نمی‌شد معترض به زندان می‌افتاد ..."

این تعدیات خصوصا" در مورد املاک مازندران قابل توجه بوده که دارای مالکین جزء بوده و با داشتن چند جریب زمین، خود وعائله خویش را اداره می‌کردند.

مرتضی کشوری وکیل پایه یک دادگستری در شماره ۶۶۸۵، مورخه ۲۵/۷/۶۰ روزنامه ایران تحت عنوان "آزادی قانون" می‌نویسد: "... واگذاری املاک مردم که در ید پادشاه سابق غصب بوده به مجلس یعنی به ملت درد را درمان نمی‌نماید. صاحبان این املاک حقوق مقصوبه خود را که در ید غاصب بوده به حکم حقوق مدنی خواستارند.

"... حال ببینم که قانون مدنی چه حقی برای این نوع ادعاها باز گذاشته است. غصب در قانون مدنی عنوان خاصی دارد. تسلط و تصرف در مال غیر را بدون اجازه واقعی صاحب مال غصب گویند و غصب با عدوان غصب خاص است که بدون اجازه و رضایت صاحب مال با تسلط جابرانه از ید مالک انتزاع می‌شود. در این صورت املاکی که پادشاه سابق از مردم گرفته به مالکیت واقعی او مستقر نشده تا از نظر قضایی هبه تحقق واقعی پیدا کند و مجلس می‌داند که چگونه این املاک گرفته شده و به شکل املاک اختصاصی درآمده و چون تمام اینها روی علم و اطلاع به غصب است، به عقیده نگارنده هیچکدام از آنها قانونی نیست زیرا اگر کسی با علم به مال غیر، تملک مالی نماید غصب شناخته شده و همچنین اگر کسی قبول مالی را از غاصب نماید و اطلاع به غصب داشته باشد او نیز غاصب است."

"... حال فرض می‌کنیم مجلس تصویب کرد و ماده واحده وضع نمود که هرکس دعوی دارد برود شکایت کند و طرف را دولت قرار دهد. آیا با قانون دیوان محاکمات دارایی کسی می‌تواند حق خود را بگیرد؟ نه! اصولا" تشکیل دیوان دارایی که مرجع رسیدگی مردم بر دولت است قانون غیر پسندیده‌ای است و برخلاف اصول و نوامیس حقوقی تدوین شده، زیرا طرف، وزارت دارایی و قاضی هم وزارت دارایی است و قضیه به این ترتیب همیشه یکطرفه است و این خلاف منطق قضایی دنیا می‌باشد ..."

ارسلان خلعتبری وکیل درجه اول دادگستری در شماره ۶۶۹۱، مورخه ۲۵/۷/۱۲ روزنامه ایران تحت عنوان "استرداد املاک" می‌نویسد: "... صحبت از رفع تعدی از مجرای غبن شده و فقط همین راه به روی مردم باز گذاشته شده. در صورتی که با مسلم بودن گرفتن املاک از اشخاص به جبر ادعای غبن موردی ندارد ... هیچ‌کس شبهه ندارد که جریان ثبت این املاک صورت عادی نداشته تقاضای ثبت آن صحیح نبوده و معاملاتی که با صاحبان آنها شده از روی اکراه و اجبار بوده، قسمتی بدون سند و قبالة گرفته شده و خلاصه آن چه در ثبت اسناد تا زمان صدور سند مالکیت اقدام کرده‌اند خلاف قاعده صورت گرفته است و قضیه باندازه‌ای روشن است که دیگر توضیح آن حاجت ندارد و با این وصف الغای اوراق مالکیت این املاک اشکال قانونی ندارد بلکه چنین عملی برای حفظ قانون و درس آینده لازم است.

با الغای این اوراق مالکیت، به نسل آینده درس سودمندی خواهیم داد و بعدها این داستان به یاد خواهد ماند که حق بالاخره برزور غلبه خواهد کرد و شخص اگر دل بخرد بهتر از گل خریدن است...

چون ثروت رضاخان تنها به غصب املاک مردم، برقراری انحصار جهت فروش برنج، پنبه و گندم، املاک اختصاصی به قیمت دلخواه کارخانه داری، خرید و فروش ارز، کشت و فروش بادامجان و تره بار در میدانهای پایین شهر منحصر نبود.

علاوه بر این اعتبارات و بودجه مملکتی و خصوصا "درآمد کشور از نفت نیز بدون هیچگونه حساب و کتابی در اختیار شخص اعلیحضرت بوده و وی به میل و اراده خود از آن استفاده کرده است.

اینک مذاکرات مجلس شورای ملی را در این مورد ذیلا نقل می کنیم :  
در جلسه مورخه اول مهرماه سال ۱۳۲۰ مؤید احمدی نماینده مجلس، سئوالی بدین شرح مطرح نمود :

"... از سال ۱۳۰۳ عایدات نفت جنوب از بودجه کشور خارج و به نام ذخیره مملکتی اندوخته شده، گاهی از این محل اعتباراتی را که ما تصویب کرده ایم یا به مصارف راه آهن و یا احتیاجات وزارت جنگ رسیده است. صورت درآمد معلوم است، هزینه آن را باید به اطلاع مجلس برسانند و معلوم شود که عواید نفت جنوب به چه مصرف رسیده. بطور کلی جمع و خرج آن را باید اطلاع دهند..."<sup>۱</sup>

اعتبار، مخبر کمیسیون بودجه، جواب سئوال فوق را در جلسه ۲۰/۷/۸ مجلس چنین داده است :

"از سال ۱۳۰۶ مبلغی که از نفت عاید می شد برای ذخیره کشور در نظر گرفته شده بود و این مبلغ تا حال معادل ۳۱ میلیون لیره بوده، از این پیگیر به موجب قوانینی که از تصویب مجلس گذشته ۲۷ میلیون لیره خرج شده و معلوم نیست به چه ترتیب و به چه مصرفی رسیده است.

سه میلیون لیره هم ارز خریداری شده تا برای پشوانه اسکناس به کار رود... و ایگاش قسمت عمده این مبلغ صرف این قبیل کارها شده بود.

"... ما الان مقابل ۳۱ میلیون مخارجی هستیم که اصلا نمی دانیم چطور خرج شده..."

شهرداری تهران نیز گزارش مشروحی مبنی بر وادار ساختن آن اداره به بنای ویلاها، قصرها، استخرها، میدانهای تنیس و غیره برای افراد خاندان سلطنتی از محل وجوه عمومی مردم فقیر کشور ما به پیشگاه انجمن شهر تهران دارد که جهت اطلاع نسل های

آینده و ثبت در تاریخ قسمتهایی از آن ذیلا" درج می شود :

" گزارش شهرداری تهران به انجمن شهر - نقل از روزنامه کوشش شماره ۴۷۱۵ مورخه ۲۰/۷/۳ :

در این موقع که از طرف دولت اقداماتی برای استرداد مطالبات خود از دربار سابق به عمل می آید شهرداری تهران نیز به نوبه خود لازم دید نسبت به حقوق خود و هزینه هایی که برای ساختمانها و غیره در دربار سابق نموده آقایان نمایندگان شهر را متذکر نماید که نسبت به دعاوی شهرداری تصمیم قطعی و فوری اتخاذ نمایند و ضمنا " فهرستی از دعاوی شهرداری و اقداماتی که برای ساختمانهای دربار سابق نموده و تا این ساعت به نظر رسیده برای استحضار آقایان ارسال می دارد بطوری که هزینه هایی که شهرداری برای ساختمان های دربار از سال ۱۳۰۵ به بعد بر حسب اجبار عهده دار بوده به سه قسمت تقسیم می شود . . . "

شهرداری پس از ذکر ارقام، مخارجی که بابت ساختمانهای دربار متحمل شده و با ذکر ساختمانهای مزبور از جمله ساختمان کاخ شهری ملکه، ساختمان دوکاخ ایزرگ شمس و اشرف پهلوی در شهر، ساختمان کاخ بیلاقی ولایتعهد، کاخ بیلاقی و شمس پهلوی و استخر و میدان تنیس، کاخ بیلاقی اشرف پهلوی و استخر و میدان تنیس، دوکاخ بیلاقی شاهپورها و مهمانخانه های جدید آبعلی و دربند و مبارک آباد و گچسر و کلیه لوازم و اثاث آنها و تعمیر سایر قصرهای متعلق به دربار، اضافه می کند :

" در خاتمه استحضار می دهد که دعاوی شهرداری نسبت به دربار سابق، به موجب همین گزارش متجاوز از ۳۵۰ میلیون ریال است. در سال جاری شهرداری تقریبا تمام اعتبارات خود را به مصرف امور ساختمانی دربار رسانیده و با نکت درآمدی که در نتیجه وضعیت حاضر پیش آمده، تمام کارهای فوری و ضروری شهرداری به علت نداشتن وجه، معطل و راکد گردیده است.

کفیل شهرداری تهران - فروزان .

به هر صورت محمدرضا پهلوی، مردی چنین آزمند را که طمع سیری ناپذیرش ملت ما را از هستی ساقط کرده بود، به شکل فرشته معصومی مجسم می نمایند که از زور " مناعت طبع " حتی جورابهایی او بافت ایران و از نوع متوسط و چکمه هایش کوتاه و کار کرده بود !

وی در صفحات ۷۰ و ۷۱ کتاب " مأموریت برای وطن " می نویسد : " . . . پدرم با کمال سرفرازی از تجملات مسرفانه سلاطین قاجار پرهیز می کرد و در تمام دوره سلطنت خود اغلب لباس ساده نظامی می پوشید. جورابهایی او بافت ایران و از نوع متوسط و چکمه هایش کوتاه و کار کرده بود و محتویات جیبش معمولا " از یک دستمال و یک قوطی سیگار نقره که در آن سیگارهای ایرانی می گذاشت تجاوز نمی کرد . . . در منزل معمولا " روی تشکی که بر زمین گسترده می شد استراحت می کرد و هیچگاه از تختخواب استفاده نمی نمود . "

## مطبوعات و سقوط دیکتاتوری

با سقوط دیکتاتوری رضاخان نه فقط مردم ایران نفسی براحث کشیدند و از بازیافتن آزادی غرق در سرور و شادی شدند حتی عمله و اگره استبداد نیز از تظاهر به خوشحالی و بازیافتن آزادی خودداری نکردند. اینک به ارزیابی مطبوعات از حکومت بیست ساله رضاخان نگاهی گذرا می افکنیم:

" سرمقاله روزنامه اطلاعات به مدیریت عباس مسعودی تحت عنوان " مسئولیت وزیران در برابر مجلس و ملت " - شماره ۴۶۵۵ مورخه ۲۵/۶/۲۹ چنین می نویسد:

" ... در گذشته وزیران ما کار مهمی که داشتند اجرای یک سلسله فرمانها و دستورهای بود که به آنها داده می شد و از خود در کارها رأی و نظری نداشتند ولی از این پس آقایان وزیران باید با همکاری و جلب نظر نمایندگان ملت و مصالح و مقتضیات کشور قدمهای مهم و استواری در راه ترقی و تعالی کشور و ترمیم خطاها و اشتباهات گذشته بردارند ... "

" ... یک علت مهم دیگر هم که برجسارت ما مورین وظیفه ناشناس و نادرست افزوده بود آزاد نبودن مطبوعات بود که نمی توانستند حقایق را بی پرده فاش نموده و اولیای امور را به اشتباهات و خطاهای خود واقف سازند ... " اطلاعات روزانه شماره ۴۵۵۶ مورخه ۲۵/۶/۳۰ " وظایف آینده کارمندان دولت " .

" ... می گویم امروز آزاد شدیم دستبند را از دست ، پا بند را از پا و دهان بند را از دهان ما برداشتند . آن چه که فکر می کنم می توانم بنویسم و بگویم . از امروز نمایندگان ملت می توانند از منافع ما دفاع کنند . از امروز هر ایرانی می تواند با اطمینان خاطر خانهاش را آباد کند و از امروز بازرگان ایرانی می تواند با راحتی به کاسبیش پردازد . و از امروز استاد ایرانی می تواند بی دغدغه به شاگردهایش درس بدهد و از امروز آزادی خواهی گناه نیست ... "

روزنامه ایران شماره ۶۶۷۸ مورخه ۲۵/۶/۳۰ به قلم رحمت مصطفوی تحت عنوان " ورق برگشت " .

" ... امروز که نسیم آزادی وزیدن گرفته ، حق و عدالت در حیات ما بنای جلوه گری را نهاده ، بهره مندی ما از آن باید به قدری باشد که به آزادی دیگران لطمه وارد نشود . ما از این آزادی باید به نفع زندگی و به نفع ترقی و مصالح وطن خود فایده ببریم ... "

روزنامه ایران، شماره ۶۶۷۹۶، مورخه ۲۵/۶/۳۱، به قلم هاشمی حائری، از مقاله " نسیم آزادی ":

" در این روزها آن چه که بیش از همه چیز از دهانها شنیده می شود کلمه مقدس آزادی است. به هر جا که پا می نهید، به هر محفلی که ورود می کنید، به هر اجتماعی که مصادف می شوید همه از زن و مرد، بزرگ و کوچک، خرد و کلان از آزادی و دموکراسی حقیقی صحبت می کنند.

در دلها جشن آزادی برپاست، همه پای کوبان و شادی کنان مقدم آزادی را که پس از بیست سال دوباره به ما روی آورده و کشور زیبای ما را مزین نموده به هم شادباش می گویند. آری! دیگر دهانبد را از دهانها برداشته و پرده تاریکی که مدت بیست سال چشمان ما را از دیدار حقایق باز می داشت به یکسو زده اند، اینک می توانیم آزادانه دردهای خود را به یکدیگر بگوییم و مکنونات خاطر را که در این مدت قلب هایمان را می فشرد و سوراخ می کرد با یکدیگر در میان نهیم. راستی مگر زندگی به جز آزادی چیز دیگری هم هست؟ مگر مقصود زندگی آن است که آدمی دائما " در زیر یوغ اسارت و استبداد دست و پا زند و از سنگینی زنجیرهای نگبت و ادبار، ناله ها به آسمان رساند...؟ "

روزنامه ایران شماره ۶۶۸۱ به قلم کاظم عمادی تحت عنوان " اتحاد ملی ":  
" این چند روزه خوشوقتی مردم از رسیدن به آزادی و اعاده رژیم حقیقی مشروطه به حدی است که احتیاج به گفتار زیاد در اطراف آن نمی باشد. مجلس و ملت ایران بیست سال است چنان تشنه آزادی زبان و قلم بودند که مانند شخص گنگی که غفلتا " به زبان آمده باشد می خواهند در آن واحد هر چه در دل دارند بگویند... "  
اطلاعات روزانه شماره ۴۶۶۰ مورخه ۲۵/۷/۳ به قلم لیقوانی نماینده مجلس شورای ملی از مقاله " در فکر آینده ":

" تلگراف واصل از کرمان حاکی است که شاه سابق اول همراه با همراهان و کسان خود به شهر کرمان وارد و امروز از شهر کرمان به سمت بندر عباس حرکت و قرار است از آن جا به آمریکای جنوبی یا آرژانتین رهسپار گردند! آیا این خبر مایه تأسف نیست که پیش از رسیدگی به موضوع جواهرات سلطنتی و قبل از تصفیه حسابهای بیست ساله مربوط به وزارت فرهنگ - پیشه و هنر - کشاورزی، شهرداری، غصب اموال و املاک و مستغلات و پیش از آن که به عرض و داد افراد و خانواده ها و حبس و شکنجه مظلومین، خفه کردن بی گناهان در گوشه زندانها، در محکمه عدالت رسیدگی و احقاق حق شود شاه سابق که مملکت را این طور پریشان و بی چاره ساخته رهسپار اقصی بلاد خارجه شود؟! آیا این خبر صحیح نیست که آقای فروغی نخست وزیر در جلسه خصوصی مجلس شورای ملی صریحا " وعده داده بودند که شاه سابق در ایران خواهد ماند و اگر بنای رفتن باشد دارای شرایط و تشریقاتی است که با

اطلاع و اجازه مجلس خواهد بود؟!!

اگر واقعا " شاه سابق از ایران خارج می شود ضامن این همه خسارات و صدمات و لطاماتی که به حیثیت فردی و اجتماعی کشور وارد آمده کیست؟! "

روزنامه تجدد ایران شماره ۳۲۲۹ مورخه ۲۵/۷/۳۶ تحت عنوان " شاه سابق به کجا می رود؟ محاکمه مسببین بدبختی کشور چه شد؟! " س . م . طباطبایی

روزنامه اطلاعات در شماره ۴۶۶۱ مورخه ۲۵/۷/۴۶ خود تحت عنوان " حقوق خصوصی " به امضای طبیبی می نویسد :

" هیچ قوه ای نمی تواند حق خصوصی افراد را ساقط نماید . . . شاه سابق را بدون رسیدگی به حقوق مدعیان خصوصی و حقوق عمومی کشور ( رسیدگی به جواهرات سلطنتی و عواید شهرداریها و هزینه وزارت جنگ و درآمد نفت و حسابهای ارزی و غیره ) نگذارید از مرز ایران خارج شود . . . "

مرتضی کشوری وکیل پایه یک دادگستری تحت عنوان " آزادی قانون " در شماره ۶۶۸۵ مورخه ۲۵/۷/۶۶ روزنامه ایران می نویسد : " ساکنین ایران در هر نقطه و هر جا فهمیدند که دوره بندگی پایان یافته و آزادی واقعی که اصول حکومت دموکراسی آن را تعریف نموده به دست آمده خوشوقت شدند .

برنامه دولت و نطق های بعضی از نمایندگان و مقالاتی که در جراید انتشار پیدا کرده به مردم می فهماند که این آزادی و این بیان مثل سابق بازی نیست که فقط روزنامه و مجلس را برای اجرای مقاصد خود وسیله قرار دهند . دیروز بود که در تمام روزنامه ها و یا نمایندگان مجلس برای شروع به هرکار مقداری وقت خود را صرف دعا و نیات ذات شاهانه می نمودند و جراید این جملات را با قلم درشت نوشته و در اطراف آن هفته ها قلمفرسایی می کردند و مردم را به یک ایران نوین امیدوار و آبادی و عمران را در سایه توجهات پادشاه سابق گوشزد عالمیان می کردند . ولی آیا حقیقت هم ، چنین بود و آیا حقیقتا " تشکیل دیوان کیفر برای رسیدگی به شکایت شاکیان به وجود آمد و آیا قانون عمران برای آبادی و رفاه و آسایش عموم بود و آیا خیال می کنید الفای مالیات اراضی و وجود مالیات صدی سه برای رفاه و آسایش دهاقین و بزرگران بود ؟

شما چه خیال می کنید؟ آیا تصور می کنید که از ۱۳۰۴ به این طرف این همه قوانین که از مجلس گذشت و برای هریک از آنها متملقین و چاپلوسان و همان اشخاص که خندان و شاداب در گوشه اتومبیل های خود نشسته و به ناله های زندانیان که در اثر تقاضاهای غیرقانونی و عدم انجام آن به بیغوله های زندان انداخته شده بود می خندیدند و اشک یتیمان بی پدر را دیده و دست تضرع آنها را از دامن خود رد می کردند ، فراموش شده است؟ نه! . . . "

رضاخان سلب آزادی و تجاوز به حقوق فردی و اجتماعی مردم و برقراری محیط ترور و

وحشت را با اختناق مطبوعات آغاز نمود. در سال ۱۳۰۱ که روزنامه " حیات جاوید " رسیدگی به بودجه وزارت جنگ را در جلسه علنی مجلس شورای ملی، پیش کشید، "فردای آن روز سردار سپه وزیر جنگ وقت به اتکای زور و قلدری، آقای فلسفی مدیر روزنامه را به وزارت جنگ احضار نمود و به جای ذکر منطق و دلیل و ابراز صورت بودجه جزء وزارت جنگ . . . مشت گره خورده اش را به دهان آن روزنامه نویسنده نواخت که دو دندان شکست. " چند ماه بعد مرحوم میرزا هاشم خان مافی مدیر روزنامه وطن، مقاله ای مبنی بر انتقاد از رفتار پاره ای افسران نوشت که به دستور رضاخان عده ای از آتریاد قزاق به اداره روزنامه وطن حمله کرده، ااثیاءش را به غارت برده، مدیر وطن را مجروح و مضروب نمودند تا مشرف به موت شد.

" طولی نگشید که مرحوم میرزا حسین خان صبا ( مدیر ستاره ایران ) ضمن مقاله ای از اصول دیکتاتوری و خودسری تنقید نمود، ولی به امر سردار سپه او را هم در داخل منزل سردار سپه فلک کردند و چوب زدند.

" مرحوم فرخی مدیر روزنامه توفان هم چندی بعد در اثر بدی اوضاع با این رباعی وضع حکومت و مجلس را معرفی نمود :

" از یک طرفی مجلس ما شیک و قشنگ از یک طرفی عرصه به ملیون تنگ

قانون و حکومت نظامی و فشار اینست حکومت شتر گاو پلنگ "

ولی پس از انتشار آن در خطر جانی افتاد.

" با این عملیات سردار سپه قلم ها را شکست و نفس ها را در سینه ها حبس نمود<sup>۱</sup>.

حال و وضع مطبوعات کشور را در دوره رضاخان، احمد ملکی مدیر روزنامه ستاره چنین وصف می کند :

" . . . تنها تعارف و اظهار مرحمتی که از طرف شاه سابق نسبت به روزنامه ها می شد این عبارت بود : " اگر یک کلمه بنویسید می دهم ریز ریزتان کنند ! " " بدین ترتیب " . . . اگر سایر اشخاص را با آمپول هوا و آتش مسموم و تزریق مواد سمی مقتول و یا با ناز بالش آهسته آهسته خفه می کردند، در حکومت دیکتاتوری سهم روزنامه ها ریز ریز شدن بود ! " <sup>۲</sup>

و مجید موقر مدیر روزنامه ایران در شماره سوم به تاریخ ۲۵/۱۰/۴ تحت عنوان " سرنوشت سانسور در ایران " پرده از جنایات " شاهنشاه عظیم الشان " برمی دارد و روزگار مردم ایران را در دوره بیست ساله، چنین بیان می کند :

" . . . اگر سانسور در ایران برقرار نبود، مردم می توانستند به شاه سابق بگویند :

۱ : روزنامه داد، شماره ۴۳۱، مورخه ۲۴/۲/۵، " رضاخان و مطبوعات .

۲ : ستاره، شماره ۱۱۹۳، مورخه ۲۰/۸/۱۵، سرمقاله .

ای شاه! چرا خانه ما را ، باغ ما را ، ملک ما را ، مزرعه ما را ، زمین ما را به زور از ما می‌گیری؟

چرا چون اموال ما را بزور می‌گیری ، ما را هم به سخره می‌بری ، وادار می‌کنی از سی فرسخ راه با پای برهنه و پیاده طی طریق کنیم ، عائله خود را لخت و بی سرپرست ترک کنیم ، شبها و روزها بدون اجر و مزد با شکم خالی و دل پراز درد و دیدگان اشک‌آلود و دستان لرزان برای تو بیل بزنیم؟

چرا کمیسیون ارز درست می‌کنی و تمام دسترنج ملتی را به‌رایگان از دستش می‌ربائی و به‌خارج فرار می‌دهی و میلیونها لیره انباشته می‌کنی؟ چرا تمام بازرگانی کشور را به احضار دولت می‌گشی و همه را از گرسنگی به‌خاکستر بدبختی می‌نشانی؟ چرا قانون اساسی کشور را زیر پا می‌گذاری ، چرا اساس مشروطیت را برهم می‌زنی ، چرا وزراء را به‌میل خود می‌آوری و می‌بری ، زندانی می‌کنی و می‌گشی ، چرا نمایندگان را خودت انتخاب می‌کنی و زبان آنها را با طلسم رعب می‌بندی؟ چرا مردم بی‌گناه را به‌جرم وطن‌خواهی و ایمان به آزادی و تقوی و وظیفه‌شناسی و مردانگی می‌زنی ، می‌بندی و به‌زندان می‌افکنی و زجر می‌دهی و به‌دیار نیستی می‌فرستی؟ . . ."

و چنین بود سیمای واقعی " اعلیحضرت رضاشاه کبیر ! بنیانگذار ایران نوین ! "



---

فصل سوم

---

---

کارنامه دولت فروغی

---

## کارنامه دولت فروغی

محمد علی فروغی نخست‌وزیر منتخب رضاخان یکی از اخلاف حاج مؤمن اصفهانی است که بنا به نوشته کتاب تاریخ رجال ایران "از یهودیان بغداد بوده که برای تجارت به اصفهان آمده است"<sup>۱</sup>. اول فرد معروف و سرشناس این خاندان آقا مهدی ارباب، جد محمد علی بود، که پس از مسافرت به هند و بازگشت به ایران اسم و رسم بیشتری یافت. وی از هندوستان تریاک وارد کرده و به ترویج فروش آن در ایران می‌کوشید چنان‌چه خود می‌نویسد: "با روشی که در هند آموختم، صادرات تریاک را از ۲۳ صندوق به دوهزار و سه‌هزار رسانیدم."<sup>۲</sup>

محمد حسین اصفهانی ملقب به ذکاءالملک فرزند آقا مهدی ارباب و پدر محمدعلی فروغی است که از خدمتگزاران دربار ناصری و یکی از اعضای فراماسونری یا فراموشخانه و در شمار یاران میرزا ملکم‌خان بود و به همین جهت در سال ۱۳۰۸ ه. ق. بازداشت شد. محمدعلی فروغی ملقب به ذکاءالملک در زمان رضاخان چندین بار به مقام وزارت و سه‌بار به نخست‌وزیری رسید.

وی یکی از بنیانگزاران سازمان فراماسونری<sup>۳</sup> معروف به "لژ بیداری ایران" در سال ۱۲۸۶ شمسی (۱۹۰۷ میلادی) و یکی از سه نفر مترجمین قانون اساسی فراماسونری به زبان فارسی بود. فروغی در آن لژ به مقام استاد اعظم با عنوان خاص "چراغدار" نایل گردید.

۱: کتاب تاریخ رجال ایران جلد سوم صفحه ۴۵۰ - مهدی بامداد - چاپ جاویدان ..

۲: مجله یغما، شماره ۹ سال ششم آذرماه ۱۳۳۲ به قلم جلال همایی.

۳: فراماسونری یا فراموشخانه یکی از ابزارهای امپریالیسم جهت برده ساختن و غارت ملت‌ها است. این ابزار در ایران بویژه در خدمت امپریالیسم انگلستان می‌باشد. اولین سازمان فراماسونری منظم و با قاعده‌ای که در ایران تشکیل گردید، لژ یا سازمان فرانسوی به نام "لژ بیداری ایران" بود. امپریالیسم انگلستان بدین لحاظ زیر لوای لژ فرانسوی وارد میدان گردید که به علت نفرت مردم از آن دولت، ایجاد لژ انگلیسی در ایران مواجه با شکست شده بود. ولی از این لژ همان استفاده‌ای را نمودند که از لژ رسمی انگلیس می‌توانستند بگیرند.

سعید نفیسی درباره فراماسونها یا اعضای فراموشخانه می‌نویسد: "صدها فراماسون ایرانی هستند که خالما و مخملما و عبیدانه با کمال حضور ذهن و امانت و صداقت به سیاست نابکارانه انگلیس در ایران خدمت کرده‌اند..." کتاب نیمه راه بهشت "ص ۱۷۲ نقل از کتاب "فراماسونری در ایران" جلد اول ص ۴۵.

و به قول دکتر میمنی نژاد: "در روز ورود (به این سازمان) تعهد سپردند که بدون چون و چرا بلا اراده فرامین لژ بزرگ را که در لندن است اجرا کنند و با سپردن این تعهد خود را ملوب الاختیار نمودند."

کتاب حوادث صفحه ۱۰۹-۱۱۳ نقل از کتاب "فراماسونری در ایران" جلد سوم ص ۶۰۰.

( کتاب فراماسونری در ایران ، جلد اول ، صفحات ۱۵۹ و ۱۱۲ )

در سال ۱۳۱۴ شمسی که محمد ولی خان اسدی<sup>۱</sup>، پدر شوهر دختر فروغی ، نیابت تولیت آستان قدس رضوی پس از به توپ بستن ضریح امام رضا به اتهام توطئه علیه رضاخان اعدام گردید ، محمد علی فروغی نیز که سمت نخست‌وزیری را داشت مذبذب دربار شد و از نخست‌وزیری کناره‌گیری نمود . لذا بعد از ورود متفقین و درهم شکستن دستگاه دیکتاتوری ، وی یکی از افراد نادر ظاهرالصلاحی بود که می‌توانست در مقام نخست‌وزیری توفان خشم عمومی را فرو نشانده و دستگاه رضاخانی را از انهدام برهاند .

روز ششم شهریور ماه سال ۱۳۲۵ که محمد علی فروغی به نخست‌وزیری رسید ، رضاخان گمان می‌کرد که هنوز امکان ادامه فرمانروایی او منتفی نشده است . لذا نخست‌وزیرش از " نیات مقدس " او و ادامه برنامه‌هایش دفاع کرد و خطاب به نمایندگان مجلس شورای ملی چنین گفت :

" خاطر آقایان نمایندگان محترم از نیات مقدس ( رضاخان ) درباره اصلاحات و پیشرفت امور کشور گاملاً " مستحضر است و در ضمن برنامه‌هایی که از طرف دولتهای وقت پیشنهاد مجلس شورای ملی شده است ملاحظه فرموده‌اند بنابراین دولت امروزی به‌ورود در برنامه تفصیلی حاجتی نمی‌بیند . . . " <sup>۲</sup>

ولی چون ادامه حکومت جابرانه رضاخان چه از نظر مردم و چه از نظر متفقین مقدور نگردید ، فروغی روز اول مهر ماه با ترمیم کابینه ، برنامه جدیدی به مجلس ارائه نمود که در آن وعده یک‌رشته اصلاحات اجتماعی و آزادیهای مندرج در قانون اساسی داده می‌شد . فروغی جهت تسکین غلیان احساسات عمومی با شتاب از رضاخان هبه نامه و صلحنامه گرفت ، در جلسه خصوصی به نمایندگان مجلس شورای ملی وعده داد که قبل از رسیدگی به مظالم و شکایات مردم و تصفیه حسابهای بیست‌ساله اجازه خروج از کشور به رضاخان داده نخواهد شد ولی در خفا ترتیب فرار او را آماده ساخت . بنابه صلاحدید او ، محمدرضا پهلوی املاک غصبی رضاخان را در اختیار دولت قرار داد تا چنانچه باصلاح " ادعای غبنی " وجود داشته باشد رسیدگی شود و فرمان عفو عمومی صادر کرد .

اینک به‌منظور ارزیابی افکار عمومی روز ، قسمت‌هایی از نطق علی دشتی<sup>۳</sup> در جلسه اول مهرماه ۱۳۲۵ را که کم‌وبیش انعکاسی از نظرات مردم است ، نقل می‌کنیم : " برنامه ( دولت ) را آقایان دیده‌اند به‌منظر من از روی عجله و هرچه به‌نظرشان خوب آمده است ،

۱: محمد ولی خان اسدی ( مصباح السلطنه ) یکی از افراد خوشنامی بود که از سال ۱۳۰۴ تا ۱۳۱۴ شمسی نیابت تولیت آستان قدس رضوی را به عهده داشت . وی بعد از حادثه گلوله باران مرقد امام هشتم و گشتار بیرحمانه مردم به اتهام توطئه علیه رضاخان و تحریک به قیام به دست دژخیمان رضاخان اعدام گردید .

۲: اطلاعات هفتگی ، به تاریخ ۲۰/۶/۱۴

۳: داخل کادر ، صفحه ۱۲۶ .

استناد به نطق علی دشتی که بنابه شرایط روز رخت آزاد یخواهی برتن کرده و سخن از دردها و نظرات مردم بمیان آورده است، بهیچوجه دلیل برثابت و قبول آزاد یخواهی وی نیست. زیرا او یکی از عوامل سرشناس استعمار انگلیس می باشد. اینک بمنظور معرفی وی سند زیر را از شماره ۱۸ سال سوم روزنامه سیاست به تاریخ یکشنبه ۱۵ رمضان ۱۳۴۲ قمری نقل می کنیم:

" روز جمعه ( کاغذ مارگدار سفارت انگلیس )

دوست عزیزم با تجدید مراسم ارادت صمیمانه عرض می شود که آقای ... و آقای سالار... مدیر شفق ( مقصود شفق سرخ است که مدیر آن علی دشتی بوده ) را حاضر کردند و قول هم داده است که خیانت نخواهد کرد. در اینصورت گمان می کنم که جنابعالی خوب است با آقای سالار... ملاقات فرمائید. از ... دستور العمل از او بخواهید که چطور داخل مطلب شوید مسلماً " شفق پول خواهد خواست. دیگر عرضی ندارم.

هاوارد ( امضای انگلیسی هاوارد )<sup>۱</sup>

این سند از طرف همان روزنامه به رئیس مجلس ( مؤتمن الملک ) ارسال گردید و در اثر افشای آن شبیه چهارم دوره پنجم مجلس شورایی اعتبار نامه علی دشتی را که از صندوق سازه سردر آورده بود در جلسه یکشنبه ۱۷ ثور ۱۳۰۳ شمسی رد گرد. این اعتبار نامه روز یکشنبه ۱۲ جوزا همان سال در جلسه عمومی مطرح و با ۶۶ رای مخالف در برابر ۲۵ رای موافق رد گردید. نسخه اصلی نامه در بایگانی مجلس مضبوط است. وی وکیل مجلس منتخب رضاخان و مأمور سانسور در دوره دیکتاتوری بیست ساله بود و به نام " آشیخ علی سانسورچی رئیس اداره نگارشات " خوانده می شد. پس از فرار دیکتاتور برای حملاتی که در مجلس به رضاخان کرد از دربار محمدرضا پهلوی حق السکوت گرفت.<sup>۲</sup>

نوشته اند تعیین و تشخیص و قطعیت در آن نیست. " گشاورزی را ترقی می دهیم و تجارت را خوب می کنیم، به صحیه توجه می کنیم، معارف را ترقی می دهیم. " اینها همه کلیات است ما منتظر بودیم برنامه دولت بیشتر مطلب داشته باشد و بیشتر با احتیاجات عمومی مردم تطبیق کند. ( صحیح است ) .

از قراری که شنیده ام گویا شاه مستعفی می روند و گذرنامه ایشان هم صادر شده روز اول که استعفا نامه ایشان را آوردند بنده با آقای فروغی بطور خصوصی و در مجلس علنی تذکر دادم که قبل از این که محاسبات بیست ساله تفریق نشود از ایران خارج نشوند. عصر همان روز عده ای از وکلای آقای رئیس مجلس را ملاقات کرده و ایشان را نزد آقای فروغی فرستادند و همین تقاضا را تکرار کردند و آقای نخست وزیر وعده فرمودند که مطابق میل

۱: این سند در شماره ۱۶۵، مورخه ۲۴/۶/۱۵، روزنامه شفق ارگان حزب ایران، نیز چاپ و اصل آن در شماره ۱۶۶، مورخه ۲۴/۶/۱۹ همان روزنامه گلپشه شده است.

۲: روزنامه شفق، ارگان حزب ایران، شماره ۱۰۵، ۲۴/۳/۲۸ از مقاله " عناصر مشکوک. شائید نه ما " و شماره ۲۴/۴/۷ از مقاله " آقای دکتور مصدق " و شماره ۱۴۵، ۲۴/۵/۱۷، دشتی از هیئت حاکمه دفاع می کند. "

وگلا<sup>۶</sup> رفتار شود .

... همین طور مسئله جواهرات ( صحیح ) است . بنده سئوالی می کنم ده روز دیگر کمیسیون معین می کنند . مبلغ مهمی از جواهرات نیست . آیا آن وقت آقای فروغی یا هیئت دولت ایشان از عهده<sup>۷</sup> این مسئولیت برمی آیند ؟

... در این بیست ساله اصل مالکیت ( که یکی از اصول مهمه<sup>۸</sup> حقوق بشری است ) مراعات نشده و حق مالکیت کاملاً " متزلزل شده . مردم منتظر بودند که این مطلب به یک شکل قطعی و صریح و ثابتی در برنامه دولت گفته شود . البته در ضمن بیانات دولت که قضیه هبه و مصالحه را به عرض رسانید بطور مجمل گفته شد کسانی که از معامله با شاه مستعفی غبن دارند می توانند فسخ کنند . غبن چیست ؟ مردم را در زندان انداخته و املاک آنها را قباله کرده اند . حال دولت مکلف است اموال مردم را به آنها پس بدهد ( صحیح است ) .

عجب تر این است که تزلزل اصل مالکیت از پادشاه به دوایر دولتی هم سرایت کرده بود .

دکتری خانه ای داشت وزارت فرهنگ که مربی فکر مردم است امر کرده بود آن ملک را که متری هفتاد تومان قیمت داشت شهرداری از او گرفته متری هیجده تومان بها و بدهد . بنده به وزیر فرهنگ گفتم جواب عجیبی داده گفت بودجه فرهنگ ضعیف است . شرافت و مباهات یک کشور در این است که شاه و وزیرانش نتوانند یک وجب از خاک مردم را بگیرند . نه این که به زور شهرداری و به قوه<sup>۹</sup> حبس و زجر ملک مردم را تصرف کنند . اما در قضیه اموال منقول می گویند در بانک های داخلی شصت هفتاد میلیون تومان دارند . از این مبلغ آن چه محقق است گویا بیست و چهار میلیون تومان را به پادشاه فعلی بخشیده اند که ایشان چند میلیون آن را مطابق صورتی که آقای رئیس مجلس خواندند به امور خیریه یا لوله کشی شهر تهران تخصیص داده اند و هی دائماً " تعارف و مجامله راه افتاده است . این تعارف ها تاگی ، عطایا یعنی چه ؟ پول مال مردم است باید به دولت برگردد . و آن گهی پولهای بانکهای لندن و آمریکا و برلن چه می شود ( دبستانی - جزو اموال منقول است . خنده حضار )

مطلب دیگر حساب ذخیره<sup>۱۰</sup> کشور است که یک موضوع تاریکی شده ، از آقای وزیر دارایی خواهش می کنم اگر امروز نتواند ، در آینده<sup>۱۱</sup> نزدیکی این منطقه تاریک بودجه را روشن کنند .

شنیده ایم شهرداری تهران ۳۵ میلیون تومان از بابت عماراتی که در آبدلی و مبارک آباد و تهران و مازندران از ۱۳۰۵ تاکنون ساخته است از شاه مستعفی طلبکاری می کند .

ترتیب این دعوی چه می شود ؟ در این جا یک قضیه خیلی عجیبی به خاطر آمد که اینک برای استحضار مجلس عرض می کنم : شهرداری گامیونهای متعددی دارد ولی البته نه

برای رفع حوایج شهر بلکه برای حمل سنگ و گچ و آهک و غیره برای ساختمانهای شاه .

مطلب دیگری که می‌خواستم عرض کنم راجع به آزادی محبوسین است که از همان روز اول میان نمایندگان مجلس این فکر پیدا شده و حتی طرح قانونی هم تهیه کردند که به موجب آن دولت مکلف بود محبوسین سیاسی را آزاد کند ولی مجلس علنی تشکیل نشد و دولت به مجلس پیشدستی کرد و اعلان عفو عمومی داد . بسیار خوب ولی من هنوز می‌شنوم که عده زیادی ... توقیف هستند .

... مسئله مهمتری که دولت حتماً باید توجه کند آزادی نطق و قلم است . من یقین دارم اگر در همان دولت پادشاه سابق آزادی عقیده و فکر و قلم برقرار بود این همه ظلم نبود و کار به این جا منتهی نمی‌شد ...<sup>۱</sup>

به‌رحال فروغی ، وجوهی را که رضاخان از اموال عمومی غصب کرده بود در اختیار محمدرضا پهلوی قرار داد تا "شاهنشاه جوان جوانبخت" پول مردم را به نام بخشش ملوکانه" به خود آنها "اعطا فرمایند ."

هنوز سایه شوم بت‌اعظم از سرملت ما کوتاه نشده بود که فروغی و دستیارانش ، بت دیگری برای ملت تراشیدند . حسن اسفندیاری رئیس مجلس شورای ملی در جلسه دوم مهرماه سال ۱۳۲۵ مجلس ، راجع به عطایای ملوکانه بی‌شرمانه چنین گفت : "... راجع به بخشش‌هایی که از دارایی‌های همایونی برای ملت و کشور خودشان تخصیص داده‌اند اینک برای اطلاع آقایان نمایندگان و آگاهی عموم خوانده می‌شود تا تمام افراد ملت از نتیجه نیا و عطایای شاهانه مستحضر باشند و امیدوارم که همگی یک‌زبان بگویند :

برومند باد آن همایون درخت که در سایه آن توان برد درخت "

و در روزنامه‌ها با آب و تاب نوشتند : " دیروز ۲۵/۷/۱۵ علیحضرت همایون شاهنشاهی مبلغ ده میلیون ریال از دارایی شخصی خود را به وزارت فرهنگ اعطا فرمودند که سرمایه حقوق بازنشستگی این دسته از معلمان باشد ."<sup>۲</sup>

و با ، چون فصل زمستان نزدیک است برای تهیه لباس و روپوش مبلغی به بینوایان مرحمت فرمودند . و یا " علیحضرت همایونی محمدرضا پهلوی از دارایی شخصی خود به هریک از افسران ارتش ۷ کیلو برنج و سه کیلو قند اعطا فرمودند ."<sup>۳</sup>

هرچه مردم و مطبوعات اعتراض کردند و نوشتند " ... چقدر بگویم شصت و هشت میلیون تومان پول شاه سابق و آن‌چه در بانکها گذاشته و هرچه ساخته و اندوخته همه مال ملت است و از راه ستمگری و جور و اعتساف به دست آمده است و با مال مردم بخشش و عطا

۱: روزنامه ایران ، شماره ۶۶۸۲ ، مورخه ۲۵/۷/۳ .

۲: روزنامه ایران ، شماره ۶۹۰ ، مورخه ۲۵/۷/۱۱ .

۳: روزنامه ایران ، شماره ۶۶۹۴ ، مورخه ۲۵/۷/۱۵ .

۴: روزنامه ایران ، شماره ۶۶۸۲ ، مورخه ۲۵/۷/۳ .

فرمودن معنی ندارد! آیا با این روش ممکنست اعتماد و اطمینان عمومی را به کفایت دولت و بی‌غرضی وزرایی که زمامدارند جلب نمود؟<sup>۱</sup> در اعمال و رفتار دولت فروغی کارگر نیفتاد.

و چون وجوهی که رضاخان در بانکهای خارج داشت و مبلغ آن به ششصد میلیون مارک حدس زده می‌شد<sup>۲</sup> مورد بحث قرار گرفت، ابتدا دولت دوبار در روزنامه‌ها اعلانی به این مضمون انتشار داد: "از طرف دولت خبر زیر به اداره داده شده است - نظر به این که انتشار یافته بود که پادشاه سابق در بانکهای خارجی پول نقد دارند، هیئت دولت دقیقاً درصدد تحقیق برآمده ولی تاکنون به هیچ وجه اطلاعی به دست نیامده است که ایشان در بانکهای خارج پول نقدی داشته باشند."<sup>۳</sup>

سپس عصر روز ۲۵/۷/۶ نخست‌وزیر به نمایندگان اظهار داشت که "هرچند معلوم نشده است که ایشان (رضاخان) در خارجه پولی داشته باشند و لیکن احتیاطات به اعلیحضرت شاه سابق مراجعه شد که تصریح فرمایند اگر در خارجه دارایی داشته باشند آن نیز مشمول صلحنامه باشد. ایشان نیز مطابق سند رسمی که در بندر عباس تنظیم شده وجوهی را که در بانکهای خارجه معلوم شود جزو صلحنامه منظور داشتند و به اعلیحضرت همایونی محمد رضا پهلوی انتقال خواهد یافت."<sup>۴</sup>

متن اعترافنامه‌ای که در بندرعباس تنظیم شده بود چنین است: "بندگان اعلیحضرت همایونی رضاشاه پهلوی (!) شاهنشاه سابق ایران اقرار و اعتراف فرمودند براین که سند ثبت شده زیر شماره ... دفتر اسناد رسمی شماره ... اصفهان شامل وجوه نقدینه و سهام موجوده در بانکهای خارجی هم می‌باشد.

رضا "۵"

با وجود این که رضاخان با این سند به وجود نقدینه و سهام در بانکهای خارجی صریحاً "اعتراف نمود ولی هیچ‌وقت این وجوه به ملت ایران بازپس داده نشد.

اما در مورد نفایس و جواهراتی که رضاخان همراه خود می‌برد فروغی روز ۲۵/۷/۶ در مجلس اظهار داشت: "نظر به این که باز هم در افواه مذاکره از مقدار زیادی نفایس می‌شد که شاید شاه سابق همراه خود ببرند، در موقع خروج از سرحد توسط مأمورین گمرک و غیره صورت مجلسی از اشیایی که همراه می‌بردند برداشته شد که جای شبهه و نگرانی در این خصوص باقی نماند و این صورت مجلس قریباً "به تهران خواهد رسید و البته به اطلاع

۱: تجدید ایران، شماره ۳۲۵۳، ۲۷/۷/۳۰. نوشته س. م. طباطبائی.

۲: مرد امروز شماره ۲۳، ۲۳/۴/۱۰، زندگی یک دیوانه.

۳: روزنامه اطلاعات، شماره ۴۶۵۹، به تاریخ ۲۰/۷/۲.

۴: روزنامه اطلاعات، شماره ۴۶۶۴، مورخه ۲۵/۷/۳۰ و روزنامه ایران، ۶۶۸۷ مورخه ۲۵/۷/۳۰.

۵: مرد امروز، شماره ۲۱ مورخه ۲۳/۳/۶.

آقایان نمایندگان می‌رسد.<sup>۱</sup>

برای بررسی صحت و سقم این ادعای دولت فروغی یکبار دیگر از مذاکرات مجلس شورای ملی سود می‌جوییم:

"... آقای فروغی در جلسه خصوصی گفتند که از اثاثیه شاه مستعفی پس از حرکت از اصفهان در بندرعباس توسط مأمورین گمرک بازرسی به عمل آمده و صورت مجلس آن‌هم تنظیم گردیده که بزودی به عرض مجلس خواهد رسید. اگر یک کمی به انصاف و خدا و وجدان اهمیت بدهیم باید گفت که این حرف خیلی مضحک است. شاه سابق در اصفهان طوری رفتار می‌کرد که تا شعاع ۵۰۰ متری کسی حق نداشت دورخانه‌اش عبور نماید. در مدت اقامت در اصفهان طلا از مثقالی بیست تومان به چهل و پنج تومان رسید. حالا آقایان محترم انصاف بدهید که یک مأمور چهل‌تومانی گمرک بندرعباس چگونه جرأت دارد شاه را تفتیش بکند. چرا باید یک نفر رئیس دولت یک چنین حرفی بزند. آیا مأمورین بندرعباس می‌توانستند اثاثیه شاه را تفتیش کنند و جعبه‌ای را که اوراق بهادار و سهام نفت جنوب است بازرسی کرده و به جیب او دست بزنند که آیا چهار پنج سیر زمرد و الماس وجود دارد؟"<sup>۲</sup>

ولی حتی آن صورت مجلس ادعایی هم هیچ‌وقت به مجلس و ملت ارائه نکردید و موضوع به دست فراموشی سپرده شد و به قول عمیدی نوری: "آقای فروغی قول دادند صورت مجلس گمرک بندرعباس را هنگام خروج رضاخان از ایران به معرض افکار عمومی گذارده، منتشر نمایند ولی نه تنها از آن صورت مجلس خبری نشد، بلکه نگارنده را که در مقام تذکر آن صورت مجلس برآمدم به بهانه نشر اکاذیب در دادگستری عصر مشروطیت بعد از ۱۳۲۰ تعقیب نمودند."<sup>۳</sup>

بالاخره دولت فروغی شرایطی فراهم کرد که رضاخان بی آن که حسابی پس بدهد، در حالی که فرماندهان قشون در طول راه با گاردهای احترام به پای‌بوسی وی می‌شتافتند و هدایایی نظیر دوپست لوله تریاک اعلای ماهان کرمان تقدیم می‌داشتند، روز پنجم مهرماه سال ۱۳۲۰ با کشتی انگلیسی "بندرا" ابتدا به سوی بمبئی و سپس به جزیره موریس یکی از مستعمرات انگلستان حرکت کرد و چنان‌چه کنسول انگلیس در بندرعباس گفت: "حکومت هندوستان ترتیب تمام کارها را داده تا نابغه عظیم‌الشان" روزهای آخر عمر را در جوار

۱: اطلاعات شماره ۴۶۶۴، ۲۵/۸/۷.

۲: روزنامه ایران، شماره ۶۶۹۳، مورخه ۲۵/۷/۱۴.

۳: روزنامه ستاره، شماره ۱۲۶۷، مورخه ۲۵/۱۲/۱۶.

۴: "... موقع حرکت (از کرمان) سرتیپ سپاهپوش فرمانده لشکر کرمان شرفیاب و مقدار دوپست لوله تریاک اعلای ماهان کرمان را که گویا از اداره اقتصاد گرفته بود در یک جعبه لثافه پیچ به عنوان هدیه تقدیم کرد...." روزنامه مرد امروز، شماره ۱۶، مورخه ۲۳/۲/۲، به قلم احمد هاشمی.

۵: شاه در بندرعباس خطاب به کنسول انگلیس و با اشاره به شاهپورها گفت: "من دیگر پول ندارم خرج این بچه‌ها را کی ←



رحمت ارباب به سرگند .

فروغی برای آماده کردن شرایطی که امکان فرادادن دیکتاتور و معاف داشتن دشمنان خلق و جنایتکاران از مجازات و حفظ دستگاه رضاخانی را مقدور سازد به این بهانه که "موقع باریک است" مردم را به آرامش و سکوت و متانت دعوت می کرد تا حوادث گذشته بتدریج از خاطرها فراموش شود و مسئولین جنایات بیست ساله که از مهره های حساس دستگاه حاکمه بودند از گزند مصون بمانند .

چرا دولت فروغی و سازمان تبلیقاتیش در هرفرصتی از مردم می خواستند که "گذشت" داشته باشند ، و از مظلوم و خطاکاریهای بیست ساله دیگر بحثی به میان نیآوردند و حتی کسانی را که از اظهار حقایق باکی نداشتند به هوچیگری متهم می ساختند ؟ زیرا این چهره کریه طبقه حاکمه ایران بود که با انتقاد از گذشته نمایان تر و آشکارتر می گردید .

همین ها بودند که چاپلوسی و نوکرمانی را به جایی رساندند که "در بوسه پرورش افکار" به جای اول دفتر به نام ایزد دانا "گفتند" اول دفتر به نام شاه توانا و با موقعی که شاه سابق به نمایشگاه امتعه وطنی می آمد نوشتند که "فرمودند این پنبه ها سفید نیست باید سعی کنید سفیدتر شود" و این عبارت بی سرو ته را به عنوان فرمایشات ملوکانه با حروف درشت چاپ کردند . . . و یا یکی از وکلاء در مجلس گفت " . . . شاه ما . . . در جمیع علوم تخصص دارد . " <sup>۱</sup>

به رکن الدین مختاری رئیس شهربانی رضاخان "بندگان حضرت اجل" گفتند :  
تمام جنایات دوره پهلوی در برابر چشم مقامات عالی رتبه دادگستری انجام گرفت و این "قضات عالی مقام" به جای دفاع از حقوق ستمدیدگان ، دستورهای غیرقانونی و ضدانسانی مختاری ، این ضابط دادگستری را از جان و دل پذیرا شدند و به رؤسای دادگاه پیغام دادند که "حضرت اجل سپاس مختاری نظرشان اینست : این شخص محکوم شود .  
"لذا مختاری حق داشت که در محضر دادگاه بگوید " . . . اگر من مسئول ، اعدام یا حبس ابد باید بشوم ، تمام متصدیان مسئول دادگستری وقت در این مسئولیت با من سهیمند و بایستی محاکمه شوند" <sup>۲</sup>

این که می گویند همه چیز امر بوده و ما مأور بودیم و معذور ، به هیچ وجه درست نیست . هیچ جای قانون قید نشده است که اگر پادشاهی برخلاف قوانین کشور و منافع ملت دستوری صادر کرد ، مجری و مباشر امر از مجازات معاف است . اگر فروزان کفیل

می دهد؟ کنسول جواب داد : "خاطر مبارک آسوده باشد حکومت هندوستان ترتیب همه کارها را داده است . " - مرد امروز شماره ۱۶ - ۲۳/۲/۴۳ .

۱ : روزنامه ستاره ، شماره ۱۷۷ ، ۲۴/۷/۴۰ " ما هم بی تقصیر نیستیم " - ارسلان خلعتبری .

۲ : روزنامه ستاره شماره ۱۱۸۶ - ۲۰/۸/۴۰ به قلم عمیدی نوری .

۳ : روزنامه ستاره ، شماره ۱۳۶۷ به تاریخ ۲۱/۵/۴۱ .

شهرداری تهران آشکارا اقرار و اعتراف کرد که سی و پنج میلیون تومان از پول مردم را صرف بنای ویلاها و ساختمانهای اختصاصی دربار کرده، و متعاقب آن در روزنامه‌ها نوشت: "بلیه" ساختمانهای اختصاصی، مانند گوه عظیمی جلوی هر قدم اصلاحی را بر شهرداری بسته بود.

... این بار سنگین نه برای شهرداری مجالی باقی می‌گذاشت که به‌کارهای شهر برسد و نه پولی که در راه اصلاحات شهری مصرف شود..."<sup>۱</sup>

چرا تعقیب قانونی نشد و برعکس به‌عنوان نازشست به مقام پیشکاری دارایی آذربایجان منصوب گردید. علت امر کاملاً روشن است: وی مانند صدها نفر از "رجال" دوره بیست‌ساله یکی از عناصر دست به‌سینه و مورد اعتماد دستگاه بیدادگری بوده و برای حفظ منافع پلید خود در برابر هر قلدری آماده کرنش و تعظیم. منتهی بنا به شرایط گاهی ناچار به تعویض قیافه و لباس می‌شد. جهت اثبات این مدعا به نطق روز ۲۰/۲/۱۶ وی هنگام گشایش مجسمه رضاخان در میدان بیست و چهار اسفند مراجعه می‌کنیم. وی در مدح شاهی که بابت بنای کاخهای اختصاصی ۳۵ میلیون تومان به شهرداری بدهکار بوده و بلیه کاخهایش مانع از انجام وظایف شهرداری گشته بود چنین گفت: "... سپاسگزاری و قدردانی غریزه‌ایست که طبیعت در نهاد بشر به‌ودیت گذارده ... چون همه اعمال یگسان نیست طبعاً "نحوه قدردانی هم متفاوت است ... گاهی درجه احسان و نیگویی به‌پایای می‌رسد که بیان، عاجز از سپاسگزاری است. آن وقتی است که نیگویی از حدعادی تجاوز و صورت معجزه به‌خود می‌گیرد ... کشور ما به علت نبودن سرپرست مقتدر می‌رفت که آخرین نفس حیات را بگشدد که ناله سوزنده قلب بیمار به هدف اجابت رسید. در شب تاریکی فرشته آسمانی با شمشیر آخته بر اهریمن نگبت و بدبختی تاخت. آفتاب اقبال ایران درخشیدن گرفت. ایران به دست عزیزترین فرزندش از ذلت و پریشانی رهایی یافت ... افراد در قبال این معجزه چه سپاسگزاری شایسته جز ایثار جان داشتند ... از فرط عشق و علاقه به ناجی حقیقی خویش تمثال مبارکش را زینت ساکن خود نموده هر صبح و شام در مقابلش زانوی بندگی و عبودیت خم کردند. غبطه بود که بیرون از خانه معبود حقیقی از نظرشان دور باشد. پیگر مقدسش را برفرق خود جا داده در شمال شهر زینت بخش پایتخت نمودند.

این افتخار نصیب شهرداری تهران شد..."<sup>۲</sup>

پاسخ مردم و مطبوعات را در برابر دعوت فروغی به آرامش و سکوت چنین می‌خوانیم:

۱: روزنامه تجدید ایران شماره ۲۳۴۹، به تاریخ ۲۰/۱۰/۱۳، "اوضاع شهرداری سابق" نوشته فروزان شهردار سابق تهران.  
۲: روزنامه تجدید ایران، شماره ۳۱۴۸ - ۲۰/۲/۱۷.

"... آنهایی که می‌گویند ذکر گذشته نکنید به اشتباه می‌روند. ذکر مصیبت خود یک نوع تسکین برای مردم است. در اخلاق عمومی اثر خواهد گذاشت، باعث تهذیب اخلاق خواهد شد. شاید تصور رود چون بعضی‌ها می‌گویند فراموشگار هستیم، اگر چندی زبانها خاموش و قلم‌ها شکسته باشد کم‌کم گارهای گذشته ماست مالی و پرده پوشی خواهد شد. این هم اشتباه است. آنقدر نباید این بدبختی‌ها و مذلت‌ها و مظالم را فراموش کرد تا اوضاع بهتری را جلوی چشم خود ببینیم. تا گارها اصلاح نشود و کار به دست اشخاص قابل اعتماد غیرآلوده نیفتد، وضعیت ما با سابق فرقی نخواهد داشت. هروقت آنهایی که عهده‌دار اصلاحات امور کشور ما هستند آن‌طور کشور را اداره کردند که با گذشته فرق داشته باشد آن وقت از گذشته صحبت نخواهیم کرد زیرا آنگاه به مقصود خود رسیده‌ایم..."<sup>۱</sup>

و در جای دیگر می‌نویسند "... اگر اینها معتقدند که گذشته گذشت و نباید از آن دم زد، پس بیايند این کتابهای تاریخ را که مایه افتخار است از میان ببرند، تدریس آن‌را موقوف کنند و اصلاً وجود تاریخ و عبرت‌های تاریخی را انکار نمایند. ما در زندگی و حیات جمع از چه باید پند بگیریم؟

"... البته کسی انکار نتواند کرد که وقتی از گذشته صحبت می‌شود، از گارهای خوب و مفید کسی بد نخواهد گفت. بلکه آن نقاط ضعفی که موجب تیره‌روزی زندگی کنونی شده آن‌ها را تشریح می‌نماید. و اگر از تشریح این نقاط ضعف بیمناک هستند که مبادا کرسی وکالت از دست برود و در سایه آزادی قلم و انتشار روزنامه‌های تازه، شخصیت علمی و ادبی و شجاعت اخلاقی هرکس آشکار گردد، زهی بی‌انصافی و باید برای این آزادی فاتحه خواند!"<sup>۲</sup>

فروغی وعده دموکراسی و آزادی به مردم می‌داد. و ملت ایران را به‌مراحم و نیت انسان‌دوستانه شاه جوان دموکرات امیدوار می‌ساخت. حال آن که با ابزارها و مصالحی که رضاخان برای ساختمان رژیم دیکتاتوری تهیه کرده بود، بنای حکومت ملی و دموکراسی استوار نمی‌شد جز آن که زمینه را برای اعاده دیکتاتوری شدیدتر و هولناکتری فراهم می‌ساخت. ثمره‌ای که مردم ایران هم‌اکنون شاهد آنند. در همان ایام که مردم ستم‌دیده کشور ما در انتظار اقدامات عاجلی جهت جبران خطا کاربها و رفع بی‌عدالتیها و تغییرات اساسی در دستگاه حاکمه بودند، فروغی نطقی از رادیو تهران ایراد نمود که موجب حیرت و خشم مردم گردید. بنا به گفته وی آزادی ملت ایران از قید اسارت و بیداد نه به علت ورود متفقین و سقوط دیکتاتوری رضاخان بلکه "در سایه توجهات شاهنشاه جوان جوانبخت" عملی گردیده است.

۱: روزنامه ستاره، شماره ۱۱۸۲، به تاریخ ۲۰/۷/۳۰ از مقاله "کم‌کم شروع می‌شود" نوشته ارسلان خلعتبری.

۲: روزنامه ستاره، شماره ۱۱۷۴، به تاریخ ۲۰/۷/۳۰ سر مقاله.

اینک قسمت‌هایی از آن نطق:

"برادران و هم‌میهنان عزیزم بحمداله به‌فضل خداوند در سایه توجهات شاهنشاه جوان جوانبخت باردیگر پا به‌دایره آزادی گذاشتید و می‌توانید از این نعمت برخوردار شوید. البته باید قدر این نعمت را بدانید و شکر خداوند را به‌جا آورید. از رنج و محنتی که در ظرف سی‌چهل سال گذشته به‌شما رسیده است امیدوارم تجربه آموخته و عبرت گرفته و متوجه شده باشید که قدر آزادی را چگونه باید دانست و معنی آزادی را دریافته باشید. در این صورت می‌دانید که معنی آزادی این نیست که مردم خودسر باشند و هرکس هرچه می‌خواهد بکند. شما ملت ایران به‌موجب قانون اساسی که تقریباً "سی‌وپنج سال پیش مقرر شده است دارای حکومت ملی پادشاهی هستید. اما اگر درست توجه کنید تصدیق خواهید کرد که در مدت این ۳۵ سال کمتر وقتی بوده است که از نعمت آزادی حقیقی یعنی مجری و محترم بودن قانون برخوردار بوده باشید و چندین مرتبه حکومت ملی یعنی اساس مشروطیت شما مختل شده است. آیا فکر کرده‌اید که علت آن چیست؟ من برای شما توجیه می‌کنم. علت اصلی این بوده است که قدر این نعمت را بدرستی نمی‌دانستید و به‌وظایف آن قیام نمی‌کردید و بسیاری از روی نادانی و جماعتی از روی غرض و هوای نفس از شرايطی که در حکومت ملی باید ملحوظ شود تخلف می‌کردند.

... پس اگر افراد ملت فقط ملاحظات و منافع شخصی خود را منظور دارند و حاضر نشوند که یک اندازه از اغراض جویی خود را فدای منافع کلی کنند و از راه صلاح خارج شده به‌جای اشتغال به‌امور شرافتمندانه برای پیشرفت اغراض خصوصی وسایل نامناسب از تزویر و نفاق و فتنه و فساد و دسته‌بندی و هوچیگری به‌کار برند ... باید حتم و یقین دانست که باز اوضاع این ۳۵ سال گذشته تجدید خواهد شد.

... و اگر ملت عبرت گرفته باشد و به‌وظیفه وجدانی خود عمل کند امیدواری می‌توان داشت که روزگار محنت و ذلت سپری شود و دوره شرافت و سعادت و سرفرازی برسد ..."

بدین ترتیب هنگامی که ملت ایران می‌خواست که دیکتاتور و دستیارانش را به‌جرم پایمال کردن قانون اساسی، تجاوز به‌حقوق فردی و اجتماعی، اختلاس و اتلاف اموال عمومی و اقدام به‌جنایات بی‌شمار، به‌پای میز محاکمه کشانده شوند، فروغی در مقام نخست‌وزیر از مردم می‌خواست که "دسته‌بندی و هوچیگری" نکنند تا اسرار جنایات بیست‌ساله افشا نگردد و اوضاع را چنان تفسیر می‌کرد که گویا علت اصلی آن همه مظالم و مفاسد این بوده که مردم قدر آزادی ندانسته، به‌وظایف آن قیام نکرده و از روی غرض و هوای نفس شرایط حکومت ملی را ملحوظ نداشته‌اند والا رضاخان و فزّه نوکرانش را تقصیری نبود!

وی نطق خود را چنین ادامه داد: "... معنی حکومت ملی این است که اختیار امور

کشور با ملت باشد و البته می‌دانید که هرکس اختیاراتی دارد و در ازای آن اختیارات مسئولیتی متوجه او می‌شود. پس اگر به مقتضای اختیارات خود چنان چه وظیفه وجدانی حکم می‌کند عمل نکنند مسئول واقع می‌شود و معنی مسئول واقع شدن همیشه این نیست که کسی از او سؤال و بازخواست کند. مسئول واقع شدن غالباً "بفاین" است که شخص گرفتار عاقبت وخیم می‌شود. اگر مخلوقی نباشد که از او بازخواست کند، خالق از او بازخواست خواهد کرد...

از مکافات عمل غافل مشو      گندم از گندم بروید جو ز جو  
" ... فعلاً " آنچه مسلماً " مایه امیدواری و اطمینان خاطر است وجود مبارک اعلیحضرت همایون شاهنشاهی (۱) است که در اندک مدتی که به سریر سلطنت جلوس فرموده‌اند، رأفت و شفقت و مهربانی نسبت به ملت و حسن نیت به مشروطیت را کاملاً " به منصفه" ظهور رسانیده‌اند.

اکنون باید امیدوار بود که طبقات ملت هم بخوبی امتحان بدهند...<sup>۱</sup>  
با وجودی که جز رفتن رضاخان هیچ اصلاح و تغییری در دستگاه حکومتی به عمل نیامده بود، فروغی مردم را دعوت می‌کرد که فقط ناظر حوادث بوده و هیچ گونه اعتراض و بازخواستی نکنند و امیدوار باشند که شخص مسئول عاقبت وخیمی خواهد داشت و اگر مخلوق فرصت بازخواست نداشته، خالق از او بازخواست خواهد کرد!

روزنامه "تجدد ایران نامه" سرگشادهای درباره "نطق نخست وزیر - فروغی انتشار داده که نقل قسمتی از آن کاملاً" به جاست: "آقای نخست وزیر... وقایع اخیر و تصادف آنها با بیماری جناب عالی تولید یک میل مفرطی در وجود مبارک برای سکوت و آرامش کرده که حوایج شخصی را بر نیازمندیهای ملی ترجیح داده‌اید و امور کشور را از روی احتیاجات مزاج خودتان قیاس فرموده‌اید. البته همه حکما و بزرگان یکدل و یکرأی هستند که بیماری بدن تأثیر بسیاری در طرز تفکر و تعقل شخص دارد و پزشکی که به عیادت جناب عالی آمده‌اند همه متفق بوده‌اند که استراحت تنها دوايي است که با مزاج جناب عالی سازگار خواهد بود. اینک ملاحظه می‌شود، دوايي را که پزشکان برای مزاج جناب عالی توصیه کرده‌اند می‌خواهید همان را برای مردم بدبخت و ستم دیده یک کشور تجویز فرمایید. قسمت آخر سخنرانی جناب عالی و عمل چند هفته اخیر دولت که برجسته ترین جلوه آن فرار دادن شاه سابق و تأیید بی‌گناهی او در نداشتن ثروتی در خارج کشور و واگذار نمودن شصت و هشت میلیون تومان از مال ملت به شخصی که قسمتی از آن را به عنوان لطف و مرحمت پس بدهد، همه حاکی از سیاست مآل اندیشه جناب عالی است."

## انتخابات دوره سیزدهم

بعد از فرار دادن رضاخان یکی از بزرگترین خدماتی که فروغی به سیاست استعماری و ارتجاع داخلی انجام داد این بود که با تمام قوا مانع تجدید انتخابات دوره سیزدهم شد و انتخابات فرمایشی دوره رضاخان را تأیید نمود. جریان امر از این قرار بود: چون دوره دوازدهم مجلس شورای ملی در شرف اتمام بود، فرمان انتخابات دوره سیزدهم در تاریخ ۲۵/۳/۱۱ صادر و طبق معمول با مخابره تلگرافهای رمز و کشف به استانداریها و فرمانداریهها، کار انتصاب نمایندگان آغاز گردید. هنگام ورود متفقین و سقوط دیکتاتوری، انتخابات نیمه کاره بود. لذا مردم به محض استشمام رایحه آزادی از دولت فروغی خواستند که انتخابات دستوری دوره رضاخان را ملغی نماید تا ملت بتواند در حساسترین دقایق تاریخی نمایندگان حقیقی خود را به مجلس بفرستد. مردم هنوز به ادعاهای باور داشتند و گمان می بردند که محمدرضا پهلوی واقعا "در حفظ قانون اساسی و اجرای دموکراسی خواهد کوشید لذا عریضه‌ای به شرح ذیل مبنی بر لغو انتخابات به‌وی تسلیم داشتند:

"اعلیحضرتا! در روز سوگند به حفظ قانون اساسی قسم خوردید و در نطق مبارک نیز از آزادی و دموکراسی یاد فرمودید... این است که عرضه می‌داریم انتخابات تهران مطابق اراده حکام و وزیران و طبق اجازه و رد و قبول دربار سابق تنظیم شده است. این وگلا که غالباً هفت دوره است به همین ترتیب بدون این که روح ملت از آنها با خبر باشد به مجلس ملی وارد شده‌اند. این دوره هم به همان قرار بدون این که ذره‌ای به قانون انتخابات توجه شده باشد برگزیده شده‌اند. انتخابات تهران پیش چشم ما صورت گرفته و یک نفر از افراد ملت از روی میل رأی نداده‌اند و به وسیله پلیس و سپور و عمله و بنا با پشت گردنی و رأی‌های ماشین شده صندوق انتخابات پر شده است. حدنصاب آرای تهران و حومه هیچ وقت در زمان آزادی از پانزده هزار رأی تجاوز نمی نمود (صورت سابق حاضر است). اما دوره هفتم که پایه زور به میان آمده و ملت از شرکت در انتخابات به سبب یأس گنار کشیده میزان آراء به هفتاد هزار رسید. تحقیق شود که این همه آراء از کجا آمده است که یک نفر تهرانی از آن خبر ندارد؟ حق گواه است که ما مردم تهران بعضی از وگلا را اصلاً نمی‌شناسیم زیرا نه سابقه ملی و علمی دارند و نه سابقه تجارتي و اعتبار اقتصادی! به ضرب میل و پیشنهاد شهربانی سابق یکبار انتخاب شده و هر دوره

به حکم سابقه، باز انتخاب می‌شوند.

... استدعا داریم به‌عرایض ملت رسیدگی فرمایید و اجازه ندهید که خشت اول بنای سلطنت آن اعلیحضرت برخلاف آمال و به‌خلاف قانون گذاشته شود.

به‌امضای هزارنفر از مستخدمین وزارتخانه‌ها و تجار و اصناف و غیره.<sup>۱</sup>

اینک به مندرجات روزنامه‌ها در مورد انتخابات دوره سیزدهم نظری می‌افکنیم:

روزنامه ستاره تحت عنوان "ایراد قانونی" چنین می‌نویسد: "... البته همه می‌دانند انتخابات چه‌طور صورت می‌گرفت مأمورین شهربانی سابق مردم را به‌زور به‌حوزه‌های انتخابیه می‌گشانند و ورقه به‌دست آنها می‌دادند تا در صندوق آراء بیندازند. به‌طوری‌که هرکه جرأت باز کردن این اوراق را داشت پیش از انتخابات از اسامی نمایندگان مطلع می‌شد.

... همه می‌دانیم نمایندگان فعلی از برگت روش انتخاباتی که قبلاً "به‌عرض رسید به مجلس رفته‌اند. اغلب آنها نمایندگی شهرهایی را دارند که هرگز ندیده‌اند و از وضعیت ساکنان آن بی‌اطلاع می‌باشند. اغلب این آقایان در همان روزهایی که زور و تعدی بازار رایجی داشت نطق‌های خود را منحصر به تمجید و تعریف نموده و به‌دعای ذات ملوگانه مشغول می‌شدند در حالی‌که انتخاب‌کنندگان فرضی آنها در آتش بیدادگری می‌سوختند.

... اگر فردا فرضاً "کسی پیدا شود و بخواهد وضعیت سابق را عودت دهد این آقایان دوباره زبان به‌وصف او خواهند گشود و از ایراد نطق‌های اغراق‌آمیز باک نخواهند داشت!

... غیرقانونی بودن نمایندگان مورد تردید نیست و خود ایشان هم این موضوع را تصدیق دارند. اگر دولت لایحه تجدید انتخابات را به مجلس برد این خود بهترین محک برای آزمایش حقوقی و حق‌پرستی نمایندگان فعلی خواهد بود.<sup>۲</sup> در شماره ۱۱۷۱ مورخه ۲۵/۷/۱۶ همان روزنامه تحت عنوان "آینده در گذشته است" چنین می‌خوانیم:

"... بعضی‌ها می‌گویند تجدید انتخابات با وضعیت فعلی کشور صلاح نیست زیرا ممکن است کسانی انتخاب شوند که از نظر مصالح عالیه کشور مفید نباشند! حقیقتاً استدلال عجیبی است مگر این آقایان که فعلاً "اسمشان به‌نام نمایندگان تقنینیه دوره سیزدهم برده می‌شود فرشته هستند؟ مگر همانهایی نیستند که با هر سازی رقصیدند. کدامشان وظیفه بزرگ نظارت در بودجه کشور را انجام داد. کدام یک از اینها برای اجرای قانون توانستند دم از ادعای تفتیش در بودجه وزارت جنگ بزنند. مگر همین آقایان

۱: روزنامه ستاره، شماره ۱۲۰۰ مورخه ۲۰/۸/۲۲.

۲: ستاره شماره ۱۱۶۸، مورخه ۲۰/۷/۱۳.

مجلس تقنینیه را به یک جلسه دیگری از فرهنگستان تبدیل نکرده بودند که مثلاً " فقط به جای کلمه ( شد ) کلمه ( گرد ) را پیشنهاد کرده در قوانین دولت اصلاحات ادبی می کردند ! پس دیگر بالاتر از سیاهی رنگی نیست و مطمئن باشید بدتر از این اشخاص دیگر کسی انتخاب نمی شود . منتها یک استفاده در این تجدید انتخابات برای مردم و جامعه پیدا می شود آن اینست که رعایت اصل شده دیگر به جای آن که یک نفر همه را به میل خود انتخاب نماید مردم آنها را انتخاب می نمایند و لااقل بین آنها چند نفر اشخاص با ایمان و عقیده امثال دکتر مصدق ها و مؤتمن الملک ها ممکن است پیدا شوند ... " <sup>۱</sup>

دکتر محمود مشاور نیز نمایندگان دوره سیزدهم را چنین توصیف می کند :  
" ... هیچ ایرانی پیدا نمی شود که بدون تنفر و انزجار اعمال و رفتار وکلای ادوار اخیر تقنینیه را که تمام آنها تحمیلی و قلابی بوده اند بنگرد ... پادشاه سابق بد بود بد کرد و رفت . اما مسئولین حقیقی که بد بودند و بد کردند پاهرجا مانده اند . از آن جمله مجلس و نمایندگان تحمیلی آن می باشند .

اگر خدای نکرده یک نفر از اهالی حوزه انتخابیه در اثراستیصال و بیچارگی انجام کار کوچکی را از آنها تقاضا می کرد صریحاً " جواب می دادند از دست ما چیزی بر نمی آید . یا آن که با کمال وقاحت می گفتند ما هیچ گاره ایم وکیل شما نیستیم شاه امر کرده است وکیل باشیم .

وکلای ادوار اخیر از میان اشخاصی تعیین می شدند که فاقد هرگونه شخصیتی بوده و حاضر باشند به پست ترین چیزها تن در دهند . این وکلای تحمیلی مسئول حقیقی جریانات گذشته بوده باید گرسی هایی را که غصب کرده اند رها نموده و در دادگاه عدالت ملی تعقیب و محاکمه شوند . " <sup>۲</sup>

در چنین اوضاع و شرایطی پاسخ فروغی به دفتر مخصوص شاه بخوبی نشان می دهد که این عامل سرسپرده استعمار انگلیس در اجرای وظایفی که اربابان بهوی محول کرده بودند تاجه حد کوشا بوده است :

نامه نخست وزیر ، فروغی به دفتر مخصوص شاهنشاه راجع به انتخابات دوره سیزدهم - نقل از روزنامه ها :

در پاسخ مرقومه ۲۵/۸/۱۹ که عریضه جماعتی از اهالی تهران را به پیشگاه همایون شاهنشاهی ارسال فرموده بودید متمنی هستم مراتب ذیل را به پیشگاه همایونی معروض دارید :

کسانی که از دولت تقاضا دارند انتخابات نمایندگان مجلس شورای ملی را لغو و اقدام

۱ : ستاره شماره ۱۱۷۱ ، مورخه ۲۵/۷/۱۶ .

۲ : ستاره ، شماره ۱۱۹۹ ، مورخه ۲۵/۸/۲۱ ، سرمقاله .



به تجدید انتخابات نمایند غفلت دارند از اینکه به دولت تکلیف نقض قانون می‌کنند و یقین است که اگر متوجه این معنی شوند از این تقاضای خود منصرف خواهند شد . . .

. . . بنده وارد این بحث نمی‌شوم که انتخاباتی که واقع شده کاملاً " درست بوده یا نبوده است زیرا به شرحی که عرض خواهم کرد انتخابات مزبور خواه غلط خواه صحیح دولت حق ندارد در آن نظر کنند و آنرا لغو یا تجدید نماید . توضیح آن که وظیفه دولت در اقدام به انتخابات نمایندگان مجلس شورای ملی به موجب قانون این است که انجمن نظارت انتخابات را تشکیل نماید و پس از آن که انجمن نظارت تشکیل شد کلیه عملیات با انجمن مزبور است و دولت حق ندارد مستقیماً " در امر انتخابات دخالت نماید . . . " <sup>۱</sup>

به منظور آگاهی از نحوه انتخابات حتی بعد از سقوط دیکتاتوری که فروغی این همه از قانونی بودن آن دفاع می‌کرد به چند نمونه از سیل تلگراف و نامه‌هایی که از سراسر کشور به تهران جاری بود اشاره می‌کنیم : " تلگراف از گرگان - انتخابات برخلاف آزادی انجام شده . در صندوق ، آراء هنوز موجود و استخراج نشده اعتبارنامه‌ها را امضا نمودند . این انتخابات خلاف قانون را که به وسیله اداره کارپردازی املاک اختصاصی پیش ، انجام گرفته ملغی نمایند که اهالی گرگان ، این نماینده را به رسمیت نمی‌شناسند .

به امضای چهل نفر روزنامه ستاره شماره ۱۲۱۰ مورخه ۲۵/۹/۲۰

" تلگراف از تبریز - جناب آقای وزیر کشور کپیه مجله پیمان حزب آزادگان کپیه جریده ستاره اگر چه شماره معترضین انتخابات کاشف حقیقت بوده نیازی به گله نیست اما خانه تهران آباد که آذربایجان را روزی شاقلوس ، روزی خر مستوفی‌ها ، روزی هم هوچی می‌نامد .

ستاره شماره ۱۲۰۹ مورخه ۲۵/۹/۱ آقا زاده - مدیر شاهین " <sup>۲</sup>

" . . . در همان زمان که آقای فروغی ادعای قانونی بودن انتخابات را داشت هیئت نظار مازندران طی تلگرافی از انتخابات اظهار عدم اطلاع کرده و کسب تکلیف نموده‌اند در صورتی که همان وقت از وزارت کشور وکلای بابل معرفی شده بودند . . . " <sup>۳</sup>

روزنامه ستاره شماره ۱۲۰۶ مورخه ۲۵/۸/۲۸ سرمقاله

" . . . در تبریز قبل از آن که هیئت نظار شهری گارش را شروع کند نظار بلوکات که معلوم نیست چه کسی آنها را معین کرده است گار خود را خاتمه داده و پس از ورود آقای وزیر کشور به تبریز انتخابات شهر شروع شد . با وجود این دولت آراء بلوکات را قانونی شمرد . . . " <sup>۴</sup>

۱ : تمام روزنامه‌های مورخه ۲۵/۸/۲۱ پایتخت .

۲ : مجله مهتاب تبریز نیز این شعر را در باره مجلس دوره سیزدهم دارد : این مجلس ماکعبه آمال وطن نیست - یک تن زوکیلا نش وکیل تو و من نیست - باید که نگویند و از نو شود آباد گین بتکده جزا من بتهای کهن نیست .

۳ : روزنامه ستاره ، شماره ۱۲۰۶ ، ۲۵/۸/۲۸ سرمقاله .

اینک قسمتهایی از مقالهای را که توسط مشارعظم راجع به انتخابات دوره سیزدهم نوشته شده و حاوی مجموعه دلایل در رد مغلطه و استدلال مغرضانه فروغی است دیلا" می آوریم :

"... ما را از این رسوایی برهانید: به این فضاخت خاتمه دهید. مردم ایران همه یک زبان و متفقدند که :

۱ - اوراق رأی و دفاتر انتخابات دوره سیزدهم جز یک ورق پاره های بی موضوع مزورانه چیز دیگر نبوده و اغلب اسامی مندرج در دفاتر ، در خارج صاحب نداشته و به همین جهت مطالعه آن دفاتر و تطبیق آن اسامی را با صاحبان اسم خواهانند .

۲ - شاه سابق در روز عید مبعث ( ۲۰/۵/۱ ) در حضور همین آقایان و کلاء به زبان خود گفته است که باید همین رفقا باقی بمانند و بیچاره تصور می کرد که سیاستی که علیه ملت و برخلاف عدالت باشد به همت رفقا ممکن است تا ابد برقرار بماند .

۳ - دستورهای مرموز وزارت کشور را پارکهای عدلیه ما می توانند به عنوان گشف جرم تعقیب و افشا نمایند .

۴ - اظهار تردید خود آقای فروغی در صحت انتخابات در مرقومه جوابیه با این جمله ( که بنده وارد این بحث نمی شوم که انتخاباتی که واقع شده کاملاً " درست بوده یا نبوده است ) خود دلیل بر عدم صحت انتخابات است و ایشان نمی توانند با این بیان هم خدا را بخواهند و هم خرما را ! انتخابات یا باید با ملت راست باشد یا با رفقا .

۵ - دلیل فلسفی آقای فروغی اینست که اگر دولت حق داشت انتخابات را لغو کند و تجدید نماید هروقت نمایندگان مخالف میل دولت می شد می توانست آن را لغو کند ، بلکه به این وسیله می توانست مجلس شورای ملی را مدتها در حالت تعطیل نگاهدارد ... به ما جواب بدهند در مقابل این که دولت سالهاست و کلاء را به میل خود انتخاب می کند و روح مردم از انتخاب هیچیک از آنها خبر ندارد تکلیف مردم بیچاره چیست و چه باید کرد که حقوق اساسی مردم مملکت برای خودشان باقی بماند و ملعبه دست نگردد ؟ ... " <sup>۱</sup>

دولت فروغی از فرط شتابزدگی و هول و هراس حتی یک هفته مهلت اعتراض قانونی انتخابات را هم فراموش کرد و در اثر تذکرات مردم و روزنامه ها مهلت اعتراض به مدت پنج روز از رادیو اعلام گردید <sup>۲</sup>.

در آخرین روز قبول اعتراضات در سرسرای مجلس از دحامی بود ، مردم اصرار داشتند که شکایات آنها را قبول کنند و متصدیان امتناع می کردند . ولی روز بعد حین طرح اعتبار نامه های نمایندگان تهران ، مخبر شعبه گزارش داد که شکایات زیادی از طرف طبقات مختلف تهران رسیده اما همه شکایات را خواندیم و رسیدگی کردیم ولی هیچ کدام منطق

۱: روزنامه ستاره ، شماره ۱۲۰۵ - ۲۰/۸/۲۷ .

۲: روزنامه ستاره ، شماره ۱۱۶۵ - ۲۰/۷/۹ از مقاله " چرا انتخابات آزاد نمی شود . "

نداشت و شعبه شکایات، آنها را وارد ندید!

بدین ترتیب طی یک ساعت و نیم ۱۶۶ اعتبار نامه خوانده و تصویب شد یعنی هراعتبارنامه در مدت چهل و هفت ثانیه. این سرعت عمل و شتابزدگی در تاریخ پارلمان ایران حتی در دوره رضاخان نیز سابقه نداشت!<sup>۱</sup>

روز ۲۰/۸/۲۲ هنگامی که محمدرضا پهلوی جهت افتتاح دوره سیزدهم مجلس شورای ملی به بهارستان می‌رفت مردم در مسیر حرکت وی تظاهراتی علیه مجلس و نمایندگان غیرقانونی به عمل آوردند که مورد اعتنا و توجه قرار نگرفت و بدین طریق "مجلس دوره آزادی" شروع به کار کرد!

در مورد نظر و روش متفقین نسبت به مجلس سیزدهم باید گفت که عدم تجدید انتخابات و ابقای نمایندگان دوره رضاخان طبعاً "نمی‌توانست هیچ‌گونه تضاد و تصادمی با سیاست دولت انگلستان در ایران داشته باشد زیرا کاملاً" مطابق میل آنها بود.

ولی چون دولت شوروی مایل به تجدید انتخابات دوره سیزدهم بود، لذا مأمورین سیاسی انگلستان، همکاران شوروی خود را متقاعد ساختند که به علت نفوذ آلمان نازی در ایران چنانچه انتخابات تجدید شود، ممکن است نمایندگان طرفدار نازیها اکثریت مجلس را به دست گرفته، مشکلات زیادی را سبب شوند. این استدلال مورد قبول نمایندگان سیاسی شوروی قرار گرفت و در نتیجه دوره سیزدهم مجلس شورای ملی با توافق ضمنی متفقین کار خود را آغاز نمود.

در فصول بعد اقدامات ضد ملی این مجلس و لطماتی که به منافع حیاتی مردم کشور ما وارد آورده است مورد بحث قرار خواهد گرفت.

#### پیمان اتحاد با متفقین:

دولت فروغی بنا به پیشنهاد متفقین<sup>۲</sup> قراردادی در زمینه‌های دفاعی و اقتصادی با آنان منعقد ساخت. ضرورت انعقاد این پیمان برای کشوری که تحت اشغال نظامی درآمده بود قابل تردید نیست. ولی چون دولت عاقد قرارداد نماینده واقعی مردم کشور ما نبود لذا تعهداتی که از لحاظ مالی و ریالی در برابر متفقین به عهده گرفت بر مشکلات زندگی مردم و فقر عمومی افزود.

به قول دکتر مصدق "... اگر ورود به ایران و تصرف راهها و راه آهن و تأسیسات تلفن و بی سیم بر طبق ماده ۳ پیمان برای آنها قضیه حیاتی است، گرفتن "ریال" از ما فقط به منزله خراج و از نظر اقتصادیست و هیچ چیز غیر از جلب منفعت متفقین را وادار نکرد

۱: روزنامه اطلاعات، شماره ۴۷۱۶، ۲۰/۹/۲۰ به قلم ج. امیرعلایی.

۲: اطلاعات روزانه، شماره ۴۶۸۸، مورخه ۲۰/۸/۱.

که از ما ریال بخواهند . . . " ۱

برابر این پیمان " تمامیت ارضی، حق حاکمیت و استقلال سیاسی ایران شمرده می‌شد " و " اقامت نیروهای متفقین در ایران حکم اشغال را " نداشت. دولت ایران نیز " جهت عبور لشکریان و مهمات متفقین و استفاده از وسایل و راههای ارتباطی و مخبراتی کشور حق غیرمحدودی " به آنها می‌داد و متعهد می‌شد که " هر نوع مساعدت و تسهیلات ممکن را برای نگهداری و بهبود وسایل ارتباطیه مذکور اعم از تهیه مصالح و کارگر بنماید " و رفع احتیاجات ریالی متفقین را بطور نامحدود " در اموری از قبیل خریدهای محلی و اجاره ابنیه و تأسیسات صنعتی و به کار گرفتن کارگران و مخارج حمل و نقل و امثال آنها " به عهده می‌گرفت.

در مورد تخلیه ایران در فصل پنجم پیمان چنین مقرر می‌گردد: " پس از آن که کلیه مواضع مابین دول متحد با آلمان و شرکای او به موجب یک یا چند قرارداد متارکه جنگ متوقف شد قوای دول متحد در مدتی که زیاده‌تر از ششماه نباشد از خاک ایران بیرون برده خواهند شد و اگر پیمان صلح ما بین آنها بسته شد ولو این که قبل از ششماه بعد از متارکه باشد بلافاصله قوای خود را بیرون خواهند برد. "

با وجود این که پیمان اتحاد فقط ناظر به چگونگی اقامت و عملکرد نیروهای انگلیس و شوروی در ایران بود، با این حال دولت آمریکا که در جستجوی جاپایی در ایران و خاورمیانه بوده و تصرف مواضع انگلستان را در نواحی مذکور منظور نظر داشت به بهانه این که طبق قرارداد وام و اجاره، مأمورین آمریکایی باید در حمل به موقع و سریع محمولات نظامی آمریکا به مقصد شوروی نظارت داشته باشند، خواستار برقراری کنترل خود بر بنادر جنوب و سپس بر کلیه امور حمل و نقل شد و " مسئولیت تام و تمام راه آهن سرتاسری ایران و اداره آن را از خلیج فارس تا بحر خزر " به عهده گرفت و بتدریج نیروهای نظامی خود را بدون هیچ مجوز قانونی وارد ایران نمود.<sup>۲</sup>

بعدها دولت آمریکا، ورود سربازان خود را به ایران چنین توجیه نمود که " . . . ورود و اقامت آنان به خاک ایران بر حسب دعوت دولت انگلیس بوده و در ایران مهمان آن دولت هستند و احتیاجی نداشته‌اند در این باره به دولت ایران مراجعه نمایند. " ۳

۱: از نطق دکتر مصدق در جلسه پانزدهم تیرماه، سال ۱۳۲۳، مجلس شورای ملی.

۲: خاطرات جنگ جهانی دوم، سر وینستون چرچیل، جلد دوم، صفحه ۵۴.

۳: بخوری که در پاییز سال ۱۳۲۱ تهران رسماً " مقر ستاد نیروهای آمریکا در خاورمیانه " گردید.

۴: به استناد بخشنامه " ج. لوئیس " معاون دکتر میلسپو، درباره برآورد خسارت ایران از جنگ، نقل از خواندنیها شماره ۲۵، سال پنجم، از مقاله " سربازان آمریکایی مهمان دولت انگلیس در ایران ۱ "

## گرانی هزینه زندگی و افزایش فقر عمومی :

چون اقدامات حکومت رضاخان برپایه و اساس صحیحی استوار نبود و در درجه اول اجرای خواستها و " منویات " سودجویانه دیکتاتور و ظاهرسازی و فریب مردم منظور نظر بود، لذا به محض ورود متفقین، تمام رشته ها پنبه شد و مردم به دشواریهای فراوانی گرفتار گشتند.

ارزاق و مایحتاج عمومی کمیاب گردید و اهالی ناچار شدند برای نان، قند و شکر از در و دیوار دکانهای نانوايي و سقط فروشی بالا روند. هزینه زندگی بسرعت قوس صعودی پیمود و فقر عمومی افزایش یافت. مراجعه به آمار بانک ملی ایران نشان می دهد که هزینه زندگی از سال ۱۳۱۵ مرتباً بالا می رفت :

سال ۱۳۱۵	بهای عمده فروشی ۱۰۰	بهای جزئی فروشی ۱۰۰
سال ۱۳۱۶	۱۲۳/۹	۱۳۵
سال ۱۳۱۷	۱۳۵/۶	۱۳۸/۴
سال ۱۳۱۸	۱۵۷/۷	۱۵۹/۷
سال ۱۳۱۹	۱۷۳	۱۷۶ <sup>۱</sup>

بررسی امر نشان می دهد که سیاست اقتصادی غلط رضاخان در عدم پیشبرد صحیح کشاورزی و صنعت، برقراری انحصارهای دولتی غیرلازم و زیان آور به بهانه توازن بازرگانی و سوءاستفاده از آن در جلب منافع شخصی، افزایش فشار مالیاتهای سنگین بردوش مردم جهت تأمین مخارج روزافزون دولت و دربار، تصرف حاصلخیزترین زمین های کشور و استثمار بی رحمانه دهقانان به زور شکنجه و شلاق، پایین آوردن نرخ حقیقی لیره جهت سهولت تبدیل عایدات ریالی خود به ارز و انتقال آنها به بانکهای خارج از کشور<sup>۲</sup> و در سالهای بعد از شروع جنگ جهانی دوم، دشواریهای مربوط به صدور کالاهای داخلی و ورود کالاهای خارجی مورد احتیاج عموم، بالا رفتن هزینه زندگی را سبب گردید.

ورود متفقین به ایران و آشفتگی ناشی از شرایط جنگی و سقوط دیکتاتوری و افزایش تقاضای خرید در بازار ایران، صعود قیمت ها و کمبود ارزاق و کالاهای ضروری را تسریع نمود.

۱: نقل از روزنامه اطلاعات، شماره ۴۷۰۲، ۳۰/۸/۱۸، "علل گرانی بها در ایران" به قلم علی اکبر مدنی.

۲: قبل از اشغال ایران ارزهای خارجی فقط از طریق صادرات بدست می آمد. صادرات در دست دولت و بازرگانان بود. بازرگانان نیز مجبور بودند ارزهای خود را به بانک ملی ایران فروخته آنها را تبدیل به ریال نمایند. همین ارزها به قیمت دولتی به رضاخان فروخته می شد تا ثمره غارت خود را به بانکهای انگلستان، آلمان و امریکا منتقل نماید.

از طرف دیگر وزیر دارایی دولت فروغی، دکتر مشرف نفیسی، برای جلب رضایت اربابان خود قیمت خرید لیره انگلیسی را از ۶۸ ریال به ۱۴۰ ریال بالا برد و بدین ترتیب به جای کوشش در پائین آوردن هزینه زندگی، ارزش حقیقی ریال را پائین آورد. در این مورد روزنامه رعد امروز تحت عنوان "افزایش نرخ لیره از ۶۸ ریال به ۱۴۰ ریال" چنین می نویسد: "بعد از ورود قوای متفقین به ایران درآمد ریالی شرکت نفت که از فروش نفت و بنزین در داخل کشور تأمین می شد، تکافوی مخارج وی را، که علاوه بر پرداخت مزد کارگران و اجرت و بهای ساختمانها و تاسیسات بود، مخارج نزدیک به صدهزار نظامی را در ایران نمی کرد. لذا ناچار بودند در مقابل، لیره به دولت تحویل دهند.

پس از ورود آمریکا به ایران مجبور شدند ماهی ۲ تا ۵ میلیون لیره برای خرید آذوقه، خواربار، راه سازی، مقاطعه کاری، ساختمانها و اردوگاههای موقتی و کارخانه های تعمیر موتور و اسکله و پول توجیبی سربازان در ایران خرج کنند. لذا آقای دکتر مشرف نفیسی، مشاور حقوقی شرکت نفت جنوب که از مدت ها به وزارت دارایی فشار می آورد که نرخ لیره را از ۶۸ ریال به ۹۰ ریال افزایش دهند تا شرکت نفت برای تأمین هزینه های ریالی خود احتیاج به فروش لیره زیاد نداشته باشد، (پس از انتصاب به وزارت دارایی) شخصا اقدام به این کار کرد."

همین شخص که خود یکی از مسئولین بالا رفتن قیمت ها بود، پایین آوردن هزینه های زندگی را مانند "خواب های یک مرد چرسی" تعریف نمود. همان موقع مطبوعات، اظهارات عوامفریبانه وی را در توجیه اقدامات زبان آور خود افشا نمودند. اینک پاسخ یکی از روزنامه ها به آقای وزیر دارایی وقت:

... کشور ایران کشوری است در درجه اول کشاورزی که صادرات مهم آن عبارت از غله، برنج، حبوبات، پنبه، خشکبار، گتیرا و قالی می باشد. ولی جنگ موجب شده است که صادرات ایران به یک سوم تقلیل یابد. لذا کشور ما امروز تقریباً "صادراتی ندارد و چون صادرات نداریم از این راه ارزی هم نداریم که در اثر تقلیل بهای آن به تجار صادر کننده زیانی وارد شود. امروز تمام محصولات صادراتی ما به حال رگود در مملکت مانده ... کدام خریدار ... کدام راه ... کدام وسیله. بنا به فرمایش آقای دکتر مشرف نفیسی وزیر سابق دارایی موجودی لیره انگلیس امروز به پنج میلیون بالغ گردیده. بدیهی است این پیگره غیر از موجودی دولت در حساب ذخیره مملکتی و حق الامتياز دولت از بابت نفت می باشد. آیا تمام این پنج میلیون لیره از محل صادرات به دست آمده؟

خیر! از محل صادرات شاید ۲۰٪ آن هم مربوط به معاملات قبل از شهریور است.

با وجودی که در ظرف این چند ماه مقدار زیادی لیره و ارز خارجی به زوار عتبات و

متفرقه به فروش رسیده مع هذا موجودی ارز ما مخصوصاً "لیره" انگلیسی روبه افزایش است و شاید تا یک سال دیگر به بیست میلیون برسد . . . علت این افزایش هزینه‌هایی است که افراد دیگری در ایران می‌نمایند و در مرحله دوم افزایش مصنوعی بهای ارز است که دارندگان ارز را از لحاظ جلب نفع وادار به فروش ارز نموده است .

... بدیهی است اگر بهای ارز آزاد باشد طبق قانون عرضه و تقاضا چون ارزهای مزبور اضافه براحتیاج است قطعاً "بهای آن تنزل نموده و این تنزل در پایین آوردن هزینه زندگی کاملاً" مؤثر و دخیل خواهد بود . بدین معنی تنزل بهای ارز سبب ترقی پول ما (ریال) می‌شود و ترقی پول ما باعث تنزل بهای گالاهای مورد احتیاج و بالاخره پایین آمدن هزینه زندگی خواهد شد . . . بنابراین برخلاف نظر آقای دکتر مشرف نفیسی ، پایین آوردن هزینه زندگی مثل خوابهای مردچرسی نیست و با قدری حسن نیت می‌توان به نتیجه رسید . "بعلاوله نشر اسکناس به وسیله دولت جهت اجرای تعهدات ریالی خود در برابر متفقین - که در صفحات بعد از آن صحبت خواهد شد - ورشکستگی اقتصادی کشور را بیش از پیش تشدید نمود .

#### دولت فروغی و تعقیب مسئولین جنایات دوره رضاخان:

دولت فروغی در اثر فشار افکار عمومی به دستگیری دژخیمان بنامی مانند رکن‌الدین مختاری ، مصطفی راسخ رئیس زندان ، پزشک احمدی ، جهانسوزی ، مقدادی و چند نفر دیگر دست زد ولی در تعقیب و مجازات آنها به هیچ وجه صادق نبود و از این اقدام هدفهای ذیل را منظور داشت : تسکین خشم ستمدیدگان و خانواده‌های آنها که اعمال اشد مجازات را در حق این جنایتکاران خواستار بودند .

کسب وجهه برای دولت به نام اجرای عدالت ، تبرئه و بی‌گناه جلوه دادن سایر کارگزاران دستگاه رضاخانی و در عین حال محکوم ساختن دژخیمان به حداقل مجازات . مختاری را با یک اتومبیل شیک نمره شخصی (۱۸۰۳) به بازپرسی دیوان کیفر می‌آوردند و با وی موقرانه‌تر و محترمانه‌تر از دیگران رفتار می‌نمودند . شاید هم می‌ترسیدند که مبادا وی زبان به سخن گشاید و اعمال جنایتکارانه کسانی را که در آن زمان برمسند ریاست و وکالت نشسته بودند فاش نماید . روزنامه "کوشش تحت عنوان " به مختاری احترام می‌کنند " چنین می‌نویسد :

"... کارگزاران دیوان کیفر برخلاف رفتارشان با سایر متهمان موقع ورود مختاری از جا برمی‌خیزند مرتباً " در طی ساعات استنطاق به آنها چای و قهوه و سیگار تعارف

۱: روزنامه ستاره ، شماره ۱۲۶۲ ، مورخه ۱۱/۱۲/۲۰ مقاله "نرخ ارز" .

۲: روزنامه کوشش ، شماره ۴۷۶۷ ، مورخه ۹/۹/۲۰ .

می‌کنند، پاسپانان احترام نظامی به‌جا می‌آورند و در حالی‌که سائرین را با اتومبیل زندان حمل و نقل می‌کنند او را با ماشین شخصی می‌آورند. مسلماً "این رفتار تلافی جنایات، سنگدلی‌ها و بی‌رحمی‌هایی است که وی در زمان ریاست شهربانی انجام داده و نازشتی است که در قبال بدبختی و آوارگی و سیه‌روزی و قتل و انتحار هزارها نفر و خانواده‌ها، به‌وی داده می‌شود..."<sup>۱</sup>

در توجیه این نحوه رفتار وزیر دادگستری دولت فروغی، مجید آهی، جنایتکار مشهوری چون رکن‌الدین مختاری را که اثبات تبهکاریهای وی به اقامه<sup>۲</sup> دلیل و برهان نیازی نداشت، در ردیف بی‌گناهان قرار می‌دهد و می‌گوید که دستور رفتار محترمانه با مختاری را وی شخصاً صادر کرده است تا "بی‌گناهان" در معرض اهانت و رفتار ناروا قرار نگیرند. اینک قسمتی از پاسخ مجید آهی را در این مورد که در شماره<sup>۳</sup> ۴۷۷۰ مورخه<sup>۴</sup> ۲۰/۹/۱۲ روزنامه<sup>۵</sup> کوشش به چاپ رسیده نقل می‌کنیم:

"... دستور رعایت ادب و نزاکت بطور کلی از بنده صادر شده و در این مورد بخصوص تأکید نیز کرده‌ام. ... تا لازم نیاید که حالا هم هر سوءظن بی‌جاه و هراتهام بی‌مأخذی نسبت به هر بی‌گناهی موجب شدت و بدرفتاری و اهانت ناروای مأمورین باشد..."

در فصول بعد سرنوشت آتی این تبهکاران مورد بحث قرار خواهد گرفت.

### حال ببینیم استرداد املاک اختصاصی به‌کجا انجامید؟

پس از انتقال املاک رضاخان به دولت، اداره<sup>۶</sup> املاک اختصاصی به اداره<sup>۷</sup> املاک واگذاری تغییر نام داد و مقرر گردید که تا صدور حکم قطعی، املاک به صاحبان آنها پس داده نشده در دست دولت باقی بماند و عایدات املاک مزبور نیز در فاصله بین واگذاری تا صدور حکم به مالک اصلی تعلق نگیرد.

دولت لایحه‌ای راجع به استرداد املاک واگذاری به مجلس آورد و نمایندگان نطقهای پرحرارتی ایراد کردند و گفتند که این اموال غصب شده باید به صاحبانش پس داده شود و تأکید کردند که "این صحیح نیست که دولت را طبق قانون، مالک چیزی کنیم که حق تملک آن را برخلاف رضای صاحبانش ندارد و صاحبان حقوق را که حقشان مسلم است به صورت مدعی درآوریم" و تا چند صباحی نمایندگان مجلس در اجرای قانون اساسی و مرعی داشتن عدل و انصاف و شرع، داد سخن دادند. ولی مسایل دیگری پیش آمد و این قانون به دست فراموشی سپرده شد.

سپس لایحه دوباره مطرح شد. اما نمایندگان دیگر آن حرارت را نداشتند. لذا

۱: روزنامه<sup>۸</sup> کوشش، شماره<sup>۹</sup> ۴۷۶۹، مورخه<sup>۱۰</sup> ۲۰/۹/۱۱.



مجلس در لایحه قید نکرد که "املاک رضاخان غصبی است" و بدین ترتیب با تصویب لایحه دولت تصدیق کرد که رضاخان صحیحا "مالک شده و دولت هم در نتیجه انتقال، مالک گردیده است".

در حقیقت نمایندگان مجلس دوره‌های ۱۲ و ۱۳ دین خود را به رضاخان ادا کردند و با قبول بدنامی و ننگ حاضر نشدند املاک رضاخان را غصبی اعلام دارند و در نتیجه اقدام آنها معلوم گردید که رضاخان آن همه ملک را برای "خدمت به کشور" فراهم نموده بود و لاغیر. بدین ترتیب مردم را آن چنان در پیچ و خم قانون و مقررات گرفتار ساختند تا خسته شوند و از پای درافتند.

و چنان که در فصول بعد خواهیم دید فقط عده معدودی توانستند املاک خود را پس بگیرند. املاک اختصاصی مدت هشت سال تحت نظارت دولت اداره شد. ولی پس از توطئه ۱۵ بهمن ماه سال ۱۳۲۷ بنا به درخواست شخص محمد رضا پهلوی و با تصویب مجلس شورای ملی به ملکیت محمد رضا پهلوی درآمد.

این املاک تا تاریخ ۳۲/۲/۲۱ در اختیار دربار سلطنتی بود. در آن تاریخ بنا به اصرار دکتر مصدق املاک مزبور طبق فرمانی یکبار دیگر به دولت انتقال داده شد. اما پس از کودتای ۲۸ مرداد و سقوط حکومت ملی دکتر مصدق، دولت سپهبد زاهدی مطابق تصویب نامه هیئت وزیران و بدون کسب نظر مجلس شورای ملی، املاک اختصاصی را به محمد رضا پهلوی تقدیم داشت.

محمد رضا پهلوی نیز به عنوان اولین قدم در اجرای "انقلاب سفید شاه و مردم!" املاک غصبی پدر تاجدارش را پس از چند سال بهره‌برداری به دهقانان فروخت و با سپردن قبوض اقساطی بیست و پنج ساله دهقانان به بانک ملی ایران، وجه قبوض مزبور را نقداً و بدون تنزیل از بانک ملی دریافت نمود تا سرمایه خود را در جای مطمئن‌تری به کار اندازد.

راجع به پایان کار محمد علی فروغی آن چه باید گفت این که وی طی شش ماه نخست وزیری، وظایف خود را در خدمت به استعمار و ارتجاع داخلی به نحو احسن انجام داد و به همین لحاظ در اسفند ماه سال ۱۳۲۰ که کابینه‌اش سقوط کرد به وزارت دربار منصوب گردید.

## تشکیل حزب توده ایران

جنبش آزادی در کشور ما تاریخی بس دراز دارد. زیرا مردم ایران در میان ملل آسیا همواره پیشتاز بیداری ملت‌ها و رهایی آنها از قید استعمار بوده‌اند. گرچه قدرت‌های استعماری به دست حکام و شاهان بیدادگر طی قرن‌ها زبانها بریده، قلم‌ها شکسته، سیاهچالها را از شریف‌ترین و آزاده‌ترین مردان و زنان این کشور انباشته و از هیچ جنایتی فروگذار نکرده‌اند - اما مشعل آزادی و دموکراسی هرگز در میان مردم ما خاموش نگردیده و در هر فرصت تاریخی راه مبارزه را روشن ساخته است. و نمونه بارز آن انقلاب مشروطیت ایران می‌باشد. در جریان انقلاب مشروطیت برای اولین بار در کشور ما حزب "اجتماعیون عامیون" اولین حزب سیاسی انقلابی زحمتکشان ایران قدم به میدان مبارزه گذاشت و نقش بزرگی در آن انقلاب بازی نمود<sup>۱</sup>.

انقلاب مشروطیت با آن‌که از قدرت مطلق و نفوذ کامل اشراف و خانها کاست و بندهای اسارت تودهء مظلوم را سست‌تر نمود ولی چنان‌که شاید و باید نتوانست امتیازات ستمکاران را ملغی کند و به برقرار ساختن حکومت دموکراتیک توفیق یابد. ارتجاع از ثمرهء انقلاب بهره‌مند شد. دشمنان مشروطیت به لباس آزادی‌خواهی درآمدند و به زودی موفق شدند که سیر انقلابی حوادث را منحرف ساخته اجرای قانون اساسی را معوق گذارند. بدین ترتیب ارتجاع داخلی و استعمارگران خارجی با استفاده از جهل و بی‌خبری مردم، انقلاب ملت ایران را ناتمام گذاشتند.

قرارداد ننگین ۱۹۰۷ که برای محو کامل استقلال و تمامیت ایران و تقسیم کشور بین دو قدرت استعماری انگلستان و روسیه تزاری تنظیم گردیده بود با وقوع انقلاب اکتبر و سرنگون شدن قدرت تزاری به دست حکومت انقلابی شوروی پاره گردید و مردم ایران از جور استعمار تزارها نجات یافتند. لکن با خروج قدرت تزاری از صحنه سیاست ایران امپراطوری انگلستان خود را در اجرای مقاصد استعمارگرانه‌اش آزاد و بی‌رقیب یافت لذا ابتدا قرارداد مشعوم ۱۹۱۹ را به دست وثوق‌الدوله برملت ما تحمیل نمود. ولی با وجود این‌که کشور ما تحت اشغال نیروهای نظامی انگلیس بود، مردم ایران از مخالفت با قرارداد ۱۹۱۹ و مقاومت در برابر استعمارگران باز نایستادند. و در هر شرایطی تنفر خود را از تشبثات

۱: رهبران این حزب بعدها حزب عدالت و حزب کمونیست ایران را بنیان نهادند.

استعماری نشان دادند. برای پی بردن به افکار عمومی مردم کشور در آن زمان به گفتار آنتونی ایدن نخست‌وزیر اسبق انگلستان که در سال ۱۳۲۱ شمسی در مجلس عوام ایراد نمود استناد می‌کنیم. وی چنین گفت: "ما نمی‌خواهیم بار دیگر در ایران منفور خاص و عام شویم و مانند دورانی که قرارداد ۱۹۰۷ و ۱۹۱۹ منعقد شده بود در نظر مردم ایران بی‌ارزش و منفور باشیم."

مقاومت مردم تنها به صورت نفرت و انزجار باقی نماند. بلکه رشیدترین و فداکارترین فرزندان ایران سلاح به دست گرفته به پا خاستند تا از استقلال و آزادی کشور دفاع نمایند.

جنگلی‌ها برای دفاع از استقلال و آزادی ایران و علیه استعمار انگلیس به پا خاسته به مبارزه مسلحانه پرداختند. جنبش جنگل با وجود تمام اشتباهات و خطاها و چپ‌رویه‌ها و راست‌گراییه‌ها ماهیتی نهضتی و مترقی داشت. مشی سیاسی و هدف اصلی جنگلی‌ها در مقدمهء مرامنامهء آنها چنین آمده است: "آسایش عمومی و نجات طبقات زحمتکش ممکن نیست مگر به تحصیل آزادی حقیقی و تساوی افراد انسانی بدون فرق نژاد و مذهب در اصول زندگی و حاکمیت اکثریت به واسطهء منتخبین ملت<sup>۱</sup>." انقلاب جنگل از یک سو به جهت اشتباهات رهبران و از سوی دیگر به علت تغییر سیاست پشتیبانان خارجی انقلاب شکست خورد. اما درسهای گرانمایی برای نسل‌های آیندهء کشور از خود به جا گذاشت.

شیخ محمد خیابانی این آزاد مرد آذربایجانی در تاریک‌ترین روزهای تاریخ ایران با شعار: "ای دموکراسی جوان ایران بیدار باش که عنقریب داخل میدان یک مبارزهء حیاتی خواهی شد!"<sup>۲</sup> علیه ارتجاع و استعمار قیام کرد و آخرین کلام او چنین بود: "... ما می‌گوییم حاکمیت دموکراسی باید در سراسر ایران جاری باشد. اهالی ایالات و ولایات باید رای خود را آزادانه اظهار دارند. برای مدافعهء این حق آخرین مرحله مردن است و مردن در این راه را ما به زندگی بی‌شرافه ترجیح می‌دهیم<sup>۳</sup>."

شیخ محمد خیابانی در راه آزادی ایران و استقرار مشروطیت واقعی جان داد و گرامینام خود را در تاریخ کشور ما جاودان ساخت.

کلنل محمدتقی خان پسیان که وی نیز یکی دیگر از فرزندان پاک‌سرشت آذربایجان بود در آرزوی نجات وطن از زیر فشار استعمارگران و مزدوران آنها و دفاع از مبانی و اصول قانون اساسی و سوق ملت به سوی ترقی و تعالی مردانه بپا خاست و به دست عمال ارتجاع به شهادت رسید. او می‌گفت: "واقعاً" این چه مشروطه‌ای است که طرفداران و سواکلی‌های استبداد دیروز حامی و طرفدار امروزش شده‌اند! اگر بگوییم نسنجیده و نفهمیده با حکومت

۱: کتاب سردار جنگل، نوشتهء ابراهیم میرفخرائی، صفحه ۵۶.

۲ و ۳: کتاب قیام شیخ محمد خیابانی نوشتهء علی آزادی، صفحات ۱۲۴ و ۴۸۸ (علی آزادی).

مردم بر مردم دشمنی ورزیدند و اکنون نادم شده‌اند صحیح نیست. زیرا مثلی است معروف "توبه گرگ مرگ است و بس". اطمینان به این قبیل عناصر ریاکار، خشن و پلید کاریست عبث و بیهوده".<sup>۱</sup>

او حق داشت و تاریخ کشور ما حقانیت او را به اثبات رسانید. رضاخان با حيله و نیرنگ و سفاکی بی‌مثالی در این کشور سکوت و آرامش گورستانی برقرار کرد. احزاب و سازمانهای سیاسی و اتحادیه‌های صنفی و کارگری در نتیجه ضعف داخلی و فشار خردکننده استعمار و ارتجاع به تدریج متلاشی شدند و دژخیمان رضاشاه هرکسی را که شخصیت و استقلال رأیی داشت با سبعیت تمام به سیاهچالها کشاندند و یا به دیار نیستی فرستادند و بدین ترتیب آخرین دسته رهبران حزب کمونیست ایران (پیشه‌وری و یارانش) گرفتار شدند و دسته پنجاه و سه نفر به زعامت دکتر تقی ارانی که به ترویج جهان بینی علمی و پایه‌گذاری سازمانی مترقی و پیشرو می‌پرداختند روانه زندانها و تبعیدگاهها گردیدند. جمعی از این عده جان به سلامت نبردند و از جمله دکتر تقی ارانی فرزند رشید ملت ما در زندان رضاخان به شهادت رسید.

عده دیگری از آزادی‌خواهان کشور که در خاک شوروی بودند و در رأس آنها رجل برجسته جنبش آزادی ایران آوتیس میکائیلیان (سلطانزاده)، گرفتار تصفیه خونین استالینی شده، شربت شهادت نوشیدند.<sup>۲</sup>

لکن ترور و اعدام، زندان و تبعید، شکنجه و آزار و تهمت و افترا، هرگز نتوانست فروغ آزادی و آرمان دموکراسی را از قلوب مردم کشور ما بزداید. مشعل آزادی کم‌سوتر شد ولی خاموش نگردید.

ورود نیروهای متفقین به ایران و سقوط دیکتاتوری رضاخان، سیمای اجتماع ما را دگرگون ساخت: زندانیان سیاسی آزاد گردیدند، مطبوعات و سازمانهای اجتماعی به فعالیت پرداختند و توده مردم که از زیر فشار طاقت‌فرسای مظالم رضاخانی نجات یافته بودند، به سوی مبارزات اجتماعی گشانده شدند. اما در آن زمان هیچ‌گونه سازمان و جبهه واحدی از آزادی‌خواهان وجود نداشت تا مردم را متشکل سازد و خود جایگزین حکومت رضاخانی گردد.

تشکیل حزب مستقل کارگری در کشور ما خواه به علت گسیختگی در فعالیت انقلابی و فقدان ادامه کاری در جنبش انقلابی ایران و نبود رهبرانی کارآزموده و لایق و خواه به جهت وجود برخی عوامل نامساعد داخلی و بین‌المللی مقدور نگردید و حزب توده

۱: قیام گلنل محمد نقی‌خان نوشته علی‌آذری صفحه ۲۴۸.

۲: دایرة المعارف تاریخ شوروی ۱۹۷۱ به نقل از کتاب اسناد جنبش کارگری سوسیال دموکراسی و کمونیستی ایران، انتشارات مزدی‌جلد چهارم صفحه ۱۰، (کنگره بیستم حزب کمونیست شوروی از سلطانزاده اعاده حیثیت به عمل آورد).

ایران به عنوان تنها حزب آزادی‌خواه و مترقی کشور با شرکت عده‌ای از آزادی‌خواهان و میهن‌پرستان اعم از کمونیست‌ها، سوسیال‌دموکرات‌ها، ضدفاشیست‌ها و مخالفین دیکتاتوری رضاخان و خواستاران آزادیهای دموکراتیک که هسته مرکزی آنها را دسته پنجاه و سه نفر تشکیل می‌داد، به صورت جبهه‌ای از آزادی‌خواهان در تاریخ هفتم مهرماه سال ۱۳۲۰ در تهران سازمان یافت.<sup>\*</sup> اما عده‌ای از رهبران سابق حزب کمونیست ایران از جمله پیشه‌وری، به جهاتی که برای ما معلوم نیست از شرکت در آن حزب خودداری نمودند.

حزب توده ایران از نظر مرامنامه و برنامه - که ذیلاً ذکر خواهد شد - و همچنین با داشتن رهبرانی نظیر سلیمان میرزا اسکندری و نورالدین الموتی حزبی بود آزادی‌خواه، مترقی و مدافع قانون اساسی و مشروطیت. اما گرچه این حزب از نظر طبقاتی شکل جبهه را داشت به لحاظ جهت‌گیری سیاسی - فکری و تعلیماتی و تشکیلاتی - با وجود تزلزل‌ها و نوساناتی که در جریان فعالیت حزب مشاهده می‌شد در مجموع حزبی بود مدافع مارکسیسم - لنینیسم و بنابه رسم زمان و ضعف رهبری و فقدان رهبرانی شایسته و کارآزموده، دنباله‌رو و مدافع بی‌قید و شرط سیاست دولت شوروی.

حزب توده ایران پس از تشکیل، نخستین شعار مبارزه را مقاومت همه طبقات و قشرهای آزادی‌خواه در مقابل رجعت دیکتاتوری اعلام داشت و برای این منظور دונکته را هدف خویش قرار داد:

- ۱- به دست آوردن آزادی‌هایی که به موجب قانون اساسی برای ملت ایران شناخته شده است.
  - ۲- جلوگیری از ارتجاع و استبداد با اتکای به قدرت جمعی توده ایران.
- هیئت مؤسسان حزب با توجه به کلیه اوضاع و احوال داخلی و خارجی تصمیم گرفت اساس مبارزه حزب را بردفاع از دموکراسی استوار سازد و بدین طریق توانست جبهه متحد و نیرومندی در قبال ارتجاع بنیان گذارد.
- حزب توده ایران اصول اساسی مرامنامه خود را در بدو تأسیس به شرح ذیل اعلام نمود:
- ۱- حفظ استقلال و تمامیت ایران.

۲- برقرار کردن رژیم دموکراسی و تأمین حقوق فردی و اجتماعی از قبیل آزادی زبان و قلم و عقیده و اجتماعات.

۳- مبارزه علیه هرگونه رژیم دیکتاتوری و استبدادی.

۴- اصلاحات لازمه در طرز استفاده از زمین و زراعت و بهبودی بخشیدن به وضع زارعین و دهقانان و توده زحمتکش ایران.

۵- اصلاحات اساسی در امور فرهنگی و بهداری و برقراری تعلیمات اجباری و مجانی عمومی و تأمین استفاده توده ملت از کلیه مراحل فرهنگی و بهداشت.

\* "حزب ما (توده) در سال ۱۳۲۰ در دامن اتحاد شوروی بوجود آمد. همانطور که حزب کمونیست در سالهای قبل و گروه ۵۳ نفر در ۵ الی ۶ سال قبل از آن در دامن کمینترن، یعنی بازم همان اتحاد شوروی بوجود آمد."  
نقل از مصاحبه ۶۲/۲/۱۸ نورالدین کیانوری

۶- تعدیل مالیاتها با در نظر گرفتن منافع توده.

۷- اصلاح امور اقتصادی و بازرگانی و توسعه صنایع و معادن و وسایل حمل و نقل از قبیل ایجاد و نگهداری راههای شوسه و تکمیل خطوط آهن.

۸- ضبط اموال و دارایی پادشاه سابق به نفع ملت ایران<sup>۱</sup>.

بررسی مرامنامه مترقی حزب توده ایران و مقایسه آن با مرامنامه احزاب و جمعیت‌هایی که قبل از آن حزب در ایران فعالیت داشته‌اند، نشان می‌دهد که حزب توده ایران در پاره‌ای موارد بیش از حد لزوم جانب احتیاط و اعتدال را مراعات کرده است، اینک به مواردی از آن اشاره می‌کنیم:

در ماده چهار "اصلاحات لازمه در طرز استفاده از زمین و زراعت و بهبود بخشیدن به وضع زارعین و دهقانان و توده زحمتکش ایران (که کلیه زحمتکشان شهر و روستا را در برمی‌گیرد)" درخواست شده است. این ماده بسیار کلی و مبهم است و روشن نمی‌سازد که حزب چه نوع اصلاحاتی را منظور دارد. حال آن‌که مسئله واگذاری زمین به دهقانان از انقلاب مشروطیت به بعد از طرف احزاب و جناح‌هایی که در حیات سیاسی کشور نقشی داشته‌اند، حداقل به شکل خرید املاک از طرف دولت و تقسیم آن بین زارعین مطرح بوده است. مثلاً "عبدالرحیم طالبوف فکر تقسیم زمین بین دهقانان را در روستای ایده‌آلی خود به نام "بایسنقر" چنین بیان می‌کند: "مقرر شده است که به واسطه یک هیئت موثوقه اراضی ملاکان ایران قیمت شود آنها را به تبعه تقسیم نمایند که در عرض سی سال هرکس سهم خرید قیمت خود را به ضمانت دولت ایران به صاحب ملک ادا کند."

در آن روستای ایده‌آلی در اثر وجود "بیت‌المال" یا صندوق تعاون سلم فروشی و ارزان فروشی موقوف شده زیرا روستاییان به کمک این صندوق رفع نیاز می‌کنند<sup>۲</sup>.

گذشته از احزاب و گروه‌های وابسته به طبقات زحمتکش حتی احزابی مانند حزب "دموکرات عامیون" و حزب دموکرات، حل مسئله ارضی را در ایران به صورت تقسیم زمین میان دهقانان و پرداخت وام دولتی به دهاقین طرح کرده‌اند. چنان‌چه حزب دموکرات در دوره ۶۰- دوم مجلس شورای ملی اعلام داشت: "که هرزارع باید مالک آن مقدار زمین باشد که می‌تواند گشت نماید و برای عملی شدن این منظور معتدل‌ترین راهی ذکر شده بود که هریک از مالکین که بخواهند ملک خود را بفروشد، بانک کشاورزی حق تقدم در خرید داشته باشد که پس از خریدن بین کشاورزان تقسیم نماید و وجه آن را به اقساط از کشاورزان دریافت دارد."<sup>۳</sup>

۱: روزنامه سیاست شماره اول، سوم اسفند ماه، سال ۱۳۲۰.

۲: کتاب مسالك المحسنين، صفحه ۱۶۹، چاپ ۱۳۴۷. این کتاب بار اول در سال ۱۳۲۳ هجری قمری چاپ شده است.

۳: روزنامه اطلاعات، دوم آذرماه سال ۱۳۳۸، به قلم باقر شاهرود نماینده سابق قزوین و وزیر سابق کشاورزی.

همچنین برای کارگران و توده<sup>۱</sup> زحمتکش شهری خواسته‌های مشخصی در مرامنامه و برنامه<sup>۲</sup> حزب وجود نداشت. حال آن‌که از سال ۱۹۲۹ میلادی (۱۳۰۸ شمسی) به بعد شعارهایی نظیر "محدود کردن ساعات کار" و "دخالت دادن نمایندگان کارگران در موارد اخراج و قبول کارگر" و غیره از طرف جمعیت‌ها و سازمانهای سیاسی و صنفی طرح گردیده بود.

ماده<sup>۳</sup> ۸ می‌گوید: "ضبط اموال و دارایی پادشاه سابق به نفع ملت ایران". این شعار در مورد ضبط اموال منقول و وجوه نقد و سهام رضاخان در بانکهای داخل و خارج کاملاً درست و منطقی بود. ولی با توجه به این که املاک غصبی رضاخان با سند صلح به محمد رضاپهلوی انتقال یافته و وی نیز املاک مزبور را در اختیار دولت قرار داده بود، شعار مزبور در برابر افکار عمومی مردم ایران مبنی بر "واگذاری املاک غصبی رضاخان به صاحبان اصلی آنها" روشن و گویا نبود مخصوصاً اگر در نظر گرفته شود که حزب توده<sup>۴</sup> ایران کمی بعد شعار خرید املاک اربابی و تقسیم بلاعوض آنها میان دهقانان را پیش کشید. لذا چنانچه مالکیت قانونی رضاخان بر املاک غصبی مورد تأیید حزب توده نبوده تقسیم قسمتی از زمینهای اربابی بدون خرید آنها از صاحبان اصلی و قسمت دیگر پس از خرید آنها به وسیله دولت امکان پذیر نبود. بعدها حزب توده<sup>۵</sup> ایران شعار واگذاری املاک به صاحبان اصلی آنها را در مواردی پذیرفت. مثلاً در مورد املاک غصب شده از عشایر چنین اعلام داشت: "ما نیز از دل و جان آرزو داریم که مظلومی که بر عشایر ایران شده رفع شود و از دولت می‌خواهیم که املاک غصبی همه<sup>۶</sup> عشایر را پس بدهد<sup>۱</sup>."

حزب توده<sup>۷</sup> ایران به سؤال "حزب توده چه مذهبی دارد؟ چنین پاسخ داده است:

"حزب توده<sup>۸</sup> ایران طرفدار مذهب حنیف اسلام و شریعت حقه<sup>۹</sup> محمدی است."<sup>۲</sup>

"... اکثر افراد حزب، مسلمان و مسلمان زاده هستند و نسبت به شریعت محمدی علاقه و حرمت خاصی دارند و هرگز راهی را که منافق با این دین باشد نمی‌پیمایند و مرامی را که با آن تضادی داشته باشد نمی‌پذیرند. مردم می‌فهمند که این نیرنگ سید (ضیاءالدین) و اعوان و انصار و این ایراد اتهامات یا رد و غیر وارد به حزب توده<sup>۱۰</sup> ایران یک جدال سیاسی ناجوانمردانه است و از قدیم الایام مرسوم بود که هرمنادی حق آماج تیرهای تهمت قرار می‌گرفت و به تخلقات مذهبی متهم می‌شد<sup>۱۱</sup>."

وابستگی طبقاتی حزب توده<sup>۱۲</sup> ایران در ابتدا حد و مرز روشنی نداشت. چنانچه روزنامه<sup>۱۳</sup> سیاست در این مورد می‌نویسد: "مقصود از توده<sup>۱۴</sup> ایران که گفته می‌شود توجه به یک

۱: رهبر، شماره ۲۷۴، مورخه ۲۲/۲/۱۰ از مقاله "چند کلمه به عشایر دلیر"

۲: روزنامه<sup>۱۵</sup> رهبر، شماره ۲۸۱، مورخه ۲۲/۲/۱۸ از مقاله "این پاسخ ما است"

۳: رهبر، شماره ۲۵۷، مورخه ۲۲/۱۲/۲۰، مذهب اسلام در نظر ما.

قسمت از مردم این مملکت نیست. هرکسی که در این سرزمین طرفدار آزادی فکر و عقیده بوده به مملکت و سعادت اهالی آن علاقمند باشد، برای تخفیف رنج بدبختان قدم بردارد و برای زیردستان در اجتماع همان حقوقی را که قانون به آنها اعطا کرده است، بشناسد، خدمتگزار را در هر لباسی که هست تقدیر کند و جنایتکار را در هر مقامی که هست از خود براند و به دست عدالت بسپارد ما از خود می‌دانیم.<sup>۱</sup>

کمی بعد حزب توده<sup>۲</sup> ایران موقعیت طبقاتی خود را روشن ساخت و اعلام نمود: حزب توده<sup>۳</sup> ایران مجموعه‌ای از چهار طبقه است و منافع این چهار طبقه؛ نیز در مرامنامه<sup>۴</sup> خود گنجانیده است. (کارگران، دهقانان، روشنفکران، پیشه‌وران)<sup>۵</sup>

سیاست داخلی و خارجی حزب توده به شرح ذیل اعلام گردید:

حزب توده<sup>۶</sup> ایران از نظر داخلی دارای سیاستی مبتنی بر دفاع از منافع ملی و قانون اساسی و دموکراسی، و از نظر خارجی مدافع سیاست ضدفاشیست و ضداستعماری<sup>۷</sup> باشد.

در این خصوص رهبر ارگان حزب توده<sup>۸</sup> ایران چنین نوشت: "... ما دوستی خود را چه با بریتانیا، چه با شوروی مشروط به یک شرط می‌کنیم و آن این‌که این دو دولت منافع خود را در حدود منافع ملی ما، در حدود ارتقاء و سعادت عمومی ما حفظ کنند. که این دو دولت حامی هیچ‌گونه سیاست ارتجاعی یا افراطی در ایران نباشند<sup>۹</sup>. و در جای دیگر از همان مقاله چنین می‌خوانیم: "... ما هر روز که احساس کنیم همسایه<sup>۱۰</sup> شمالی ما برخلاف تصور ما می‌خواهد در ایران منافع استعماری برای خود فرض نماید، یا قصد آن را داشته باشد که رژیم خود را به‌زور بر ملت ما تحمیل کند، یا بخواهد ایران را منضم به خاک خود سازد، ما با این روش سخت مبارزه خواهیم کرد."

در مقاله‌ای تحت عنوان "آزادی و استقلال ایران" حزب، منظور خود را از "استعمار" روشن می‌سازد و می‌گوید: "حزب توده<sup>۱۱</sup> ایران در شعار خود "برعلیه هرگونه استعمار کشور ایران مبارزه کنید" به هیچ دولت و ملت خاصی نظر ندارد بلکه مفهوم مطلق استعمار را به هر شکل و از طرف هر دولتی که باشد هدف مبارزه<sup>۱۲</sup> خویش ساخته است. حزب توده<sup>۱۳</sup> ایران صریحاً "اعلام می‌دارد که به هیچ‌یک از احزاب و مرام‌های بین‌المللی بستگی ندارد و از آنها متابعت نمی‌کند: "نسبت کمونیستی به حزب توده<sup>۱۴</sup> ایران، نسبتی که دسته سیدضیاء می‌گوشند به ما وارد سازند و بدان وسیله سعی دارند سرمایه‌داران و تجار ایران را از ما بترساند، نسبتی است غلط و دور از حقیقت. حزب توده<sup>۱۵</sup> ایران حزبی است

۱: روزنامه سیاست، شماره اول، سوم اسفند ۱۳۲۰.

۲: رزم شماره ۲۲، ۱۱/۵/۲۵، "رد اتهامات" نوشته احسان طبری.

۳: رهبر شماره ۲۸۰، ۲۲/۲/۱۷، مقاله "حزب توده ایران و سیاست یک طرفه".

۴: رهبر، شماره ۳۰۶-۳۰۳/۱۶.



مشروطه خواه و طرفدار قانون اساسی .

چرا؟ زیرا ما معتقدیم که افکار کمونیستی و سوسیالیسم زاییده شرایط اجتماعی خاصی است که در ایران وجود ندارد و اگر روزی حزب کمونیست در ایران به وجود آید آن حزب قطعاً " توده نخواهد بود". " رهبران حزب توده ایران می دانند که بزرگترین وظایف امروزی، در این جهان پرهیا هو و در ایران پرهرج و مرج دو چیز است: حفظ آزادی، حفظ استقلال.

حزب توده ایران می دانند که در ایران امروز باید قسمت عمده مردم را که از دست حکومت به جان آمده اند متشکل کرد و در ایران یک دموکراسی از نوع دموکراسی آمریکا و انگلستان مثلاً " یک دموکراسی که تمایل به حفظ منافع اکثریت داشته باشد ایجاد نمود. هیچ تاکتیک دیگری در شرایط اجتماعی کنونی برای یک حزب ملی وطنپرست غیر از این صحیح نیست... "

و در مقاله ای دیگر می گوید:

"... صحبت کسانی که می خواهند حزب ما را تابع یک مرام بین المللی جلوه دهند کاملاً " غلط است. و ما نه فقط مرام دموکراسی را مرام حزب خود قرار داده ایم بلکه تنها وظیفه هر آزادی خواه را در شرایط کنونی مبارزه برای برقراری دموکراسی و اجرای قانون اساسی می دانیم." ۲

حزب توده ایران به این سؤال که حزب چه طریقی را برای رسیدن به هدفهای خود برمیگزیند چنین پاسخ می دهد: " دشمنان ما نسبت می دهند که ما می خواهیم با آشوب و اغتشاش منافع خود را تأمین کنیم... ما معتقدیم که باید از طرق قانونی و به وسیله پارلماناریزم به مقاصد خود نایل شویم. برای نجات از زنجیرهایی که عناصر فاسد امروزه به دست و پای ما گذاشته اند چه راهی جز پیروزی در انتخابات دوره چهاردهم داریم؟ هیچ! " ۳

" حزب ما برای آن که مرام خود را اجرا کند تنها وسیله ای را که صحیح می داند، موفقیت پارلمانی و پیروزی در انتخابات است. حزب می خواهد با ایجاد یک جمعیت قوی و متشکل و اتحادیه های نیرومند، قدرتی به وجود آورد که آن قدرت بتواند دولت را به گذراندن قوانین مورد نظر ( البته با اتکاء به مقررات قانونی و متابعت کامل از اصول قانون اساسی) وادارد.

پس تهمت کسانی که حزب توده ایران را آشوب طلب و مسلح می نامند صرفاً " یا از

۱: رهبر، شماره ۲۸۰ - ۲۳/۲/۱۷ " حزب توده ایران و سیاست یک طرفه".

۲: رزم، شماره ۲۲، مورخه ۲۲/۵/۲۵ از مقاله " رد اتهامات".

۳: رزم، شماره ۳۱، مورخه ۲۳/۶/۶ نقل از بیانیه حزب توده ایران.

روی بی‌خبری یا از روی غرض ورزی است.<sup>۱</sup>

ولی حزب توده ایران با قبول این‌که عمال حکومت دیکتاتوری هنوز برسرکارند و خطر عودت دیکتاتوری نیز هم‌چنان باقی است مشخص نمی‌کند که اگر چنان‌که راه پارلماناریزم مسدود و اجرای قانون اساسی معوق گردد وظیفه حزب چیست و چه راهی را برای نجات قانون اساسی و دفاع از آزادیهای دموکراتیک در پیش خواهد گرفت. باید اذعان کرد که حزب توده ایران از بدو تأسیس تا متلاشی شدن آن هیچ‌وقت به این سؤال اساسی پاسخ روشن و درستی نداد و به‌همین جهت در اوج توانایی و اقتدار به علت نداشتن قدرت تصمیم و استقلال رأی در تارپود تردید و سردرگمی دست و پا زد و دچار ورشکستگی گردید.

فشار تبلیغاتی حزب از ابتدا بر مبارزه ضدفاشیستی متمرکز گردید. در آن زمان شبکه جاسوسی و خرابکاری هیتلریها تحت رهبری افراد زبردستی نظیر فرانتس مایر، گاموتا و شولتسه، به‌کمک اشخاصی نظیر سرلشگر فضل‌اله زاهدی (فرمانده لشکر اصفهان)، نوبخت، نماینده مجلس، متین دفتری و غیره با جلب موافقت و همکاری سران ایلات جنوب و با استفاده از نفوذ سنتی آلمان در میان مردم به‌عنوان نیروی سوم و تکیه‌گاهی فرضی جهت دفاع از استقلال و حاکمیت کشور در برابر قدرتهای بزرگ، هنوز بشدت در حال فعالیت بوده و نقشه‌های دقیقی جهت خرابکاری در چاههای نفت جنوب و خطوط ارتباطی در دست اجرا داشتند. لذا افشای ماهیت فاشیزم و توطئه‌های خرابکارانه آن در کشور ما ضروری بود. این وظیفه را حزب توده ایران به‌نحو احسن انجام داد. گرچه این امر، مبارزه مجدانه با فاشیزم داخلی و دستگاه قلدری رضاخانی را در بسیاری از موارد تحت‌الشعاع قرار داد.

با توجه به سیاست ضدفاشیستی حزب توده ایران، این حزب در ابتدا نه فقط مورد تأیید و پشتیبانی دولت شوروی بود بلکه از نظر لزوم مبارزه با فاشیزم و تبلیغات زهرآگین آن نظر موافق دولت انگلستان را نیز جلب نمود. بعلاوه دولت انگلیس کوشش می‌نمود که افکار عمومی ملت ایران را به‌خود جلب نماید. و آنتونی ایدن وزیر خارجه انگلستان طی نطقی که از رادیوی لندن پخش شد اعتراف نمود که رضاخان به‌کمک آن دولت روی کار آمده و تعهد نمود که نظیر چنین سیاستی تکرار نخواهد شد. علاوه‌براین دولت انگلستان جهت تبرئه سیاست خود به جلب نیروهای دموکراتیک دست زد و نخستین اقدام در این راه تشکیل حزب "همرمان سوسیالیست" بود که به‌دست مصطفی فاتح عضو عالی‌رتبه شرکت نفت جنوب در تهران انجام یافت.

این حزب کوشید که به‌صورت حلقه رابطنی با حزب توده ایران درآید و عملاً هم

۱: رزم، شماره ۲۲، مورخه ۲۵/۵/۲۲ از مقاله "رد اتهامات"، احسان طبری.

افرادی از این حزب در روزنامه مردم همکاری کردند ولی این همکاری مدت زیادی نپایید. حزب توده ایران در نخستین کنفرانس ایالتی خود که روز ۱۷ مهرماه سال ۱۳۲۱ در تهران تشکیل گردید شعارها و خواسته‌های خود را کاملتر و مشخصتر ساخت. کنفرانس متذکر شد که: "حزب توده ایران متکی به هیچ نیرویی جز نیروی مردم ایران نیست و با اتکاء به این نیرو است که مبارزه می‌کند و خواهد کرد." شعارهای "کارگران، دهقانان، روشنفکران و پیشه‌وران متحد شوید" و "علیه هرگونه استعمار کشور ایران مبارزه کنید" به شعارهای قبلی و مواد ذیل به خواسته‌های پیشین حزب اضافه شد:

۱ - تشکیل حکومت دموکراتیک که نماینده قشرهای وسیع مردم باشد.

۲ - اجرای آزادی‌هایی که قانون اساسی برای مردم ایران قایل شده است - لغو قوانین ضد دموکراتیک زمان رضاخان از آن جمله قانون خرداد ۱۳۱۰ - اصلاح قانون انتخابات و دادن حقوق سیاسی به زنان.

۳ - تقسیم بلاعوض اmlak خالصه و اmlak اختصاصی رضاخان بین دهقانان، بازخرید اmlak اربابی و تقسیم بلاعوض آنها میان دهقانان.

۴ - گذراندن قانون هشت ساعت کار برای کارگران، به رسمیت شناختن اتحادیه‌های کارگری.

حزب توده ایران در مدت کمی توانست با عرضه داشتن شعارهایی متناسب با خواسته‌ها و احتیاجات مردم و تعلیم‌روش مبارزه به طبقات محروم، بهترین فرزندان و مبارزین طبقات زحمتکش کشور و اکثریت زبده‌ترین مردان آزادی‌خواه را به‌دور خود جمع کند و در تشکیل اتحادیه‌های صنفی و راهنمایی آنها در طریق مبارزه اقتصادی و سیاسی توفیق یابد. به همین لحاظ حزب توده ایران به‌عنوان سازمان مبارزین ضد استعمار و مدافعین آزادی ملی، نظر ستایش دوستان و کینه و دشمنی ستمگران و نوکران استعمار را به‌خود جلب نمود.

هیئت حاکمه ایران که با سقوط دیکتاتوری رضاخان دچار بحران و تزلزل عمیقی شده بود کوشش می‌کرد با استفاده از دستگاه دولتی رضاخانی که همچنان باقی بود موقعیت خود را تثبیت نماید و نهضت آزادی مردم را سرکوب سازد. اما اکثریت مردم ایران که دوران خفقان رضاخانی را پشت سرگذاشته بودند برای جلوگیری از تجدید دیکتاتوری و طرد استعمار و تأمین حقوق حقه خود به‌سوی تنها حزبی که پرچم مبارزه با استعمار و ارتجاع و دفاع از حقوق ملی مردم ایران را در دست داشت سیل‌آسا روان بودند. اینک حزب توده ایران بود که می‌بایست شایستگی خود را در رهبری مبارزات ملت ایران آشکار ساخته سلاح ارتجاع را بی‌اثر کند. ما در فصول آینده موضعگیری حزب توده ایران را در گِیرو دار و حوادث سیاسی کشور مطالعه خواهیم کرد.

## محاكمه جلاخان نظامیه رضاخان

جنايات هولناك شهريانى رضاخان فراموش شدى نبود. لذا با شروع محاكمه ركن - الدين مختار رئيس كل شهريانى و همكارانش، پرده تازه‌اى از حكومت ننگين بيست ساله بالا رفت و از سراسر كشور فرياده‌اى انتقام و "چوبه‌هاى دار براى جنايتكاران دوره" رضاخان برپا كنيد" بلند شد. "مى‌گويند در مدت حكومت وحشت و ترور، تلفات زندان قصر بيش از بيست و چهار هزار نفر بوده كه تمامى آنها از افراد پاك و رشيد عشاير و ايلات يا از ميان آزادى‌خواهان و نويسندگان و روشنفكران بوده‌اند."<sup>۱</sup>

در دوره بيست ساله حكومت رضاخان، عدليه ضابط نظاميه بود و دادگستري براى تأمين قدرت و نفوذ شهريانى فعاليت مى‌كرد و نظاميه ايران، نظاميه شخص رضاخان بود نه ملت ايران.

زيرا هنگامى كه وزير دادگستري جرأت مى‌كرد كه جعلى بودن پرونده‌اى را كه به دست شهريانى ساخته شده بود ويا بى‌گناهمى متهمى را به عرض برساند و يا از قانون سخنى به ميان آورد، رضاخان با تغيير مى‌گفت: "قانون را به رخ من مى‌گشى؟ نظاميه يعنى من، من يعنى نظاميه."<sup>۲</sup>

و بنا به اقرار صدرالاشراف وزير دادگستري رضاخان - اعلحضرت (!) هميشه مى‌فرمودند: "اوامر خصوصى مرا هم با قانون مطابقت دهيد."<sup>۳</sup> و آقاى وزير دادگستري كه خود در رأس "مدافعان" قانون اساسى قرار داشت، به منظور تسكين غضب رضاخان خاضعانه معروض مى‌داشت:

"هروقت اراده ملوكانه تعلق بگيرد قانون اساسى را هم مى‌شود تغيير داد."<sup>۴</sup>

لذا جاى تعجب نيست كه همين دادگستري، سرپاس مختارى و شركايش را كه قاتل بسيارى از رادمردان ايران بودند در كنف رحمت و حمايت خود قرار داد و به جاى تسليم آنان به دادگاه جنايى، پرونده‌ها را به دادگاه ديوان كيفر كارمندان دولت احاله نمود. در حالى كه "حق اين بود كه پرونده مختارى و شركاء به جاى ديوان كيفر به ديوان جنايى احاله مى‌شد. مختارى در حين انجام وظيفه خطاى كوچكى مرتكب نشده بود بلكه وى از

۱: روزنامه باختر، شماره ۲۰۲ مورخه ۲۲/۱۱/۳۲.

۲: روزنامه ستاره، شماره ۱۵۹۳، مورخه ۲۲/۵/۲۲، از مقاله "جاى بندگان حضرت اجلها" به قلم ارسلان خلعنبرى.

۳ و ۴: روزنامه ستاره، شماره ۱۶۰۸، مورخه ۲۲/۶/۱۴ از مقاله رضاخان و صدرالاشراف.

ده‌ها نفر ایرانی سلب آزادی نموده، رجال مملکت را به قتل رسانده، افکار عمومی را خفه کرده، مطبوعات را از بین برده، نمایندگان مجلس را قبل از تصویب سلب مصونیت از آنها توقیف نموده و خلاصه برخلاف اصل هفتم قانون اساسی که مقرر می‌دارد مشروطیت جزاً و کلاً "تعطیل بردار نیست بر اثر این اعمال، مشروطیت را به صورت تعطیل و وقفه درآورده و کلیه اعمال وی قیام علیه حکومت ملی بود."

دادگستری پرونده‌ای را که متهمین آن "هزاران بی‌گناه را فقط روی شقاوت و خباثت نفس و روی تقرب به شاه سابق، از روی شهوت آدمکشی و آدمخواری در دل شب در سیاه‌چال زندان کشته بودند، شئون و حیثیت اجتماعی و فردی مردم کشور را پامال کرده به قانون اساسی و حقوق انسانی ملت ما تجاوز نموده‌اند به دادگاهی احاله کرد که مطابق قانون نمی‌تواند کیفر اعدام که مجازات حقیقی این مجرمین است صادر نماید."

دولت از حدت خشم و شدت حس انتقام مردم بخوبی آگاه بود، لذا روز سوم مرداد ماه سال ۱۳۲۱ محاکمه رکن‌الدین مختاری و دستیاران تبهکارش، که به صورت محاکمه رژیم دستبد قپانی "عصر مشعشع" درآمده بود، زیر سایه مسلسل‌ها و مراقبت دوگروهان نظامی و یک‌صد نفر پاسبان مسلح در دادگستری شروع شد. همان‌روز از طرف مردم پلاکاردهای زیر به دیوارها نصب شده بود:

۱- ملت ایران انتظامات را حفظ کنید تا دنیا بداند که ما شایسته آزادی هستیم.

۲- ملت ایران، مختاری را محکوم به اعدام کرده است.

۳- قضات محکمه! حکمی صادر کنید که تاریخ ایران شما را محکوم نکند."

گذشته از صدها نفر که بی‌نام و نشان در زندانها، تبعیدگاهها و شکنجه‌گاهها کشته شده و یا به "سکته‌های قلبی" فرمایشی گرفتار آمده بودند و جنایاتی که هرگز تعقیب و افشای آنها مقدور نگردید. نظیر ترور میرزاده عشقی که قاتل وی به‌قولی به وسیله مأمورین شهربانی دستگیر و بعداً "ناپدید" شد و یا مرگ حاج آقا اسماعیل عراقی نماینده دوره یازدهم مجلس شورا که با خوردن چایی با شربت در دفتر سرپاس مختاری، شبانه دچار تشنج و تهوع و رعشه گردیده فوت نمود و یا قتل ارباب کیخسرو شاهرخ که به‌وسیله عباس مسعودی و به‌اصراری به جشن عروسی نکویی نامی برده شد و در آنجا تحویل مأمورین خفیه شهربانی گردید تا او را به کرج برده خفه نمایند، ادعای نامه دادستان دیوان کیفر به استناد مدارک و اقاریر موجود در پرونده حاکی از جنایاتی بود که به دستور مختاری رئیس کل شهربانی و به دست عمالش انجام یافته که اینک به‌پاره‌ای از آنها اشاره می‌کنیم:

۱- سیدحسن مدرس نماینده پنج دوره مجلس شورای ملی - (از دوره دوم تا

۱: ستاره، شماره ۱۳۷۷، مورخه ۲۲/۵/۲۱.

۲: مهر ایران، شماره ۱۹۱، مورخه ۲۱/۵/۱۱ از مقاله "انتقام مقدس است".

۳: روزنامه اقدام، شماره ۱۰۱، مورخه ۴/۵/۲۱.

ششم) - را به خوف تبعید کرده بودند و چون اداره شهربانی از رسیدن خرجی به او امتناع می نمود وی در نهایت سختی به سر می برد. حتی اکثراً "روزه بود. بنا به اقرار پاسار منصور وقار طبق دستور کتبی مختاری به یاور جهانسوزی، وی به قتل رسید. مدرس را حین خواندن نماز باعامه خودش خفه کردند و بعد از کشتن وی محافظینش گزارش ذیل را تقدیم داشتند:

"صورت مجلس و گزارش به تاریخ لیلہ ۱۳۱۶/۹/۱۰ - ساعت ۳۰ - ۲۲ یوم جاری اینجانب رسدبان سه مستوفیان کفیل شهربانی گاشمر به معیت سرپاسبان یکم موسی شجاعی به منزل واقعه در محله نو که شخصی سید حسن مدرس زندانی در آنجا بود رفته مشاهده شد زندانی مزبور فوت نموده است. در صورتی که سرپاسبان مزبور اظهار می دارد در یک ساعت قبل که من جهت بازدید او رفتم زندانی مزبور حیات داشته و پاسبانان شماره ۶ محمد ابراهیم ابراهیمی ترشیزی و شماره ۷ محمد فراموشکار پاسداران زندانی مزبور اظهار می دارند که متوفای فوق به مرض تنگ نفس سینه مبتلا بوده و تا یک ساعت قبل حیات داشته که بعداً فوت نموده است.

امضاء ۱

۲ - نصرت الدوله فیروز (فرمانفرمایان) در تبعید سمنان و تحت مراقبت رسدبان سیف الله فولادی بود بنا به دستور مختاری رئیس کل شهربانی سه نفر ذیل: عقیلی پور، فرشچی و عباس بختیار معروف به شش انگشتی جهت قتل وی به سمنان اعزام می کردند. در سمنان هر سه نفر وارد اطاق شده ابتدا گیلان پیر از سمی را به او می دهند تا بخورد همین که نصرت الدوله با کمال بی اعتنائی دست خود را برای گرفتن گیلان سم دراز می کند عباس بختیار که در پشت سر نصرت الدوله ایستاده بود غفلتاً او را بغل کرده و بر زمین می زند و گلولی او را گرفته شروع به فشار دادن می کند فولادی هم فوراً بر روی سینه وی نشست دستهای او را محکم می گیرد فرشچی هم در نگهداری پاهای نصرت الدوله شرکت می کند.

فرشچی کارمند شهربانی که خود در این جنایت شرکت داشته اقرار می کند که: "... چون عباس بختیار خدمتکار شخصی ریاست کل شهربانی نهایت تخصص را در خفه کردن اشخاص داشت بنا به گفته خودش طوری گلولی گرفته بود که آثاری باقی نماند. پس از این که قضیه خاتمه داده شد لباسهای او را مرتب نموده عینک شاهزاده را به چشمش زده و در روی تخت خواب خواباندیم و دنبال دکتر محلی فرستادیم..."<sup>۲</sup>

۳ - فرخی را شبانه از زندان به مریضخانه بردند. در آنجا پزشک احمدی و سرهنگ نیرومند رئیس زندان و جلادهای دیگر حضور داشتند. چند نفر او را روی تخت خواب

۱: ستاره، شماره ۱۳۴۴، مورخه ۲۴/۳/۲۱.

۲: ستاره، شماره ۱۳۴۲، مورخه ۲۹/۲/۲۱ از ادعا نامه دادستان.

خواباندند و دست وپایش را محکم گرفتند تا مقاومت نکند. محل این فاجعه در اطاق دستشویی مریضخانه زندان پایین بود. پزشک احمدی آستینهایش را بالا زد. فرخی می‌خواست نعره بکشد ولی چند نفر دستها را روی دهان او گذاشتند. احمدی تزریق خالی پر از هوا را به رگ او زد و هوا را در رگش خالی کرد. کم‌کم در حال آن شاعر خفقان پیدا شد، به‌خرخز افتاد و رنگش مثل قیر سیاه شد و پس از مدتی تشنج و خفقان بی‌جان شد.<sup>۱</sup>

۴ - شب چهاردهم خرداد بنا به دستور مختاری، عباس بختیار و مقدادی به معاونت عباس یآوری و عقیلی‌پور و جمشیدی، شیخ خزعل را در اطاقش خفه کردند و درفشی به شقیقه او کوبیدند. چند روز بعد از قتل وی، مختاری چکی به مبلغ ده هزار ریال صادر و مقدادی با اخذ آن چک رسیدی داد و به ترتیب ذیل بین قاتلین تقسیم کرد:

- ۱ - عباس بختیار که گلولی شیخ را گرفته بود / ۴۰۰۰ ریال.
  - ۲ - حسینعلی فرشچی که درفش را به شقیقه شیخ فرو کرده بود - / ۳۰۰۰ ریال.
  - ۳ - عباس جمشیدی که در حیاط و راهرو مراقبت می‌کرد / ۲۰۰۰ ریال
  - ۴ - عباس یآوری که در پشت درب مراقب بود / ۵۰۰ ریال
  - ۵ - عقیلی‌پور که در پشت در مراقب بود / ۵۰۰ ریال.
- هریک از گیرندگان وجه، قبضی بدین مضمون می‌دهند: " مبلغ — ریال به‌رسم انعام از اعتبار مخفی توسط مقدادی واصل گردید. " قبوض در پرونده شیخ خزعل بایگانی است.<sup>۲</sup>

۵ - پزشک احمدی وقتی تیمور تاش را مسموم کرد ( با تزریق استرکنین) تیمورتاش که در حال جان‌کندن بوده ولی هنوز مختصر حیاتی داشت به‌شهادت دکتر محمد خروش و اظهارات معین طبیب ابوالقاسم حائری برای این‌که خبر مرگ مصنوعی زودتر به‌عرض برسد نازبالش و پتو را برده‌ها و گذاشت و او را آهسته خفه کرد.<sup>۳</sup>

۶ - سردار اسعد بختیاری که با تزریق سم توسط پزشک احمدی در زندان فوت نمود بعد از مرگ در دادرسی ارتش تبرئه شد. احمدی درباره فوت سردار اسعد گزارش جالبی دارد که عیناً از پرونده:  $\frac{۱۸}{۸۷}$  ۲۹۱ شهربانی نقل می‌شود: مقام ریاست محترم اداره پلیس - جعفر قلی‌خان اسعد در دوهفته قبل مبتلا به سگته قلبی شده بود و تحت معالجه قرار گرفته بود لیل ۱۰/۱/۱۳ فوت نموده است.

<sup>۴</sup> دکتر احمدی

۷ - دکتر تقی ازانلی یکی از فرزندان مبارز و دانشمند ایران را به‌دستور سرهنگ

۱: شماره، شماره، ۱۷۱۵، مورخه ۲۲/۱۱/۵.

۲: شماره، شماره، ۱۳۵۹ از مدافعات دکتر محمود مشاور وکیل ورثه شیخ خزعل مورخه ۲۱/۴/۲۹.

۳: شماره، شماره، ۱۷۲۱، از مقاله " شرکت احمدی با عزرائیل " ۲۲/۱۱/۱۲.

۴: شماره، شماره، ۱۷۲۲، " شرکت احمدی با عزرائیل " مورخه ۲۲/۱۱/۱۳.

نیرومند رئیس زندان سی صد ضربه شلاق زدند و در اطاق مجرد شماره ۲۸ زندان که گنداب تمام مستراحها به آن جا ختم می شد زندانی نمودند. وی روی سمت نمناک و هوای خفقان آور مدتها به سربرد. بالش او یک جفت کفش سرپایی و لباس او در ماه آبان و آذر پیراهن تور تابستانی و یک تنکه نازک بود. وی را عمداً "به بیماری تیفوس مبتلا ساختند تا در اثر بیماری و عدم مراقبت و آزار و اذیت جان سپرد. چنانچه مادرش نتوانست جنازه فرزندش را باز شناسد!

زندان مختاری و سرهنگ نیرومند دروازه گورستان بود فقط ساعات و روزهای انتظار فرق می کرد. اگر یک نفر زندانی تقاضای ملاقات دادستان را می نمود و یا از مشروطیت و قانون اساسی صحبت می کرد، سرهنگ نیرومند دستور حاضر کردن چوب و فلک را می داد و با نواختن دویست، سی صد ضربه شلاق به جان و تن زندانی می گفت: "شلاق قانون اساسی است و فلک مشروطیت!"<sup>۱</sup>

پزشک احمدی را با لباس و دستار عربی به صورت یک حاجی عرب در عراق دستگیر کرده به تهران آوردند و در تاریخ ۲۲/۱۱/۵ به همراهی رکن الدین مختاری، سرهنگ نیرومند و مصطفی راسخ قائم مقام رئیس زندان به پای میز محاکمه کشاندند.

احمد احمدی نه پزشک بود نه پزشکیار و تنها رابطه وی با عالم پزشکی این بود که او چندی در مشهد به داروفروشی اشتغال داشت و چون جانی و آدمکش لایقی بود به سمت پزشک زندان منصوب گردید. "وی از تمام لوازم و اسباب طبیبی یک کیف کوچک داشت و یک انژکسیون بزرگ و از لوازم زهد و تقوی تسبیحی همیشه به دست و کتابچه کوچکی در بغل که کتاب دعایش بود و وقتی آمپول نمی زد همیشه تسبیح می چرخانید و خود را یک زاهد مصنوعی جلوه میداد. . . . احمدی برای هرقتلی انعامی می گرفت. اگر مقتول از کله گنده ها مثل سردار اسعد و تیمورتاش بود از صد تومان و همین حدودها بود و اگر از خرده پاها و اشخاص غیر معروف و گمنام در تهران و زندان بودند نفری ده الی پانزده تومان می گرفت همان طوری که پاسبان ها و مأمورین شهرداری برای سگکشی از قرار سگی پنج قران یا یک تومان می گرفتند. . . ."<sup>۲</sup>

هنگامی که وی به بازپرسی کشانده شد در جواب این که "چرا به عراق رفته بودی؟" گفت "به عشق زیارت حسین ابن علی به گریلا مشرف شدم. " به سوال آیا سابقه جزایی داری؟" پاسخ پزشک احمدی چنین بود: "در عمرم به جز عمل خیرگاری نگردهام. " وی در توضیح دین و مذهب خود اظهار داشت که "مسلمانی با خدا هستم". احمدی که در تزریق هوا و مسموم کردن و ایجاد "سکته های" فرمایشی تخصص داشت وقتی از وی پرسیدند

۱: ستاره، شماره ۱۷۱۷، مورخه ۲۲/۱۱/۷.

۲: ستاره، شماره ۱۷۱۵، مورخه ۲۲/۱۱/۵ و باختر شماره ۲۰۲، مورخه ۲۲/۱۱/۳.

۳: ستاره، شماره ۱۷۲۱، ۲۲/۱۱/۱۲ "شرکت احمدی با عزرائیل" نوشته ارسلان خلعتبری.



" چگونه بیماران را معالجه می‌کردی؟ " جواب داد: " من هروقت بالا سرمریضی می‌رفتم بسم الله الرحمن الرحیم می‌گفتم و دعا می‌کردم خدا شفا دهد و خدا هم شفا می‌داد. "

چون اعترافات پاسانها و مأمورین شهربانی را برایش خواندند گفت: " این حرفهایی که پاسانها و سایرین درباره من زده‌اند شوخی کرده‌اند. "<sup>۱</sup>

احمدی در میان هزاران یاوه‌سرایی یک حرف حسابی هم بر زبان آورد. وی خطاب به دادگستران دادگاه گفت: " بروید آن بزرگ بزرگها را بگیرید " ولی ملت ایران به حساب آن بزرگ بزرگها نتوانست برسد و به همین علت امروز گرفتار ده‌ها پزشک احمدی است. محضر دادگاه تنها صحنه افشای جنایات و بیدادگریهای دوره سلطنت رضاخان نبود بلکه دادگستری رضاخان نیز به محاکمه کشانده شد. رکن‌الدین مختاری در دفاع از خود، کسانی را که به مسند قضا تکیه زده و قانون شکنی‌های رضاخان و عمال وی را صورت قانونی می‌دادند به زیر شلاق کشید و گفت:

" ... در مدت هفت سال که بنده رئیس شهربانی بودم آقایان دادستانها می‌آمدند می‌دیدند و پرونده‌ها را بررسی می‌کردند. یک نفر تذکر نداد که این آدم پنج سال در زندان بوده و چرا حبس بوده است، چرا قرار صادر نکردید. "<sup>۲</sup>

" دادستانها برای سرکشی بزندان می‌آمدند. اگر گزارشاتی داده شده وزیر وقت مسئول بوده ( دوران وزارت دادگستری صدرا لاشراف - دکتر متین دفتری - سروری ) اگر گزارش ندادند در زندان بی‌ترتیبی موجود نبوده بلکه هنگام سرکشی پس از چند روز ملاقات می‌کردند و به غیر از تمجید و تعریف که زندان شما مثل مدرسه است چیزی نمی‌گفتند. "<sup>۳</sup>

مختاری همه جا می‌گفت که تمام اعمال و کردار من و کارکنانم به دستور و امر پادشاه وقت بوده است لذا مردم و مطبوعات از دادگاه می‌خواستند که دستور جلب شاه را صادر نموده وی را نیز به پای میز محاکمه بکشانند. عمیدی نوری وکیل دادگستری در این مورد تحت عنوان " مردم چه انتظار دارند " چنین می‌نویسد: " چرا آقای دادستان جریان تحقیقات را عمیقتر نکرده، دستور جلب رضاخان و اجرای تحقیقات را از او نداده‌اند که امروز در پیشگاه دادگاه عدالت با شرکای جرم - با مختارها، با وقارها و امثال آنها تحت دادرسی درآید. چرا آقای دادستان دیوان گیر بودجه سری و علنی شهربانی ایران را در این مدت مخصوصاً " در دوره مختاری تحت مطالعه و دقت درنیاورده‌اند تا پرده از روی کار جاسوسها، خائن‌ها و هزارها کسانی که با رنگهای فریبنده، با زبانهای چرب و نرم در

۱: از آخرین دفاع پزشک احمدی در دیوانعالی جنایی، ستاره، شماره ۱۷۳۲، ۲۵/۱۱/۲۲.

۲: ستاره، از شماره ۱۷۲۱، ۱۲/۱۱/۲۲ تا شماره ۱۷۳۲، ۲۵/۱۱/۲۲ از بازپرسی‌ها.

۳: ستاره، شماره ۱۳۶۸ به تاریخ ۲۱/۵/۲۱ و شماره ۱۳۶۹ به تاریخ ۲۱/۵/۲۱.

۴: نجات ایران، شماره ۸۲، مورخه ۲۱/۵/۱۱.

جامعه خود را بزرگ جلوه داده‌اند، درجه پستی و رذالت آنها ثابت شده، اختلاس‌ها، جاسوسی‌ها و آدم‌گشی‌ها کشف شود.<sup>۱</sup>

" ولی آقای دادستان می‌ترسید که اگر یک‌بار کلمهٔ اعلیحضرت را از جلو اسم شاه سابق حذف کند اسائه ادب شود."<sup>۲</sup>

گرچه این دادگاه یک محکمه عادی نبود، دادگاه به یک قتل و یا جنایت معمولی رسیدگی نمی‌کرد. مسئولین و افراد حکومتی که مؤلف به حفظ حقوق فردی و اجتماعی مردم و مراقبت از جان و مال و ناموس آنها بودند دست‌به‌قتل و جنایت‌آلوده بودند و نتیجهٔ محاکمه در اعمال آیندهٔ مسئولین و مأمورین دولت و حقوق افراد ملت دخالت داشت با این حال از میان این جنایتکاران تنها پزشک احمدی نتوانست از چوبه‌دار فرار کند. مجازات و محکومیت بقیه متهمین بیشتر به شوخی شبیه بود تا به کيفر حقیقی. دادگاه بی‌توجه به جنایات بی‌شماری که در پیش چشم پانزده میلیون ایرانی انجام یافته بود با نهایت خوئسردی و بی‌اعتنائی به افکار عمومی، رکن‌الدین مختاری این تبهکار بی‌مثال را فقط به ۸ سال زندان با اعمال شاقه محکوم کرد.

سایرین نیز محکومیت‌های مشابهی یافتند و چند نفر هم تبرئه شدند.

ولی حتی این محکومیت‌ها نیز ظاهری و صوری بود. رکن‌الدین مختاری را که به زندان با اعمال شاقه محکوم شده بود در اطاقی مخصوص با تمام وسایل آسایش جا دادند تا "بندگان حضرت اجل" راحت باشند و مستخدم مخصوصی برای وی گماردند. مخبر روزنامه رعد امروز طی گزارشی از زندان چنین می‌نویسد: "مختاری در اطاقی که مساحت آن پنجاه متر مربع بوده و در نهایت راحتی و لوکسی مبله شده و به تنهایی اختصاص به این جنایتکار گبیر داشت، با یک نفر مهمان با کمال راحتی بدون حضور هیچ پاسبان و یا مأمور شهربانی نشسته بود.

از دکتري که در آنجا بود پرسیدم: - مختاری چه مرضی دارد؟ جواب داد: - من نمی‌دانم و کار ایشان به من مربوط نیست."

و حسن صدر مدیر روزنامهٔ قیام ایران نظر دادستان کل کشور را دربارهٔ این جنایتکار کبیر بدینسان بیان می‌نماید: "... در اطاق آقای وزیر عدلیه سه سال قبل جلسهٔ مطبوعاتی تشکیل شد. یکی از روزنامه نویسه‌ها پرسید چرا به مختاری اعمال شاقه که مورد حکم است تحمیل نمی‌شود؟

دادستان گفت: " من شخصا " به اطاق آقای مختاری رفتم ایشان در اطاق ساده‌ای نشسته بود. خودشان هم از بی‌کاری خسته شده‌اند ولی مزاجشان اقتضای کار خسته‌کننده ندارد."<sup>۳</sup>

۱: ستاره، شماره ۱۳۴۵، مورخه ۲۵/۳/۴۱.

۲: مهر ایران، شماره ۱۹۱، مورخه ۱۱/۵/۲۱ از مقاله "انتقام مقدس است".

۳: قیام ایران، شماره ۳۰۰ - ۲۲/۱/۲۴، سرمقاله.

بالاخره رکن‌الدین مختاری در فروردین ماه ۱۳۲۷ مشمول عفو ملوکانه گردیده آزاد شد و محمدرضا پهلوی به پاداش خدماتی که وی به خاندان پهلوی کرده بود مبلغ یک میلیون ریال به او "مرحمت کرد".<sup>۱</sup> و نیرومند رئیس زندان شهرستانی مختاری نیز "در اوایل سال ۱۳۲۷ از طرف دادگاه استان گیلان که مأمور رسیدگی مجدد به پرونده<sup>۲</sup> نامبرده بود تبرئه گردید".

اینک در پایان این فصل قسمتی از مقاله<sup>۳</sup> حسن صدر را که تحت عنوان "انتقام مقدس است" نوشته شده به‌مانند درس‌گراں‌هایی از تاریخ - درسی که باید به‌دقت آموخت و بدرستی به‌کار بست - نقل می‌کنیم: "... ای مردم اگر می‌خواهید زنده بمانید، اگر می‌خواهید افراد متعددی و متجاوز در راه تأمین مطامع و اجرای شهواتشان نتوانند حیات فردی و نوعی شما را به نیستی تهدید کنند، اگر می‌خواهید کسانی که زمام مقدرات شما را به دست گرفته‌اند از خشم شما بیاندیشند و از نفرت شما باک کنند و در نتیجه مصالح ملی شما را پایمال نکنند، دست از دامن انتقام و قصاص برندارید. ولکم فی القصاص حیوة یا اولی‌الالباب"<sup>۳</sup>

۱: "اعلی‌حضرت شاه مبلغ یک میلیون ریال به آقای مختاری رئیس اسبق شهرستانی که بتازگی از زندان خلاصی یافته است مرحمت کرده‌اند." خواندنیها، شماره ۳۷۵ - ۲۷/۱/۲۸ به نقل از صلاح ایران.

۲: مردم، شماره ۳۸۰، ۲۷/۴/۲۷.

۳: مهر ایران، شماره ۱۹۱، ۲۱/۵/۱۱.

## اوضاع عمومی کشور: ورشکستگی اقتصادی و شیوع

### قحطی، بیماری و فقر عمومی در سر تا سر کشور

شرایط ناشی از جنگ و اشغال کشور، فقدان ارتباط منظم بین شهرها و روستاها و وجود ناامنی، رکود واردات و صادرات، بالا رفتن تقاضای مواد مصرفی و ارزاق عمومی در بازار ایران با توجه به احتیاجات نیروی متفقین، سوء استفاده محتکران و خروج مایحتاج عمومی از مرزهای کشور مخصوصاً از سرحدات خوزستان، بحران عمیقی را در زندگی مردم سبب گردید.

دستگاه رضاخانی که پس از ورود متفقین و آزاد شدن نسبی مردم از زنجیرهای اسارت خود را در خطر اضمحلال و نابودی می دید به جای کوشش در تخفیف رنجهای مردم، هدفی جز تثبیت موقعیت متزلزل خود نداشت. نان که خوراک اصلی مردم ماست کمیاب بود و در آن همه چیز از شن و خاک اره وغیره پیدا می شد جز آرد. ولی حتی مردم به پیدا کردن آن نیز موفق نمی گردیدند.

ازدحام جمعیت در برابر دکانهای نانوايي صورت اسفانگیزی به خود گرفته بود و مرگ و میر از بی غذایی و گرسنگی روز به روز افزایش می یافت. در آذربایجان، حاصلخیزترین استان کشور، مردم از شدت گرسنگی دست از کار کشیده به اداره غله هجوم می بردند چنانچه روزنامه فریاد تحت عنوان "رخداد بیستم تیر در تبریز" می نویسد: "گرسنگی طبیعت انسان را به تلاش و کوشش وامی دارد و شکم گرسنه از تماس با شمشیر و سرنیزه نمی هراسد. این قانون فطری که تغییرناپذیر است برای مرتبه دوم (یکبار در ۲۶) اسفند ۱۳۲۱) در هشتم تیرماه ۱۳۲۲ در افق تبریز نمایان شد. . . . مردم گرسنه از سه چهار محله شهر که عمده خیابان و نویر بود کم کم به اداره شهرداری جمع شدند، زن و بچه، جوان و پیر، عور و گرسنه - فریاد ما گرسنه ایم، به ما نان ندهاند، نمی خواهیم بمیریم، نان می خواهیم به آسمان بلند کردند. . . ."

"جمعیت انبوه تر شده بود - مردم فریاد می زدند: به ما نه چیت می دهند، نه قند می دهند، چشم خود را بهمان خالی دوخته بودیم که آن را هم ندهاند. . . ."<sup>۱</sup>

در حقیقت "ملت ایران آن چنان سرگرم نان و آب و سیگار و قماش بود که برای هربیست و چهار ساعت تلاش در این محیط دشوار محتاج بیست و چهار ساعت استراحت بود."

از طرف دیگر شیوع انواع بیماریها مخصوصاً "بیماری تیفوس مردم را درو می کرد و به دیار نیستی می فرستاد. دولت ایران که نماینده حقیقی مردم این کشور نبود و لذا مسئولیتی در برابر ملت احساس نمی کرد نه فقط اقدامی در جهت اصلاح وضع و علاج دردهای مردم به عمل نیآورد بلکه با اقدامات بی رویه و ناشایست خود موجب کمبود بیشتر مایحتاج عمومی و تنزل ریال و بالا رفتن بیش از پیش هزینه زندگی گردید. چنانچه دیدیم دکتر مشرف نفیسی مشاور حقوقی شرکت نفت - وزیر دارایی دولت فروغی برای کمک به اربابان خود نرخ رسمی لیره را از ۶۸ ریال به ۱۴۰ ریال بالا برد و توأم با این اقدام برابر تصویب نامه ای صدور بسیاری از محصولات غذایی را از کشور آزاد ساخت و بدین ترتیب قحطی سالهای ۲۱ - ۱۳۲۰ را سبب شد.

از طرف دیگر برابر پیمان اتحاد با متفقین دولت ایران تأمین احتیاجات ریالی آنها را به عهده گرفته بود که این عمل می بایست با قرارداد جداگانه ای به موقع اجرا گذاشته شود ولی چون اسکناسهای منتشر شده تا شهریور ۱۳۲۰ که بالغ بر دویست میلیون تومان بود کفاف مخارج متفقین و هزینه دولت ایران را نمی داد، لذا دولت در سمنوبت از مجلس شورای ملی اجازه نشر اسکناس گرفت و بدین ترتیب میزان اسکناسهای در جریان تا آبانماه سال ۱۳۲۱ به سی صد و پنجاه میلیون تومان رسید و پشتوانه آن از ارزیابی مجدد طلا و نقره بر مبنای قیمتی که دکتر مشرف نفیسی به لیره انگلیسی تعیین کرده بود تعیین و اعلام گردید.

حال آن که قیمت واقعی طلا و نقره ای که به عنوان پشتوانه اسکناس در دست داشتیم ترقی نکرده بود بلکه قیمت ریال تنزل نموده بود.

"معروف است که دولت انگلیس ( در جنگ جهانی اول ) از بانک شاهنشاهی که آن وقت ناشر اسکناس بود مطالبه وجه نمود - بانک برای این که طبع زیاد اسکناس موجب تنزل پول ایران می شد قبول نکرد و تأدیه وجه را موکول به ارسال نقره کرد. این بود که متفقین در ضرابخانه "بیرمنگام" و پتروگراد مسکوک نقره ایران ضرب و به این طریق برای مخارج خود در ایران تهیه وجه نمودند بعلاوه، هرروز معادل سی هزار تومان نقره ضرابخانه تهران توسط بانک شاهنشاهی سکه می زد، به طوری که لیره که در حدود پنجاه قران قبل از جنگ معامله می شد در اواخر و بعد از جنگ به هیجده قران و فرانک سویس که متجاوز از ۲ قران داد و ستد می شد به یک قران رسید... عجباً که بانک شاهنشاهی ( شرکت سهامی انگلیسی ) از نزول و انتشار اسکناس زاید از احتیاج مملکت خودداری کرد ولی "بانک ملی ایران" شرکت سهامی منحصر به فرد دولت به واسطه انتشار پانصد و بیست میلیون تومان

اسکناس تا فروردین ۱۳۲۳ مخارج زندگی را ده برابر کرد والا مثل جنگ گذشته لیره و دلار فوق العاده تنزل می کرد ...<sup>۱</sup>

چون مقدار اسکناسی که می بایست جهت تأمین احتیاجات متفقین در اختیار آنان قرار داده شود نامحدود بود لذا امیر تیمور نماینده<sup>۲</sup> مجلس شورای ملی در جلسه ۲۱/۶/۲۱ پیشنهاد جالبی نمود که البته مورد توجه قرار نگرفت. وی گفت: "... بنده معتقدم که قراردادی با متفقین ببندید و یک قرضه مثلاً " در حدود دویست، سی صد میلیون تومان به آنها بدهند و در مقابل از آنها طلا و نقره بگیرند و این طلاها را در یکی از بانکهای کشورهای بی طرف مانند سوئیس و سوئد بگذارند ..."

نه فقط چنین پیشنهادهایی مورد نظر نبود بلکه دولت احمد قوام به منظور این که خود را از شرتحصیل اجازه<sup>۳</sup> مجلس شورای ملی در انتشار مجدد اسکناس خلاص نماید و نشر اسکناس را تحت اختیار خود درآورد، روز ۲۸ آبانماه ۱۳۲۱ طرح قانونی ذیل را به قید دوفوریت تقدیم مجلس نموده و آن را از تصویب گذراند:

" مجلس شورای ملی - به منظور این که پشتوانه<sup>۴</sup> اسکناس در اساس نرخ زر و سیم در بازار بین المللی تثبیت شود مواد زیرپیشنهاد و تصویب آن به قید دوفوریت تقاضا می شود:

ماده ۱ - از تاریخ تصویب این قانون اجازه انتشار اسکناس به هیئت نظارت اندوخته اسکناس واگذار می شود.

ماده ۲ - رئیس کل دارایی دکتر میلسپو نیز پس از ورود، عضویت هیئت نظارت اندوخته اسکناس را خواهد داشت.

ماده ۳ - شرایط نشر اسکناس که به موجب این قانون اجازه آن به هیئت نظارت اندوخته اسکناس داده می شود به پیشنهاد هیئت نظارت و تصویب نامه هیئت وزیران تعیین خواهد گردید.

ماده ۴ - اسکناسهایی که به موجب این قانون منتشر می شود باید دارای پشتوانه به شرح ذیل باشد:

الف- ۶۰٪ زر به بهای رسمی این تاریخ در بازار بین المللی و یا لیره و دلار که قابل تبدیل به زر باشد.

ب- ۴۰٪ لیره و دلار که تنزل آنها نسبت به زر به بهای امروز تضمین شده باشد.

ماده ۵ - پشتوانه سهزار و پانصد میلیون ریال اسکناسی که تا این تاریخ اجازه انتشار آن داده شده است براساس شصت درصد زر و سیم که به نرخ بین المللی تقویم شده و جواهراتی که به موجب قانون مصوب ۲۵ آبانماه ۱۳۱۶ به بانک ملی ایران واگذار شده است خواهد بود.

۱: از نطق دکتر مصدق در جلسه پانزدهم تیرماه، سال ۱۳۲۳، اقدام شماره ۵۲۰، ۱۶/۴/۲۳.

با تصویب این قانون مجلس شورای ملی یکی از مهمترین اختیارات خود را از دست داد و آن را به هیئت اندوخته<sup>۱</sup> اسکناس که اکثریت آن از کارمندان دولت تشکیل شده، به هیئت دولت واگذار نمود و از آن تاریخ تا آذرماه ۱۳۲۳ در حدود چهارهزار میلیون ریال اسکناس اضافه انتشار یافته است.<sup>۱</sup>

اینک جدول اسکناسهای منتشره تا آذرماه ۱۳۲۳ از گزارش بانک ملی ایران

آذرماه سال ۱۳۱۸	مقدار اسکناس به میلیون ریال ۱/۱۱۵
۱۳۱۹	۱/۲۵۰
۱۳۲۰	۱/۸۵۰
۱۳۲۱	۳/۵۷۶
۱۳۲۲	۶/۳۲۰
۱۳۲۳	۷/۵۸۰

در تشریح اهمیت حقیقی تصویبنامه<sup>۲</sup> اخیر مجلس شورای ملی، نراقی نماینده<sup>۳</sup> مجلس توضیحات ذیل را داده است: "در قانون راجع به اجازه<sup>۴</sup> نشر اسکناس و واگذاری آن به هیئت نظارت اندوخته اسکناس (که در جلسه ۲۸ تانماه سال ۱۳۲۱ تصویب گردید) اجازه داده شده بهای اندوخته زر و سیم موجوده در بانک ملی را به بهای بین المللی تعیین نمایند و همچنین زر و سیمی که بعد از این از متفقین گرفته می شود با قیمت جدید ارزیابی شده و به عنوان پشتوانه در یکی از بانکها اندوخته شود. گمان می کنم آقایان بازرگانان و متصدیان امور اقتصادی کشور مایل باشند از ماهیت این موضوع و ارزش بین المللی زر اطلاع پیدا کنند: تا کنون ارزش زر و سیم طبق قانون مصوب ۲۲ اسفند ماه سال ۱۳۱۰ به نام قانون واحد مقیاس پول ایران تعیین می شد. در این قانون ذکر شده که پول رسمی و قانونی ایران پهلوی است و آن مسکوکی است ( دارای هفت گرم و سیصد و بیست و سه هزار گرم) زر ویژه و هرپهلوی معادل صد ریال است. یعنی یک صد ریال پول ایران برابر است با یک لیره طلای انگلیسی و همچنین در آن قانون ذکر شده که یک ریال پول ایران معادل است با چهار گرم و چهارده صدم گرم نقره خالص از سال ۱۳۱۰ تا کنون همواره قیمت پشتوانه اسکناس ایران روی همین زمینه تعیین می شد و در گزارشهای هفتگی هیئت نظارت ذکر می شد بهای قانونی زر و سیم اندوخته فلان مقدار است و همیشه روی همین پایه تعیین قیمت برای اسعار خارجی می گردید. اما قیمت بین المللی چیز دیگری است. به موجب پیمان مالی منعقد بین دولت ایران و انگلیس (که هنوز به تصویب مجلس

۱: ایران، شماره ۳۵۷، مورخه ۲۳/۱۲/۱۵، تثبیت ریال به قلم دکتر حسین پیرنیا.

شورای ملی نرسیده و در کمیسیون مجلس مطرح است) قرار شده هرپوند انگلیسی یعنی حواله لیره کاغذی به‌بهای ثابت ۱۲۸ ریال مبادله شود این معامله ( یک لیره کاغذی برابر ۱۲۸ ریال) مبنای نرخ جدید فرض شده و روی این زمینه مبادلات خارجی مواد و اسعار انجام خواهد شد. بعلاوه، دولت انگلیس تعهد کرده است که هراونس طلا را که سی و یک گرم و خورده‌ای وزن دارد به‌بهای ثابت ۱۶۹ شلینگ به‌دولت ایران بفروشد یعنی دولت انگلیس تضمین کرده در مقابل هشت لیره و نه شلینگ یک اونس طلا به‌دولت ایران بدهد. روی این زمینه اگر حساب کنیم یک لیره طلای انگلیسی که سابقاً "یک‌صدریال ارزش قانونی داشت در نرخ جدید دارای دوپست و پنجاه و هفت ریال ارزش خواهد داشت و یک مثقال طلا که سابقاً " ۶۸ ریال ارزش قانونی داشت فعلاً " ۱۵۵ ریال قیمت پیدا خواهد کرد. "۱

اینک قسمتی از لایحه قرارداد مالی بین ایران و انگلیس که در تاریخ پنجم خرداد ماه سال ۱۳۲۱ به‌امضای متفقین رسید و در تاریخ ۲۱/۳/۱۹ تقدیم مجلس گردید. این لایحه حتی قبل از آن‌که به تصویب مجلس برسد از طرف دولت به‌مرحله اجرا درآمد:

" ماده ۳ - دولت شاهنشاهی ایران اقدامات لازمه را به‌عمل خواهد آورد که پول رایج ایران به‌قدر کفایت جهت کلیه معاملات بازرگانی و مالی بین گروه استرلینگ از طرفی و ایران از طرف دیگر در دسترس باشد ( بطور نامحدود ).

ماده ۶ - الف: دولت شاهنشاهی ایران نرخهای جدید خرید و فروش لیره انگلیس را به‌ریال به‌شرح ذیل تعیین می‌نماید: نرخ نبایستی از ۱۲۸ ریال هرلیره انگلیسی کمتر باشد و نرخ فروش نبایستی تا دو ریال از نرخ خرید تجاوز نماید. ب - دولت شاهنشاهی ایران براساس نرخ متوسط رسمی لندن و نیویورک نرخهای خرید و فروش دلار ایالات متحده را به‌ریال نیز تعیین خواهد نمود ( یعنی دلار نیز از همین تسهیلات استفاده خواهد کرد ).

به‌موجب این قرارداد دولت ایران در آخر هر شش ماه معادل ۴۰٪ تفاضل خرید و فروشهای ارزی خود به‌نرخ رسمی طلا و یا جنس دریافت خواهد داشت و بقیه تا پایان جنگ در بانکهای انگلیس خواهد ماند. طلاها فقط در اتاوا و یا اتحادیه آفریقای جنوبی تحویل داده خواهد شد. این طلاها تا پایان جنگ فقط به‌مصرف بازرگانی با گروه استرلینگ خواهد رسید. برابر قرارداد مالی بین ایران و شوروی، شوروی‌ها ریال را با دلار تسعیر خواهند کرد. و " تسعیر دلار به‌ریال و برعکس در موقع اجرای معاملات پرداختی طبق مواد ۳ و ۴ و ۵ در روزی که وجوه مزبور به‌حسابهای پیش‌بینی شده در ماده ۲ وارد می‌شود به‌نرخ متوسط روز بین نرخهای رسمی خرید و فروش که در آن‌روز در ایران اعلام گردیده انجام می‌پذیرد. " بدین ترتیب دولت شوروی نیز از تسهیلات قرارداد مالی ایران و انگلیس



استفاده نمود.

اما دربارهٔ پشتوانه اسکناس‌های تحویلی مادهٔ ۸ قرارداد مالی ایران و شوروی می‌گوید:

" با قید مسئولیت بانک نگاهدارنده تا پایان اعتبار این موافقت‌نامه در بانک بدهکار خواهد ماند ( در مسکو نزد بانک دولتی اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی و در تهران نزد بانک ملی ایران) پس از پایان این موافقت‌نامه بانک طلبکار حق دارد که از بانک بدهکار حمل زر مزبور را به‌هزینهٔ بانک بدهکار به‌محل اقامت بانک طلبکار خواستار شود. همچنین تا پایان اعتبار این موافقت‌نامه بانک طلبکار حق دارد حمل و تحویل زر را به‌هزینهٔ خود و مخارج بیمه در مقابل مخاطره به‌حساب خود از بانک بدهکار در مزر ایران و شوروی بخواهد. " <sup>۱</sup>

برابر این قراردادهای مالی دولت ایران به متفقین بطور نامحدودی ریال می‌دهد تا آنها مایحتاج خود را از ایران تهیه کنند اما چنان‌چه اوضاع دنیا و شرایط جنگی اجازه دهد مایحتاج ایران تأمین می‌شود. یعنی ایران طلبکار است ولی طلب او در جیب بدهکار آن‌قدر می‌ماند تا طلبکار از گرسنگی بمیرد.

اتفاقاً " مستر ایللیف مشاور مالی سفارت انگلیس در تهران در دفاع از افزایش نامحدود اسکناس در تاریخ ۲۱/۸/۸ مصاحبه‌ای به‌عمل آورده و اظهار داشت که علت افزایش اسکناس در کشور ایران مربوط به مخارج خارق‌العادهٔ متفقین نبوده بلکه معلول زیاد شدن قدرت خرید مردم و بالا رفتن دستمزد کارگران و جاری شدن سیلی از ثروت به‌طرف کشور ایران است و بدین ترتیب معلوم گردید که علت فقر و گرسنگی مردم ایران افزایش ثروتشان و راکد ماندن میلیون‌ها ریال در جیب آنها است. اینک قسمت‌هایی از آن مصاحبه دیلاً نقل می‌شود:

" ... میزان اجرتی که اکنون ایرانیان دریافت می‌دارند هرگز در تاریخ این کشور سابقه نداشته، قدرت خرید مردم به‌مراتب بیش از پیش اضافه شده است و لیره‌ها و دلارهای ایران انباشته می‌شوند. ... امروز در ایران نیز مانند سایر نقاط عالم میزان اسکناس که‌قوهٔ خرید مردم را بالا می‌برد زیاد شده و در مقابل از مقدار اجناسی هم که اسکناس باید صرف خرید آن شود گاسته شده است. ... منافی که مجموع آنها به میلیون‌ها ریال می‌رسد نصیب ایرانیان گردیده و در جیب آنها راکد مانده است. " <sup>۲</sup>

زمامداران ایران خیانت خود را تا این حد نیز محدود نساختند آنها قانون منع احنکار وضع کردند ولی به‌جای استفاده درست از این قانون در جهت منافع مردم، با این

۱: اطلاعات شماره ۵۱۸۲، مورخه ۲۲/۳/۸.

۲: اطلاعات شماره ۵۵۳۹، مورخه ۲۱/۸/۹.

حربه و با تعیین قیمت بسیار نازل برای گندم و جو اجازه دادند متفقین و بخصوص ، دولت انگلستان که اسکناس بی حسابی در دست داشتند خواربار ایران را از کشور خارج کنند و ملت را به دریوزگی بکشاند تا مردم دست نیاز به سوی صلیب سرخ دراز کند .

به عنوان مثال به گزارش کنسول انگلیس در مشهد استناد می کنیم : " وی طی گزارشی اعلام می دارد که مازاد غله خراسان پس از وضع احتیاج اهالی و بذر در حدود ۷۵۰۰۰/ تن می باشد .

ولی استاندار خراسان این گزارش را تکذیب می کند . لذا لقمان نفیسی از طرف دولت ایران مأموریت می یابد که به محل رفته رسیدگی کند و مشارالیه در گزارشی که به مرکز داده می نویسد : که پس از بازدید و مطالعه از نقاط مختلف خراسان و تعیین دقیق موجودی هر محل صورتی تهیه و برای مذاکره با ژنرال کنسول انگلیس در مشهد به مرکز خراسان رفته ، نامبرده به تهران رفته بود پس از مراجعت صورت را ملاحظه نموده و اعتراف کرد که این صورت صحیح است و قول داد در تهران رفع اشتباه از مقامات انگلیسی نماید و طبق این صورت مازاد خراسان به استثنای قوچان و اطراف آن را که به قوچان حمل شده بود قبل از نظر گزارش دهنده ( لقمان نفیسی ) گامیونهای انگلیس و روس برای مصرف خود حمل کرده بودند .

بدین ترتیب برابر ترازنامه و گزارش بانک ملی ایران ، شاخص هزینه زندگی در سال ۱۳۲۱ نسبت به مبداء ( ۱۰۰ - ۱۳۱۵ ) در اول سال ۳۳۹٪ و در پایان همان سال ۷۷۸٪ بالا رفت . در پایان گزارش بانک ملی چنین می خوانیم : " در حقیقت می توان گفت میزان شاخص های عمده فروشی و هزینه زندگی به این وضع کمتر در تاریخ اقتصادی کشورها سابقه داشته است .

در حالی که نرخ اجناس ضروری در انگلستان از بدو شروع جنگ تا پایان سال ۱۳۲۱ فقط ۳۰ - ۲۵٪ و در آلمان که از لحاظ اقتصادی قدرت انگلستان را نداشت و از ابتدای جنگ محصور بود تا سال ۱۹۴۱ ، ۱۰۶ - ۱۰۵٪ بالا رفته است .

نظر کوتاهی به سطح درآمد عمومی نشان می دهد که این درآمد با وجود افزایش سرسام آور هزینه زندگی نسبت به قبل از شهریور ۱۳۲۰ یا اصلاً تغییری نیافته یا تفاوت جزئی پیدا کرده است ؛ دستمزد کارگران بین ۱۵ - ۱۲ ریال در روز - حقوق ماهیانه کارمند پایه یک اداری پس از کسر بازنشستگی و مالیات ۵۷۰ ریال در ماه .

۱: داد شماره ۹۹ ، مورخه ۲۴/۱۲/۲۱ از مقاله " می گوئیم نراست می گویند بدوش " .

۲: داد شماره ۱۳۷ ، مورخه ۲۲/۴/۱۵ .

۳: داد شماره ۹۳ ، مورخه ۲۱/۱۲/۱۷ .

۴: دباوند شماره ۱۲ ، مورخه ۲۲/۵/۱۱ از نامه شکواییه کارمندان دادگستری .

## بلوای ساختگی ۱۷ آذر ۱۳۲۱

چنانچه دیدیم ملت در آتش فقر و گرسنگی و بیماری می سوخت ولی زمامداران کشور را از سوختن ملت باکی نبود. برای آنها حتی گرسنگی مردم نیز دستاویزی جهت تثبیت پایه های لرزان حکومتشان بود. دربار سلطنتی ایران، پس از سقوط دیکتاتوری و فرار مفتضحانه رضاخان گربه عابد شده بود و از گذشته ها استغفار می کرد. محمدرضا پهلوی برای تحقیق و اغفال مردم و جهت کسب وجهه و حیثیت، خود را مدافع قانون اساسی و مروج دموکراسی در کشور قلمداد می کرد. به ظاهر از هرگونه دخالت غیرقانونی در امور کشور خودداری می کرد ولی در باطن برای به دست آوردن قدرت از دست رفته و برقراری دیکتاتوری مجددی می کوشید و برخلاف نص صریح قانون اساسی در داشتن رابطه مستقیم با ارتش اصرار می ورزید و با اصل کنترل عملی دولت و مجلس در ارتش مبارزه می کرد. احمد قوام که خود از سرسپردگان سیاست استعماری بود در اواسط مرداد ماه سال ۱۳۲۱ به نخست وزیری رسید. وی که خود را یک سروگردن از محمد رضا پهلوی بالاتر می دانست مایل بود امور دولتی را تحت نظارت و اختیار خود درآورد و دربار را در آن دخالتی نباشد.

بعدها محمدرضا پهلوی خود به این حقیقت اعتراف نمود و روز عید مبعث به میرزا محمد بهبهانی اظهار داشت که: "... این مرد (قوام السلطنه) در موقعی که رئیس الوزرا بود تمام کارها را بدون دستور من انجام می داد. حالا هم به کمک مخالفین پدرم دسته نیرومندی تشکیل داده و برضد من اقداماتی می نماید..."<sup>۱</sup>

لذا قوام السلطنه در اجرای منظور خود لایحه اختیاراتی به مجلس برد تا به قول خود " برای حفظ امنیت و فراهم کردن حوایج ضروری از داخله و خارجه و جیره بندی و توزیع عادلانه مایحتاج عمومی و جلوگیری از گرانی هزینه زندگی و تعدیل و تثبیت نرخها و ممانعت از موجبات هیجان افکار و عملیات مضر " آزادی عمل به دست آورد.<sup>۲</sup> ولی دادن این اختیارات، دربار و مجلس را از کنترل امور دولت محروم می ساخت. لذا با اشاره دربار لایحه اختیارات قوام در مجلس تصویب نگردید و بدین ترتیب مبارزه

۱: دماوند، شماره ۵۹ مورخه ۲۲/۵/۲۵، نقل از روزنامه اتفاقات.

۲: اطلاعات شماره ۵۰۵۹، مورخه ۲۱/۸/۲۹.

برسر قدرت بین دربار و قوام علنی شد. در جریان همین مبارزه هریک از طرفین درصدد سوءاستفاده از ناراضی و گرسنگی مردم برای منکوب ساختن طرف دیگر برآمد. دربار می‌خواست که بدین وسیله دولت را ساقط نماید و قوام مایل بود از این وسیله برای ارباب مجلس بهره‌برداری کند.

عده‌ای از نمایندگان مجلس به سردستگی عباس مسعودی و با همکاری و پشتیبانی محمد رضاپهلوی، وظیفه فراهم ساختن مقدمات سقوط دولت را به عهده گرفتند. عباس مسعودی با سوءاستفاده از مشکل نان و در پرده دفاع از منافع مردم دولت را مورد حمله قرار داده تحت عنوان "نان!" و نتیجه اقدامات دولت در شماره ۵۰۷۴ مورخه ۲۱/۹/۱۴ روزنامه اطلاعات چنین نوشت: "امروز وضع نان به قدری سخت شده بود که تا کنون نظیر آن در تهران امسال دیده نشده است. از سبب دکان ناوایی که در تهران پخت می‌کنند و کافی هم نیست امروز فقط دویست دکان ناوایی پخت می‌کرد و آن هم هریک دو سه ساعت.

بدیهی است عده زیادی از کسانی که برای نان ازدحام کرده بودند پس از مدت‌ها سرگردانی و معطلی بی‌نان و دست خالی برمی‌گشتند و از قراری که شنیده شده در بعضی از دکانها بین مردم زد و خورد هم شده و حوادث سوء و ناگواری نیز روی داده است... این است حاصل و نتیجه اقدام دولتی که برنامه خود را فقط یک ماده و آن هم تأمین خواربار و نان کشور قرار داده است!" روز سه‌شنبه ۱۷ آذر ۱۳۲۱ در اثر فشار زندگی و کمبود مایحتاج اولیه زندگی عده‌ای از دانش‌آموزان و دانشجویان با صفوفی منظم به طرف مجلس شورای ملی به راه افتادند تا دردهای خود را بانمایندگان مجلس در میان گذارند. توطئه‌گران درباری فرصت به دست آمده را غنیمت شمرده و عده‌ای از رجاله‌ها و ولگردان را را به غارت مغازه‌ها و ایجاد رعب و وحشت در میان مردم واداشتند. حتی در پیش چشم مأمورین و افسران شهربانی و فرمانداری نظامی (که بدست سپهبد امیراحمدی جلاد خوزستان سپرده شده بود) خانه نخست‌وزیر را آتش زدند و نزدیک بود خود وی را نیز به قتل رسانند. مأمورین فرمانداری نظامی به جای جلوگیری از اعمال ننگین رجاله‌ها و چاقوکشان که با اشاره و توافق آنها انجام می‌پذیرفت مردم بی‌آزاری را که در بهارستان و صحن مجلس اجتماع کرده بودند به گلوله بستند و عده زیادی از آنها را کشتند و یا زخمی

۱: حسن نزیه دانشجوی حقوق که خود شاهد و ناظر حوادث ۱۷ آذر بوده در شماره ۵ روزنامه فریاد مورخه ۲۱/۹/۳۵، طی مقاله‌ای تحت عنوان "در تهران چه خبر بود؟..." می‌نویسد: "... به اول خیابان استانبول که رسیدیم عده گشیری با چوب و چماق در حال حمله و هجوم به مغازه‌ها و اتومبیلها و گافه قنادیها مشاهده گردید. با این که قوای دولتی در جلو و پشت سر این عده در حرکت بودند اقدامی برای رفع غایله نمی‌شد. فقط پس از ساعتی که غارت و چپاول و خرابکاری و شکستن شیشه‌ها و اثاثیه مغازه‌ها در خیابان استانبول و لاله‌زار و نادری و شاه‌آباد انجام گرفته بود، صدای شلیک شروع شد این شلیک در حدود خیابانهای نامبرده و جلو مجلس شورای ملی تا ساعتی ادامه داشت..."

کردند. ضمناً "عباس مسعودی که به قول خود " به قصد آرام کردن مردم و ابلاغ پیام شاهانه به آنها " وارد صحن بهارستان شده بود به وسیله مخالفان مضروب گردید.

دولت قوام بلافاصله عده‌ای از عاملین غارت مغازه‌ها و هجوم به خانه نخست‌وزیر، از آن جمله برادران مسعودی و چندتن از کارمندان اطلاعات را که بنا به اظهار دولت در رأس غارتگران خانه نخست‌وزیر بودند دستگیر و زندانی کرد و کلیه روزنامه‌های پایتخت را، به استثنای روزنامه رسمی دولتی "اخبار روز" توقیف نمود و روزنامه اطلاعات نیز به مدت ۴۳ روز در حال توقیف بود.

برای دستگیر شدگان پرونده‌ای در شهربانی تشکیل و آقایان محمد رشاد و غلامعلی عظیمی به سمت بازپرسان پرونده تعیین گردیدند. رسیدگی به پرونده و بازپرسی از متهمین در عمل دچار اشکال گردید. بزرگترین مشکل پرونده این بود که بازپرسان در جریان رسیدگی به چک‌هایی برخوردند که همان روزها از طرف محمدرضاپهلوی صادر شده بود از آن جمله چکی به نام عباس مسعودی مدیر اطلاعات که دخالت شخص محمدرضاپهلوی را در حادثه ۱۷ آذر به ثبوت می‌رسانید. عباس مسعودی در سرمقاله شماره ۵۲۳۲ مورخه ۲۲/۵/۵ روزنامه اطلاعات در این باره می‌نویسد: "... ما عادت به استتار و پرده‌پوشی نداریم و می‌خواهیم مطلب را پوست کنده به عرض خوانندگان محترم برسانیم و آن این است که می‌خواهند بگویند آقای عظیمی و آقای رشاد که هر دو مأمور تحقیق و رسیدگی و بازجویی بودند به موضوع چک‌هایی برخوردند که از طرف محمد رضا پهلوی صادر شده و حکایت از مداخله شخص شاه در واقعه ۱۷ آذر می‌نماید ...

بلافاصله تمام دستگاه‌های عریض و طویل دربار و دولت به کار افتاد تا از افشای حقایق جلوگیری شود و در اجرای این منظور بازپرسان از کار برکنار شدند.

عمیدی نوری وکیل دادگستری و مدیر روزنامه داد در جلسه مصاحبه مطبوعاتی با آقای صالح وزیر دادگستری راجع به حادثه ۱۷ آذر و تغییر بازپرسان چنین گفت: "... من نسبت به این پرونده اطلاعات بیشتری دارم ... زیرا از بدو جریان آن را تحت تعقیب داشتم. آن چه می‌دانم برسر تهیه صورتحساب چک‌هایی که در آن ایام کشیده شده بود بازپرس امر دقیق شده بود می‌خواست آن صورت را به دست آورد نگرانی‌هایی تولید گردید که ابلاغ انتظار خدمت بازپرس صادر شد ولی بازپرس وظیفه شناس و با شهامت قبل از وصول آن ابلاغ فوراً " به بانک ملی مراجعه کرد و قسمتی از صورت چک‌ها را برداشت و بعد منتظر خدمت شد ... آن صورتحساب و صورت چک‌ها ... قطعاً الان در پرونده ۱۷ آذر موجود است. "

آقایان رشاد و عظیمی در جواب عباس مسعودی که پس از نجات از مهلکه بازپرسان را

در روزنامه اطلاعات مورد حمله قرار داده بود توضیحاتی در روزنامه‌ها منتشر کردند که خود به روشن شدن موضوع کمک می‌نماید: "در جواب آقای مسعودی مدیر روزنامه اطلاعات که در ضمن سرمقاله‌های اخیر خود از شماره ۵۳۳۱ به بعد به این جانب و همکار ارجمندم آقای غلامعلی عظیمی حملاتی کرده و اسنادات خلاف واقعی داده است... من یک قاضی بی طرف بودم که می‌خواستم در یک چنین مملکتی که قوانینش همیشه محکوم اراده اشخاص است به معنی واقعی اجرای وظیفه کنم یعنی آن وظیفه‌ای را که از طرف قانون برعهده من محول شده بود با کمال صداقت و بدون عنایت به قدرتهای شخصی اجرا نموده و آن تبعکاران بی حیثیتی را که باعث تباهی مستی مردم فقیر این شهر شده‌اند در هرلباسی و هر طبقه بوده یا باشند گرفته به دست مجازات تسلیم کنم. ولی مع التأسف در یک محیطی که قضات آن مقهور اراده وزارت‌خانه‌ها بوده و علیرغم قانون اساسی همواره در معرض تغییر و تبدیل بوده باشند اجرای چنین تصمیمات خطر غیرممکن و نقش بر آب می‌باشد و همین‌طور هم شد! تفصیل این اجمال را از آقای حکمت که آن روز در رأس تشکیلات وزارت دادگستری بودند باید پرسید. به محض سقوط کابینه قوام السلطنه و روی‌کار آمدن دولت جدید اداره سیاسی شهربانی که تا آن روز با تمام حرارت مشغول تعقیب پرونده‌های ۱۷ آذر بود بگفتا "متوقف گردید و به فعالیت‌های خود خاتمه داد. پس از چندی به آقای غلامعلی عظیمی که با من همکاری می‌کردند از طرف دادستان نظامی اخطار شد که چون دیگر کاری در شهربانی ندارید به دادرسی نظامی مراجعت کنید. ولی تغییر این کابینه در جریان پرونده‌هایی که به تصدی شخص من تنظیم یافته بود کوچکترین تأثیری نبخشید. و برخلاف گفته مسعودی تا دم آخر که از کار برگنار شدم موضوع را تعقیب کردم. قوام السلطنه در ۲۵ بهمن ماه استعفا کرد و من تا بیستم اسفند لا ینقطع مشغول تحقیق و جمع‌آوری دلایل بودم.

آن حادثه جانگداز تاریخی که توده انبوهی از مفلوکترین افراد این کشور را در میان لهیب آتش خود سوزانیده بود از خاطره‌ها فراموش گردید. حتی خود آقای مسعودی هم با تمام حرارتی که داشتند ناگهان خاموش شدند و در شماره ۵۳۳۵ نوشتند: "یکی از شرایط ائتلاف موافقین این بود که این بنده (یعنی مسعودی) در حضور آقایان قول بدهم که از تعقیب قوام السلطنه دست بکشم. من قول دادم و قوام السلطنه هم استعفا داد. "و بدین ترتیب خون صدها نفر بیگناه را وجه المصالحه و جزو شرایط ائتلاف خود قرار دادند.

محمد رشاد"

این هم نامه غلامعلی عظیمی بازپرس دیگر پرونده: "مکرر دیده شده است اشخاصی که به جنایت و قتل نفس دست زده‌اند و یا در آن شریک بوده‌اند اگر قضیه مسکوت مانده

باشد باز در نتیجه واهمه و وحشتی که از عواقب عمل خود دارند نمی‌توانند آرام نشسته و پرده از روی کارها بردارند و اغلب جارو جنجال و رفتار خود آنها بالاخره جنایت را روشن و جانی را معرفی کرده است... در این چند روزه اخیر آقای عباس مسعودی طی مقالات خود، وقایع ۱۷ آذر را مورد بحث قرار داده و جداً معرفی مسئولین امر را خواستار شده‌اند...

تنظیم پرونده ۱۷ آذر به‌من و همکار محترم من آقای رشاد محول شد و پرونده داشت سروسوورتی به‌خود می‌گرفت و حقایق آشکار می‌شد. اعمال نفوذهایی نمودند که به‌کلی موجب گندی جریان عمل و بلکه سد آن گردید تا بالاخره چون من و آقای رشاد را از هرجهت مخالف قانون‌شکنی دیدند وسایل کار را فراهم آورده و برخلاف نص صریح قانون ما را از کار بازداشته و به‌مأمورین شهربانی نیز دستور دادند که قضیه را تعقیب ننموده و پرونده را راکد بگذارند.

جریان پرونده ۱۷ آذر تا آنجا که به‌دست آقای رشاد و من تنظیم شده طوری است که با مراجعه به آن مطالب به‌کلی روشن و حقایق مشهود می‌شود. با مختصر توجهی به‌جریان امر بزه‌کاران را بخوبی می‌توان شناخت و همدستان آنان نیز معلومند. منتها چون هنوز تحقیقات بمپایان نرسیده من نمی‌توانم درباره آن اطلاعات فراوانی بدهم ولی با نهایت صراحت می‌توانم بگویم که آقایان (مسعودی‌ها) در واقعه ۱۷ آذر مداخله داشته و امروز با مغلطه‌کاری و هو و جنجال به‌عقیده خویش می‌خواهند خود را معصوم جلوه دهند در حالی که من این بی‌تابی آنان را از همان نظری که در مقدمه این سطور نوشتم می‌بینم و امیدوارم که روزی قضات پاکدامن با داشتن آزادی عمل پرده از روی کارها برداشته و مسئولین حقیقی را به‌جامعه معرفی نمایند!

نامه‌های بازپرسان محمد رشاد و غلامعلی عظیمی نشان داد که درباره محمد رضا پهلوی با سوءاستفاده از نارضایی و مشکلات زندگی مردم برای بازگشت استبداد درباره دسیسه‌ای به دست مسعودی‌ها و ارازل و اوباش برپا ساخته و روز ۱۷ آذر مردم گرسنه را به‌خون کشیده است. ولی چون هردو طرف از افشای حقایق و آگاهی مردم بیم داشتند، در همان روزها محمد رضا پهلوی و مسعودی‌ها از طرفی و قوام السلطنه و طرفدارانش از سوی دیگر با تردستی و حقه‌بازی کنار آمده قرار گذاشتند که هردو از افشای حقایق خودداری نمایند تا حادثه به‌دست فراموشی سپرده شود. در عوض قوام در نخست‌وزیری تثبیت شود و برادران مسعودی از زندان آزاد شوند و خود عباس مسعودی نیز از تعقیب مصون بماند.

گذشته از توطئه‌گران اصلی خود قوام نیز به‌عنوان نخست‌وزیر وقت - حتی اگر در پیش آمدن حادثه دخالتی نیز نداشته باشد - مسئولیت بزرگی به‌گردن دارد.

مخصوصاً " به علت سیاست استتار و پرده‌پوشی و خفقان مطبوعاتی که بعد از حادثه پیش گرفت. حال آن که حقش این بود که وی در همان جلسه اول مجلس به جای تعارف به شاه جهت حفظ کابینه خود اطلاعاتش را روی دایره می‌ریخت و خائنین و قاتلین حقیقی را به ملت معرفی می‌کرد. ولی ماهیت ضدملی و جاه‌طلبی وی به خائنین فرصت داد تا جنایات خود را پرده پوشی نمایند و از مجازات به‌گریزند. اما پرونده‌های ۱۷ آذر بعد از این که از بازپرسان تحویل گرفته شد به دکتر معظمی دادستان دادسرای نظامی تسلیم گردید و " چون به آقای دکتر معظمی تکلیف کردند که شخصاً " تحت نظر خود پرونده‌ها را نگاهداشته با مشورت و مطالعه نظر اشخاص غیر صلاحیتدار (منظور دربار محمد رضا پهلوی است) رسیدگی ادامه یابد. بدین نظر آقای معظمی مخالفت خود را با این تصمیم اعلام و بالنتیجه ابلاغ تغییر سمت ایشان نیز صادر شد. " <sup>۱</sup>

چون ادامه بحث در مطبوعات منجر به روشن شدن حقیقت حادثه ۱۷ آذر می‌شد لذا " وزیر دادگستری ( صدرالاشراف ) برای جلوگیری از افشای حقایق لایحه قانونی با قید یک فوریت به مجلس برد که به موجب آن جرایم از نوشتن درباره جرایم تا تعیین تکلیف قطعی در محاکم ممنوع باشند. " <sup>۲</sup>

در مقدمه این لایحه گفته می‌شد که اظهار عقیده از طرف اشخاص ثالث موجبات اختلال بازجویی را فراهم آورده و غالباً مانع کشف جرایم می‌گردد. حال آن که نظرات مردم و اظهار عقیده‌ها می‌تواند موجب راهنمایی قضات و بازپرسان شود.

بدین ترتیب در این مبارزه بر سر قدرت، قیافه حقیقی محمد رضا پهلوی از پشت پرده معصومیتی که ریاکارانه به صورت زده بود پدیدار گردید و سران ارتش که پس از سوم شهریور ۱۳۲۰ حیثیت و اعتبار خود را از دست داده بودند ضرب شستی به مردم نشان دادند و بلافاصله وزارت جنگ و شهربانی به دست نظامی‌ها سپرده شد.<sup>۳</sup>

ولی برای حفظ ظاهر و اغفال بیشتر مردم، دربار دخالت علنی خود را در امور وزارت جنگ انکار نمود و سهیلی، نخست وزیری که پس از استعفای قوام بر سر کار آمد در جلسه سری مجلس رسماً به نام دولت به نمایندگان اطمینان داد که:

" ۱- در آینده هیچ مقام و مرکزی جز وزیر جنگ و دولت طبق نص صریح قانون اساسی در کارهای وزارت جنگ جزئی‌ترین مداخله‌ای نخواهد نمود.

۲- ستاد ارتش فقط با وزارت جنگ سروکار خواهد داشت و شخص وزیر جنگ مسئول تمام کارهای وزارت جنگ خواهد بود. " <sup>۴</sup>

۱: داد، شماره ۱۳۳، مورخه ۲۲/۴/۱۱.

۲: ستاره شماره ۱۵۹۱، مورخه ۲۲/۵/۲۴، ارسلان خلعتبری.

۳: ستاره، شماره ۱۵۹۴، مورخه ۲۲/۵/۲۸، از مقاله رئیس شهربانی باید کشوری باشد، ارسلان خلعتبری.

۴: رزم، شماره ۱۴ به تاریخ ۲۲/۵/۱۶.



## مستشاران آمریکایی در ایران

مجلس سیزدهم که خود یکی از رسواترین و ننگین‌ترین ادوار مجلس شورای ملی بود، علاج ورشکستگی اقتصادی و نجات کشور از فقر و گرسنگی را در استخدام کارشناسان آمریکایی دانست و در تاریخ ۲۱ آبان ماه ۱۳۲۱ لایحه استخدام دکتر میلیسپو را در مجلس شورای ملی به تصویب رساند. این استخدام در حالی که با توافق نظر کامل دولت انگلستان انجام یافت موجب تشدید نفوذ اقتصادی و سیاسی آمریکا در ایران گردید.

چنانچه تجارت خارجی با ایالات متحده در سال ۱۹۴۵ بیست و پنج درصد تجارت خارجی ایران را به خود اختصاص داد و در حقیقت در سالهای جنگ دوم جهانی و بعد از آن دولت آمریکا مقامی را به دست آورد که قبل از جنگ دولت آلمان هیتلری توانسته بود با همان سرعت در اقتصاد و سیاست ایران کسب نماید.

درباره دکتر میلیسپو که یک بار در سال ۱۳۵۱ در ایران خدمت کرده بود و رضا خان در دوره ششم مجلس برای تشبیت استقلال شخص خود با تجدید استخدام وی موافقت ننمود، دکتر مصدق نقل قولی از حسن پیرنیا مشیرالدوله دارد که ذکر آن کاملاً به جاست وی می‌گوید:

"در این مملکت هر وقت دولت‌ها دوام داشته‌اند و مورد اطمینان بوده‌اند دول مجاور نظریات خود را به وسیله آنها اجرا کرده‌اند و هر وقت دولتها متزلزل بوده‌اند مستشار آورده‌اند که مدتی دوام کند و اسرار حق را به کسی بگویند که بتوانند دهانش را مهر نمایند.

آنوقتی که دکتر آمد آزمایش سردار سپه تمام نشده بود پس از آزمایش، او به مقام سلطنت رسید دیگر چه احتیاجی هست که دکتر بماند!"

همین طور هم شد! چون بعد از شهریور ۱۳۲۰ دولتها دوام نداشت دکتر میلیسپو که مورد اعتماد اربابان استعمارگر بود رشته‌های حیاتی مملکت را در دست گرفت.

برابر لایحه‌ای که در مجلس به تصویب رسید دکتر آرتورس میلیسپو برای مدت پنج سال با حقوق هیجده هزار دلار در سال با خانه مسکونی و هزینه مسافرت از آمریکا به ایران و در داخله کشور به سمت رئیس کل دارایی ایران استخدام گردید. مشارالیه با

تصویب وزیر دارایی اختیار تام در تنظیم بودجه کل کشور، تجدید سازمان وزارت دارایی و سایر داویر وابسته و استخدام مستشاران به تعدادی که صلاح بداند و ترفیع و تنزیل رتبه<sup>۱</sup> کارمندان و انتقال و یا معافیت از خدمت در مورد آنان را دارا می‌شد.

اینک پاره‌ای از مواد آن قانون را عیناً نقل می‌کنیم:

"ماده ۸ - دولت ایران قبل از آن که راجع به کلیه مسایل مالی اقدام یا تصمیم بگیرد با رئیس کل دارایی مشورت خواهد کرد. رئیس کل دارایی حق حضور در جلسات هیئت وزیران و کمیسیون‌های مجلس شورای ملی را در مواردی که امور مالی مطرح است خواهد داشت.

ماده ۹ - پرداخت یا انتقال وجوه عمومی - انتقال اموال دولتی - تقلیل یا الفاء مالیاتها و عوارض با امضای وزیر دارایی و با تصویب کتبی رئیس کل دارایی خواهد بود. هیچ نوع تعهد مالی، به وسیله یا به نام دولت ایران بدون تصویب کتبی وزیر دارایی و رئیس کل مالیه صورت نخواهد گرفت.<sup>۱</sup>

ماده ۱۱ - استخدام کارشناسان بیگانه و معاونین آنها برای خدمت در وزارت دارایی یا ادارات وابسته به امور مالی فقط با تقاضا و پیشنهاد رئیس کل دارایی بوده و تمام آنها در مقابل وی مسئول خواهند بود. رئیس کل دارایی باید برای ایجاد منابع درآمد تازه و تکمیل حسن جریان ادارات و نظارت محاسبات و انتقال وجوه عمومی و صرفه‌جویی در هزینه‌های عمومی و توسعه اقتصادیات و رفاه کشور پیشنهادهای و لوایح قانونی به دولت ایران تقدیم نماید.<sup>۲</sup>

نظر مجلس شورای ملی ظاهراً از استخدام دکتر میلسپو و سایر مستشاران اقدام فوری در موارد ذیل بود:

۱- تعدیل بودجه.

۲- تأمین خواربار عمومی.

۳- تثبیت قیمت‌ها و جلوگیری از ترقی آنها.

۴- حل مسئله حمل و نقل.

۵- استفاده از قانون وام و اجاره<sup>۳</sup> و تهیه مواد حیاتی لازم از خارج.

۶- ایجاد کار و تولید ثروت.

ولی نه فقط دکتر میلسپو و همکارانش نتوانستند مرهمی بر زخمهای ملت ما بگذارند

۱: این ماده بیشتر در قراردادهای تحت حمایتی دیده می‌شود.

۲: ستاره، شماره ۱۴۴۸ به تاریخ ۲۱/۸/۱۸.

۳: قانون وام و اجاره - دولت آمریکا در تاریخ دوم مارس ۱۹۴۱ (اسفند ماه ۱۳۱۹). قانونی به تصویب کنفرانس آمریکا رساند که به موجب آن هر موقع رئیس جمهور تشخیص بدهد که دفاع از یک کشور بیگانه برای حفظ منافع آمریکا ضروری است مشارالیه حق دارد برای دفاع از آن کشور تمام تجهیزات و محصولات لازم را به آن کشور بدهد.

بلکه پس از اتلاف میلیاردها پول خزانه فقیر این مملکت، فقر و استیصال را در کشور تشدید نمودند و آلت اجرای مقاصد استعمار و ارتجاع شدند به قول مشهور (تره تیزک کاشتیم قاتق نان مان بشود قاتل جانمان شد).

علاوه بر هیئت مستشاران دکتر میلیسوا، ارتش و شهربانی نیز به دست مستشاران آمریکایی سپرده شد: سرهنگ شوارشکف به سمت مستشار زاندارمری و سرهنگ دوم توپمسون بون به معاونت وی - آقای تیمرن به مقام مستشار شهربانی و هیئت افسران آمریکایی مرکب از سرلشکر س. ریدلی - سرهنگ ف. ک. دومن، سرهنگ توماس، ماهونی و غیره به سمت مستشاران ارتش منصوب گردیدند.

در همان موقع که موضوع استخدام مستشاران در مجلس و مطبوعات مورد بحث بود اشخاص روشن بین و وطنپرست در جراید اعلام داشتند که کشور ما احتیاج به مستشاران خارجی ندارد.

ملت ایران به قدر کفایت افراد لایق و کاردان دارد تا امور خود را اداره کند و به دایه و آقا بالا سر بیگانه محتاج نیست. اینک به قسمتی از سری مقالاتی که تحت عنوان "ایران باید به دست ایرانی اداره شود" به قلم دکتر شایگان که در روزنامه کیهان از شماره ۵۱ به تاریخ ۲/۵/۲۱ منتشر گردیده اشاره می‌کنیم:

"... مستشار خارجی شخصی است که با اختیارات تامه و یا اختیارات زیاد برای اداره کردن وزارتخانه و یا ادارات استخدام شود و در امور ملک و ملت همشان و همشانه وزراء یا رؤسا و یا مدیران ادارات درجه اول مملکت گردد والا منظور متخصصینی نیست که کارفرما برای حسن جریان امور فنی یا اقتصادی استخدام می‌شد.

هرمستشار خارجی یا موافق نظر وزیر مربوطه عمل خواهد کرد یا نخواهد کرد. اگر تسلیم نظر وزیر شود وزارتخانه را وزیر اداره می‌کند و مستشار خارجی اختیاری ندارد و اگر تسلیم نشود وزیر هیچ‌گاه و آلت مغلطه یا فراشباشی مستشار بوده و وزارتخانه در ید اختیار مستشار درخواهد آمد... و چون برای پیشرفت امور باید سایر وزارتخانه‌ها نیز هماهنگ شوند لذا در رأس کلیه وزارتخانه‌های کشور مستشاران خارجی قرار خواهند گرفت و بالنتیجه قوه مجریه مملکت به دست مستشاران خارجی خواهد بود و ادامه این وضع منجر به آن خواهد شد که قوه مقننه نیز تحت نفوذ و اختیار آنها درخواهد آمد.

در کشور ما که به قدر کفایت تحصیل کرده و فرنگ رفته وجود دارد دیگر مردم آزاد و وطنپرست حاضر به خدمت مستشاران یعنی آقایانی اجانب و بردگی خود نشده از کار برگنار خواهند ماند و دوباره میدان به دست لاشخورها و بادمجان دورقاب چین‌ها خواهد افتاد و چون سالیهای دراز لازم است که مستشاران به قدر مردم متوسط کشور ما سراز گارها در آورند تا چار تسلیم این اطرافیان خواهند گردید. بدین ترتیب اداره امور کشور به دست دو دسته اشخاص که هیچ‌یک در فکر سعادت ملت ما نیستند خواهد افتاد.

... پس از ورود مستشاران زندگی اداری مملکت به صورت تازه‌ای درخواهد آمد و مشکل تازه‌ای بر مشکلات مردم افزوده خواهد شد یعنی دستگاه عریض و طویل منشی‌گری و مترجمی به راه خواهد افتاد و برای چرخاندن این دستگاه هر سال میلیونها خرج خواهد شد و مردم ستم‌کشیده کشور را به عقوبتی عظیم مبتلا خواهد ساخت.

... ملل قوی و درجه اول دنیا هیچ‌گاه چنین مستشارانی را قبول نمی‌کنند. مستشار خارجی چنان‌چه استقلال رأی داشت امکان فعالیت ندارد و اگر چنین نبود به درد ملت نمی‌خورد در هر حال نوشاروی حیات سیاسی که حاکمیت ملی است و اساس هر اصلاحی است جز به دست مردم ما ساخته و پرداخته نخواهد شد. مستشاران هیچ‌وقت مرد گار برای ما تربیت نگردانند بالعکس مانع ظهور رجال شده‌اند والا مملکت به استخدام این مستشاران احتیاجی نداشت و اگر صلاح و صرفه خود را در استخدام متخصصین خارجی دیدیم آنها را به عنوان مزدور و مستخدم به خدمت می‌طلبیم و ریش خود را به هیچ قیمتی به دست غیر نمی‌دهیم."

ولی دولت قوام و مجلس سیزدهم نه فقط ریش ملت را به دست مستشاران بیگانه‌ای که به مردم کشور حرمت و علاقه و دلسوزی نداشتند سپردند بلکه از این حد نیز فراتر رفتند و طی لایحه اختیارات دکتر میلسپو که در ۲۲/۲/۱۳ به تصویب رسید برخلاف قانون اساسی به وی حق قانونگذار نیز اعطا نمودند. مطابق قانون اختیارات، دکتر میلسپو برای وارد کردن و صادر کردن اجناس غیر خوارباری و کلیه مواد خام و مصنوعات، انبار کردن، حمل و نقل و توزیع آنها، صدور پروانه تولید و فروش، انتشار کوپن، تثبیت بهای اجناس و توزیع عادلانه آنها ضبط اجناس در برابر پرداخت قیمت عادلانه، تعیین مال الاجاره و دستمزد کلیه کارها و خدمات می‌تواند مقرراتی وضع کند و این مقررات حکم قانون را خواهد داشت.

حال ببینیم دکتر میلسپو که خود و همکارانش را دولتی در داخل دولت ایران می‌دانست و این نظر خود را کتباً به وزیر دارایی نوشت<sup>۱</sup>، وظایفی را که به عهده گرفته بود چگونه انجام داد: دکتر میلسپو که تازه از آسایشگاه معلولین روحی مرخص شده بود<sup>۲</sup>، اولین تقاضایی که در بدو ورود از دولت ایران کرد این بود که شخص او را از پرداخت مالیات بر درآمد معاف نمایند<sup>۳</sup>، "و دولت ایران این تقاضا را پذیرفت.

۱: داده شماره ۳۰۹ مورخه ۲۳/۸/۲۸ دولت دکتر میلسپو: "دکتر میلسپو نامهای به آقای زرین کشی نوشته و اعمال نظارت وزارت دارایی را در امور اقتصادی کشور تجویز کرده و ترمیم نموده است که:

"دیگر دولتی در دولت شما وجود ندارد"

یعنی حال که حاضر با اعمال نظارت وزارت دارایی شدام از قدرت خود که به منزله دولتی در داخل دولت شما بود صرفنظر کردام.

۲: آذیر، شماره ۲۰۱، مورخه ۲۳/۷/۲۵، "مستشاران امریکایی چه گاره بودند.".

۳: داد، شماره ۳۸۲ مورخه ۲۳/۱۲/۱.

ولی کمبود ارزاق و مایحتاج عمومی در اثر سیاست نادرست و حتی سوءاستفاده‌های شخصی مستشاران آمریکایی تشدید گردید، بهای اجناس سیر صعودی پیمود و گرفتاریها و مشکلات مردم افزایش یافت. مثلاً مردم شهر تبریز که مرکز غله‌خیزترین استان کشور است در بهمن و اسفندماه ۱۳۲۱ دچار آن چنان قحطی و گرسنگی گردیدند که نانوایان به جای نان، سیب زمینی تحویل آنها دادند. در نتیجه روز ۲۶ اسفند ماه همان سال مردم دست از کار کشیدند و به عمارت استانداری هجوم بردند. حال آن که طبق اعلام نظر کمیسیون دادگستری مجلس شورای ملی در آن زمان دولت در نقاط مختلف آذربایجان غله داشت و فقط فراهم ساختن وسیله حمل آن لازم بود. ولی مستر ویویان مستشار آمریکایی خواربار در آذربایجان که خود مسئولیت مستقیم این وضع را به عهده داشت به جای انجام اقدامات عاجل به تهران فرار کرد.<sup>۱</sup> و در تهران ارتقاء مقام یافت و به مدیریت کل نظارت صنعتی منصوب گردید.

در تهران مستشاران آمریکایی با تقاضای مردم و نظرات مجلس موافقت ننمودند و ورود آزاد گندم و جو و آرد را به تهران منع کردند. در نتیجه قاچاق آرد رواج یافت و قیمت آن بالا رفت. ولی به قول دکتر مصدق "..... نمی‌دانم چه مصلحتی در گار است که از ورود جنس به تهران مخالفت می‌کنند ولی از حمل به نقاط دیگر ممانعت نمی‌نمایند مثلاً از حومه تهران هر قدر جنس به قزوین برود مانعی نیست ولی برای وارد کردن یک خروار آرد به شهر تهران تشریفاتی قایل شده‌اند که مردم راضی هستند جنس که به قاچاق وارد می‌کنند به قیمت گران بخرند وزیر بار تشریفات اداری نروند."<sup>۲</sup>

ولی بالاخره این سر نیز آشکار گردید: در آن زمان قیمت گندم در بازار آزاد خرواری ۲۰۰ تومان بود، ولی سیلو مردم را وادار می‌کرد که آن را به ۶۰ تومان بفروشند و چون خریدار بزرگ گندم در ایران شهر تهران بود برای این که خریداران این شهر با متفقین رقابت نکنند و آنها بتوانند غله را به نرخ رسمی بخرند اجازه ندادند که غله وارد تهران شود.

مستشاران بعد از دو سال مطالعه و بررسی و خرج میلیون‌ها تومان از کیسه مردم فقیر این کشور وزارت خواربار درست کردند و دست به جیره‌بندی زدند. سریدان مستشار آمریکایی خواربار، جیره روزانه<sup>۳</sup> نان مردم ایران را، چنین تعیین کرد: "..... جیره‌بندی روزانه نان برای گارگران ۸۰۰ گرم و برای مردم عادی ۴۰۰ گرم و برای کودکان ۲۰۰ گرم"<sup>۴</sup>.

۱: از گزارش دکتر مصدق به مجلس شورای ملی در جلسه ۲۴/۱/۳۱.

۲: از نطق دکتر مصدق در فروردینماه سال ۱۳۲۳، در مجلس، کتاب موازنه منفی صفحه ۹۰، جلد اول.

۳: اطلاعات شماره ۵۰۷۱، به تاریخ ۲۱/۹/۱۱.

و برابر نامه‌ای که موقع عزیمتش از ایران در جراید منتشر کرد خوراک یک ساله مردم ایران را ۱/۵ میلیون خوراک تعیین نمود و نتیجه گرفت که چون محصولات ایران در سال جاری (۱۳۲۲) ۷/۵ میلیون خوراک است لذا دولت ایران می‌تواند شش میلیون خوراک مازاد موجود را به متفقین بفروشد!<sup>۱</sup>

در همان ایام روزنامه ستاره تحت عنوان "حساب آقای سرپدان" نوشت: "این حساب، غلط و به منظور اغفال مردم تهیه شده است. زیرا اگر جمعیت ایران را حداقل ۱۲ میلیون فرض کنیم و شش میلیون آن اصلاً نان نخورند با توجه به اینکه خوراک ایرانی اصولاً نان است و حداقل خوراک هر نفری را هم یک چارگ فرض کنیم خوراک نان آنها ۵/۵ میلیون خوراک می‌شود. از این جا روشن است که چرا با وجود خوبی محصول وضع نان در کشور خراب و نایاب است!"<sup>۲</sup>

با این حسابهای غلط هزاران تن از گرسنگی و خوردن معجون عجیبی که به اسم نان بخورد آنها می‌دادند به دیار نیستی رهسپار شدند. در انجام جیره بندی نیز آن چنان سوءاستفاده‌های کلانی به عمل آمد که شخص دکتر میلسپو در نامه‌ای به تدین وزیر کشور صراحتاً به آن اعتراف نمود.<sup>۳</sup>

آنها به بهانه جلوگیری از ایجاد شدن بازار سیاه تجارت آزاد را مختل کردند و موجب بالا رفتن سرسام آور قیمت‌ها شدند. از طرف دیگر درحالی که مردم لخت و بی‌لباس بودند، میلیونها متر قماش را در انبارها پوساندند. چنانچه وزیر دارایی در پاسخ نمایندگان مجلس که سؤال کردند: "... هیئت دکتر میلسپو نتوانسته است انحصار و توزیع کالا را به خوبی اداره کند، می‌گویند مقدار بسیار زیادی قماش در حدود چهل میلیون متر در انبارها در حال پوسیدن است." چنین گفت: "توضیحاتی که برای من داده شده است، به نظر خود من قانع کننده نیست تا چه رسد به این که به عرض مجلس برسد."<sup>۴</sup> یکی دیگر از جهات استخدام مستشاران آمریکایی استفاده از سهمیه کالاهایی بود که برابر قانون وام و اجاره دولت آمریکا به دولتهای دوست و متحد خود می‌داد. چنانچه هر یک از کشورهای استفاده کننده سهم خود را به موقع دریافت نمی‌کرد از آن محروم می‌گردید. اینک نحوه استفاده مستشاران از سهمیه کالاهای:

در سال ۱۹۴۳ (۱۳۲۲ شمسی) از سهمیه‌ای که جهت ایران تعیین شده بود چهل هزار تن استفاده نشده و در شش ماهه سال ۱۹۴۴ (۲۳-۱۳۲۲) سیزده هزار تن از آن بلا استفاده مانده است.<sup>۵</sup> بالنتیجه اداره تقسیم اجناس خاور میانه در آمریکا تصمیم خود را

۱: ستاره، شماره ۱۶۱۱، مورخه ۲۲/۶/۱۷.

۲: ستاره، شماره ۱۶۱۵، به تاریخ ۲۳/۶/۲۲.

۳: دماوند شماره ۲۶، خرداد ماه سال ۱۳۲۳.

۴: روزنامه عصر اقتصاد شماره‌های ۱۱۹-۱۱۵، تیرماه ۱۳۲۳.

به شرح ذیل اعلام داشت: "چون به اداره تقسیم اجناس خاور میانه در آمریکا گزارش رسیده که در ایران به قدری قماش موجود است که قسمتی از آن در انبارها پوسیده و از بین رفته است<sup>۱</sup> بدین جهت کمیسیون تقسیم جنس خاور میانه در واشنگتن سهمیه ۱۹۴۴ ایران را حذف کرده است".

در دستگاه وزارت دارایی و ادارات تابعه همان طور که قبلاً پیش بینی شده بود، افراد کاردان و لایق از کار کنار رفتند و دستگاه عریض و طویل سکرتری و مترجمی به راه افتاد و قدر و منزلت اشخاص به میزان کرنش و تملق آنها در برابر مستشاران و به تعداد جملات و کلمات انگلیسی که می دانستند بستگی پیدا کرد. چنانچه در قانون استخدام جدید دکتر میلسپو یک نفر مترجم درجه چهار ۵۵۰ ریال بیشتر از کسی که دکترای پزشکی داشت حقوق می گرفت.<sup>۲</sup>

دکتر میلسپو که متعهد به عدم دخالت در سیاست بود به نفع ارتجاع وارد سیاست گردید و طی بخشنامه‌های کارمندان را از شرکت در احزاب پیشرو و دخالت در امور سیاسی منع نمود. در این بخشنامه گفته می شود: "اداره کل... مقتضی است مراتب زیر را برای کلیه صاحب منصبان و کارمندان خود کاملاً تصریح نموده و سعی وافیه مبذول دارید که عیناً به تمام آنها ابلاغ شود:

"کلیه صاحب منصبان و کارمندان ایرانی که حق رأی دادن در انتخابات آتی<sup>۳</sup> مجلس شورای ملی را دارند اجازه دارند مطابق میل خود رأی دهند. مأمورین نامبرده حق ندارند اقدام به تشکیل احزاب سیاسی نموده وارد احزاب سیاسی شوند و در اقدامات سیاسی از هر قبیل دخالت نمایند. برله یا علیه هیچ یک از نامزدهای نمایندگی مجلس شورای ملی عملیاتی انجام دهند یا نفوذ خود را بر له یا علیه هیچ یک از نامزدهای نمایندگی مجلس شورای ملی به کار برند.

چنانچه صاحب منصب یا کارمندی تصور کند حق دارد قانوناً در چنین اقداماتی دخالت نماید یا مایل باشد به چنین عملی مبادرت ورزد باید از خدمت وزارت دارایی استعفا دهد.

هر صاحب منصب یا کارمندی که این دستور را اطاعت ننماید فوراً خود را مشمول معافیت آتی خواهد ساخت.

رئیس کل دارایی - دکتر میلسپو<sup>۴</sup>

وی این بخشنامه را به مرحله اجرا نیز درآورد و مردم کشور ما را عملاً از حقوقی که قانون اساسی به آنها اعطاء نموده است محروم ساخت. در این مورد یک نمونه از اقدامات

۱: رهبر، شماره ۲۷۲ به تاریخ ۲۳/۲/۷۰.

۲: رهبر، شماره ۲۶۴ مورخه ۲۳/۱/۲۹.

۳: ایران شماره ۴۰، به تاریخ ۲۲/۵/۱۲.

وی را نقل می‌کنیم: "۲۸۹۵۸ - ۲۳/۱۰/۳۰ - آقای امیر شاهی رئیس اداره مالیات بردرآمد شاهرود، نظر به این که در امور سیاسی شرکت نموده‌اید و خود نیز مراتب را اعتراف دارید بدین وسیله توبیخ می‌شوید چنانچه در آتیه عدم اطاعت از مقررات را تکرار نمایید از خدمت منفصل خواهید شد."

رئیس کل دارایی - دکتر میلسپو<sup>۱</sup>

دکتر میلسپو که در مصاحبه با مدیر روزنامه ستاره خود را "ضامن استقلال ایران" خوانده بود با سرشناس‌ترین عامل استعمار انگلستان، سید ضیاءالدین طباطبایی همدست شد تا به کمک یکدیگر فاتحه استقلال ایران را بخوانند. وی در روزگاری که قماش حکم کیمیا را داشت و به اکثریت مردم حتی برای ستر عورت قماش نمی‌رسید نهصد هزار متر پارچه به قیمت دولتی در اختیار رشیدیان همکار نزدیک سید ضیاء گذاشت تا در بازار آزاد به فروش رساند و رشیدیان میلیونها تومان سود حاصل از این معامله را در اجرای مقاصد سیدضیاء به کار برد. وزیر پیشه و هنر در جواب سوال ایرج اسکندری نماینده مجلس مراتب را تأیید نمود، اظهار داشت که: "۹۰۰۰۰ هزار متر پارچه طبق حواله و درخواست ارتش انگلستان بوده که به وی (رشیدیان) تحویل شده است."<sup>۲</sup>

کورس، همکار دیگر سید ضیاء، چهار تن رنگ که تمامی سهمیه ایران از برآورد احتیاجات خاور میانه بود به بهای پنج میلیون ریال از اداره تثبیت قیمتها دریافت داشت و از این معامله ۴۵ میلیون ریال استفاده برد که قسمت اعظم آن را به حزب "حلقه" سید ضیاء تقدیم داشت.<sup>۳</sup>

دکتر میلسپو در دفاع از ارتجاع و در مبارزه با روزنامه‌های مخالف حتی دستور داد که آگهی‌های دولتی را منحصرأً به چند روزنامه طرفدار وی از آن جمله روزنامه‌های سیدضیاء بدهند و در تقسیم کاغذ روزنامه نیز طرف دوستان را گرفت.

اقدامات دکتر میلسپو و همکاران در تعدیل بودجه و ایجاد ثروت نیز درخشانتر از نتایج سایر اعمال وی نبود چنانچه در سال ۱۳۲۳ تنها از محل مالیات بردرآمد در تهران حدود ۳۰۹ میلیون ریال عاید کشور شده بود ولی در سال ۱۳۲۳ از قانون پیشنهادی دکتر میلسپو که نرخ مالیات را تا هشتاد درصد بالا برده بود با وجود رونق کسب و تجارت بیش از ۳۰۲ میلیون عاید دولت نگردید.<sup>۴</sup> و مخارجی هم که از استخدام مستشاران تحمیل بودجه مملکت شده بود سر به میلیونها می‌زد و کار مملکت به‌گرفتن وام از بانک ملی می‌گذشت.

۱: رهبر، شماره ۴۲۷۵ به تاریخ ۲۴/۱۱/۶.

۲: رهبر، شماره ۳۰۹ به تاریخ ۲۳/۳/۱۹.

۳: رهبر، شماره ۳۱۴ به تاریخ ۲۳/۳/۲۵ و داد شماره ۱۸۶ به تاریخ ۲۴/۳/۲۶.

۴: کتاب موازنه منفی، جلد اول، صفحه ۸۷.



چنان‌که بدهی دولت به بانک ملی برابر ترازنامه بانک در سال ۱۳۲۳، مبلغ ۲۷۱/۳۰، ۳۷۰، ۵۰۷، ۴ ریال بوده که نسبت به سال ۱۳۲۲ مبلغ ۳۳۳/۷۵، ۵۳۵، ۶۳۴ ریال افزایش داشته است.<sup>۱</sup>

راه حلی که این "حافظ استقلال کشور" برای نجات از افلاس عمومی پیشنهاد می‌نمود استقرار خارجی بود بطوری‌که در لایحه<sup>۲</sup> بوجه کل کشور در سال ۱۳۲۲ چنین قید شده بود:

"ضمناً از طرف رئیس کل دارایی به دولت پیشنهاد شده است که در جستجوی یک قرضه<sup>۳</sup> کافی در خارج از کشور باشد."<sup>۴</sup>

در بدو ورود دکتر میلسپو ضمن این‌که عده‌ای اصولاً با استخدام مستشار مخالف بودند، حزب توده<sup>۵</sup> ایران و پاره‌ای از محافل اجتماعی نسبت به اقدامات وی خوشبینی و امیدواری داشتند. چنان‌چه فراکسیون نمایندگان حزب توده<sup>۶</sup> ایران در مجلس نظر خود را نسبت به مستشاران چنین اعلام نمود:

۱- "حتی المقدور باید از استخدام مستشار خارجی خودداری کرد.

۲- آقای دکتر میلسپو به علت تراکم امور محوله به ایشان . . . . از عهده<sup>۷</sup> اصلاح وضع اقتصادی کشور و توزیع عادلانه اجناس انحصاری و تثبیت و تعدیل قیمت‌ها برنیامده . . . در عدم موفقیت دکتر میلسپو به هیچ وجه سوءنیت در کار نبوده بلکه زیاده‌کاری و در عین حال کارشکنی عده‌ای از محترکین و سرمایه‌داران موجب عدم موفقیت ایشان است."<sup>۸</sup>

از فروردین ماه سال ۱۳۲۳ مبارزه با دکتر میلسپو و همکارانش که بار سنگینی بردوش ملت ستم‌کشیده<sup>۹</sup> ایران شده بود صورت جدی به خود گرفت. دکتر مصدق نماینده<sup>۱۰</sup> اول تهران که قبل از تغییر سلطنت وزیر خارجه بود و در مجلس ششم در اولین مأموریت میلسپو به ایران پرده از اغراض سیاسی او برداشته بود<sup>۱۱</sup> طی نطق مستند و مستدلی الغای اختیارات دکتر میلسپو را خواستار شد و صریحاً<sup>۱۲</sup> اعلام داشت که: "عقیده<sup>۱۳</sup> من همیشه این بوده است که ایرانی خانه خود را خودش باید اداره کند."<sup>۱۴</sup>

دکتر مصدق در مصاحبه با مخبر "مرد امروز" در جواب سؤال "به عقیده<sup>۱۵</sup> شما اصولاً ایران احتیاج به وجود مستشار دارد یا خیر؟" چنین جواب داد: "به عقیده<sup>۱۶</sup> من ایرانیها خودشان بخوبی قادر به اداره<sup>۱۷</sup> کلیه امور کشور خود هستند چنان‌که سالها بلکه قرن‌ها بی مستشار مملکت را اداره کرده‌اند، محتاج به وجود مستشار نیستند ولی یک مسئله

۱: داد، شماره ۴۵۲، به تاریخ ۲۴/۲/۳۱

۲: ستاره، شماره ۱۶۱۷ به تاریخ ۲۲/۷/۳۰

۳: روزنامه رهبر، مورخه ۲۲/۴/۱۱

۴: کتاب "دکتر مصدق و نطقهای تاریخی او در دوره پنجم و ششم تقنینیه - حسن مکی .

۵: کتاب موازنه منفی، صفحه ۹۱، جلد اول .

است که باید توجه کرد و آن سیاست خارجی کشور است. امروز به علت تماس مستقیمی که با دول دوست و همجوار و متفق خود داریم اگر امور مالی تحت نظارت و شور عده‌ای مستشار باشد که بتواند کاملاً "بی طرفانه رفتار نماید خیلی به‌مورد و به‌جا است. ولی این مستشارها باید از یک دولتی مثل آمریکا خواسته شود و دولت آمریکا معرف و ضامن اعمال آنها باشد نه هرکس بدون مسئولیت و با میل و اراده این و آن تحمیل شود.<sup>۱</sup>"

حزب توده<sup>۲</sup> ایران نیز در اوایل سال ۱۳۲۳ نظری مشابه نظر دکتر مصدق داشت چنان‌چه دکتر کیانوری طی کنفرانسی در کلوب حزب توده<sup>۳</sup> ایران در مورد مستشاران چنین گفت:

"... از مطالب فوق نتیجه می‌گیریم که این میسیون مالی از کلیه جهات قدرت حل مسایل مشکل اقتصادی کشور ما را ندارد - از طرفی وجود یک میسیون مالی بی‌نظر و مطلع و با اختیارات متناسب برای ما نافع خواهد بود. از مجلس و دولت خواستاریم که در این مورد هر چه زودتر بطور رسمی با دولت آمریکا وارد مذاکره شوند و ترتیب تغییر این میسیون و استخدام یک مستشار جدید را که توسط دولت آمریکا ضمانت شود فراهم آورند..."<sup>۲</sup>

اما سیدضیاء و دارو دست‌هاش که در برابر هرانتقادی از دکتر میلسپو و دستیارانش می‌گفتند که: هرگونه ضدیتی با دکتر میلسپو در حکم ضدیت با دولت آمریکاست و تهدید می‌کردند که در صورت استعفای دکتر میلسپو "کمک آمریکا بابت قانون وام و اجاره به‌ایران قطع خواهد شد" معتقد بودند که "یکی از بهترین اقدامات مجلس سیزدهم دادن اختیارات به میسیون آمریکایی بود."<sup>۳</sup> آنها اطمینان می‌دادند که از قانون اختیارات سوء استفاده نخواهد شد و با تمام قوا در ابقای دکتر میلسپو می‌کوشیدند.

بالاخره در اثر مبارزات دکتر مصدق، حزب توده<sup>۴</sup> ایران، جبهه آزادی و کلیه آزادی‌خواهان ایران لغو اختیارات دکتر میلسپو در مجلس مطرح گردید ولی دکتر میلسپو با توافق سیدضیاء نخست‌وزیر و دارودسته سیدضیاء برای رفع مشکلات سه‌ماه از مجلس مهلت گرفت. به‌زودی معلوم گردید که این مهلت سه‌ماهه نیز برای انجام آخرین خوش خدمتی به امپریالیسم آمریکا و انگلستان و تحویل منابع نفتی ما در بلوچستان و سیستان به آنها بوده است. (که شرح آن بعداً خواهد آمد)

سرانجام مجلس در نوزده دی‌ماه سال ۱۳۲۳ اختیارات دکتر میلسپو را لغو کرد و بدین ترتیب دکتر میلسپو و دستیارانش در حالی که اقتصاد کشور ما ورشکسته‌تر شده و خزانه مملکت آن‌چنان خالی شده بود که حتی دولت قادر به پرداخت حقوق بهمن‌ماه کارمندان نبود کشور را ترک نمودند.

۱: مزد امروز، شماره ۱۶ مورخه ۲۳/۲/۲۳.

۲: رهبر، شماره ۲۶۴، مورخه ۲۳/۱/۲۹.

۳: رعد امروز، ۱۳۰ مورخه ۲۳/۱/۲۲، "ایران در سرچهار راه تقدیر".

ولی چون در قانون استخدام وی قید شده بود که " اگر دولت ایران قبل از پایان مدت استخدام مشارالیه بخواهد پیمان او را فسخ نماید باید ترتیبی بدهد که رضایت خاطر او را فراهم نماید " لذا دکتر میلسپو با اخذ ماهی یکهزار و پانصد دلار تا پایان آبان ماه ۱۳۳۴ از خزانه تهی کشور عازم آمریکا گردید<sup>۱</sup>.

## رشد و اعتلای نیروهای دمکراتیک در ایران، یورش ارتجاع جهت محو آثار دمکراسی و اعاده دیکتاتوری

حزب توده ایران طی اولین سالهای فعالیت و مبارزه شمر بخش خود رشد یافت، بیشترین افراد طبقات زحمتکش کشور را دور خود جمع کرد، اتحادیه‌های صنفی را سازمان داد، با انتشار روزنامه‌ها و مطبوعات در روشن کردن مردم و افشای ماهیت دستگاه حاکمه توفیق یافت و راه مبارزه را به مردم آموخت.

یکی از اقدامات درخشان حزب توده ایران، به مثابه نخستین قدم در تشکیل جبهه ملی ضد استعمار، دعوت جراید ملی و آزادی‌خواه و مخالف دیکتاتوری به تشکیل "جبهه آزادی" بود. جبهه آزادی که در مرداد ماه سال ۱۳۲۲ در تهران تشکیل گردید، در اولین قطعنامه خود علت تشکیل جبهه را بدین سان بیان می‌کند: "خطر قطعی و وحشت فنا و اضمحلالی که کشور ملت ایران را تهدید می‌کند و بقای عوامل سیه‌روزی و دستگاه جنایاتی که بدبختی امروزی ما نتیجه آنست ایجاب می‌نماید که عناصر وطن‌خواه و آزادی‌طلب و شرافتمند برای مبارزه و انهدام این اساس مخرب و گانون فساد و خودسری، جبهه واحدی تشکیل داده و بانهایت ایمان و شرافت در این راه فداکاری نمایند و اساس ظلم و بیدادگری را برانندازند - از این رو مدیران جراید امضا کننده در اولین قدم جبهه‌ای به اسم "جبهه آزادی" تشکیل داده و در اصول ذیل موافقت می‌نماید که با تمام قوا با یکدیگر معاضدت و همکاری نموده و برای تقویت این جبهه و نیل به آرزوی خود از هیچ‌گونه فداکاری مضایقه نمایند.

ضمناً از عموم آزادی‌خواهان و اشخاصی که با این اصول موافقت دارند دعوت می‌شود که با تمام قوا فرداً و مشترکاً علیه اوضاع و عوامل دیکتاتوری و ارتجاع مبارزه نموده زمینه را برای نهضت حقیقی آزادی‌خواهی حاضر و آماده نمایند:

۱ - مبارزه شدید با هر نوع انحراف از اصول قانون اساسی و حکومت ملی که از هر شخص یا هر مقامی ناشی گردد.

۲ - قطع ایادی عمال استبداد و ارتجاع از دستگاه اجتماعی.

۳ - مجاهده در برانداختن اصول و تشکیلات دوره دیکتاتوری و به دست آوردن

مشروطیت حقیقی.

۴ - مجاهده در تمرکز قوای ملی و وحدت عناصر آزادی‌خواه برای تقویت جبهه آزادی.

بهامضای : عزت‌پور، آزادگان - جعفر پیشه‌وری، آژیر - حسین فاطمی، باختر - محمد طباطبائی، تجدد ایران - پازارگاد، خورشید ایران - عمیدی نوری، داد - فتاحی، دماوند - ایرج اسکندی، رهبر - احمد ملکی، ستاره - صادق سرمد، صدای ایران - شاهنده، فرمان - دکتر دادمنش، مردم - فروزش، نجات ایران - محیط طباطبائی، مجله محیط.<sup>۱</sup>

تشکیل این جبهه عکس‌العمل منطقی و درستی بود که در برابر تلاش ارتجاع برای اعاده دیکتاتوری و تجدید کامل زمینه غارتگری و خودسری و تکرار جنایات دوره بیست ساله نشان داده می‌شد:

ملک‌الشعراى بهار در مقام یکی از مدافعین "جبهه آزادی" به مناسبت تشکیل این جبهه، در کلوپ حزب توده<sup>۲</sup> ایران بیاناتی تحت عنوان "به دوستان عزیزم" ایراد نمود که انعکاس درستی از شرایط و وظایف مبارزین راه آزادی بود. وی چنین گفت: "دوستان عزیزم!... جزئیات مرا می‌را موقتاً" کنار گذاشته با هرکسی که از حیث مظلومیت با شما همدرد است کنار بیايید... هرکس را که شعله وطن‌خواهی در دلش نمرده است مورد محبت و ستایش قرار داده اصل مرام خود را برپایه مهر و مودت و اجتماع افراد همدرد و طبقات مظلوم بنا نمایید.

... گرگهای درنده‌ای که سالها از گوشت و چربی این مردم تغذیه کرده‌اند آرام نگرفته و به خواب نرفته‌اند. اگر این حیوانات جسور باریگر به جان شما افتادند برپیر و برنا رحم نمی‌کنند و سوسیالیست را از دموکرات فرق نمی‌گذارند..."<sup>۲</sup>

در صف مقابل "جبهه آزادی"، عباس مسعودی و روزنامه اطلاعات وی قرار داشت که بعد از حادثه ۱۷ آذر، در حلقه به‌گوشی و وابستگی وی به دربار محمدرضا پهلوی شکی باقی نبود و چون شاه از گفتن این‌که "قوام حالا هم به‌گمک مخالفین پدرم دسته نیرومندی تشکیل داده و برضد من اقداماتی می‌نماید..." "جبهه آزادی مطبوعات را در نظر داشت و حتی برای نشان دادن عدم رضایت خود از آن جبهه، برخلاف معمول، مدیران جراید وابسته به آن را به سلام عید مبعث دعوت ننمود، مسعودی و اعوان و انصارش جبهه آزادی را به‌باد تهمت و افترا گرفتند تا عبودیت و بندگی خود را در نظر ارباب به ثبوت رسانند. حال آن که تشکیل این جبهه ارتباطی به اختلاف قوام و شاه نداشت. ناسزاگویی و یاوه سرایی مسعودی به‌جایی رسید که وی با پشت‌گرمی دربار و دولت علناً "در حضور عده‌ایی از

۱: دماوند، شماره ۹، مورخه ۲۲/۵/۲.

۲: ستاره، شماره ۱۵۹۶، مورخه ۲۲/۵/۳۱.

مدیران جراید تهدید کرده گفت: "من پول دارم و همه‌تان را محو می‌کنم"<sup>۱</sup>  
از طرف دیگر دولت سهیلی نیز بی‌ارائیه دلایل قانونی روزنامه‌های آزادیخواه را توقیف می‌نمود و در توضیح علت توقیف به "تکدر خاطر ملوکانه" و "دستور محمد رضا پهلوی" متوسل می‌شد. جبهه آزادی تا مهرماه سال ۱۳۲۳ با وحدت و اتحاد نظر بی‌مانندی علیه ارتجاع مبارزه کرد. ولی پس از طرح امتیاز نفت شمال و سیاست خاصی که حزب توده<sup>۲</sup> ایران درپیش گرفت، کسانی که مخالف اعطای امتیاز نفت به بیگانگان بودند از این جبهه بریدند و فقط مدیران جراید وابسته به جناح چپ در آن باقی ماندند.

از لحاظ شرایط جهانی شکست ارتش هیتلری در استالینگراد و پیشروی ارتش سرخ و تشکیل کنفرانس تهران با شرکت سران سه‌دولت بزرگ جهت بررسی چگونگی ادامه جنگ و انجام اقدامات لازم برای تسریع پیروزی و انتشار اعلامیه<sup>۳</sup> مربوط به تضمین استقلال اقتصادی و سیاسی ایران از جانب سه‌دولت بزرگ (آذرماه ۱۳۲۲)، توازن قدرت را در داخل کشور به نفع نیروهای مرفعی تغییر داد. ارتجاع داخلی و دولت انگلستان که از پیشرفت نیروهای ملی و دموکراتیک در کشور و بیداری مردم ضعف و تزلزل دستگاه دولتی دچار وحشت و هراس شده بودند، نقشه جدیدی برای اسارت مردم کشور ما کشیدند و سیاستمدار ورشکسته‌ای نظیر سیدضیاءالدین طباطبائی را مأمور اجرای این نقشه نمودند. ابتدا مظفر فیروز فرزند نصرت‌الدوله فیروز (کاندیدای وزارت خارجه انگلستان برای انجام کودتای ۱۲۹۹) به نمایندگی از طرف "بعضی جراید" به فلسطین سفر کرد و در ده کیلومتری شهر غزه با وی مصاحبه‌ای نموده متن آن را برای ملت ایران به "ارمغان" آورد.<sup>۴</sup> سپس خود سیدضیاء توسط مستر ترات - کاردار سفارت کبرای انگلیس در تهران به ایران آورده شد. بلافاصله عوامل ارتجاع و قره‌نوکران استعمار به استقبالش شتافتند و مقدم او را گرامی داشتند و کلماتی نظیر منجی و پیشوا نثار قدومش کردند. آنها کسی را پیشواز نمودند که پس از بیست سال ترک وطن هوای ایران برسرش زده و از فلسطین "هجرت" اختیار کرده بود تا نیروهای متلاشی شده و دستگاه از هم گسیخته<sup>۵</sup> ارتجاع را سروسامان بخشد.

و خبرگزاری رویتر ضمن اعلام خبر ورود سیدضیاء به ایران چنین گفت: "... مدتی است که پیشنهادهایی به‌وی شده که به ایران بازگردد و مقام نخست‌وزیری را اشغال کند. تمام روزنامه‌ها خبر بازگشت او را به خط درشت نگاشته و به تمجید و تحسین وی پرداخته‌اند و برخی نیز نوشته‌اند که آقای سیدضیاء الدین طباطبائی همواره بین هم‌میهنان خویش دموکرات تمام عیار بوده و علاقه تام و تمامی نسبت به متفقین دارند."<sup>۶</sup>

۱: دماوند شماره ۵۹، ۲۵/۵/۲۲ مبارزه مطبوعات.

۲: اقدام، شماره ۱۶۶، مورخه ۲۱/۱۱/۸.

۳: ستاره، شماره ۱۶۲۳، مورخه ۲۲/۷/۱۱.

سیدضیاء که مدتها از اوضاع و احوال کشور بدور بود، در بازگشت به ایران، فعالیت خود را با دفاع از کلاهپوست و حمله به " سرپوش لگتی"<sup>۱</sup> (شاپو) شروع کرد و خواستار بازگشت روبند و چادر و عبا وردا " به نام معففات ملی شد. وی به یاری همکاران و همدستان خود و به پشتیبانی صریح و آشکار دولت انگلستان حزب " ارادهء ملی" را تشکیل داد و برای فریب افکار عمومی در لباس وطنپرستی و دفاع از مشروطیت وارد میدان مبارزه شد.

وی که عامل کودتای ۱۲۹۹ و به قدرت رسیدن رضاخان بود، خود را قربانی دستگاه جور و ستم رضاخانی نامید و آن دستگاه را مورد طعن و لعن قرار داد. وی از رضاخان به عنوان " دشمن اسلام"<sup>۲</sup> نام برد و ذیل کلیشهء عکسش نوشت: " رضاخان آمر توپ بندی حرم مطهر حضرت رضا و سبب قتل عام مسلمانان در خانهء خدا ( مسجد گوهرشاد) و مرقد فرزند پیغمبر اکرم، این قیافهء خون آشام هنوز به خون ایرانیان تشنه است." <sup>۳</sup>

سیدضیاء در دفاع از سیاست دولت شوروی و تظاهر به دوستی با آن دولت، ضمن مصاحبه مشهور خود که پیش از آمدن به ایران با مظفر فیروز به عمل آورد چنین گفت: "... لنین و روسای انقلاب شوروی زبانشان، مسلکشان، اخلاقتان ایرانی نبود ولی آنچه به ایران دادند، آنچه برای ایران کردند، در تاریخ هیچ شاه ایران هیچ پیشوای ایران، هیچ وزیر ایران، هیچ نمایندهء مجلس و هیچ نویسندهء ایران - برای ایران نکرد..." <sup>۴</sup>

و چون به ایران رسید، با سوءاستفاده از زیاده روی مطبوعات حزب تودهء ایران در تحسین و تکریم ارتش، ادبیات، رژیم و رهبران شوروی، آن حزب را به بیگانه پرستی متهم نمود.

وی با تظاهر به مشروطه خواهی به محمدرضاپهلوی هشدار داد که از حدود وظایف خود خارج نشود و در مقاله ای تحت عنوان " دربارهء سیاست" نوشت: "... ما از اعلیحضرت شاه انتظار داریم به وزیر دربار خود امر اکید صادر فرمایند که از حدود وظایف خود خارج نشده و در اموری که مربوط به اقتدارات و اختیارات حکومت ملی می باشد مداخله ننمایند." <sup>۵</sup>

زیرا " پادشاه مشروطه سلطنت می کند نه حکومت." <sup>۶</sup>

سیدضیاء الدین به نام دفاع از دین اسلام به تحمیق مردم کوشید و در این راه از عالم نمایان مزدور استعمار بهره گرفت و حزب تودهء ایران را به بی دینی متهم ساخت. در جواب

۱: جزوه " شاعر ملی " نوشته سید ضیاء، چاپ تهران ۲۲/۷/۲۱.

۲: رعد امروز، شماره ۱۲۵، مورخه ۲۳/۱/۱۶.

۳: رعد امروز، شماره ۱۲۴، مورخه ۲۳/۱/۱۵.

۴: اقدام، شماره ۱۶۶، مورخه ۲۱/۱۱/۸.

۵: رعد امروز، شماره ۱۷۴، مورخه ۲۳/۳/۱۱.

: رعد امروز، شماره ۱۱۹، مورخه ۲۳/۱/۸.

همین اتهام حزب توده<sup>۱</sup> ایران خطاب به مظفر فیروز مدیر روزنامه<sup>۲</sup> رعد امروز و دست راست سیدضیاء نوشت: "... دعوی دینداری گسانی مانند مظفر فیروز، عرض دین و ناموس مذهب را می برد. موجب خوشبختی است. زیرا کافی است که کسی آقای فیروز را بشناسد و برفور به حقیقت اوضاع واقف شود. ما نمی خواهیم در روزنامه خود به ذکر بعضی مطالب که در عین درست بودن نوشتنش دور از شرایط خویشتن داری است بپردازیم و همین قدر سربسته به آقای مظفر فیروز تذکر می دهیم که شما لازم نیست دم از اسلامیت بزنید و ما را متهم به کفر و الحاد بکنید. شما کمی عفاف را در مورد خود مراعات کنید مسلمانی و پارسایی پیشکش شما."<sup>۱</sup>

و این تنها سیدضیاء نبود که برای استتار نیت پلید خود لباس زهد و تقوی به تن کرده بود، محمدرضاپهلوی نیز وجود خود را افتخار عالم اسلام می دانست و حیات بشری را بی وجود پادشاه ناممکن می شمرد. چنانچه در کتابچه وعظ و خطابه دینی مخصوص ارتش شاهنشاهی که در سال ۱۳۲۳ به چاپ رسیده چنین می خوانیم: "لولا السلطان لاکل الناس بعضهم بعضا" یعنی اگر پادشاه نباشد مردم همدیگر را می خورند!<sup>۲</sup> بدین ترتیب ضیاءالدین با استفاده از طرق و فنونی که فوقاً ذکر گردید صفوف دشمنان ملت را سروسامان داد و برای بیورش به سازمانهای دموکراتیک و مردم آزادمنش آماده گردید.

### انتخابات دوره چهاردهم:

باصدور فرمان انتخابات دوره چهاردهم در آخر خرداد ماه سال ۱۳۲۲ نیروها و جناحهای مختلف به زورآزمایی پرداختند. سهیلی نخست وزیر قبل از صدور فرمان انتخابات طی مصاحبه ای اعلام داشت که: "من به این نتیجه رسیده ام که باید انتخابات کاملاً آزاد باشد تا ملت به حق مسلم و قانونی خود برسد و مردم از حق خود استفاده کنند... البته حکومت نظامی ملغی خواهد شد و از آزادی مجامع نیز جلوگیری نمی شود."<sup>۳</sup> ولی با وجود شروع انتخابات حکومت نظامی هنوز برسرکار بود لذا "هیئت نظار تهران به ریاست سید محمد صادق طباطبایی به اتفاق آراء تصمیم گرفت مادام که حکومت نظامی برقرار است از شروع به مقدمات انتخابات خودداری نماید."<sup>۴</sup> و الغای حکومت نظامی را از دولت خواستار شود. نظر مردم و مطبوعات براین بود که: "اصل در انتخابات، آزادی رأی و عقیده و فکر و اختیار مطلق رأی دهندگان و بالاخره مبارزه آزادانه سیاسی احزاب و فرقه های سیاسی برای پیشرفت کاندیداهای خودشان است. و هرگونه وسایل و

۱: رهبر، شماره ۲۵۷، مورخه ۲۳/۱/۲۰.

۲: رهبر، شماره ۴۹۹، مورخه ۲۳/۱۲/۸.

۳: اطلاعات، شماره ۵۱۸۵، مورخه ۲۲/۳/۱۱.

۴: رزم، شماره ۲۶، مورخه ۲۲/۵/۳۱.



عوامل که این اصل را خدشه‌دار کند مانع آزادی انتخابات و استفاده مردم از حقوق طبیعی و اجتماعی خودشان می‌باشد.

ولی اصل و قانون در حکومت نظامی، همان جلوگیری از آزادی عقاید و افکار و آراء و مبارزه با هرگونه تظاهرات سیاسی و مبارزات حزبی و خلاصه وجود آن دال بر موقوف ماندن آزادی و جلوگیری از مردم در استفاده از حقوق طبیعی و اجتماعی خودشان می‌باشد.<sup>۱</sup> " به‌هر حال تدین - وزیر کشور دولت سهیلی کتبا " نظر دولت را در این مورد چنین اعلام داشت :

" نظر دولت این است که در هیچ جای قانون انتخابات و یا قانون حکومت نظامی دیده نشده است که جریان انتخابات با اجرای حکومت نظامی مانع الجمع و شروع به انتخابات مستلزم الغای حکومت نظامی باشد.<sup>۲</sup> "

دربار و دولت در عین تظاهر به بی‌نظری و عدم دخالت در انتخابات<sup>۳</sup> با تمام قوا می‌کوشیدند که از نفوذ نمایندگان واقعی ملت به مجلس شورا، این سنگر آزادی و مشروطیت جلوگیری نمایند. دخالت آشکار و بی‌شرمانه دولت و دربار در امر انتخابات به قدری بود که برای کسی جای شبهه باقی نمی‌ماند، با این حال به چند مورد از آن که در پرونده اعلام جرم به سهیلی نخست‌وزیر و تدین وزیر کشور ضبط و به تأیید کمیسیون دادگستری مجلس شورای ملی رسیده است اشاره می‌کنیم :

" می‌کده - فرماندار شهرضا در کمیسیون دادگستری پیش چشم پانزده نفر وکیل اقرار نمود که: قبل از حرکت به شهرضا آقای سهیلی مرا احضار و به اتفاق آقای شیروانی خدمت ایشان رسیده فرمودند چون از قرار معلوم آقای شیروانی در محل محبوبیت دارند ولی قشقایها با ایشان مخالفت می‌کنند شما سعی کنید از نفوذ آنها تا حدی که مقدور است جلوگیری و جدیت کنید ایشان وکیل شوند مخصوصاً " فرمودند از صندوق باید اسم شیروانی بیرون درآید... " <sup>۴</sup>

تلگراف فرماندار شهرضا به نخست‌وزیر: " شیروانی به واسطه مخالفت خسرو قشقای و صارم الدوله در اقلیت است و دکتر گیان به همین جهت زمینه مناسب دارد. چنانچه بنده بی‌طرف بمانم موفقیت با گیان خواهد بود و اگر شخص ثالثی انتخاب شود بهتر است. " تلگراف نخست‌وزیر به فرماندار شهرضا: " نظر همانست که حضورا " مذاکره شد اهتمام نمایید همان‌طور عمل شود. ممکنست انتخاب چند روز به تعویق افتد. " تلگراف فرماندار شهرضا به نخست‌وزیر: " تشکیل انجمن به تعویق افتاد ولی صارم -

۱: ستاره، شماره ۱۶۱۰، مورخه ۲۲/۶/۱۶، سرمقاله.

۲: ستاره، شماره ۱۶۱۰، مورخه ۲۲/۶/۱۶.

۳: ستاره، شماره ۱۶۴۳، مورخه ۲۲/۸/۴، اعلامیه نخست‌وزیر.

۴: داد، شماره ۲۰۵، ۲۳/۴/۱۹.

الدوله و قشایی شیروانی را در اقلیت گذاشته و چون سبحان را حیب سیاس سی نظر صارم الدوله است اگر نتیجه خلاف انتظاری پیش آمد نماید فدوی را مقصر ندانید.<sup>۱</sup> تلگراف نخست وزیر به فرماندار شهرضا: " شما منتظر خدمت می شوید. "<sup>۱</sup> یک مورد دیگر: تلگراف رمز آقای سهیلی نخست وزیر به فرماندار ماکو: " فرماندار ماکو رونوشت شهربانی - وکیل دوم تیموری است با شهربانی در انتخاب او تشریک مساعی کنید. "<sup>۲</sup>

ادعانامه دادستان دیوانعالی در مورد سید محمد تدین - وزیر کشور دولت سهیلی حاکی است که در انتخابات بندرعباس قبل از " وسیله تلگراف رمز زمینه انتخاباتی کاندیداها را سؤال می کند. فرماندار بندرعباس طی تلگرافی به شماره ۳۵۳۸ جواب می دهد: " کاندیداها انتخابات به ترتیب مصباح زاده، مشیردوانی و گلهداری است. " تدین به شماره ۱۲۳۴ مورخه ۲۲/۹/۱۳ دستور می دهد: " عمل شما باید غیر محسوس و به کلی محرمانه باشد. " در بازپرسیهای بعدی که از متهم (تدین) به عمل آمده وی اظهار می دارد: " برای انتخاب شدن دگتر مصباح زاده از یک مراکز اقتداری ( دربار ) فشارهایی به بنده وارد شد که من مجبور شدم چنین دستورهایی بدهم. "<sup>۳</sup>

به همان ترتیبی که در بالا مشاهده گردید و با دخالت مستقیم مأمورین انگلیسی سیدضیاءالدین طباطبایی نیز از صندوق یزد سردرآورد. حال آن که موسوی زاده قاضی دادگستری که در میان مردم یزد زمینه انتخاباتی داشت توسط نیروهای انگلیسی توقیف شده به زندان افتاد تا سیدضیاء راحت تر بتواند خود را به مردم شهر تحمیل نماید.<sup>۴</sup>

در انتخابات دوره چهاردهم مردم تهران توانستند چند نفر از نمایندگان حقیقی خود را به مجلس بفرستند از آن جمله دکتر محمد مصدق نماینده اول تهران شد. هشت نفر از کاندیداها ی حزب توده ایران نیز از استانهای شمالی به نمایندگی مجلس انتخاب شدند.<sup>۵</sup>

ذکر این مطلب ضروری است که با وجود نظر مساعد دولت شوروی در انتخاب کاندیداها ی حزب توده، هیچ یک از آنان، با استفاده از صندوق سازی و یا در اثر اعمال فشار نیروهای شوروی و یا دخالت مأمورین دولت انتخاب نشدند بلکه در اثر وجود آزادی

۱: از گزارش کمیسیون دادگستری مجلس ۲۳/۴/۹. کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول، صفحه ۳۴۵.

۲: داد، شماره ۱۷۸، ۲۳/۳/۱۷.

۳: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول صفحات ۳۷۷-۳۷۶ ادعانامه دادستان دیوانعالی کشور.

۴: گبهان شماره ۵۵۵، ۲۳/۱۰/۹.

۵: "... دولت برخلاف قانون اساسی اراعه کارت جیره بندی را برای رأی دادن شرط قرارداد و چون کارگران و دهقانان حزب توده به مناسبت فقر فوق العاده برای غذا و دوا ی خود و فرزندانشان کارت جیره بندی خود را قبل از به محترکین در بازار سیاه فروخته بودند. به این ترتیب از رأی دادن محروم شدند. " از مصاحبه دکتر کشاورز و دکتر رادمش با خبرنگاران خارجی به نقل از ایران ما، شماره ۴۵۹، ۲۴/۹/۱۸.

فعالیت و مبارزه انتخاباتی و با استفاده از نفوذ معنوی دولت شوروی و عدم امکان دولت سهیلی در جلوگیری از انتخاب آنها، کاندیداهای مزبور به مجلس شورا راه یافتند.

دولت در نظر داشت که مجلس شورای ملی را قبل از پایان انتخابات تهران افتتاح نماید تا با مخالفت و در دسر نسبت به اعتبارنامه نمایندگان تحمیلی مواجه نشود ولی این امر ممکن نشد و دوره چهاردهم مجلس شورای ملی در تاریخ ۶/۱۲/۲۲ با سیمای جدیدی افتتاح گردید. از شهر تبریز سید جعفر پیشه‌وری مدیر روزنامه آذیر، کاندیدای حزب توده ایران با به دست آوردن نزدیک به شانزده هزار رای به نمایندگی انتخاب شد. بدیهی است پیشه‌وری نیز در انتخابات از نفوذ معنوی دولت شوروی بهره‌مند شد ولی آنچه به حق باید اذعان کرد این است که آرای داده شده به وی واقعاً از طرف مردم شهر تبریز و مخصوصاً از طرف کارگران و زحمتکشان این شهر به صندوق‌ها ریخته شد و در انتخاب وی هیچ نوع تقلبی به عمل نیامد.<sup>۲</sup>

هنگام طرح اعتبارنامه سید ضیاء در مجلس شورای ملی، فراکسیون توده و دکتر محمد مصدق به عنوان مخالف اسم‌نویسی کردند. ولی بنا به تقاضای دکتر مصدق که گفت: "... این طور شهرت داده بودند که من در حزب توده هستم و با حزب توده بستگی دارم و به جهت بستگی با حزب توده با آقای سید ضیاء الدین مخالفت می‌کنم. من بیست و دو سال است که با ایشان مخالفم. مخالفت امروز من چه دخلی با حزب توده دارد. از آقایان مخالفین حزب توده خواهش می‌کنم که مخالفت خود را پس بگیرند و اگر پس‌نگیرند من در اینجا هیچ صحبت نخواهم کرد..." نمایندگان توده مخالفت خود را پس گرفتند تا دکتر مصدق نطق تاریخی خود را ایراد نماید. طی این نطق دکتر مصدق، سید ضیاء الدین طباطبائی را به عنوان مزدور سرشناس استعمار انگلیس و عامل کودتای ۱۲۹۹ معرفی کرده و در عین حال ماهیت کودتا و کارگردانان پشت پرده آن کودتا را نیز شناساند و پرده از اسرار حکومت سیاه رضاخان برداشت. در جریان این مبارزه حزب توده ایران دکتر مصدق را به عنوان "یکی از بزرگترین عناصر ملی و مظهر اراده ایران" ستود و در حق وی چنین نوشت: "همین که نوبت به اعتبارنامه دشمن بزرگ مشروطیت ایران رسید ناگهان این وضع عادی برهم خورد و صدای دست‌زدن یکی از بزرگترین عناصر ملی ایران آقای دکتر مصدق و گیل اول تهران به مثابه یک ضربت قاطع بر پیگرد رجاع خفه‌کننده استقلال و آزادی ملت ایران تلقی شد. دکتر مصدق یکی از رجال سیاسی وطن‌پرست و ملی ایران است که در آغاز تغییر سلطنت و ایجاد رژیم منحوس بیست ساله دلیرانه مخالفت کرد و از حبس و تبعید نهراسید..."<sup>۳</sup>

۲۰۱: رهبر شماره ۲۴۱ به تاریخ ۱۷/۱۲/۲۲.

۳: رهبر، شماره ۲۳۹، ۱۵/۱۲/۲۲ "جلسه دیروز مجلس".

نویسندگان کتاب هیچگونه اشارهای به توافقی‌های پشت پرده سیاستمداران روس و انگلیس نمی‌کنند و از این مسأله به سادگی می‌گذرند و ما اکنون از زبان رهبران حزب توده می‌شنویم که چگونه عوامل ابرقدرت‌ها با توافق قبلی به مجلس به اصطلاح شورای ملی راه می‌یافتند.

و در جای دیگر نوشت: "... چه چیز دکتر مصدق را دکتر مصدق کرده و او را مورد احترام مردم قرار داده، همین حق‌بینی، همین حمایت دلاورانه از حق، همین مبارزه آشکار بر علیه ارتجاع و دسایس ارتجاعی..."<sup>۱</sup>

سیدضیاء با پاسخ‌های سفسطه‌آمیز خود نتوانست جواب قانع‌کننده‌ای به نطق مستدل دکتر مصدق بدهد و کار به جایی رسید که سید گفت: "اگر اظهارات من شما را قانع نکرد حقایق دیگری هست که من نگفتم و نمی‌گویم..." "هیچ الزامی هم ندارم به کسی توضیح بدهم".

با این حال دوره چهاردهم مجلس شورای ملی که اکثریت نمایندگان آن را، به قربان گویان دوره رضاخان تشکیل می‌داد سیدضیاء را به نمایندگی پذیرفت.

ولی به محض این که اعتبارنامه‌های حاج رحیم خوبی و سید جعفر پیشه‌وری نمایندگان اول و دوم تبریز در مجلس مطرح شد، اکثریت معلوم الحال نمایندگان حتی بی آن که دلیل مخالفت خود را اعلام دارند و به متهمین مجال دفاع بدهند با صف‌آرایی و زدو بندهای پشت پرده آن اعتبار نامه‌ها را رد کردند. شریعت‌زاده سردهسته مخالفین گفت: "من هیچ دلیلی از لحاظ صلاحیت شخصی علیه نمایندگان تبریز ندارم و تنها دلیل من اعتراضاتی است که بر طرز انتخابات تبریز دارم." ولی حقیقت جز این بود که زیرا اگر اعتراضاتی به طرز انتخابات تبریز داشتند می‌بایست اعتبارنامه همه نمایندگان تبریز رد شود. ولی آنها فقط اعتبارنامه دو نفر فوق‌الذکر را رد کردند و با تصویب اعتبارنامه بقیه نمایندگان به درستی جریان انتخابات تبریز صحنه گذاشتند. روزنامه داد در این باره چنین نوشت: "... بدون این که در صلاحیت پیشه‌وری بحثی به عمل آید و معلوم شود این شخص که در دوره حکومت سراسر ظلم و تعدی رضاخان بیش از ده سال در زندان به سر برده و حتی به او هم نگفتند برای چه در حبس هستی! این کسی که حتی پرونده‌ای هم نداشت که حکم محکومیتی برایش صادر نمایند. این کسی که فعلاً "نیز از مال دنیا دستش تهنی است و فقط متکی به سوابق آزادیخواهی خودش می‌باشد چه اشکالی در جریان گارش هست که نسبت به اعتبارنامه او مخالفت می‌شود. اگر نسبت به جریان انتخابات تبریز اشکالی بود چرا اعتبار نامه‌های آقایان ثقه‌الاسلامی و رفیعی و اسکندری تصویب گردید. اگر شخصیت پیشه‌وری مورد اعتراض بود کدام یک از مخالفین در جلسه علنی در این خصوص مختصر اظهاری نمودند که ذهن سائرین روشن شده باشد..."<sup>۲</sup>

توطئه به قدری عمیق بود که حتی اکثریت نمایندگان اعتراض دکتر مصدق را مبنی بر این که طبق اصل هفتم قانون اساسی "اکثریت در رأی وقتی حاصل می‌شود که نسبت

۱: رهبر، شماره ۲۴۰ به تاریخ ۲۲/۱۲/۱۶ سرمقاله.

۲: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول صفحات ۲۵ تا ۲۵.

۳: داد شماره ۲۰۹، به تاریخ ۲۳/۴/۲۳.

به‌مطلب مورد بحث نصف به‌علاوه<sup>۱</sup> یک از حاضرین رأی بدهند و از یک‌صد نفر نمایندگان حاضر ۵۰ نفر رأی مخالف داده‌اند لذا اعتبارنامه‌ها قانوناً<sup>۲</sup> بلا تکلیف است و می‌بایست مجدداً<sup>۳</sup> به‌رأی گذاشته شود، به‌لحاظ " بعضی " ملاحظات سیاسی " مورد توجه قرار ندادند .

منظور اصلی و لب مطلب از " ملاحظات سیاسی " رد اعتبارنامه پیشه‌وری بود و حاج - رحیم خوبی نیز قربانی وی گردید .

یکی از نکات جالب این جریان - آن‌چنان که در مطبوعات انتشار یافت - این‌که دونفر از فراکسیون توده، ایرج اسکندی و رحمانقلی خلعتبری نیز بنا به ملاحظات شخصی از دادن رأی به اعتبارنامه پیشه‌وری خودداری نمودند<sup>۴</sup>.

### تشکیل اولین کنگره حزب توده ایران :

حزب توده ایران با تشکیل اولین کنگره<sup>۵</sup> حزبی در روز دهم مرداد ماه سال ۱۳۲۳ سازمانهای حزبی را استحکام بیشتری بخشید و با روشن ساختن خطوط اساسی سیاست داخلی و خارجی خود به وحدت فکری و سازمانی حزب کمک شایسته‌ای نمود . اینک به بررسی خطوط اصلی نظرات حزب توده ایران که در اولین کنگره<sup>۶</sup> حزبی اعلام گردید می‌پردازیم :

حزب توده در اولین کنگره موضع اجتماعی خود را روشن ساخت و ایرج اسکندی در نطق خود چنین گفت :

" - حزب توده ایران چه نوع حزبی است ؟ چه طبقاتی تشکیل دهنده حزب توده هستند ؟ آیا اتحاد این طبقات صحیح است ؟ منظور مشترک آنها چیست ؟

- حزب توده ایران حزبی است ملی به این معنی که جنبه بین‌المللی ندارد و ثانیاً " هدف اصلی خود را از استقرار حکومت ملی واقعی یعنی حکومت متکی به نیروی طبقات ستمدیده ، که اکثریت ملت را تشکیل می‌دهند ، قرار داده و ثالثاً " با استعمار که نتیجه توسعه امپریالیسم سرمایه‌داری خارجی است مبارزه می‌کند . " <sup>۷</sup>

و راه وصل به این هدف در مقدمه مرامنامه مصوب اولین کنگره چنین آمده است : حزب توده ایران " به وسیله تنویر افکار و توسعه تشکیلات حزبی و مبارزات پارلمانی ، نیات و نقشه‌های اصلاح طلبانه و آزادی‌خواهانه خویش را عملی خواهد کرد<sup>۸</sup> .

۱ : به علت رأی‌گیری مخفی با مهره سیاه و سفید اعلام قطعی در این مورد مقدور نیست لذا فقط نظر مطبوعات را نقل کردیم . ضمناً " رحمانقلی خلعتبری به علت دایر کردن مجلس ترجمین رضاخان در شهباز بعداً " از حزب اخراج گردید .

۲ : رهبر، شماره ۳۷۵، مورخه ۲۳/۶/۱۲، از نطق ایرج اسکندی در کنگره .

۳ : رهبر، شماره ۶۸۰، مورخه ۲۵/۱/۲۹، مجلس مؤسسان .

آرداشس آوانسیان روش حزب را نسبت به جامعه سرمایه‌داری چنین توضیح داد:

"... آیا حزب ماعلیه سرمایه‌داری است؟ - نه خیر پروگرام ما مطابق اصول مشروطیت است. در غیر این صورت آن چه گفته می‌شود بی‌مورد است."<sup>۱</sup>

قطعه‌نامه نخستین کنگره حزب توده ایران نظر حزب توده را درباره سیاست داخلی روشن ساخت و در مورد این که آیا حزب می‌تواند در دولت شرکت نماید و یا نه چنین ارائه طریق نمود:

"ماده ۷ - دولت‌هایی که از شهریور تا امروز سرکار آمده‌اند از طرف توده مردم پشتیبانی نمی‌شدند و به اقلیت فاسد و جابر تکیه داشتند و اصول مشروطیت را مراعات نمی‌نمودند و در اغلب موارد قانون اساسی را پامال سیاست‌های آزادی‌گش و نیات خصوصی خود می‌کردند. لذا حزب توده ایران از شرکت در این قبیل دولت‌ها مانند سابق جدا خودداری خواهد وزرید."

مگر زمانی که واقعا "یک دولت ملی و دموکراسی برقرار گردد."<sup>۲</sup>

در موضوع شرکت در دولت آرداشس آوانسیان نظر خود را با کلمات ذیل بیان کرد:

"... بحث در اطراف این که آیا حزب توده می‌تواند داخل دولت شود زیاد بوده و حتی در کمیته مرکزی سابق هم خیلی صحبت شده و باز هم باید در اطراف آن صحبت کرد."

اصولا "به عقیده من اگر در مجلس، نمایندگان صالح راه یابند و دارای اکثریت باشند و یا دولت صالحی یعنی ملی واقعی روی کار آید می‌توان در دولت شرکت کرد (حتما) هم باید سعی کرد بیشتر در دستگاه دولتی رسوخ یافت (ولی اگر برعکس اکثریت با نمایندگان صالح نباشد و نمایندگان ما در اقلیت باشند نتیجه ندارد. بعضی اشخاص ممکن است بخواهند در غیر این صورت وارد دولت شوند و این افکار در حزب بوده و با آن‌ها مبارزه باید بشود..."<sup>۳</sup>

در این مورد نظر احسان طبری بدین قرار بود: "... شرکت ما در دستگاهی که تمام آن اسقاط و پوسیده است رسوایی‌بار خواهد آورد. لذا ما باید از شرکت در گابینه‌ها تا زمانی که مجلس و دولت واقعا "ملی و آزاده‌خواهی سرکار نیا آمده است خودداری وزیریم..."<sup>۴</sup>

چون قبل از تشکیل کنگره موضوع اعطای امتیاز نفت به شرکت‌های آمریکایی و انگلیسی مطرح بود لذا کنگره نظر خود را در این مورد چنین اعلام داشت: "... حزب توده ایران باید دقیقا "متوجه باشد و با کلیه امتیازات اقتصادی که موجب تزلزل یا تضعیف استقلال و

۱: رهبر، شماره ۳۷۲، مورخه ۲۳/۶/۸، از نطق آرداشس آوانسیان.

۲: رهبر، شماره ۳۶۱، مورخه ۲۲/۵/۲۴.

۳: رهبر، شماره ۳۷۲، مورخه ۲۳/۶/۸.

۴: رهبر، شماره ۳۷۷، مورخه ۲۳/۶/۱۴، از نطق احسان طبری در نخستین کنگره.

بندگی اقتصادی ملت ایران گردد جدا" و شدیداً "مخالفت ورزد."<sup>۱</sup>

خط مشی سیاست خارجی حزب چنین تعیین گردید: "... در مسایل سیاست خارجی نکته مهمی که باید به ثبوت برسانیم آنست که حزب توده ایران جز به منفعت ملت ایران به منفعت هیچ دولت و قدرتی توجه ندارد. آن کسانی که به ما نسبت سیاست یک طرفه می دهند فقط یک توهین بی شرمانه ای به ما وارد میکنند. درست است که ما به هر دولت خارجی که نسبت به استقلال و آزادی ما خوشبین باشد، خوشبین هستیم ولی در عین حال حاضر نیستیم منافع ملت خود را پامال منافع ملل دیگر بکنیم..."<sup>۲</sup>

کنگره اول حزب پنج اصل اساسی مرامنامه حزب توده ایران را به شرح ذیل اعلام داشت:

" اصل اول - حزب توده ایران، حزب طبقات زحمتکش یعنی کارگران و دهقانان و پیشه‌وران و روشنفکران آزادیخواه است.

اصل دوم - حزب توده ایران طرفدار استقلال و تمامیت ایرانست و علیه هرگونه سیاست استعماری نسبت به آن مبارزه می کند.

نظر حزب درباره استقلال در "کتاب" حزب توده ایران چه می گوید و چه می خواهد؟ " چنین آمده است: " استقلال یعنی هیچ اراده خارجی بر ملت ایران تحمیل نشود و ایرانی کشور خودش را به هر طریقی که صلاح می داند اداره کند. در این صورت می گویند ملت ایران ملت مستقلی است. بدیهی است که هیچ کس و هیچ دولتی برای ملت دلسوزتر از خود ملت نیست و نمی تواند مصلحت او را مانند خود او تشخیص دهد. دولت هایی که به این بهانه در کار دولت و ملت های دیگر مداخله می کنند فقط به این قصد هستند که به زیان آن ملت و به سود خویش استفاده نمایند." <sup>۳</sup>

اصل سوم - حزب توده ایران طرفدار همکاری دوستانه با کلیه کشورهای آزادیخواه براساس تساوی حقوق ملل و حفظ صلح جهان است.

اصل چهارم - حزب توده ایران طرفدار استقرار حکومت ملی و رژیم دموکراسی واقعی است.

اصل پنجم - حزب توده ایران با آثار اقتصادی رژیم های کهنه اجتماعی مانند اقتصاد شبانی و فئودالیسم مبارزه می کند و طرفدار یک دستگاه اقتصادی مترقی و متمرکز مبنی بر حفظ منافع اکثریت مردم ایران است."

حزب توده ایران ضمن این که در توسعه و تحکیم سازمانهای حزبی و صنفی و اتحاد و تشکل طبقات زحمتکش و مدافعین آزادی و دموکراسی کامیابیهای چشمگیری به دست آورد

۱: رهبر، شماره ۳۶۱، مورخه ۲۲/۵/۲۴.

۲: رهبر، شماره ۳۷۷، مورخه ۲۳/۶/۱۴، از نطق احسان طبری.

۳: کتاب "حزب توده ایران چه می گوید و چه می خواهد؟" نوشته احمد قاسمی صفحه ۹ چاپ دوم.

ولی در عین حال از اشتباهات سیاسی و حتی در مواردی از چپ‌روی و فرصت‌طلبی نیز به‌دور نماند.

حزب توده ایران مرحله خاص تکامل اجتماعی ایران را که ماهیتاً "انقلابی بورژوا - دموکراتیک بود شناخت و نه تنها برنامه قاطعی برای محور آثار فئودالیزم مطرح نداشت، بلکه ادامه حیات رژیم ارباب - رعیتی را به‌صورتی دیگر صحنه گذاشته و "اصلاحات اساسی در مورد تقسیم غیرعادلانه محصول بین ارباب و رعیت" را خواستار شد.

مقایسه بین برنامه دهقانی حزب توده ایران در سال ۱۳۲۳ با برنامه حداقل حزب عدالت که در سال ۱۳۵۵ تصویب شده مطلب را واضح‌تر می‌سازد.

برنامه حزب توده ایران - "۳ - دهقانان: اصلاحات لازم در طرز استفاده از زمین و زراعت و بهبود وضع دهقانان به شرح ذیل:

۱ - واگذاری بلا عوض خالصات و املاک قابل گشت دولتی به دهقانان بی‌ملک.

۲ - خرید املاک بزرگ به وسیله دولت و واگذاری آن به زارعین به اقساط.

۳ - کمک‌های مالی به دهقانان بی‌چیز به وسیله بانک کشاورزی برای توسعه زراعت و بهبود زندگی آنان.

۴ - اصلاحات اساسی در مورد تقسیم غیرعادلانه محصول بین ارباب و رعیت و حذف عادات و قوانین مربوط به آن از قبیل تقسیم برطبق عوامل پنجگانه و امتیازات اربابی."

برنامه حداقل حزب عدالت در مورد دهقانان:

۱ - ملی کردن املاک مزروعی بزرگ و ایجاد ذخیره زمین‌های ملی از این املاک.

۲ - واگذاری املاکی که پیش از حد نصاب معینی است به مالکیت کامل دهقانان نیازمند.

۳ - به دهقانانی که در نتیجه عدم کفایت املاک خصوصی زمین نرسیده باشد باید از زمینهای متعلق به دولت قطعه زمین لازم داده شود.<sup>۱</sup>

درست است که کمیته مرکزی حزب توده ایران، جنب خود شورایی به نام شورای دهقانی داشت ولی معمولاً "ضعیف‌ترین و کم‌کارترین کادرها و افراد در آن گمارده می‌شدند و در حقیقت این شورا حکم چرخ پنجم را داشت.

حزب توده ایران خواستار الغای اصل مالکیت فئودالی نبود و آنچه به عنوان مسئله دهقانی مطرح می‌ساخت کاستن از قدرت ارباب - افزودن به سهم دهقان از محصول زمین و اصلاح نحوه استفاده از زمین با تشویق دهقانان و علاقه‌مند ساختن آنان به وسیله کمک‌های مالی و اصلاح امور آبیاری و وارد کردن ماشین آلات زراعتی به روستا بود و لا غیر.

۱: کتاب حیدرخان عداوغلی، صفحه ۳۸۴، اسماعیل رابین.



لذا آن‌چو حزب توده<sup>۱</sup> ایران در روستاهای ایران می‌خواست رفورم بود نه تغییر اساسی و انقلابی و به‌همین لحاظ از سازمان دادن و تجهیز دهقانان به‌مثابه نیروی اصلی انقلاب در محو آثار فئودالیزم و مبارزه با امپریالیسم غافل ماند.

حزب توده<sup>۲</sup> ایران فعالیت اساسی خود را در شهرها متمرکز ساخت و در جریان مبارزه در این مرحله از انقلاب برای بهبود زندگی و رفاه طبقه کارگر دچار چپ‌روی گردید و به‌این اصل توجه ننمود که "... شدت انقلاب نباید علیه سرمایه‌داری و به‌طور کلی مالکیت خصوصی سرمایه‌داری متوجه باشد، بلکه باید علیه امپریالیسم و انحصارهای فئودالی متوجه گردد!"<sup>۳</sup>

حزب توده<sup>۴</sup> ایران از "... درهم شکستن یوغ اتحادیه ستمگر فئودال و سرمایه‌دار..." سخن به‌میان آورد و از شناخت بورژوازی ملی به‌عنوان نیروی انقلابی و ضداستعماری در این مرحله تکاملی عاجز ماند.

این عدم شناخت بورژوازی ملی هنگام طرح‌واگذاری امتیاز نفت شمال به‌خارجیان و یا استخراج آن به‌وسیله شرکت ایرانی یک‌بار دیگر تظاهر نمود. چنان‌چه در فصول بعد گفته خواهد شد، دکتر مصدق با اعطای امتیاز نفت به بیگانگان مخالفت ورزید و تشکیل شرکت سهامی مختلط ایرانی را برای استخراج نفت شمال پیشنهاد نمود. رهبر ارگان مرکزی حزب توده<sup>۵</sup> ایران در رد این پیشنهاد چنین نوشت: "... در قسمت "شرکت سهامی مختلط ایرانی که سهام آن را دولت و ملت ایران قبول کنند" ملت ایرانی که سهام را قبول خواهد نمود می‌شناسیم کیست. همانها هستند که خون کارگران اصفهان و خراسان و بطور کلی طبقه سوم ایران را توی شیشه کرده و در آینده با همان سرمایه‌های حلال خون کارگران دیگری را خواهند مکید..."<sup>۶</sup>

و این توصیفی بود از بورژوازی ملی که احتمال داشت به‌کمک مردم و سرمایه‌های داخلی نفت شمال را استخراج نماید.

حزب توده<sup>۷</sup> ایران خود به‌عدم شناخت بورژوازی ملی در جریان مبارزه اعتراف دارد. ولی متأسفانه توجیه اشتباه و تلاش برای گریز از قبول آن همیشه عمق اشتباه را بیشتر می‌کند. در مقاله‌ای که تحت عنوان "حزب توده<sup>۸</sup> ایران در مبارزه برای تشکیل جبهه<sup>۹</sup> واحد ملی و دموکراتیک به‌قلم عبدالصمد کامبخش نوشته شده، علت عدم شناخت بورژوازی ملی چنین توجیه می‌شود:

"... ممکن است گفته شود یکی از شعارهای اساسی حزب - کارگران، دهقانان،

۱: مائوتسه تونگ "ماهیت انقلاب چین" صفحه ۳۲، چاپ ۱۳۳۵، تهران، دموکراسی نوین.

۲: رهبر شماره ۳۷۹، مورخه ۲۳/۶/۱۶، از مقدمه برنامه و برنامه مصوب اولین کنگره حزب.

۳: رهبر، شماره ۴۲۰، "پس و پیش کردن عقربه‌های ساعت در سیر تحولات تاریخی تغییراتی ایجاد نمی‌نماید" نوشته خلیل ملکی.

روشنفکران، پیشه‌وران متحد شوید " ناقص بود و کاملاً " جمع کننده نبود، بورژوازی ملی در آن فراموش شده بود. ایرادی است به‌جا، از نظر ذهنی حزب توده توجه لازم را به‌این موضوع نکرده بود. ولی این عدم توجه دلیل عینی نیز دارد که از نظر تحلیل وضع آن‌زمان مهم است:

پس از شروع جنگ و به‌خصوص پس از ورود متفقین رابطه‌ی بازرگانی ایران با دنیای خارج تقریباً " قطع شد. اجناس داخلی رونقی خاص گرفت. بهای این اجناس چندین برابر ترقی کرد.

سرمایه‌داران ملی و حتی قسمتی از پیشه‌وران و بورژوازی کوچک شهری از عرصه رقابت اجناس خارجی برکنار ماندند. سودهای کلانی عاید سرمایه‌داران ملی می‌شد. مزد کارگران کارخانه‌های ملی از زمان گذشته در سطح نازلی باقی مانده بود. تضاد میان کار و سرمایه در حلقه اول بشکل حادی خود را نشان داد. کارگران یک سلسله مبارزات برای بالا رفتن دستمزد انجام دادند که حزب توده ایران همواره از آن پشتیبانی کرد. بورژوازی ملی زیر ضربه اقتصادی امپریالیسم نبود. فشار آن را حس نمی‌کرد، جنبه ضد امپریالیستی آن نمی‌توانست به چشم بخورد و می‌بایستی آن را تنها در دورنما دید. این پدیده بطور عینی تحلیل وضع این طبقه را دچار دشواری می‌ساخت. " ما معتقدیم که این تفسیر درست نیست. زیرا:

۱ - موضع انقلابی و یا ضدانقلابی طبقه بورژوازی از تحلیل علمی مرحله خاص انقلاب اجتماعی مشخص و معین می‌شود و " عاید شدن سودهای کلان به سرمایه‌داران ملی " و یا " نازل بودن سطح دستمزدها " معیار شناخت بورژوازی ملی نیست. حزب توده ایران در آن موقع قدرت تحلیل علمی اجتماع ایران را نداشت. لذا در تشخیص خود دچار اشتباه گردید.

۲ - در مورد این که " بورژوازی ملی زیرضربه اقتصادی امپریالیسم نبود " توضیحی چند، ضروری است: گرچه به علت گرفتاریهای جنگی امپریالیستها و نبودن امکان مبادلات آزاد تجاری، فشار اقتصادی امپریالیسم بر بورژوازی ایران شدید نبود ولی در هرحال این فشار وجود داشت.

برای اثبات این مدعا به کتاب " توسعه رشد اقتصادی ایران " نوشته پالیوکای-تیس استناد می‌کنیم: "... یکی از اقدامات مهمی که در زمینه تهاجم استعمارگرانه ایالات متحده آمریکا بر اقتصاد ایران به عمل آمده، انعقاد قرارداد بازرگانی ایران و آمریکا در سال ۱۹۴۳ بود. دولت ایران با برطرف کردن قسمت اعظم موانعی که از اثر قانون " انحصار تجارت خارجی " برجای مانده بود، و به موجب آن واردات خارجی محدودیت‌هایی داشت،

عملاً " به ایالات متحده آمریکا مساعدت کرد و بطور یکجانبه امتیازات و مزایایی به آن دولت داد .

تجزیه و تلاشی شدن شرکتهای انحصاری که بر اثر سیاست میلسپو در زمان جنگ دوم جهانی روی داد این امکان را به وجود آورد که انحصارهای آمریکایی بیشتر بتوانند سلطه خویش را در بازار داخلی ایران مستقر سازند . به این ترتیب حتی از زمان جنگ دوم جهانی ، ایالات متحده آمریکا در ایران توانست مقامی را به دست آورد که قبل از آن دولت آلمان هیتلری توانسته بود با همین سرعت در اقتصاد و سیاست ایران کسب نماید . استعمار آمریکایی جانشین استعمار آلمان گشت . امپریالیسم آمریکا نفوذ خود را بطور عمده از مجرای تجارت خارجی ایران اعمال نمود و برای انجام این مقصود ، سال به سال برون مخصص خود در تجارت خارجی ایران افزود . تا جایی که در سال ۱۹۴۵ تقریباً " ۲۵٪ تجارت خارجی ایران را به خود اختصاص داد . . . " <sup>۱</sup>

۳ - حزب توده ایران به منظور حفظ آرامش پشت جبهه شوروی در زمان جنگ ، از اعتصاب کارگران کارخانجات اسلحه سازی و کارگران نفت آبادان برای افزایش دستمزد و امتیازات صنفی ، جلوگیری کرد . زیرا تضاد اصلی جهانی را در آن زمان ، تضاد بین فاشیسم و دموکراسی تشخیص می داد . ولی مبارزه طبقاتی بین کارگران و سرمایه داران ایرانی را تشدید نمود . زیرا نتوانست تشخیص بدهد که تضاد اصلی در مبارزه ملی و ضد استعماری ملت ایران ، تضاد بین طبقه کارگر و طبقه سرمایه دار نیست بلکه تضاد بین زحمتکشان شهر و روستا و بورژوازی از یک طرف و فئودالیزم و امپریالیسم از طرف دیگر می باشد .

حاصل این کار آن که در مراکز کارگری تشدید مبارزه طبقاتی بین کارگران و سرمایه داران در سرلوحه برنامه کار حزب قرار گرفت و حتی حزب در بعضی موارد از این هم فراتر رفت و به تصرف کارخانه ها دست زد . مثلاً " در اصفهان یکی از بزرگترین مراکز کارگری ایران ، کارگران بر اساس درخواستهای به حق صنفی اعتصاب کردند . گرچه نفاق و چند دستگی بین کارگران مشهود بود ولی رهبری اعتصاب را در مجموع حزب توده ایران به عهده داشت . در اثر اعتصاب و حوادثی که پیش آمد ، کارخانه ها تعطیل و کارفرمایان عازم تهران گردیدند و کار به هیئت دولت کشید .

تقی فداکار عضو فراکسیون توده در مجلس که در رأس اتحادیه های کارگری متمایل به حزب در اصفهان قرار داشت ، به آن شهر رفت و کارگران بنا به دستور و مشورت وی در غیاب کارفرمایان و بی اجازه آنها ، جریان کار را در دست گرفته ، انبارها را باز کرده مشغول کار شدند و مراتب از طرف تقی فداکار تلگرافی به اطلاع نخست وزیر رسانده شد .

۱ : " توسعه و رشد اقتصادی ایران " نشریه انستیتوی مناسبات بین المللی ، چاپ مسکو ، سال ۱۹۶۵ ، صفحه ۱۴ ، متن روسی .

نخست‌وزیر ساعد تلگرافی به تقی فداکار جواب داد که: "مطابق قانون مجازات عمومی بدون رضایت صاحبخانه نمی‌توان وارد خانه شده و دخالت و تصرف در اموال و امور او کرد".<sup>۱</sup> حتی کارگران وابسته به حزب توده ایران، گروههای ضربت و دادگاههای اختصاصی در کارخانه تشکیل داده مخالفین را محاکمه و به جرمه و مجازات محکوم ساختند. در شهرهای مازندران نیز اقداماتی نظیر آن چه در اصفهان دیده شد از طرف حزب و شورای متحده به عمل آمد. از آن جمله کارخانه بهشهر که تعطیل گردیده بود، بدون جلب رضایت کارفرمایان، به وسیله نمایندگان شورای متحده به سرپرستی مهندس رسولی به کار انداخته شد. شورای متحده مرکزی در اقدامات تحریک‌آمیز خلیل آذر که منجر به هجوم وحشیانه نیروهای نظامی به اتحادیه کارگران تبریز و کشته شدن ۸ نفر و زخمی شدن عده زیادی از کارگران گردید نیز مبری از تقصیر نیست، زیرا آنها بودند که خلیل انقلاب آذر، این پرووکاتور معروف را به تبریز فرستادند و موجب پیش آمدن آن حادثه دردناک گردیدند.

در این مورد روزنامه ظفر ارگان شورای متحده کارگران و زحمتکشان نوشت:

"... از طرف شورای متحده کارگران و زحمتکشان به خلیل انقلاب ماء موریت داده شد که برای رفع هرگونه سوء تفاهم بین کارگران و عملی ساختن اتحاد آنان به تبریز رود".<sup>۲</sup> باید اذعان کرد که حزب توده ایران در سازمان دادن اتحادیه‌های کارگری کوشش شایان توجهی نمود چنانچه در یازدهم اردیبهشت ماه سال ۱۳۲۳ به عملی ساختن وحدت سندیکاها موفق گردید ولی این اقدام نیز از چپ روی و حادثه‌آفرینی به دور نماند و به جای مبارزه اصولی و منطقی جهت متحد ساختن اتحادیه‌هایی که رهبری واحدی نداشتند، از اعمال فشار و زور و تهمت و افترا به رهبران کارگری که در عین وابسته نبودن به حزب توده ایران، به سازمانهای ارتجاعی نیز بستگی نداشتند خودداری نکرد.<sup>۳</sup>

### یورش ارتجاع

اوج نهضت دموکراتیک در ایران و خصوصاً "مبارزه سازمان یافته حزب توده ایران علیه ارتجاع و مزدوران استعمار و امپریالیسم، استعمارگران را دچار وحشت و هراس ساخت و از اواخر سال ۱۳۲۳ یورش منظم و پر دامنه‌ای علیه سازمانهای حزبی و صنفی آغاز گردید. رهبری این یورش‌های ددمنشان را سیدضیاء و دارودست‌هایش به عهده داشته و از پشتیبانی مادی و معنوی دولت انگلیس نیز برخوردار بودند. آنها به نام حزب "وطن"

۱: داد، شماره ۱۴۷، مورخه ۲۳/۲/۱۰.

۲: ظفر، شماره ۶، به تاریخ ۲۳/۵/۵.

\* حزب توده در آن زمان هیچگونه نقشی در مبارزات کارگران نداشت و درست در زمان اعتصاب کارگران نفت جنوب، حزب توده مارکسیست! مشغول مذاکره با قوام السلطنه بود و چند روز بعد از اعتصاب دکتر یزدی، دکتر کشاورز و اسکندری به پاس همکاری با قوام در سرکوب اعتصاب کارگران نفت جنوب وارد گبینه شدند.

چاقوکشان و اوباش را دور خود جمع کرده و با پشتگرمی نیروهای انتظامی کشور، به سازمانها و مراکز حزبی و کارگری هجوم می‌بردند، فعالین آنها را مضروب می‌ساختند و کلوپهای حزبی را آتش می‌زدند و می‌خواستند با ایجاد محیط وحشت و ترور پیشروی نهضت دموکراتیک را در ایران متوقف سازند. سیدضیاء و همدستانش حزب توده ایران را به بیگانه پرستی و مخالفت با دین اسلام متهم می‌ساختند و در این امر از چپ‌گرایها و تندروی‌های آن حزب بهره می‌گرفتند. ارتجاع تمام نیروهای اهریمنی خود را علیه آزادی و آزادی‌خواهان بسیج کرده و کلیه وسایلی را که در اختیار داشت از قانون گرفته تا قلم و چاقو برای از میان بردن نهال آزادی به کار انداخته بود اما هر قدمی که سیدضیاء و یارانش برای سرکوبی نهضت آزادی در ایران برمی‌داشتند جبهه ارتجاع را رسواتر و صفوف آزادی‌خواهان را فشرده‌تر می‌ساخت.

چنان‌چه اتحاد کلیه نیروهای ملی و آزادی‌خواه دوام می‌یافت و سازمان داده می‌شد احتمال تسلط بر قدرت مرکزی و پیروزی نهضت آزادی در ایران قابل پیش‌بینی بود و همین احتمال موجب گردید که ارتجاع داخلی به اصلاح اندیشی اربابان خود نقشه‌های شوم دیگری جهت ادامه اسارت مردم ستم‌کشیده کشور ما طرح‌ریزی نماید.

آنها تصمیم گرفتند که با تسلیح عشایر و الغای قانون نظام وظیفه عمومی و تبدیل ارتش به نیروی داوطلب قدرت مرکزی را تضعیف نمایند تا چنان‌چه حکومت مرکزی به دست آزادی‌خواهان افتاد تجزیه کشور امکان‌پذیر باشد. این نقشه به عنوان مأموریت اصلی سیدضیاء الدین در مرامنامه حزب "اراده ملی" بدین شکل انعکاس یافته است:

"وضع و اجرای قانون مخصوص برای تشکیل شورای عالی و شوراهای محلی عشایر و تأسیس یک اداره عشایر در وزارت کشور به منظور استقرار امنیت و تهیه زمینه آموزش و پرورش و سکناى عشایر -

"بند (ه) از اصل یکم مرامنامه حزب "اراده ملی"

"الغای قانون نظام وظیفه تدریجاً" - تبدیل ارتش وظیفه فعلی حداکثر ظرف سه سال بعد از خاتمه جنگ به ارتش داوطلب ...

"بند ج از اصل شانزدهم مرامنامه حزب "اراده ملی"

"سپس سیدضیاء مسئله تغییر پایتخت را از تهران به اصفهان پیش کشید تا پایتخت کشور در منطقه اشغالی انگلیس‌ها قرار گیرد و با اصطلاح از "مناطق خطر" به دور باشد.

برای روشن ساختن نحوه استفاده از نیروی عشایر کشور در اجرای مقاصد فوق کمی به عقب برمی‌گردیم: چنان‌چه دیدیم ایلات و عشایر کشور نیز مانند کلیه مردم مملکت از تعديات و بيدادگريهای حکومت رضاخان به دور نماندند. آنها در اثر سياست غلط و

وحشیانه اسکان عشایر دچار فلاکت و دربردی شدند و از سرانشان کسانی که جان بدر بردند روانه زندانها و تبعیدگاهها گردیدند. لذا به محض فرار دیکتاتور و گسیخته شدن زنجیرهای اسارت، عشایر با استفاده از سلاحهایی که ارتش ایران بجا گذاشته بود و با خرید اسلحه‌های قاچاق مسلح شده به مطالبه حقوق پامال شده خود برخاستند و به تلافی مظالم گذشته نیروها و مأمورین دولتی را هدف انتقام‌کشی قرار دادند.

از سوی دیگر ستون پنجم آلمان نازی به سرپرستی گاموتا، مایر، شولتسه به منظور ایجاد مراکز مقاومت علیه متفقین در جنوب و انهدام تأسیسات نفتی خوزستان، سران ایل قشقایی را با خود همراه ساخته و با کمک پاره‌ای از سران لشگری و کشوری ایران، نواحی تحت تسلط ایل قشقایی را پایگاه و پناهگاه اصلی خود قرار دادند. چنان‌که ماکلین افسر مخصوص انتلجنت سرویس انگلستان در یادداشتهای خود می‌نویسد: "... سر رشته غالب ناامنی‌ها و اختلافات در جنوب ایران در دست سرلشگر زاهدی فرمانده لشکر اصفهان بود که با سران عشایر و فرماندهان نیروهای آلمان ارتباط داشت."<sup>۱</sup>

در آن هنگام تمام قوای حکومت مرکزی در اغتنام فرصت برای تثبیت و تحکیم موقع خود مصروف می‌گشت و مجال مقابله با چنین حوادثی را نداشت لذا با دادن امتیازات و قربانی کردن مردم بی‌گناه به آرام ساختن آنها می‌پرداخت.

مثلاً "در کردستان محمد رشید (معروف به همه رشید) که تبعه دولت عراق بود قیام کرد و سرلشگر امین فرمانده نیروی دولتی در جنگ با وی کشته شد. پس از کشته شدن سرلشگر امین چون بنظر دولت ایران ادامه جنگ در آن حدود صلاح نبود لذا با پرداخت مبلغی به محمد رشید، امنیت قسمتی از کردستان به خود او محول شد. در این مورد سرلشگر رزم‌آرا رئیس وقت ستاد ارتش در باشگاه افسران چنین اظهار داشت: با وجودی که در آن زمان "قدرت نظامی ایران کافی برای حفظ امنیت کردستان بود ولی دولت مانع بسط قدرت مزبور در بانه و مریوان گردید! از طرف دولت سهیلی دستور داده شد که از سنجج جلوتر نروند و به محمد رشید (تبعه عراق) هم تأمین داده شد و قراردادی در اردیبهشت ماه سال ۱۳۲۱ با وی تنظیم گردید که ماهیانه ۱۳۰ هزار ریال پول دریافت دارد. این مبلغ بودجه اداری حکومت مطلقه او بود و وی به عنوان فرمانروای قسمتی از کردستان تعیین شد."<sup>۲</sup>

ناگفته نماند که جاسوسان هیتلری در کردستان نیز جاپایی داشتند چنان‌چه

هافنگل جاسوس زبردست آلمانی موفق شده بود در کردستان سیصد تنفگذار آماده

سازد."<sup>۳</sup>

۳۰۱: تهران مصور، شماره ۱۲۸۱، تاریخ ۴۷/۱/۱۶ "مأمور مخفی هیتلر در ایران" نوشته اسماعیل ربیعی.  
۲: صدای ایران، شماره ۵۸۸-۵۶۸، مهرماه سال ۱۳۲۳.

حاصل کار این که دولت در مهرماه سال ۱۳۲۳ به کردستان لشکر کشی کرد و محمد رشید مریوان و بانه را بکلی آتش زده، پس از سوزاندن حدود ده هزار خانه با اغنام و احشام غارت شده از مرز گذشت.

در تیرماه سال ۱۳۲۲ فاجعه دیگری در سمیرم اتفاق افتاد: دولت از طرفی نیروهای نظامی خود را در کوههای سمیرم متمرکز ساخت و موجب تحریک عشایر شد و از طرف دیگر به ایلات و عشایر مسلح تأمین داد و هنگامی که نیروهای نظامی متمرکز در کوههای سمیرم مورد هجوم عشایر قرار گرفتند از کمک به آنها مسامحه نمود و در نتیجه یک ستون کامل نظامی از بین رفت و کلیه سلاحهای آن ستون به دست عشایر افتاد. حتی این قتل عام سربازان و افسران بی گناه نیز وسیله ای برای سوءاستفاده "فرماندهان عظیم الشان" قشون شد. چنانچه سپهبد شاه بختی برای لشکرکشی به جنوب مبلغ بیست میلیون تومان از دولت گرفت ولی کاری از پیش نبرد و در پاسخ سوالی که از وی درباره حادثه سمیرم به عمل آمد گفت: "حادثه مهمی نیست و امثال آن در جهان فراوان اتفاق می افتد."<sup>۱</sup>

اینک برای آشکار شدن حقایق، قسمتی از دفاع ستوان دوم نوری وکیل متهمین حادثه سمیرم را در دادرسی ارتش ذیلا "می آوریم": "... بگذارید جریان دادرسی بنحوی خاتمه یابد که هیئت قضات خاطره نیکویی در افکار عمومی از خود باقی گذارند. بهتر بود قبل از شروع این دادرسی پرونده کامل جریان انقلابات پارس و مأوریت سپهبد شاه بختی را مورد مطالعه قرار داد، بهتر بود تأمین نامه های ایشان را به یاغیان مسلح که در پرونده ها بایگانی است ملاحظه می کردند.

آیا برای فرمانده نیروی جنوب که مأوریتش سرگوبی اشرار بود و به بعضی از آنها اجازه حمل اسلحه سرد و گرم داده بود کار صحیحی است؟ چنانچه طایفه دره شویی بعد از گرفتن تأمین و اجازه حمل اسلحه دوباره در تنگه پروتان به گردان یگم حمله کرد و عدای از آنان را گشته متواری شدند پس از آن که گسب دستور برای سرگوبی آنها شد لشکر جواب داد، اینان از طرف فرماندهی جنوب تأمین دارند! "یعنی آنها را برای قتل و غارت آزاد بگذارید".

همین اشرار بعداً "در موقعی که افتضاح سمیرم نزدیک به انجام بود، راه پایین سمیرم و شهرضا را بسته مانع کمک ستون شدند و در موقع عملیات در تنگه بردگان پلی که به روی سیل خورده بود خراب کرده جلوی سیل را بسته منطقه را زیر آب گرفته بودند تا این که مانع عبور زره پوش گردند. گردنه را نیز با سنگ سد کرده بودند.

آیا با این ترتیب بطور غیرمستقیم فرمانده نیروی جنوب به کمک اشرار و خلع سلاح شدن ستون با دلایل فوق شرکت نداشته است؟ در چنین موقع است که باید با کمال تأسف

عرض کرد مقصود دادرسی نیست بلکه به قول معروف مقصود ماستمالی جنایات و خطایای بعضیها است."

"... سپهبد شاه‌بختی با داشتن بیست میلیون اعتبار برای قشون گشی جنوب امروز در کمال راحتی و آسایش می‌گردد ولی دادگاه سمیرم سرباز وظیفه ایزد پناهی را به دو سال حبس با کار محکوم می‌نماید. آیا تقصیر این سرباز وظیفه بیشتر است یا سرتیپ نخجوان فرمانده لشکر اصفهان که اختیار ستون سمیرم در دست او بوده است؟"

"آیا وقتی ستون در محاصره است و از لشکر کمک می‌خواهد و هیچ‌گونه کمکی به آن نمی‌شود، سرباز وظیفه گناهکار است یا سرتیپ و سپهبد؟"<sup>۱</sup>

اما سیدضیاءالدین از مسلح شدن عشایر دفاع می‌نمود و عدم مداخله ارتش را در امور آنها خواستار بود. رعد امروز تحت عنوان "اراده ملت ایران" نوشت:

"مسئله عشایر مورد توجه مخصوصه قرار گرفت: آقای سیدضیاءالدین به حمایت ایلات و عشایر پاک و وطن‌پرست ایران که بیست سال دچار تعدی و تجاوز قرار گرفته قیام و توجه نمایندگان را به اصلاح امور ایلات و عشایر به وسیله اجرای عدالت درباره آنها جلب نمود. ضمناً متذکر شدند که برای رسیدگی به کارهای ایلات باید شورای عالی عشایر در وزارت کشور برقرار و نماینده کلیه عشایر دعوت و مسایل مربوطه به ایلات را در وزارت کشور حل نمود و مداخله ارتش را در امور ایلات که برای مملکت بی‌نهایت گران تمام شده موقوف داشت..."<sup>۲</sup>

و در جای دیگر نوشت: "... می‌پرسند که چرا ایلات مسلحند؟ ... جواب می‌دهیم:

ایلات و عشایر ایران مسلحند برای آن که شما مزدوران ارتجاع و عناصر ناپاک آنقدر بر آنها ظلم و ستم روا داشته‌اید که دیگر کلمه عدالت را از یادشان برده‌اید! ... برای آن که در برابر تجاوزات و تعدیهای بی‌منتهای شما و ایادی شما

قد برافراشته و فریاد بزنند: ما هم بشر هستیم، ما هم حق حیات داریم!..."<sup>۳</sup>

قبل از این که سران عشایر به همیاری با دولت انگلستان و سیدضیاءالدین طباطبایی تن در دهند، چشم امیدشان به پیروزیهای برق‌آسا و درخشان ارتش هیتلری در خاک شوروی و رسیدن آن به مرزهای ایران بود. ولی شکست استالین‌گرا و عقب‌نشینی ارتش هیتلری در برابر حمله متقابل ارتش سرخ، امید آنها را مبدل به یأس نمود. مایر سردسته جاسوسان آلمانی دستگیر شد و سرلشگر زاهدی و دستیارانش توقیف گردیدند و سران ایل

۱: داد، شماره ۲۶۲، مورخه ۲۳/۷/۲۹.

۲: رعد امروز، شماره ۱۳۶، مورخه ۲۳/۱/۲۹.

۳: رعد امروز، شماره ۱۳۹، مورخه ۲۳/۲/۱، "گمیت به بدبختی ۱".



قشقایی نیز در تابستان سال ۱۳۲۳ شولتسه و همکاران او را به نیروهای انگلیسی تحویل دادند.

بدین ترتیب خطر استفاده<sup>۱</sup> ستون پنجم هیتلری از ایلات مسلح جنوب مرتفع گردید و اینک نوبت ارتجاع داخلی بود که به راهنمایی دولت انگلستان دست‌دوستی و اتحاد به‌سوی عشایر مسلح دراز کند و جهت پایمال کردن آزادیهای ناقصی که مردم ایران به‌دست آورده بودند با آنان هم‌پیمان شود.

در اجرای این سیاست، با وجود جنایاتی که در جنوب به‌دست سران عشایر انجام یافته بود، دولت با آنها آشتی کرد، ناصر قشقایی به‌تهران آمده به‌حضور شاه رسید و محمدرضا پهلوی ضمن دادن آزادی عمل به‌وی از او دلجویی به‌عمل آورد. قوام شیرازی نوکر سرسپرده انگلستان که مورد تنفر مردم فارس بود به استانداری فارس منصوب گردید و با وساطت مأمورین سیاسی انگلیس دشمنی‌های اجدادی کنار گذاشته شد و بین وی و ناصر قشقایی و سایر سران عشایر جنوب (بختیاری - بویر احمدی - بهارلو - عرب) اتحاد و اتفاق برقرار شد. سلاحهای ارتش ایران آن‌چنان در دست افراد عشایر افزایش یافت که به‌قول روزنامه<sup>۲</sup> تهران امروز "حتی قبل از دوره<sup>۳</sup> دیکتاتوری هم سابقه نداشت."

صارم‌الدوله (اکبر مسعود) با دریافت اسلحه از لشکر ۹ اصفهان چیزیک استخدام می‌نمود و افراد چریک آزادانه و بدون هیچ بیم و هراسی با اسلحه خود در کوچه‌ها و خیابانهای شهرهای جنوب گردش می‌کردند و دولت بالمره از عشایر سرباز وظیفه نمی‌گرفت.<sup>۴</sup>

در عین حال دولت می‌کوشید که حقایق را از مردم گتمان نماید تا نقشه‌های خائنانه ارتجاع بی‌هیچ دغدغه و نگرانی انجام پذیرد. چنان‌که بیات نخست‌وزیر در جلسه روز یکشنبه ۲۳/۱۲/۱۳ در جواب سئوالی که از وی درباره<sup>۵</sup> اتحاد عشایر و توزیع اسلحه بین آنان به‌عمل آمد اظهار داشت: "تا آنجا که دولت اطلاع دارد چیزی که موجب نگرانی باشد وجود ندارد و انتشاراتی که در این باب داده شده مقرون به حقیقت نیست - حقیقت این است که قضایای شهریور ۱۳۲۰ و پراکندگی و ضعف موقتی ارتش سبب شد مقداری اسلحه به‌دست افراد غیرنظامی از جمله پارهای ایلات و عشایر افتاده و البته نمی‌توان گتمان کرد که این اسلحه هنوز کاملاً "جمع‌آوری نشده است..."<sup>۶</sup>

در موضوع تغییر پایتخت که طی اعلامیه‌ای در آذرماه سال ۱۳۲۳ از طرف سیدضیاء پیش‌کشیده شد و اعلام گردید که: "موضوع تغییر پایتخت ممکن است مورد توجه نمایندگان

۱: خواندنیها، شماره ۱۲۸، مورخه ۲۳/۱۲/۵۰، نقل از تهران امروز "تنگ سه تیر دولتی در دست ایلات چه می‌کند؟"

۲: مردم، برای روشنفکران، شماره ۳۶، مورخه ۲۴/۳/۱۱، "تسلیم عشایر".

۳: رهبر، شماره ۵۳۸، مورخه ۲۴/۱/۳۱، "نقش ارتجاع در جنوب".

حقیقی ملت ایران واقع گردد. " زیرا پایتخت در خطر است و باید تغییر داده شود و برای به ثبوت رساندن این "خطر" واهی از جعل اخبار و اراجیف ابایی نداشتند. چنانچه رعد امروز نوشت: "می‌گویند دویست خانه در تهران اجاره شده و در هرخانه عده‌ای مهاجر و اشخاص مشکوک سکونت دارند و وقت خود را به عملیات و مشق یا آزمایشهایی می‌گذرانند و خود را برای یک وقایع ناگهانی حاضر می‌سازند و بازگفته می‌شود این دستجات متکی به قوای یکی از متفقین می‌باشند."<sup>۱</sup>

ولی این فکر تازگی نداشت و سیدضیاء گفته‌های ارباب خود سراداردگری وزیر خارجه اسبق انگلستان و عاقد قرارداد ۱۹۰۷ را نشخوار می‌کرد. گری در یادداشتهای خود می‌نویسد:

"تهران پایتخت ایران، محل حکومت مرکزی در شمال ایران و در دسترس نزدیک حمله روسیه قرار داشت و گاملاً" از وصول دولت انگلستان خارج بود و از این جهت در نبردی که دیپلماسی انگلیس و روس را در تهران در تماس قرار می‌داد، تفوق نمایانی نصیب روسها می‌شد..."<sup>۲</sup>

بدین ترتیب ارتجاع داخلی و امپریالیسم انگلستان به هیچ قیمتی، حتی به قیمت تقسیم ایران حاضر نبودند امتیازات خود را از دست بدهند.

۱: ایران ما، شماره ۳۱۱، مورخه ۲۳/۱۰/۱۸، نقل از رعد امروز.

۲: رهبر، شماره ۴۵۲، مورخه ۲۳/۱۰/۱۰.

---

## فصل چهارم

---

---

### امتیاز نفت شمال ایران

---

## امتیاز نفت شمال

به لحاظ این که موضوع نفت و روشی که حزب توده<sup>۱</sup> ایران و دولت شوروی در قبال آن پیش گرفتند اثرات عمیق و نمایانی در مبارزات بعدی ملت ایران برجای گذارد لذا این مطلب را به استناد اسناد و مدارک غیر قابل انکار مشروح تر بیان می نمایم :

روز نوزدهم مرداد ماه سال ۱۳۲۳ در جلسه<sup>۲</sup> علنی مجلس شورای ملی، طوسی نماینده<sup>۳</sup> بجنورد سؤال ذیل را از دولت به عمل آورد: "... سؤال می کنم و استدعا دارم تشریح بفرمایید جریان مذاکرات ( نفت ) تا امروز روی چه پایه و اساسی و با چه اشخاصی و در چه زمینه هایی بوده است. مخصوصاً " دونفر آقایانی که مدتی است از آمریکا وارد شده اند با چه عنوان و چه مقدمه ای بوده است. آیا مستقیماً " به منظور خودشان و برای کسب اطلاعات بیشتری راجع به معادن نفت ایران است یا به دعوت دولت و همان طور که شایع است به سمت مستشار نفت استخدام شده اند؟ اگر به منظور خودشان تشریف آورده باشند قاعدتاً " بدون صحبت های قبلی با دولت معقول به نظر نمی آید و اگر با سمتی استخدام شده اند چرا مجلس شورای ملی از وجود چنین مستخدمینی بی اطلاع است. ... مقصودشان امتیاز اکتشاف یا امتیاز استخراج یا هردو منظور است. شرایطی که با دولت مذاکره کرده اند چه چیزها بوده و برای چه مدتی است. آیا دولت اصولاً " به تسریع عمل عقیده دارند یا بهتر می دانند تا پایان جنگ و موقع مقتضی و تجمع حواس تأخیر شود. ...<sup>۴</sup> توضیح آن که دولت ساعد از چندی قبل مستر هوور فرزند رئیس جمهور سابق آمریکا و کریتس را به سمت کارشناسان نفت به خرج دولت ایران استخدام و به کشور دعوت کرده و جهت مطالعه و رسیدگی به پیشنهادهای واصله از طرف شرکتهای آمریکایی و انگلیسی کمیسیونی تحت نظارت دکتر میلسپو و به عضویت ویویان مستشار آمریکایی، انتظام، نخعی، پیرنیا و آرام تشکیل داده بود.

در همان جلسه دکتر رادمنش عضو و سخنگوی فراکسیون حزب توده<sup>۵</sup> ایران نظر حزب را بدین شرح اعلام داشت: " از چندی قبل به این طرف همه<sup>۶</sup> آقایان مطلع هستند که در جراید خارجی و داخلی مفصلاً " راجع به نفت شرق مطالبی خوانده ایم که آقای دکتر میلسپو برای همین کار دو مستشار از آمریکا استخدام کرده اند و می خواهند راجع به نفت با آقایان

مستشاران مشورت کنند و یک جریان دوم هم دیده می‌شود و آن مجالسی است که جناب آقای نخست‌وزیر در این هفته‌های اخیر ترتیب دادند و از یک‌عده از آقایان جلساتی تشکیل می‌دهند و مشورتهایی به همان منظور که در روزنامه‌ها نوشته می‌شود می‌کنند و این جلسات هم‌گویا مربوط به نفت است و امیدوارم این دو جریان یک جریان باشد بنده خواستم عرض کنم که بنده با رفقایم با دادن امتیازات به دولت‌های خارجی بطور کلی مخالفیم. همان‌طور که ملت ایران توانست راه آهن را خودش احداث کند بنده یقین دارم که با کمک مردم و سرمایه داخلی ما می‌توانیم تمام منابع ثروت این مملکت را استخراج و شاید بتوانیم به موضوع بدبختی مردم این مملکت بهبودی بدهیم. اگر فرض کنیم که این مورد استثنایی است من تعجب از این عجله در این قضیه می‌کنم که چرا ما در یک چنین موقع بحرانی که تمام دنیا در آتش می‌سوزد در این امر اینقدر تسریع می‌کنیم و به عقیده بنده به هیچ وجه صلاح نیست و مقتضی نیست در چنین موقعی ما با عجله یک اقدامی بکنیم که شاید قرن‌ها در آتیه تأسف آن‌را بخوریم. بنابراین از جناب آقای نخست‌وزیر خواهش می‌کنم آنقدری که اطلاع دارند توضیح بدهند.<sup>۱</sup>

توضیح نخست‌وزیر در جواب سؤال آقایان طوسی و دکتر رادمش:

"در جواب سئوالی که آقای طوسی و آقای رادمش در موضوع امتیاز جدید نفت فرموده‌اند خاطر محترم آقایان نمایندگان مجلس شورای ملی را مستحضر می‌دارد:

در آبان‌ماه ۱۳۲۲ (این‌که فرمودند عجله می‌کنند ملاحظه می‌فرمایید که عجله‌ای در کار نیست) دونفر از مدیران شرکت "شل" از لندن به تهران آمده و پیشنهاداتی دایر به امتیاز نفت قسمت جنوب شرقی ایران به دولت تسلیم داشته و در اسفندماه همان سال نماینده‌ای نیز از طرف شرکت آمریکایی "استاندارد واکيوم" به تهران وارد و نیز برای تحصیل امتیاز در همان ناحیه پیشنهاداتی به دولت دادند. ضمناً "کمپانی آمریکایی "سینگلر" نیز اطلاع داد در نظر دارد پیشنهاداتی در این خصوص تسلیم دارد و اخیراً پیشنهاداتی هم از کمپانی مزبور رسیده چون قبل از هرچیز لازم بود پیشنهادات واصله مورد مطالعه قرار گیرد و تقاضای هریک از آنها معلوم و مشخص گردد و در صورت لزوم طرح متقابل تهیه گردد کمیسیونی مرکب از اشخاص مطلع تشکیل گردید و شروع به مطالعات لازم نمود و نظریه این‌که اعطای چنین امتیازاتی ایجاب می‌نمود که موضوع از لحاظ فنی نیز کاملاً مورد دقت قرار گیرد آقایان "هوور" و "گریتس" که تخصص و سابقه زیادی در امور مربوط به نفت دارند استخدام و اخیراً "به تهران وارد شده و با کمیسیونی که در بالا به عرض رسید شروع به کار نموده‌اند..."

سپس اضافه نمود که دولت سیاست استتار ندارد؛ مذاکرات با کمپانی‌های انگلیسی و

آمریکایی به عمل می‌آید و ما به آنها گفته‌ایم که هیچ‌وقت نمی‌توانیم امتیازی نظیر امتیاز دارسی بدهیم، متخصصین را برای چند ماه استخدام کرده‌ایم و آنها منت سرما گذاشته‌اند که دعوت ما را پذیرفته‌اند، ما تا حالا فقط مطالب آنها را خواسته‌ایم ببینیم چیست و در مورد مخالفت آقای دکتر رادمنش با هراتیازی گفت: "این یک مسئله نظری است و مربوط به دولت نیست، مربوط به مجلس است. مجلس هرتصمیمی اتخاذ کند دولت هم تابع نظریات مجلس است!"

سپس مجدداً آقای دکتر رادمنش اجازه سخن خواسته گفتند: "بنده همان مطلب نظری که آقای نخست‌وزیر فرمودند قبول دارم و عرض می‌کنم خوب بود قبلاً" با مجلس شورای ملی مذاکره می‌شد و نظر مجلس خواسته می‌شد که آیا مجلس شورای ملی یعنی مجلس چهاردهم موافق با دادن امتیازات به دولت‌های خارجی هست یا نه؟ پس از آن که جلب نظر مجلس را می‌کردند وارد این مذاکرات می‌شدند، ایراد دیگری که دارم این است که به‌طوری که آقای نخست‌وزیر فرمودند تقاضاکنندگان آمریکایی هستند خوب بود متخصصینی که برای اینکار دعوت می‌کردند از یک ملت دیگری دعوت می‌کردند.<sup>۱</sup>

مسئله مذاکرات دولت با شرکت‌های انگلیسی و آمریکایی جهت اعطای امتیاز جدید نفت به آنها، حتی قبل از آن که دولت سخنی به میان آورد در مطبوعات کشور انعکاس داشت. جراید به مردم هشدار می‌دادند که مراقب زد و بندهای پشت پرده و پامال شدن منافع کشور باشند.

در این مورد روزنامه آذیر نوشت: "مردم بیدار باشید! گول نخورید، اغفال نشوید."

منابع ثروت ایران مال خود ملت ایران است. آن را فقط ملت ایران می‌تواند استخراج کند.<sup>۲</sup>

پس از آن که دولت جریان مذاکرات خود را با کمپانیهای نفتی آمریکایی و انگلیسی افشا نمود و معلوم گردید که این مذاکرات به مدت ده ماه دور از چشم مردم و در پشت پرده ادامه داشته است، مطبوعات کشور عموماً "سیاست استتار دولت ساعد را محکوم کردند و دولت را از هرگونه شتابزدگی و هرنوع اقدامی بی‌اطلاع مردم برحذر داشتند."

موضع حزب توده ایران قبل از درخواست امتیاز از جانب شوروی:

۱ - حزب توده ایران با دادن امتیازات به دولت‌های خارجی بطور کلی مخالف است.

۲ - حزب توده ایران یقین دارد که استخراج منابع ثروت کشور با کمک مردم و

۱ و ۲: مجله مذاکرات مجلس شورای ملی، شماره ۱۳۰۸، ۱۹/۵/۳۳، صفحه ۱۳۰۸.

۳: آذیر شماره ۱۷۲، مورخه ۲۳/۵/۳۳.

سرمایه داخلی کاملاً "مقدور می باشد .

۳ - حزب توده ایران بر فرض استثنایی بودن این مورد عجله<sup>۱</sup> و تسریع در دادن امتیاز را در چنین شرایطی که تمام دنیا در آتش می سوزد صلاح نمی داند .

۴ - حزب توده ایران معتقد است که دولت می بایست قبل از شروع مذاکرات از مجلس شورای ملی نظرخواهی می کرد که مجلس شورا موافق با دادن امتیازات به دولتهای خارجی هست یا نه ؟ و پس از جلب نظر مجلس وارد مذاکره می شد .

۵ - نظر حزب توده ایران از عدم اعطای امتیاز به دولتهای خارجی اعم بوده و برای هیچ دولت خارجی از آن جمله دولت شوروی استثنایی قایل نیست . مخصوصاً " با توجه به این که تا آن تاریخ هیچ گونه پیشنهادی راجع به امتیاز نفت شمال از طرف دولت شوروی به دولت ایران ارائه نگردیده بود .

پانزدهم شهریور ماه سال ۱۳۲۳ آهی ، سفیر ایران در مسکو طی تلگرافی به دولت ایران اعلام داشت که هیئتی برای مذاکره راجع به نفت خوریان از طرف دولت شوروی به تهران خواهد آمد و در هیجدهم همان ماه سفیر ایران با تلگرافات دیگری اطلاع قبلی را تأیید کرد .

از طرف ساعد نخست وزیر تلگرافی به سفیر کبیر اطلاع داده شد که از ملاقات و مذاکره حضوری که به نفع دو کشور باشد کمال مسرت را خواهد داشت<sup>۲</sup> . در تاریخ ۲۳/۶/۲۴ هیئت اقتصادی شوروی به ریاست کافنارادزه معاون کمیساری خارجه شوروی به تهران رسید و پس از ملاقات با نخست وزیر و جلب نظر مساعد وی<sup>۳</sup> اعازم شمال شد تا نواحی نفت خیز آن صفحات را مورد بررسی قرار دهد و در بازگشت درخواست امتیاز استخراج نفت در بعضی از استانهای شمالی ایران را تسلیم دولت نمود .

از تاریخ تسلیم پیشنهاد شوروی تا روز ۲۳/۷/۱۶ ، زد و بندهای پشت پرده بشدت ادامه داشت و دولت نظر قطعی خود را اعلام نداشته بود . (نظر حزب توده ایران جداگانه بحث خواهد شد) از آن جمله عدم اعطای امتیاز به هیچ یک از متفقین و تشکیل شرکتی با سرمایه های داخلی نیز پیشنهاد می شد . مثلاً " روزنامه داد تحت عنوان " نفت شمال و جنوب " چنین نوشت :

" متأسفانه دولت سیاست استتار را در پیش گرفته به هیچ نحو روشن نمی کند که

۱ : درست برخلاف نظری که در صفحات ۸۸ و ۸۹ کتاب " نظری به جنبش کمونیستی و کارگری در ایران " نوشته عبدالصمد گامبخش اظهار گردیده : " در صورتی که دولت این مورد را استثنایی می داند و تصمیم قطعی به دادن امتیاز دارد در این صورت شرایط شوروی ارجح است " ، تا روز ۲۳/۵/۱۹ که موضوع نفت در مجلس مطرح شد . اما " دولت شوروی پیشنهادی نداده بود تا ارجح بودن آن معلوم گردد . هیئت اقتصادی شوروی در تاریخ ۲۳/۶/۲۴ وارد تهران گردید و در اواخر شهریور ماه پیشنهاد امتیاز نفت شمال را به دولت ایران تقدیم داشت .

۲ : صدای ایران ، شماره ۵۹۷ ، مورخه ۲۳/۸/۸ ، از مصاحبه نخست وزیر با ارباب جراید .

۳ : در همان مصاحبه ساعد ادعا نمود که در ملاقات نخست ، تنها راجع به نفت خوریان مذاکره شده است .

کمپانیهای تقاضاکننده تابع کدام یکی از دولتها هستند و با چه شرایطی تقاضای اعطاء امتیاز می‌نمایند و چه حقوقی برای دولت ایران قائل می‌شوند ما هم ناچار می‌گوییم که دولت آقای ساعد و مجلس چهاردهم باید متوجه باشند که وضع فعلی کشور و جریانی را که جنگ جهانی‌گیر ایجاد نموده و به‌هیچ نحو اجازه نمی‌دهد که ما به‌هیچ یک از اتباع متفقین خود امتیاز استخراج نفت را بدهیم زیرا گذشته از آن که معلوم نیست که در اعطای امتیاز در حالت حاضر مصالح کشور را بتوان حفظ کرد اصولاً " ممکن است موجب گشمکش‌های سیاسی بین دول متفق مآقرار گیرد که البته به‌هیچ نحو مصلحت ما اجازه نمی‌دهد که در این موقع به‌طرفی متمایل شده موجب رنجش سایرین را فراهم نماییم. چنانچه دولت اصرار دارد که از نظر تقویت بنیه مالی زودتر معادن نفت را استخراج نماید ممکن است شرکت داخلی به‌سرمایه مناسبی تشکیل داده و پنجاه و یک درصد سهام سرمایه را دولت و اهالی این کشور خریداری نموده و ۴۹ درصد از سرمایه را اتباع دولتهای متفق چنانچه مایل باشند متساویاً " خریداری نمایند تا هم این گشمکش‌ها که قهراً " ایجاد شده و می‌شود، خاتمه یافته و هم دولت ایران و اهالی این کشور از منابع این سرزمین استفاده نمایند. " <sup>۱</sup>

بالاخره دولت ساعد روز ۲۳/۷/۱۶ در جلسه خصوصی مجلس شورای ملی اعلام داشت که " هیئت دولت تصمیم گرفته است که موضوع اعطای امتیاز نفت تا خاتمه جنگ جهانی‌گیر و معلوم شدن وضعیت اقتصادی جهان مسکوت بماند. " <sup>۲</sup>

بدین ترتیب معلوم گردید که دولت ساعد نه فقط از قبول پیشنهاد دولت شوروی امتناع ورزیده بلکه بی‌مطالعه و اطلاع از چگونگی پیشنهاد، آن را رد کرده است. رفتار دولت آن‌چنان خشن و دور از نزاکت سیاسی بود که در همان جلسه حتی عباس مسعودی نیز آن را مورد انتقاد قرار داده گفت :

" از نظر نزاکت سیاسی موضوع صورت خوشی ندارد که دولت یک‌سال با سایر کمپانیها مشغول مذاکره بود. اینک که موضوع امتیاز همسایه شمالی به‌میان آمده و هیئتی به‌ریاست معاون کمیساریای امور خارجه دولت شوروی به‌تهران آمده و تقاضای امتیاز نموده، این قضیه را موکول به بعد از جنگ کنیم به‌همین جهت خوب است مذاکره را ادامه داده بلکه بتوان از این موقعیت برای به‌دست آوردن امتیازات و شرایط مفیدتری استفاده کنیم. " <sup>۳</sup>

رفتار دولت ساعد با نمایندگان دولت شوروی از طرف کلیه جراید به‌جز روزنامه‌های وابسته به سیدضیاء مورد اعتراض و انتقاد قرار گرفت. از آن جمله روزنامه داد نوشت :

"... اگر دولت ساعد نمی‌خواست در خصوص امتیاز نفت وارد مذاکره و مطالعه گردد چه شده است که نسبت به پیشنهاد کمپانیهای آمریکایی در خصوص نفت مدتی وارد مذاکره

۱: داد، شماره ۲۷۵، مورخه ۲۳/۷/۱۱.

۲: داد، شماره ۲۷۶، مورخه ۲۳/۷/۱۸.

۳: داد، همان شماره.



گردید، نظریات متخصصین را مورد مذاقه قرار داد و این صحبت را می‌خواست به مرحله عمل بکشاند ولی چون در این ضمن خود را مواجه با میسیون شوروی و ملاقات معاون کمیساریای امور خارجه دولت شوروی دید یک‌مرتبه عقب نشست! این مانور سیاسی دولت را، منورین ایران نه از آن جهت می‌دانند که دولت می‌خواهد در حال آرامش و بدون اشغال متفقین در خاک ایران و در محیطی که مجلس آن به صورت فعلی تشکیل نشده باشد موضوع نفت مورد رسیدگی قرار گیرد زیرا اگر صرفاً "این حسن‌نیت در بین بود از همان روز اول نه متخصص برای مطالعه کار نفت استخدام می‌نمود و نه نسبت به پیشنهاد کمپانیهای آمریکایی به مذاکره می‌پرداخت. بلکه افکار عمومی اینطور قضاوت می‌نماید که چون همسایه شمالی ما برای اخذ امتیاز نفت دست خود را به سوی دولت دراز کرد این صحبت پیش آمد..."<sup>۱</sup>

روز ۲۳/۷/۲۷ نخست‌وزیر ساعد طی نطقی نظر خود را در مورد اعطای امتیاز رسماً اعلام داشته پس از ذکر تاریخچه‌ای از پیشنهادهای رسیده و اقدامات دولت اظهار نمود که در جریان مذاکره با کمپانیهای انگلیسی و آمریکایی به لحاظ حفظ منافع عالی کشور در حال و آتیه در جلسه ۲۳/۶/۱۱ هیئت وزیران "... تصمیم گرفته شد که قبل از روشن شدن اوضاع اقتصادی و مالی دنیا و استقرار صلح عمومی مطالعه اعطای هیچ‌گونه امتیاز خارجی مقتضی و ضروری نمی‌باشد. دوهفته پس از اتخاذ این تصمیم جناب آقای کافتارادزه جانشین کمیسر خارجی دولت شوروی به تهران آمده و در باب تقاضای امتیاز نفت در برخی از قطعات ایران با این جانب مذاکره نمودند، در موضوع مذاکرات فیما بین با توضیحات کافیه در جلسات متعدده هیئت وزراء مطرح و نظریه اولیه در یازده شهریور در هربار تأیید گردید..."<sup>۲</sup> همین مطالب را نخست‌وزیر در مصاحبه با ارباب جراید روز ۲۳/۸/۸ تکرار نمود ولی در برابر سؤال یکی از روزنامه‌نگاران از پاسخ عاجز ماند و ناچار به سکوت گردید؛ در آن جلسه آقای احمد دهقان مدیر تهران مصور "... اظهار داشت، با اعتراف آقای ساعد به این که تصمیم تعویق مذاکرات نفت در ۱۱ شهریور گرفته شد چرا هنگام مخابره تلگراف آقای آهی و حتی در اولین ملاقات با آقای کافتارادزه این تصمیم به آنها اعلام نشد! سیاست استتاری که جراید از آن انتقاد می‌کردند همین عیب را دارد که امروز کشور ما را دچار اشکال کرده است!

ساعد این پرسش را بلا جواب گذاشت زیرا جز سکوت جوابی نداشت.<sup>۳</sup> روش خصمانه و غرض‌آلود دولت ساعد نسبت به دولت شوروی و این که تصمیم مبنی

۱: داد، شماره ۲۷۷، مورخه ۲۳/۷/۱۹.

۲: مذاکرات مجلس شورای ملی، شماره ۱۳۳۰، مورخه ۲۳/۷/۲۷ صفحه ۱۲۹۱.

۳: داد، شماره ۲۹۲، مورخه ۲۳/۸/۸.

برعدم اعطای امتیاز نفت تا پایان جنگ بعد از ورود هیئت اقتصادی شوروی اتخاذ شده بود نه قبل از آن، برهمگان آشکار بود. مطبوعات روش ریاکارانه دولت ساعد را به‌خوبی افشا کردند.

آذیر نوشت: "... عمل واقع شده این است که گابینه ساعد با شرکت متولیان مجلس داشتند روی منابع نفت ایران بند وبست‌های تاریک و مظنون می‌گردند. ورود آقای کافتارادزه پرده از روی کار برداشت. آقایان در مقابل امر واقع شده قرار گرفته فهمیدند که کار به‌این سهولت تمام نمی‌شود. این دلالتی به‌سادگی سر نخواهد گرفت بنابراین لحن خود را عوض کرده گفتند اصلاً "دولت ایران میل ندارد هنگام جنگ بموضوع نفت دست بزنند..."<sup>۱</sup>

و روزنامه ایران ما چنین اظهار نظر کرد: "... ساعد که در اول ورود قائم مقام کمیساریای خارجی شوروی بدون توجه به اهمیت پیشنهاد شوروی اظهار کمال موافقت و همراهی را با منظور کافتارادزه کرده بود بعد از مشورت با کابینه سازان خود ناگهان رویه خشن و دور از عقل و نزاکت سیاسی پیش گرفت. کسی که چندین ماه با نمایندگان کمپانیهای آمریکایی مذاکره می‌کرد حتی برای مذاکره با کمپانیهای آمریکایی متخصص آمریکایی به‌خرج دولت ایران استخدام نمود و با دلالت‌های ذغلی مثل فردلیپ ماهبا مذاکره و دمسازی راجع به واگذاری اختیار تمام منابع زیرزمینی ایران می‌کرد از قبول و حتی مطالعه پیشنهاد کافتارادزه خودداری کرد..."

صحنه گردانهای سیاست ایران و در رأس آنها سیدضیاء برای ساعد نطقی ساختند که گویا قبل از ورود آقای کافتارادزه تصمیم گرفته بود که به‌هیچ دولت و کشور بیگانه‌ای تا پایان جنگ امتیاز ندهد ولی اعتراض نمایندگان جراید در وزارت خارجه مخصوصاً احمد دهقان مدیر تهران مصور که به‌ساعد گفت "شما که به‌قول خود چند روز قبل از ورود کافتارادزه و پیشنهاد او تصمیم گرفته بودید چرا همان روز به‌مجلس و مردم ابلاغ نکردید و بعد از آمدن کافتارادزه و پیشنهاد او تصمیم خود را ابلاغ نمودید؟" باعث نقش بر آب شدن نقشه طرفداران ساعد شد.<sup>۲</sup>

آنچه مسلم است دولتهای آمریکا و انگلیس در کنفرانس ماه آوریل ۱۹۴۴ (فروردین ماه سال ۱۳۲۳) واشنگتن در مسئله گرفتن امتیاز نفت از ایران سازش کرده و توافق نموده

۱: آذیر، شماره ۲۰۲، مورخه ۲۲/۷/۳۰.

۲: در ماههای مهر و آبان سال ۱۳۲۳ معلوم گردید که دولت ساعد با دکتر فرید لیپ دلال کمپانی آمریکایی "سنترال ماینینگ انیوستمنت" و با پادویی دکتر نخعی و پشتیبانی دکتر میلیسپو جهت واگذاری امتیاز تمام منابع و معادن به جز نفت (که درباره آن نیز با سایر کمپانیهای آمریکایی مذاکره می‌کرده) مدت ده ماه مشغول گفتگو بوده است - ایران ما، شماره ۲۶۱ - ۲۳/۸/۱۵ "ملت ایران ساعد را از خود می‌راند".

۳: ایران ما، شماره ۲۸۱، مورخه ۲۳/۹/۹ "اگر مشکل نفت ما را خود حل نکنیم".

بودند که در وصول به مقصود از وارد آوردن فشار سیاسی به ایران خودداری نمایند. لذا به محض این که دولت شوروی بی اطلاع و توافق آنها مستقیماً "به دولت ایران مراجعه کرد، امپریالیست‌ها موقع را برای اجرای مقاصد خود مناسب ندیده عقب نشستند و فرمول " مذاکره بعد از جنگ " را پیش پای ساعد قرار دادند.

بعد از نطق ساعد در مجلس شورای ملی، روز دوم آبان ماه کافتارادزه کنفرانس مطبوعاتی در محل سفارت کبرای شوروی تشکیل داده اظهار داشت که: "... دولت اتحاد جماهیر شوروی در نظر دارد امتیاز نواحی آذربایجان شمالی و گیلان و مازندران و قسمتی از ناحیه سمنان و چند ناحیه از خراسان شمالی ( شمال قوچان ) را تحصیل نماید.

... کمیسیون دولتی شوروی انتظار خود را مبنی بر این که پیشنهاد دولت اتحاد جماهیر شوروی قبول شده و دولت ایران نمایندگان خود را برای مذاکره راجع به عقد قرارداد بدون اینکه کار را به آتیه موکول سازد تعیین خواهد نمود، کاملاً " به مورد می دانست. باید متذکر گردید که جناب آقای نخست وزیر در مذاکرات خود با اینجانب نه تنها حسن تلقی کامل و وارد بودن در موضوع را اظهار نمودند بلکه وعده داده بود که برای حل مثبت مسئله کمک و مساعدت نمایند.

ولی چنان که معلوم است تصمیمی مبنی بر این که مطالعه واگذاری امتیاز را به دولت شوروی تا پایان جنگ موکول سازد اتخاذ نموده که در حقیقت رد پیشنهاد می باشد. اینجانب باید صراحتاً " و به طور آشکار اظهار نمایم که تصمیم فوق در محافل شوروی کاملاً " بطور " منفی " تلقی گردیده است. افکار عمومی شوروی بر این عقیده است که دولت جناب آقای ساعد به وسیله اتخاذ چنین رویه‌ای در باب دولت شوروی در راه تیرگی مناسبات بین دو کشور قرار گرفته است. دولت جناب آقای ساعد به نفع تصمیم اتخاذی خود هیچ گونه دلیل قانع کننده‌ای نیاورده در صورتی که دلایل محکمی بر علیه تصمیم فوق وجود دارد که به مصالح حیاتی و سیاسی ایران مربوط می باشد - می گویند که دولت جناب آقای ساعد انتظار دارد بعد از پایان جنگ با شرایط بهتری امتیاز را واگذار نماید. اما دولت مزبور چه دلایلی را می تواند برای ثابت نمودن صحت نظریه خود بیاورد؟!

سپس اطمینان داد که موضوع بطور مساعدی حل خواهد شد "... و تمام موانع و اشکالات که در راه آن وجود دارد برطرف خواهد گردید و ضمناً " هم امیدوار می باشد که افکار عمومی ایران که مطبوعات آزادی طلب ایران نمایندۀ آن می باشند در پیشرفت این کار سهیم خواهد بود! "

آقای کافتارادزه پس از پایان توضیحات خود به سئوالات خبرنگاران جواب داد و از آن جمله به سؤال عزت پور مدیر آزادگان مبنی بر این که " آیا تصمیم دولت ایران درباره "

امتیاز نفت بر مناسبات بین ایران و اتحاد جماهیر شوروی اثر بدی داشته است یا خیر؟<sup>۱</sup> این جواب را داد: "مناسبات بین ایران و اتحاد جماهیر شوروی گماکان دوستانه می باشد معذالک رویه غیر صمیمانه و غیر دوستانه ای که از طرف دولت ایران نسبت به دولت شوروی اتخاذ گردیده است همکاری نمایندگان دولت شوروی را در ایران با دولت ساعد در آتیه امکان ناپذیر ساخته است".<sup>۲</sup>

دولت ساعد همان جوابی را که به دولت شوروی داده بود، به دولت آمریکا هم داد "دولت آمریکا در جواب نوشت که دولت ایران دولتی است مستقل و در معاهدات خود آزاد"<sup>۳</sup> و نمایندگان خود را بی هیچ بحث و گفتگویی از ایران فرا خواند و به فشار سیاسی متوسل نگردید.

حزب توده ایران و امتیاز نفت: چنان که گفتیم در مرداد ماه سال ۱۳۲۳ هنگامی که نخست وزیر ساعد مذاکرات خود را با شرکتهای آمریکایی و انگلیسی در موضوع اعطای امتیاز به آنها در مجلس فاش کرد، دکتر رادمنش از طرف فراکسیون حزبی نظر حزب توده ایران را چنین اعلام نمود: "بنده و رفقایم با دادن امتیازات به دولت های خارجی بطور کلی مخالفیم..."

ولی به محض این که درخواست شوروی تسلیم دولت ایران گردید حزب توده ایران مخالفت خود را با اصل اعطای امتیازات پس گرفت و ادعا کرد که با اصل اعطای امتیازات نمی توان مخالفت کرد بلکه صحبت در چگونگی و شرایط اعطای آن است. در این مورد رهبر چنین نوشت: "... ما با امتیازاتی که به منظور استثمار ملت باشد و مبنای استوار نفوذ شوم بیگانگان قرار بگیرد مخالفت خود را به عنوان اولین وظیفه هریرانی و هریرانی خواهی اعلام می داریم و این مخالفت را یکی از مواد مبارزه مقدس خویش بر علیه استعمار می دانیم... این ایده آل ماست که کلیه عملیات اقتصادی و استخراج منابع مهم ثروت ایران با سرمایه های ایرانی و به دست ایرانی انجام داده شود. این ایده آل ماست. ولی ببینیم که با این اوضاع و با این هیئت حاکمه تا چه اندازه می توان این ایده آل را به منصه وقوع نشانید... از این جهت نمی توان بطور کلی با اصل امتیازات مخالفت داشت بلکه صحبت در شرایط و اوضاع و احوال آنهاست..."<sup>۴</sup>

حزب توده ایران در تشریح نظر جدید خود، ملی نبودن دولت، ضعف بنیه اقتصادی کشور، فقر و فلاکت و خطر بیکاری را به عنوان علل و دلایل ارائه نمود. در این مورد رهبر نوشت: "... اگر ما دارای دولت ملی می بودیم که می توانست کلیه قوای مادی و

۱: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول صفحه ۱۶۴.

۲: صدای ایران، شماره ۵۹۶، مورخه ۲۳/۸/۷ "ایران مستقل است نه مستقل".

۳: رهبر، شماره ۴۰۲ مورخه ۲۳/۷/۲۱، سرمقاله.

معنوی ملت را تجهیز کند، اگر دولت ما دارای شخصیت بود، اگر سابقه‌هایی در پشت سر خویش نداشت. ما هم طبق اصل کلی که سابقاً "یکی از وکلای ما در مجلس اظهار کرد - با هرگونه امتیازی مخالف بودیم. اما با وضعیت فعلی که منابع ثروت ما خوابیده، بنیه اقتصادی ما در کمال ضعف است، فقر و فلاکت دامگیر کشور ما گردیده، خطر عظیم بیکاری روزبروز نزدیکتر می‌شود، دولت نقشه صریح و حتی مبهمی برای ایجاد فعالیت اقتصادی ندارد، در چنین اوضاعی، اصولاً "صحبت از مخالفت با امتیاز نیست بلکه گفتگو در شرایط آن است..."<sup>۱</sup>

روز پنجم آبان ماه سال ۱۳۲۳ حزب توده ایران با همکاری شورای متحده مرکزی کارگران و تحت حمایت سربازان شوروی میتینگ سیاری در تهران تشکیل داده و تظاهراتی علیه ساعد نخست‌وزیر و شهردار تهران در خیابانهای پایتخت به راه انداخت و سخنرانان نطقهایی علیه تصمیم دولت ساعد در موضوع نفت ایراد نمودند.<sup>۲</sup>

چون میتینگ مزبور نه فقط از طرف مخالفین بلکه از جانب کسانی که موافق اعطای امتیاز نبوده و تا آن تاریخ با حزب توده نیز مخالفتی نداشتند، مورد انتقاد و اعتراض قرار گرفت، حزب موضوع را بدین صورت توجیه نمود: "... پیدا شدن چند سرباز سرخ و چند سرباز هندی و آمریکایی را در روز جمعه که بر علیه ابتهاج و ساعد اعتراض عمومی به عمل می‌آمد، دشمنان کارگر پیراهن عثمان قرار داده‌اند. آنهایی که در سایه سرنیزه ارتش سرخ آزادی پیدا نموده و از آزادی سوءاستفاده می‌کنند از پیدا شدن چند سرباز سرخ خیلی به‌ظاهر رمیده‌اند..."<sup>۳</sup>

ولی حقیقت واقع این است که سربازان شوروی با اطلاع و قرار قبلی حاضر شده بودند و رابط حزب توده ایران با مأمورین سیاسی شوروی در این جریان یکی از هموطنان ارمنی ق - س عضو هیئت عامله شورای متحده مرکزی بود. روز هفتم آبان ماه دکتر مصدق در جلسه علنی مجلس شورای ملی نطق مشروحی ایراد کرد و طی آن پس از ذکر تاریخچه امتیاز نفت جنوب و تشریح مستدل خیانتی که با لغو امتیازنامه داری و جایگزین ساختن آن با امتیازنامه جدید در دوره پهلوی در حق ملت ایران انجام یافته فصولی از عهدنامه ایران و اتحاد جماهیر شوروی را نیز که در سال ۱۹۲۱ (۱۳۰۰ شمسی) منعقد گردیده و برابر آن دولت شوروی از کلیه امتیازات و مطالبات خود صرفنظر نموده و تمامی دارایی منقول و غیرمنقول مؤسسات انتفاعی روسیه را به دولت ایران واگذار کرده است یادآور شد و سخنان خود را چنین ادامه داد: "این مقام شامخی که امروز دولت شوروی در عالم سیاست به دست

۱: رهبر، شماره ۴۱۱، مورخه ۲۳/۸/۲، سرمقاله.

۲: در آن موقع عکسهایی از میتینگ گرفته شده و در مطبوعات چاپ گردیده که پاره‌ای از آنها هنوز در کتابخانه‌های مجلس و ملی تهران موجود است.

۳: رهبر، شماره ۴۲۷، ۲۳/۹/۲.

آورده است تماش مرهون دلیری نظامیان نیست بلکه قسمت مهم آن مربوط به توجهات عمومی و افکار جهان است .

یکروز در این مملکت علمدار آزادی انگلیس بود و سفارت انگلیس در این شهر در حکم مسجد شده بود امروز دولت شوروی علمدار آزادی شده ولی معلوم نیست که سفارت آن دولت هم حکم مسجد می شود و یا نمی شود . دولت انگلیس هیچ وقت نگفت که چون سیاست دولت روسیه تزاری در ایران از سیاست انگلیس سر است با دولت ایران قطع روابط می کنم تا تعادل سیاسی برقرار شود - دولت انگلیس پی به علت برد و علت را که برطرف نمود معلول هم از بین رفت - دولت انگلیس دانست که باید به آزادی خواهان همراهی کنند تا مرتجعین جیره خوار بانک استقراضی روسیه از بین بروند - این بود که برای پیشرفت سیاست خود علم مشروطیت را بلند کرد . دولت شوروی هم اگر می خواهد به مقصود برسد و در ایران " موازنه " سیاسی برقرار شود ، برای عدم توجه دولت به امتیاز نفت نباید قطع رابطه کند زیرا این کار جنبه شخصی دارد و از وجهتش که تاکنون کسب نموده است می کاهد . اگر دولت ساعد رفت و دولت دیگری هم نخواست موافقت کند با آن دولت چه خواهد کرد ؟ !

آیا دولت شوروی با هرتقاضایی که دولت ایران قبول ننمود قطع روابط می کند ؟  
" . . . هیچ وطن پرستی نخواهد گفت که با دولت ساعد برای این که به شرکت های خارجی و دولت شوروی امتیاز نداد مخالفم . "

آن وقت پیشنهاد کرد که : " . . . دولت اتحاد جماهیر شوروی به نفت احتیاج دارد و دولت ایران هم در عالم مجاورت نباید نفت خود را با دیگران معامله کند . من تصور می کنم که در این مجلس چنین پیشنهادی بگذرد ، یعنی دولت ایران متعهد شود که در مدت معلوم در قرارداد مازاد نفت معادن شمال را به نرخ متوسط بین المللی که در هر سال معین می شود به دولت شوروی بفروشد . برای استخراج معادن نفت شمال هم یا شرکت سهامی بین المللی که برای اتباع ایران و سایر دول سهمی در آن معلوم کنند و یا شرکت سهامی مختلط ایرانی که سهام آن را دولت و ملت ایران قبول کنند تشکیل شود .

بدیهی است هرشرکتی بیش از سود سرمایه چیزی نمی برد بنا براین دولت شوروی که سرمایه های نیآورده و زحمتی تحمل ننموده تا مدت قرارداد از نفت ایران استفاده و رفع احتیاج می کند . من عرض نمی کنم راهی که به نظر من رسیده یگانه راه و غیر از آن طور دیگر نمی شود کرد .

غرض این است پیشنهادی که دولت شوروی می کند در مصالح مملکت باشد و از مجلس بگذرد . " <sup>۱</sup>

روزنامه رزم تحت عنوان " نفت و سیاست یکجانبه " نظر حزب توده ایران را راجع

به اعطای امتیاز نفت به دولت شوروی چنین بیان نمود :

"... به عقیده نگارنده دادن امتیاز استخراج نفت شمال ایران البته با شرایطی خیلی مناسب‌تر از شرایط تجدید و تحدیدی که با دلالی و مسئولیت آقای تقی‌زاده به عمل آمد از لحاظ سیاسی و اقتصادی در حال حاضر به نفع ایران است. دادن این امتیاز باعث خواهد شد که خطر تشکیل ستون پنجمی در نواحی شمالی ایران یعنی در یکی از حساس‌ترین سرحدات همسایه مقتدر ما از بین رفته و روابط سیاسی و اقتصادی صمیمانه بین دولت ایران و شوروی برقرار گردد..."

"... هروقت ملت ایران واقعا" و عملا" و بدون تعارف تصمیم به حل و فصل امور سیاسی و اقتصادی خود گرفت و در تمام امتیازهای گذشته تجدید نظر نمود یقین است که دولت شوروی با سابقه آزادی‌خواهی که نشان داده این پیش‌آمد را حسن استقبال نموده و در صورت نداشتن نگرانی هر امتیازی را لغو خواهد نمود.

امتیاز نفت شمال در اوضاع و احوال کنونی که دستگاه هرج و مرج دولتی ما مشغول مکیدن آخرین رمق و اختلاس و حیف و میل مختصر باقی مانده اموال عمومی است به نفع کار و انرژی برای بیکاران و بینوایانی خواهد بود که امروز کسی در فکر آنها نیست.

از اینها گذشته تشکیلات منظم و سالم نفت شمال نمونه برجسته از مراقبت درباره کارگران بوده و سایر مؤسسات بیگانه و خودی را وادار خواهد نمود که بهداشت و مزد کارگران را مطابق احتیاجات روزانه آنها تأدیه نمایند.

شاید مخالفت مرتجعین معلوم الحال با این امتیاز بیشتر از این لحاظ باشد که نمی‌خواهد نمونه‌ای از رفتار دولت شوروی با کارگران در پیش چشم ایرانیان وجود داشته باشد. علاوه بر همه اینها روابط اقتصادی با دولت شوروی باعث خواهد شد که سیاست خارجی شوروی در سیاست خارجی ما عامل تازه گردیده و از سیاست یک‌جانبه که در رگ و پوست سازمان اجتماعی ما ریشه دوانیده جلوگیری شود. البته با احساسات و عبارت‌پردازی و بلندپروازی تنها نمی‌توان واقعیت‌های سرسخت موجود در عالم خارج را از بین برد بلکه نیروها را با نیرو می‌توان خنثی نمود با این فرق فاحش که سیاست یک‌جانبه سیاستمداران گذشته، که یک سیاست بنده‌وار و تبعیت از اصول استعماری بود سیاست توازن آینده ملت ایران یک سیاست مستقل و ضد استعماری خواهد بود.<sup>۱</sup>

و در روزنامه مردم برای روشنفکران "احسان طبری" "مسئله نفت" را چنین تشریح کرد :

"... دولت‌هایی که در ایران خواستار استخراج منابع نفت دستند از دو جهت به این کار دست می‌زنند اول از جهت اقتصادی و تجاری و برای رفع حواجی صنعتی - دوم

از جهت ایجاد مناطق نفوذ سیاسی<sup>۱</sup>. همان طوری که غالباً " متوجه هستند همراه هرنفوذ اقتصادی یک نفوذ سیاسی نیز خواهد بود. این دو نفوذ تفکیک ناپذیرند. اگر دولت آمریکا که چنانکه گفتیم در جستجوی یافتن مناطق نفوذی است و علاقه دارد که در سیاست بعد از جنگ قویاً" دخیل باشد به وسیله کمپانیهای خود درصدد استخراج معادن نفت بلوچستان برآید، این بسیار طبیعی است که همسایه شمالی از لحاظ منافع بین المللی<sup>۱</sup> خود دست به همین اقدام بزند. باید دید که دولت ایران در قبال این پیشنهادها خوب است چه روشی در پیش گیرد. بعضی از این عقیده حمایت می کنند که به هیچ کدام امتیاز داده نشود.

آقای دکتر مصدق فرمول " توازن منفی" را برای این کار درست کردند. دلیل آنها این است که چون امتیاز اقتصادی مقدمه اعمال نفوذ سیاسی است باید با عدم اعطای امتیاز مانع اعمال نفوذ شد. این منطق به هیچ وجه صحیح نیست. زیرا فقط از طریق امتیاز نفت نیست که دولت ها اعمال نفوذ می کنند. توازن منفی در اینجا در حقیقت همان سیاست یک طرفه است زیرا با عدم اعطاء امتیاز نفت از نفوذ اقتصادی دولت شوروی جلوگیری می شود ولی نفوذ و قدرت سیاسی دولتهای دیگر که ریشه های کهنه و سوابق ممتد دارد همچنان باقی خواهد ماند.

بیهوده نیست که مخالفین دولت شوروی سیاست کابینه ساعد را که براساس توازن منفی قرار گرفته تقویت می کنند. توازن منفی با سیاست یک جانبه منفی در معنا یکی است. بعلاوه اگر کسی تصور کند که می توان قضایای مهم حیاتی دول بزرگ را به این طریق حل کرد دچار اشتباه بزرگی شده چنانکه توضیح دادیم جنگ سیاست بین المللی را وارد مرحله بکلی تازه ای کرده و دولتهای بزرگ برای تأمین هدفهای خود از اجرای سیاست های معینی ناگزیرند. وظیفه ما این است که با استفاده از شرایط مساعد موقعیت تازه منافع خود را تأمین کنیم.

نظریه دسته دیگر این است که باید فقط به یک طرف داد. این عقیده نسبت به هر طرف که متوجه باشد عقیده غلط و خائنه ای است. این نظریه در حکم عدول آشکار از سیاست موازنه ای است که هروطن پرستی باید از آن پیروی کند. نظریه دسته دیگر بین المللی کردن استخراج است از قرار همین نظریه هدف کسانی است که به اتخاذ روش ضد شوروی علاقه دارند ولی باید برای اولین و آخرین بار به این حقیقت پی برد که نواحی

۱: " منافع نفوذ، قسمتی از مملکت است که در آن منافع صاحب نفوذ می تواند بدون حضور قوای خودش آزادانه انجام گیرد. دولت ذینفع در منطقه نفوذ قوای نظامی نگاه نمی دارد.

حتی نمایندگان سیاسی و تجارتی اش در ظاهر مقررات بین المللی را مراعات می کنند و حاکمیت اسمی دولت مرکزی را محترم می شمارند ولی وضعیت طوری است که هرچه می خواهند می کنند... "جبهه ارگان حزب ایران، شماره ۳۵، مبرخه ۳۴/۹/۱۹.



شمالی ایران در حکم حریم امنیت شوروی است و این دولت هرگز حاضر نخواهد شد که در آنجا به نام نفت دستگاه خصمانه مفصلی برعلیه او چیده شود. اگر ما بخواهیم از این نظریات دوپهلو و مشکوک تقویت کنیم تابع منافع یک جمع مخصوص شده ایم و با سعادت خود عداوت و وززیده ایم و بالاخره عقیده دستهای که من شخصا در آن دسته قرار دارم این است که دولت به فوریت برای امتیاز نفت شمال به شوروی و نفت جنوب به کمپانیهای آمریکایی و انگلیسی وارد مذاکره بشود ولی تمام این مذاکرات را برای مردم واضح و آشکار سازد و در پیش چشم و تحت نظارت مردم و احزاب و جراید و مجلس با شرایط بسیار مساعد امتیاز بدهد. در این مورد باید از رقابت صاحبان امتیاز استفاده کرد.

ما نه فقط از این لحاظ که سیاست قوی بین المللی چنین اقتضا دارد طرفدار حل مسئله نفت به نحو فوق هستیم بلکه معتقدیم که برای حل بسیاری از مشکلات کنونی یک کشور ورشکسته (مانند کشور ما در وضع حاضر) خودداری از اعطای امتیاز به خواستاران حرکت غلط و یک طرفه ای است که مقصد از آن یا تبعیت از نقشه های مضر است یا تسلیم به حماقت. ... به همان ترتیب که ما برای انگلستان در ایران منافع قایلیم و برعلیه آن صحبتی نمی کنیم باید معترف باشیم که دولت شوروی هم از لحاظ امنیت خود در ایران منافع جدی دارد.

... دولت شوروی نمی تواند یک کشور استعماری باشد و به همین جهت است که شوروی دارای وزن و اهمیت کنونی است. درست از همین مختصات شوروی است که ما به عنوان همسایه باید از آن حد اعلای استفاده را ببریم. درست از همین لحاظ است که ما به وجود عامل سیاست شوروی در ایران در مقابل عوامل دیگر معتقدیم. ترس ها و تخیلات سرمایه داران بیجاست.

باید در ایران دولت به تمام معنی دموکراتی بوجود بیاید که با دول بزرگ جهانی یعنی انگلستان و آمریکا و شوروی روابط واقعا "صمیمانه خود را حفظ کند و مهمتر و بالاتر از همه این که این دولت عامل ادامه ائتلاف این سه قدرت بزرگ در محیط ایران باشد. هیچ دیوانه کولی معتقد نیست که باید در ایران فقط به دنبال سیاست شوروی رفت ولی با نهایت غرور معتقدیم که دوستی ما با شوروی یکی از مبانی متین دموکراسی و استقلال ما خواهد بود. اگر کسی لجاج و منفعت خصوصی نداشته باشد به این حقایق تسلیم می شود. اگر دولت آقای ساعد واقعا "میهن پرست بود این نکات را در نظر می گرفت. اگر دولت ساعد و طرفداران ایشان معتقدند که ادامه یک سیاست ضد شوروی در ایران ممکن است دچار خبط بزرگی شده اند.

ملت ایران باید در این موقع با اجتناب از عوارض این خبط تصمیم بگیرد، این یک شوخی نیست یک تنازع حیاتی است. ...<sup>۱</sup>

۱: مردم، برای روشنگران، شماره ۱۲، مورخه ۲۲/۸/۱۹ "مسئله نفت".

پس از انتشار این مقاله روزنامه‌های مخالف آن را مورد اعتراض و انتقاد شدید قرار دادند. مخصوصاً "به موضوع" حریم امنیت" حمله کردند. به همین لحاظ رهبر برای روشن شدن اذهان عمومی "حریم امنیت" را چنین تفسیر کرد: "از دیرزمانی ایران حریم امنیت هندوستان بوده، حریم امنیت مملکت تزاران بوده... و این خاصیت جغرافیایی است که او را حریم امنیت همسایگان خود قرار داده است... ایران که حریم زندگی ملت زحمتکش ایران است متأسفانه حریم امنیت ملت ایران نیست. ولی به فرض این که ایران در آینده واقعاً "حریم امنیت ملت ایران گردد چه مانعی دارد که حریم امنیت همسایگان خود نیز باشد؟ نه فقط مانعی ندارد بلکه لازمه امنیت ایران این است که هرهمسایه ایران، خود را در همسایگی ما در خطر نبیند و خانه ما حریم امنیت او باشد... همین واقعیت سرسخت که ایران حریم امنیت همسایگان است می‌تواند نقطه ضعف و قدرت ما باشد... در صورتی که ما خانه خود را حریم امنیت همسایگان قرار داده و اجازه ندادیم هیچ همسایه در این حریم مقدس نفوذ مضر به حال دیگری و ما ایجاد نماید و برای این مقصود در صورت لزوم، از این همسایه و در موردی از نیروی آن همسایه استفاده نمودیم، ضعف مبدل به قدرت می‌گردد... چون..." سیاست یک‌جانبه، در رگ و پوست سازمان دولتی ما ریشه دوانده باید برای خنثی کردن آن از نیروی جدیدی استفاده نماییم ولی این نیروی جدید نباید جانشین او بشود بلکه آن را خنثی نماید... اگر ایران حریم امنیت شوروی یا هندوستان یا ترکیه و افغان باشد آیا به امنیت و استقلال ما صدمه می‌رسد و یا آن را تضمین می‌کند...<sup>۱</sup> اینک موضع حزب توده ایران را پس از درخواست امتیاز از جانب دولت شوروی خلاصه می‌کنیم:

۱- حزب از نظر قبلی خود مبنی بر عدم اعطای امتیازات بطورکلی به بیگانگان عدول نمود و اعلام کرد که "نمی‌توان بطورکلی با اصل امتیازات مخالفت داشت بلکه صحبت در شرایط و اوضاع و احوال آنهاست."

۲- برخلاف نظر پیشین خود که می‌گفت: "همانطور که ملت ایران توانست راه آهن را خودش احداث کند، بنده یقین دارم که با کمک مردم و سرمایه‌های داخلی ما می‌توانیم تمام منابع ثروت این مملکت را استخراج کنیم" اعلام داشت که به دست این دولتها و مجلس‌های غیرملی که "... نمی‌توانند چند خیابان پایتخت خود را اسفالت کنند...<sup>۲</sup>" و "... عرضه و لیاقت پخش جنس موجود در انبارها را ندارند...<sup>۳</sup>" استخراج منابع نفت به دست مردم و سرمایه‌های داخلی مقدور نیست. گواهی که هردو نظر در دوره حکومت ساعد اظهار شده بود بعلاوه ما در زمان احداث راه آهن سرتاسری نیز دولت ملی

۱: رهبر، شماره ۴۲۳، مورخه ۲۳/۹/۲۹، به قلم خلیل ملکی.

۲: رهبر، شماره ۴۳۸، مورخه ۲۳/۹/۲۹، سرمقاله.

۳: رهبر، شماره ۴۱۸، مورخه ۲۳/۸/۱۱ "برنامه" حداکثر و سیاست ملی."

نداشتیم.

۳ - به استناد این که دولت شوروی، دولت ضد استعماری است و " منظور دولت شوروی از پیشنهاد امتیاز نفت، تحصیل یک امتیاز امپریالیستی نیست.<sup>۱</sup> "، حتی قبل از این که شرایط پیشنهادی آن دولت در معرض افکار عمومی گذاشته شده و رجحان آن بر سایرین مورد تأیید اکثریت مردم قرار گیرد، از اعطای امتیاز نفت شمال به دولت شوروی سرسخانه مدافعه کرد و تا آنجا پیش رفت که برای به کرسی نشاندن نظر خود با حمایت سربازان شوروی در پایتخت کشور به برگزاری میتینگ و انجام تظاهرات خیابانی پرداخت. باید گفت قبول این که " امتیاز درخواستی دولت شوروی امپریالیستی نیست"، برای کسانی که معیار آزادی خواهی، طرفداری از زحمتکشان، سوسیالیست و کمونیست بودن را تنها یک چیز، آن هم دفاع مطلق و بی قید و شرط از اتحاد جماهیر شوروی می دانستند، به سهولت پذیرفتنی بود.

ولی قبولاندن سیاست ضد استعماری و ضد امپریالیستی شوروی برای توده مردم و سایر آزادی خواهان بزور نطق و خطابه مقدور نبود، بلکه تنها اثبات عملی آن می توانست مردم را متقاعد سازد که دولت شوروی مدافع سیاست ضد استعماری و ضد امپریالیستی است. متأسفانه پیشنهاد امتیاز نفت شمال که از طرف دولت شوروی به دولت ایران داده شد، در معرض افکار عمومی قرار نگرفت و آن قسمت از پیشنهاد که توسط آقای کافتارادزه در کنفرانس مطبوعاتی دوم آبان ماه سال ۱۳۲۳ به شرح ذیل بیان گردید: " بدیهی است که صاحب امتیاز پرداخت های تنی و پرداخت های از روی منافع و همچنین مبالغی را که در قرارداد به جای معاف شدن از پرداخت مالیات مشروط گردد تأدیه خواهد نمود. ضمناً دولت اتحاد جماهیر شوروی حاضر است پرداخت های حداقل امتیاز را که تعیین خواهد گردید، تضمین نماید.

صاحب امتیاز متعهد خواهد بود که مواد نفتی را با شرایط استمهالی چه برای احتیاجات دولت و چه برای احتیاجات اهالی کشور ایران بدهد الی آخر... " به قول دکتر مصدق " تمام کپیه " قرار داد جدید نفت جنوب " است و فقط از طیاره و راه آهن و بی سیم نفت جنوب که غیر از امور اقتصادی، در امور سیاسی هم می توان از آنها استفاده کرد اسمی نبرده اند... "<sup>۲</sup>

۴ - حزب توده ایران که مبارزه بر علیه هرگونه استعمار ایران را شعار اساسی خود قرار داده بود به خاطر واگذاری امتیاز نفت شمال به دولت شوروی، حقوق و منافع بزرگترین دژ استعمار در کشور ما، شرکت نفت انگلیس و ایران را به رسمیت شناخت و از مبارزه علیه آن امتناع ورزید.

۱: رهبر، شماره ۴۳۸، مورخه ۲۳/۹/۱۹، سرمقاله.

۲: از نطق هفتم آبان ماه دکتر مصدق در مجلس شورای ملی، کتاب موازنه منفی، صفحه ۱۶۹.

چنانچه احسان طبری نوشت: "... به همان ترتیب که ما برای انگلستان در ایران منافی قایلیم و بر علیه این منافع صحبتی نمی‌کنیم باید معترف باشیم که دولت شوروی هم از لحاظ امنیت خود در ایران منافع جدی دارد ..."

۵ - حزب توده ایران به منظور وارد نمودن عامل سیاست شوروی در سیاست ایران، خواستار آن گردید که به عامل سیاست آمریکا نیز در ایران جاپایی داده شود لذا خودداری از اعطای امتیاز به "خواستاران" را حرکتی غلط و یک طرفه و مقصد آن را تبعیت از نقشه‌های مضر و یا تسلیم به حماقت دانست و به این نتیجه رسید که دولت بغوریت برای دادن امتیاز نفت شمال به شوروی و نفت جنوب به کمپانیهای آمریکایی و انگلیسی وارد مذاکره شود. تا سه عامل سیاسی قدرتمند وارد سیاست ایران گردد. و دولت "به تمام معنا دموکراتی" که در ایران بوجود خواهد آمد روابط صمیمانه خود را با آنها حفظ کند، از رقابت اقتصادی و ایدئولوژیک آنها بهره‌گیرد و "مهمتر از همه عامل ادامه ائتلاف این سه قدرت بزرگ در محیط ایران باشد."

۶ - حزب توده ایران که دفاع از استقلال و تمامیت ایران را سرلوحه برنامه خود قرار داده و مفهوم واقعی استقلال را چنین بیان داشته بود: "استقلال یعنی هیچ اراده خارجی بر ملت ایران تحمیل نشود و ایرانی کشور خودش را به هر طریقی که می‌خواهد اداره کند" در برابر سیاست تقسیم دنیا به مناطق نفوذ که جهت تأمین هدفها و منافع حیاتی دولتهای بزرگ اعم از استعماری و غیراستعماری انجام می‌پذیرفت سرتسلیم فرود آورد. حزبی که منادی "آزادی ملت‌ها در تعیین سرنوشت خود" بود، کشور ما را به "حریم امنیت" همسایه‌های قدرتمند تقسیم کرد و در واقع برای کلمه استقلال تعبیر جدید و بدیعی ارائه نمود. حال آن‌که ایدن وزیر خارجه سابق انگلستان درباره مناطق نفوذ چنین می‌گفت: "... برای یک نسل علت تنفر ایرانیها از ما لفظ مکروه منطقه نفوذ بوده و این کلمه چه در لفظ و چه در معنی باید بکلی از بین برود ..."<sup>۱</sup>

۷ - حزب توده ایران که می‌گفت "متکی به هیچ نیرویی جز نیروی مردم ایران نیست و با اتکاء به این نیرو است که مبارزه می‌کند و خواهد کرد" و "هیچ عاملی جز ملت ایران ... ما را نجات نخواهد داد"، در عمل نشان داد که به نیروی لایزال مردم که بخوبی قادر به مبارزه با هیئت حاکمه مزدور و اربابان آن بود، ابدًا ایمان و عقیده‌ای ندارد و تنها امید و تکیه‌گاهش عامل سیاست شوروی است. نامۀ رهبر دردفاع از اعطای امتیاز به شوروی نوشت:

"دولت شوروی احتیاج مبرم به جلوگیری از نفوذهای امپریالیستی در ایران دارد و امتیاز نفت را وسیله اعمال این نظریه می‌داند. کدام قوه تضمین می‌کند که در ایران، بعد

از جنگ یک دیکتاتور ثانی ظهور نکند و دوره<sup>۱</sup> رضاخان را که خفه‌کننده<sup>۲</sup> هرگونه تمایلات دموکراسی و احساسات موافق شوروی بود تجدید ننماید. "۱

نتیجه آن که حزب توده<sup>۳</sup> ایران که می‌توانست تکیه‌گاه آزادی‌خواهان و ملیون ایران شود این اقبال را از دست داد و امکان واقعی تشکیل جبهه<sup>۴</sup> واحد ضداستعمار را که قاعدتا<sup>۵</sup> می‌بایست دور آن حزب حلقه زند برپا داد - حزب توده<sup>۶</sup> ایران دیگر آن حزبی نبود که "به هیچ یک از احزاب و مرام‌های بین‌المللی بستگی ندارد و از آنها متابعت نمی‌کند" و در مبارزه با استعمار مفهوم مطلق استعمار را به‌ر شکل و از طرف هر دولتی که باشد هدف مبارزه<sup>۷</sup> خویش ساخته است. " حقیقت واقع آن که حتی اگر دولت شوروی نمی‌خواست و با ماهیتا<sup>۸</sup> نمی‌توانست امتیاز امپریالیستی و استعماری از ما طلب کند، ولی دفاع از اعطای امتیاز به آن دولت، حزب توده<sup>۹</sup> ایران را به دفاع آشکار از منافع استعماری انگلستان کشانید.

حزب توده<sup>۱۰</sup> ایران که کاتولیک‌تر از پاپ شده بود حتی پس از عقب‌نشینی کمپانیهای آمریکایی و انگلیسی نیز از میدان درنرفت تا به‌قول خود "نیروها را با نیرو خنثی" نماید ولی نه با نیروی ملت ایران با استفاده<sup>۱۱</sup> درست از شرایط مساعد بین‌المللی، بلکه با نیروی همسایه قدرتمند.

در همان ایام روزنامه<sup>۱۲</sup> باختر امروز به‌درستی چنین نوشت: "ما با حزب توده<sup>۱۳</sup> ایران هیچ‌گونه عداوت و دشمنی نداریم بلکه با بسیاری از افراد آن دوستی دیرین داشته یکی دو سال، موقعی که با تشریک مساعی جبهه<sup>۱۴</sup> آزادی را به‌وجود آوردیم در یک صف برعلیه<sup>۱۵</sup> عمال دیکتاتوری و بقایای حکومت بیست‌ساله جهاد می‌کردیم. اما آن‌روزها توده رنگ یک حزب ملی را داشت و شعارش این بود که برای آزادی ملت و برعلیه<sup>۱۶</sup> استعمار مبارزه می‌کند. اما امروز... از خود شما می‌پرسیم که اعمالتان با مرامنامه<sup>۱۷</sup> حزبی یک ذره موافقت دارد؟"۲

حزب توده<sup>۱۸</sup> ایران با سیاست نادرست خود ارتجاع پروبال شکسته را نیرو و حیاتی تازه بخشید، سیدضیاء و دارو دست‌هاش را از ورطه رسوایی و انزوا نجات داد و قسمتی از نیروهای ملی و مخالفین نفوذ سیاستهای خارجی در کشور را آن‌چنان به‌هراس انداخت که وحشت‌زده به‌قهقرا رفتند و ندانسته به‌دیوار ارتجاع تکیه زدند. روزنامه<sup>۱۹</sup> باختر امروز تحت عنوان "آزادی‌خواهی به‌عمل است نه حرف" به‌حق رهبران حزبی را هشدار داده نوشت: "آقایان! کاری نکنید که مردم را از خود برانید و همفکران و دوستان را مظنون نمایید. هرکس با شما در جریانات حساس موافقت نکرد گافر حزبی نیست، فاشیست هم نخواهد شد. به‌عقاید پاک احترام بگذارید با خطب و خطا باند سیاه بیست ساله را تقویت نکنید که همین‌طور از وحشت شما با عجله به‌قهقرا قدم بردارند و به‌دیوار ارتجاع تکیه دهند - این رفتار

۱: رهبر، شماره ۴۳۸ مورخه ۲۳/۹/۱۹.

۲: باختر امروز، شماره ۳۹۸، مورخه ۲۳/۸/۹ "به سراغ حزب توده ایران".

شما برای ملت و مملکت خطر بسیار دارد از تعقیب این رویه منصرف شوید . . . " <sup>۱</sup>

اعتقاد راسخ ما براین است که هیچ فردآزادی‌خواه و هیچ مبارز راه آزادی ملت‌ها از قید استعمار و بندگی، نمی‌تواند تکریم و احترام ملل ستمدیده جهان را به مردم و دولت اتحاد جماهیر شوروی و دوستی بی‌شایبه و صمیمانه احزاب ملی و آزادی‌خواه و مدافعان حقوق رنجبران و زحمتکشان را با آن دولت مورد ایراد و اعتراض قرار دهد. ولی این دوستی باید مبتنی بر اصولی باشد که منافع کلیه ملت‌ها را اعم از بزرگ و کوچک، پیشرفته و یا عقب‌مانده سیاه یا سفید به یکسان مورد احترام قرار دهد. محتوی آن اصول مقدسی که همیشه مورد تکریم و تحسین زحمتکشان، ستمدیدگان و آزادگان جهان بوده و خواهد بود، عبارت است از:

" اعتقاد و علاقه خلل ناپذیر به آزادی و پیروزی یکدیگر، احترام عمیق به حقوق و منافع یکدیگر، نداشتن چشم طمع به حاصل دسترنج یکدیگر و کمک بی‌دریغ برای پیشرفت همه زحمتکشان و ستمدیدگان به سوی آزادی و ترقی. "

تنها و تنها این چنین دوستی و مودتی شایسته احترام و تقدیس است والا اطاعت و تسلیم برده‌وار را با دوستی بی‌شایبه هیچ وجه تشابهی نیست.

### پایان اولین مرحله مسئله نفت:

چنان‌که گفتیم دولت ساعد با وجود این‌که مدت ده ماه با شرکت‌های آمریکایی و انگلیسی مشغول مغالزه بود و چنان‌چه هیئت اقتصادی دولت شوروی آن‌را غافلگیر نمی‌کرد زمینه اعطای امتیاز به آن شرکت‌ها را فراهم کرده بود. به محض این‌که نمایندگان دولت شوروی امتیاز نفت شمال را خواستار شدند، وی حتی از قبول و مطالعه پیشنهاد آن دولت سرباز زد و بلافاصله اعلام نمود که دولت ایران تا پایان جنگ از مذاکره درباره اعطای امتیاز نفت خودداری خواهد کرد. این رفتار خصمانه و خشونت‌آمیز دولت ساعد به حق موجب رنجش دولت شوروی گردید.

جراید و رادیوهای شوروی دولت ساعد را به عنوان " کانون فاشیستی " شدیداً مورد حمله و انتقاد قرار دادند در حالی‌که دولت‌های آمریکا و انگلیس به پشتیبانی وی پرداختند.

فشار سیاسی دولت شوروی از خارج و فشار حزب توده ایران و جبهه آزادی از داخل و امکان بحرانی‌تر شدن اوضاع کشور و عمیق‌تر شدن اختلاف نظر سیاسی بین متفقین، ساعد را مجبور به استعفا کرد. پس از استعفای ساعد اکثریت نمایندگان مجلس به‌نخست‌وزیری دکتر مصدق اظهار تمایل کردند. ولی دکتر مصدق طی دونا مه به مجلس و

شاه اطلاع داد که مقام نخست‌وزیری را به شرطی قبول می‌کند که امکان بازگشت وی به مجلس در صورت استعفا از نخست‌وزیری تضمین شود و چون این امر مورد موافقت قرار نگرفت دکتر مصدق از قبول مقام نخست‌وزیری امتناع ورزید و سهام السلطنه بیات نخست‌وزیر شد. کافتارادزه، در انتظار روشن شدن وضع هنوز در ایران بود ولی دولت بیات نیز نظر دولت ساعد را در مورد عدم اعطای امتیاز نفت تا پایان جنگ تأیید نمود.

روز یازدهم آذرماه موقع شور در برنامه دولت بیات، دکتر مصدق نطقی ایراد و در پایان نطق طرحی با دو فوریت تقدیم مجلس کرد. دکتر مصدق ضمن مخالفت با دادن امتیاز به علت این که "امتیاز دهنده قادر نیست که در آخر مدت صاحب امتیاز را از مؤسسات خارج کند و برطبق امتیاز نامه مؤسسات نفتی را تصرف نماید" استخراج معادن نفت را رأساً توسط دولت ایران ضروری و لازم شمرد. برای استخراج نفت نیز پیشنهاد نمود که با دولت شوروی وارد مذاکره شده و نفت خود را سلف‌فروشی نماییم و با سرمایه‌ای که آن دولت در اختیار ما می‌گذارد نفت را استخراج نموده و برای مدتی که در قرارداد ذکر خواهد شد نفت را به دولت شوروی بفروشیم و برای اداره تأسیسات نفتی متخصمین اداری را از هموطنان خود و متخصمین فنی را از کارشناسان بین‌المللی استخدام کنیم. بدین ترتیب هم اقتصاد کشور رونق خواهد یافت و هم برای کارگران کار پیدا خواهد شد. در مورد "موازنه سیاسی" گفت این موازنه باید "موازنه منفی" باشد و نه "موازنه مثبت" منظور از موازنه منفی این است که به هیچ یک از خواستاران امتیازات نه همسایه شمالی و نه همسایه جنوبی و نه دولت آمریکا امتیاز جدیدی داده نشود و مقصد از موازنه مثبت این است که اگر در جنوب دولت انگلیس امتیازی از ما گرفته، به دولت شوروی نیز نظیر همان امتیاز را اعطا کنیم و به قول وی "مقطوع‌الیدی برای حفظ موازنه راضی شود که دست دیگر او را هم قطع کنند" سپس طرح ذیل را به قید دوفوریت تقدیم مجلس داشته و تصویب آن را خواستار شد:

"ماده اول - هیچ نخست‌وزیر و وزیر و اشخاصی که کفالت از مقام آنها و یا معاونت می‌کنند نمی‌توانند راجع به امتیاز نفت با هیچ‌یک از نمایندگان رسمی و غیررسمی دولتهای مجاور و یا نمایندگان شرکتهای نفت و هرکس غیر از اینها مذاکراتی که اثر قانونی دارد بکند و یا این که قراردادی امضاء نماید.

ماده دوم - نخست‌وزیر و وزیران می‌توانند برای فروش نفت و طریزی که دولت ایران معادن نفت خود را استخراج و اداره می‌کند مذاکره نمایند و از جریان مذاکرات باید مجلس شورای ملی را مستحضر نمایند.

ماده سوم - متخلفین از مواد فوق به حبس مجرد از سه تا هشت سال و انفصال دائمی از خدمات دولتی محکوم خواهند شد.

ماده چهارم - تعقیب متخلفین از طرف دادستان دیوان کشور محتاج به این نیست که

مجلس شورای ملی آنها را تعقیب نموده باشد و اجازه دهد - دادستان مزبور وظیفه دار است که متخلفین از این قانون را برطبق قانون محاکمه وزراء مصوب ۱۶ و ۲۰ تیرماه ۱۳۰۷ تعقیب نماید.<sup>۱</sup>

و از دولت خواست که وزارت خاصی برای استخراج نفت به دست خود تشکیل دهد . شور درباره طرح مزبور و فوریت های آن به سرعت انجام گرفت . فراکسیون توده سردرگم بود و تلاش می کرد که تصویب لایحه به تأخیر افتد تا امکان مشاوره و اتخاذ تصمیم ممکن گردد ، ولی این فرصت به فراکسیون مزبور داده نشدو حتی با درخواست دکتر کشاورز مبنی بر این که " پنج دقیقه اجازه بدهید ، بدون خارج شدن از مجلس فراکسیونها در مجلس تشکیل شود " تا بتوانیم تصمیمی بگیریم ، نیز موافقت بعمل نیامد . لایحه با اکثریت تصویب شد . ولی فراکسیون توده در اتخاذ تصمیم مردد بود وبالاخره به لایحه دکتر مصدق رأی موافق نداد .

روز دوازدهم آذرماه ۱۳۲۳ آقای رحیمیان نماینده قوچان طرحی به شرح ذیل به مجلس پیشنهاد نموده گفت : " نظر به این که حفظ منافع عالیه و حقوق ملت ایران از فرایض و تکالیف اولیه نمایندگان محترم است و حفظ منافع ملت و کشور در این است که کلیه روابط اقتصادی و مناسبات ایران با همسایگانش برپایه آزادی و استقلال فکر جامعه باشد و نظر به این که مجلس شورای ملی برروی همین اصل دیروز لایحه جناب آقای دکتر مصدق را در باب امتیاز نفت و ممنوع شدن دولتهای ما در اخذ تصمیم نسبت به آن با قید دوفوریت تصویب نموده و با تصویب مواد سه گانه آن ثابت نموده است که مجلس ایران معتقد است هرگونه امتیازی که در کشور ایران در اوضاع و احوال غیرعادی گرفته شود بی اعتبار است و چون خاطر نمایندگان عموم افراد ایرانی آگاه است که واگذاری امتیاز نفت جنوب به شرکت داری نیز در دوره استبداد و برخلاف مصلحت و رضایت ملت ایران صورت گرفته و کلیه شرایط آن به زیان کشور بوده و متأسفانه تمدید و تجدید امتیاز مزبور نیز در زمان دیکتاتوری در موقعی به ملت ایران تحمیل شده است که برای مجلس و ملت ایران هیچ گونه آزادی فکر و زبان و قلم حاصل نبوده بالنتیجه تجدید و تمدید آن نیز بطور یقین نامشروع و به ضرر ایران صورت گرفته و در این معامله اجباری و غیرقانونی ملت ایران به شرحی که جناب آقای دکتر مصدق در نطقهای خودشان در مجلس تصریح نموده اند میلیاردها متضرر گردیده است نظر به عملیات معروضه و نظر به اهمیت موضوع و لزوم حفظ منافع ملی ماده واحده زیر را به قید دوفوریت پیشنهاد می کنم :

ماده واحده - مجلس شورای ملی ایران امتیاز نفت جنوب را که در دوره استبداد به شرکت داری واگذار شده و در موقع دیکتاتوری آن را نیز تمدید و تجدید نموده اند



به موجب این قانون الفامی نماید .

" غلامحسین رحیمیان "

آقای رحیمیان پس از قرائت این لایحه خطاب به آقای دکتر مصدق گفت: " من خواهش می‌کنم که شما آقای دکتر مصدق که به وطن پرستی و ایران دوستی معروف هستید و خودتان نیز تمام گفته‌های مرا تصدیق دارید اولین کسی باشید که این طرح را امضاء بفرمایید." ولی دکتر مصدق از امضای آن امتناع نمود و به‌جز اعضای فراکسیون توده کسی آن را امضا ننمود و این طرح به تصویب نرسید. روز ۱۷ آذر ۱۳۲۳ در پذیرایی عده‌ای از نمایندگان مجلس شورای ملی که به‌سفرات شوروی دعوت شده بودند آقای کافتارادزه شرح مذاکرات خود را با آقای بیات نخست‌وزیر بیان نمود. آن مذاکرات شامل نکات ذیل بود:

" ۱ - عمل مجلس شورای ملی در تصویب طرح قانون مربوط به منع مذاکره در باب امتیاز نفت که بدون شور لازم انجام گرفت یک نوع اشتباه محسوب می‌شود .

۲ - اشتباه مذکور در اثر فشار عناصر مخالف دوستی ایران و شوروی از قبیل ساعد و سیدضیاء و سایرین به‌عمل آمده است .

۳ - تصویب این لایحه با وجود امتیازات خارجی در ایران وفق نمی‌دهد .

۴ - دولت شوروی معتقد است که مجلس شورای ملی ایران بایستی با تجدید نظر در این عمل اشتباه خود را ترمیم کند - ضمناً آقای کافتارادزه اظهار داشت که البته امتیازی که دولت شوروی از ایران تقاضا نموده جنبه امتیازات سرمایه‌داری نداشته و نمی‌تواند داشته باشد و نتیجه آن ترقی صنایع نفت ایران می‌باشد که ممکن است به‌پایه صنایع نفت شوروی که به‌مدارج عالی رسیده است ترقی نماید . این امتیاز صرف نظر از فوایدی که برای ایران از لحاظ رفع بی‌کاری و ترقیات صنعتی و غیره دارد پس از پایان مدت امتیاز کلیه وسایل و ماشین آلات عیناً به ایران واگذار خواهد شد . و نیز آقای کافتارادزه اضافه نمودند که چون در اثر عملی که اخیراً انجام شده و جنبه خصمانه نسبت به اتحاد جماهیر شوروی از طرف عده‌ای از نمایندگان مجلس در آن مستتر بوده است بر اشکالات افزوده گردیده ، ایشان فوراً " به مسکو مسافرت خواهند کرد . " ۲

کافتارادزه بلافاصله بعد از این مصاحبه ایران را ترک نمود .

چگونه لایحه منع مذاکرات درباره اعطای امتیاز نفت به میان آمد و بسرعت تصویب شد؟ هیچ‌کس ادعا نکرد که دکتر مصدق به‌دستور و یا توصیه مقامات سیاسی انگلیسی و آمریکایی این طرح را به مجلس آورد . آنچه گفته شد این بود که ارتجاع از وجهه ملی وی سوءاستفاده کرد . لکن دکتر مصدق سیاست واقعاً " ملی هر دولت مستقلاً مخصوصاً "

۱: داد ، شماره ۳۲۱ ، مورخه ۲۳/۹/۱۳۰۲ .

۲: ایران ۶ ، شماره ۲۹۱ ، مورخه ۲۳/۹/۱۳۰۲ .

دولت‌های کوچکی نظیر ایران را در عدم واگذاری امتیاز می‌دانست. اتفاقاً "حزب توده" ایران نیز برنامه حداکثر سیاست ملی را در مورد منابع ثروت کشور چنین درک می‌کرد که باید "کلیه" منابع ثروت ایران با سرمایه‌های داخلی استخراج و به‌کار افتد.<sup>۱</sup> ولی آن‌چنان که گذشت معتقد بود که چون هیئت حاکمه ما غیر ملی است، در چنین شرایطی اجرای سیاست ملی مقدور نمی‌باشد بنابراین باید نیروی دیگری را وارد کشور کرد که در آینده اجرای سیاست ملی مقدور گردد و می‌گفت چنانچه حکومت ملی سرکار آید و در تمام امتیازهای گذشته تجدید نظر نماید "دولت شوروی نیز در صورت نداشتن نگرانی هراتیازی را لغو خواهد نمود." به‌طوری که ذکر شد نظر اصلی حزب توده ایران برایین قرار گرفت که باید سیاست شوروی را در سیاست ایران وارد کرد و اعطای امتیاز مستمکی در اجرای این نظر بود.

به‌استناد نامه‌ای که از دکتر مصدق در دست است، وی قبل از طرح لایحه خود در مجلس، نظر نمایندگان دولت شوروی را مبنی بر معامله انحصاری نفت بدون واگذاری امتیاز استفسار کرده و آن‌ان نظر داده‌اند که "فقط طالب محصول نفت ایران هستند و کیفیت تحصیل آن اهمیتی ندارد." اینک عین نامه را که سندی است تاریخی عیناً نقل می‌کنیم:

"۲۲ اسفند ماه ۱۳۲۳ - جناب آقای ماگسیموف سفیر گبیر دولت اتحاد جماهیر شوروی پیغام جناب‌عالی توسط یکی از هموطنان به‌این جانب رسید و با این‌که تاکنون درک زیارت جناب‌عالی را ننموده‌ام از لحاظ سمتی که در ایران دارید و احترام دولت متبوع شما اجازه می‌خواهم که از تأخیر عرض جواب که علت آن گسالت و پیش‌آمدهای ایام اخیر بوده است گتبا "توضیحاتی عرض کنم تا در نقل قول تحریفی نشود. و عرایض این‌جانب بدون تغییر به‌آن جناب برسد.

راجع به نفت شمال که ابتکار پارلمانی این‌جانب موجب بدبینی و دلتنگی مأمورین اتحاد جماهیر شوروی گردید و حتی رادیوی مسکو اسناداتی به‌این جانب داد که استحقاق آن‌را ندارم لازم است عرض کنم که به‌دلایل تاریخی و تجربیات تلخی که از امتیازات داریم موکلین من اصولاً "باهرگونه امتیازی که راجع به منابع ثروت مملکت به‌داوطلبان غیرایرانی در قلمروی ایران داده شود خوشبین نیستند و در جلسه ۱۹ مرداد ماه سال ۱۳۲۳ که بطور ناگهان دولت برای سؤال بعضی از نمایندگان راجع به مذاکرات امتیاز نفت با شرکتهای آمریکایی به‌مجلس آمد و یکی از اعضای فراکسیون حزب توده چنین اظهار نمود: "بنده و رفقایم با دادن امتیازات به دولت‌های خارجی بطور کلی مخالفیم همان‌طور که ملت ایران توانست راه آهن خود را احداث کند یقین دارم که با کمک مردم و سرمایه داخلی ما می‌توانیم تمام منابع ثروت این مملکت را استخراج کنیم." چون این بیان مطابق فکر من

بود لازم دانستم در این باب مطالعات عمیق کنم و از روی مدارک نظریات خود را مستدلاً در مجلس بیان نمایم بنابراین مشغول تهیه لایحه‌ای شدم برای این‌که هروقت پیشنهاد امتیاز شرکت‌های آمریکایی در مجلس مطرح شود از آن استفاده نمایم. خوشبختانه ورود جناب آقای گرفتار آذر به تهران سبب شد که داوطلبان آمریکایی از پیشنهاد خود صرف‌نظر کنند و فرصتی به‌دست نیامد که نظریات خود را در موضوع معادن نفت ایران در مقام مخالفت با شرکت‌های آمریکایی بیان نمایم وقتی‌که مباحثه بین جناب ایشان و گابینه<sup>۱</sup> ساعد علنی شد بسیار متأسف شدم از این‌که به‌دوستی ایران و شوروی که برای ایرانیان عوضی ندارد خللی برسد و از محبوبیتی که اتحاد جماهیر شوروی بر اثر رویه<sup>۲</sup> قابل ستایش ارتش سرخ تحصیل کرده است بگاهد و چون معتقدم که اتحاد جماهیر شوروی حق بزرگی بر ما دارد و ما را از مخاطره حیاتی نجات داده است میل نداشتم ترتیبی پیش‌آید که از امتیاز شوروی در مجلس عنوانی بشود و این جانب از نظر مخالفت نظریاتی اظهار نمایم این بود که برای جلوگیری از چنین حادثه‌ای در جلسه هفتم آبان ۱۳۲۳ مجلس شورای ملی نطق خود را ایراد نمودم و برای این‌که راهی برای مذاکره باز شود طرحی اتخاذ و خاطرنشان نمودم که مخازن نفتی ما بدون این‌که امتیازی داده شود مورد استفاده صنایع شوروی واقع گردد.

اینجانب به‌این ترتیب تکلیف نمایندگی خود را ادا کردم و از این حیث وجدانم آرام بود و از قبول مقام نخست‌وزیری که در آن موقع با اکثریت قریب به اتفاق به‌من تکلیف کردند امتناع نمودم و برای عدم قبول دلالی داشتم که همان وقت اعلام نمودم اما قبول بفرمایید رعایت دوستی ایران و شوروی و ملاحظه این‌که مبادا با عقاید صریحی که نسبت به مسئله نفت اظهار کرده بودم روابط بین دو کشور را دچار بحران کنند در تصمیم من بی‌اثر نبوده است - در عین حال از وقتی گابینه<sup>۳</sup> وقت ساقط شد در این اندیشه بودم که کمک مؤثری در حل مسأله امتیاز اختلاف کنم و اطلاع داشتم که می‌خواهند قانونی از مجلس بگذرانند که هرگونه مذاکره در موضوع نفت ایران تا مدتی بعد از خاتمه جنگ موقوف و ممنوع باشد و تشخیص من این بود که مبتکرین این فکر می‌خواهند باب مذاکره را مسدود کنند، در قبال این زمینه به‌منظرم رسید از یکی از نمایندگان مجلس که با محافل شوروی ارتباط داشت نظریات نمایندگان دولت شوروی را استفسار کنم که اگر برای معامله انحصاری خرید نفت حاضر باشند موقع مذاکرات در برنامه دولت پیشنهاد کنم و دولت آن‌را جزو برنامه خود نماید و وقتی که پس از مراجعه به مقامات شوروی اطمینان داد که شما فقط طالب محصول نفت ایران هستید و کیفیت تحصیل آن برای شما فرق نمی‌کند هنگام شور در برنامه گابینه<sup>۴</sup> بیات در جلسه هفتم آذرماه ۱۳۲۳ مجلس شورای ملی در ضمن نطق خود طرحی که

۱: برنامه دولت بیات در هفتم آذر ماه مطرح شد و قانون تحریم امتیاز نفت در یازدهم آذر ماه به تصویب رسید.

در مجلس قابل قبول باشد و بتواند مقصود مرا که مبتنی بر افکار عمومی ایران است و نظریات شما هردو را تأمین کند تهیه نمودم که منابع معدنی نفت به دست ایرانی استخراج شود و از این رو ماده اول طرح من اعطای امتیاز را به هر یک از دول و یا شرکت های خارجی منع می کند و بر طبق ماده دوم دولت می تواند با هر دولتی که طالب انحصار خرید نفت باشد و طرز استخراج آن داخل مذاکره شود و با اطلاع مجلس شورای ملی قراردادی که مقتضی باشد منعقد نماید و بسیار خوشوقت بودم که کار بغرنجی که مملکت را دچار تشنج کرده بود به این ترتیب تمام و به دوستی ایران و شوروی خدمتی توانستم بکنم. ولی وقتی که دانستم که مأمورین دولت شوروی اهمیت طرح مرا درک نکرده اند و از آن نتوانستند استفاده کنند بلکه تظاهراتی در اطراف آن نمودند که قهراً "به مقام معنوی اتحاد شوروی در ایران و بلکه در تمام مشرق ممکن است لطمه بزند و موجب مسرت سایر دول بشود بسیار متأسف شدم.

جناب آقای سفیر! امیدوارم که نفرمایید من به مقام و موفقیت شما بیش از خودتان علاقمندم.

علاقه من به موفقیت شما از نظر مصالح ایران است و چنانچه در مجلس علناً اظهار داشتم گذشته شما ثابت کرده است که هر وقت دولت شوروی از صحنه سیاست ایران غایب شده روزگار ایران تباه شده است! تصدیق فرمایید که قلوب ملت ایران از معادن نفت گران تر و گران تر است که در آن می توانید استخراج محبت نمایید.

اگر رویه پسندیده ای که بعد از اشغال ایران ارتش شما و مأمورین شما اتخاذ نموده اند تعقیب و قلوب مردم را پیش از پیش مسخر کنید و فریب القاءات سخن چینان را نخورید بین دولتین همکاری و حسن تفاهمی ایجاد خواهد نمود که بازار کسانی که از سوء تفاهم می خواهند استفاده کنند از رواج می افتد و شما که برای حق و عدالت شمشیر از نیام کشیده اید و در ایران خود را طرفدار حق نشان داده اید صلاح نیست که غیر از این رویه دیگری اتخاذ فرمایید و مطمئن باشید که با تعقیب این رویه جامعه را شیفته خود خواهید کرد.

جناب آقای سفیر!... من که به شما این عرایض را می کنم لازم نمی دانم که از گاریر سیاسی خود چیزی عرض کنم همینقدر می توانم اظهار کنم که در تمام دوره زندگی مصلحت ایران را با هر چیز نتوانستم عوض کنم و هیچ عاملی نتوانسته است مرا از صراط مستقیم منحرف کند از هر چیز صرف نظر کردم که با بیدادگری مبارزه کنم حبس و تبعید شده و حتی مواجه با مرگ گردیده ام و تمام این مشقات به عقاید راسخ من نتوانسته است خللی وارد کند. من ایران را دوست می دارم همانطوری که شما خاک اتحاد شوروی را دوست دارید. باور فرمایید که آنچه تاکنون در مجلس گفته ام و هر قدمی که برداشته ام هیچ محرکی جز ایمان و علاقه ای که به کشور خود دارم نداشته ام — عقاید سیاسی خود را مخصوصاً در قسمت

سیاست خارجی ایران در مجلس علناً بیان کرده‌ام و تکرار آن را در اینجا زائد می‌دانم و فقط می‌خواهم به شما اطمینان بدهم که آنچه در زمینه عقاید خود گفته‌ام ندای ایمان و صدای قلب من است و هر کس که بخواهد در رویه من تأثیر کند فقط با یک عملی که به معتقدات من نزدیک باشد می‌تواند مرا شیفته خود سازد.

و اما راجع به معرفی شخصی که اینجانب را از موافقت شما با فرمول نفت مطمئن ساخت و یکی از اعضای فراکسیون توده است چون به او قول داده‌ام که نام او را نزد ثالثی افشا نکنم از معرفی او به کسی که حامل پیغام بود خودداری کردم لیکن از خود شما نمی‌توانم پنهان کنم.

چون طرف قضیه هستید و او به نام شما توضیحاتی به من داده است بنابراین اگر یکی از کارکنان سفارت که آشنا به زبان فارسی یا فرانسه باشد به من مراجعه کند او را معرفی خواهم کرد! در خاتمه تمنا دارم که آن جناب احترامات فائقه مرا قبول فرمایید.

"دکتر محمد مصدق"

در مورد سرعت تصویب لایحه باید گفت که چند عامل موجب تسریع آن گردید:

به قول روزنامه ایران ما "با پیدا شدن گربه پنج پر موشها فرار کردند" و عوامل و مزدوران آنها در داخل کشور، سید ضیاء و دارو دست‌های با مرگ روبرو گشته به تب راضی شدند و در شرایط بحرانی آن روز تصویب لایحه دکتر مصدق راه فراری برای آنها بود.

دکتر مصدق و ناسیونالیست‌ها، به عنوان شعار اصلی خود از آن دفاع کردند. فشار جناح چپ نیز یکی از عوامل تسریع بود. چنان که دکتر رادمنش در مجلس گفت: "... دولت وقتی نمی‌تواند موازنه را حفظ کند باید برود و دولتی بر سر کار می‌آوریم که موازنه سیاسی مملکت را حفظ نماید و اگر این کار نشود، مسئولین امور باید بدانند فردا هر پیش‌آمدی شد مسئول آنها هستند..."<sup>۱</sup>

درست است که تصویب این طرح انگلستان را از مقابله با رقیبی بزرگ و خطرناک نجات داد ولی زمینه الغای امتیاز نفت جنوب را نیز فراهم ساخت.

اما در مورد طرح رحیمیان جای انکار نیست که قبل از پایان جنگ جهانی دوم و در حالی که منابع نفت جنوب ایران از مهمترین عوامل استراتژیک متفقین در آن جنگ بود، امکان لغو امتیاز و تصاحب منابع نفت جنوب برای ایران غیر مقدور بود ولی به لحاظ ایجاد زمینه و تجهیز افکار عمومی در لغو آتی امتیاز نفت جنوب و جلب اعتقاد قاطع مردم به لایحه منع مذاکرات دکتر مصدق، امضای لایحه رحیمیان از طرف شخص دکتر مصدق ضروری بود. در توجیه علت عدم امضای طرح مزبور، دکتر مصدق گفت: "... هر قراردادی

۱: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول صفحات ۲۴۱ - ۲۴۵ نوشته حسین گی استوان مدیر روزنامه مظهر.

۲: باختر امروز، شماره ۲۹۶، ۲/۸/۲۳ (توضیح: منظور موازنه مثبت است. یعنی اگر نفت شمال به دولت شوروی داده نشود).

دو طرف دارد و به ایجاب و قبول طرفین منعقد می‌شود. لذا تا طرفین رضایت به الفا نه دهند قرارداد ملغی نمی‌شود...<sup>۱</sup>

و در مذاکره تلفنی با روزنامه داد گفت: "در هر رژیمی هر عملی انجام یابد وقتی طبق مقررات آن رژیم انجام شد معتبر و نافذ است. لذا نمی‌توان قرارداد نفت را لغو کرد بعلاوه باید حرفی زد عملی. دولت انگلستان دولتی است قوی که پشتیبان نفت جنوب است چگونه می‌توانیم با لغو امتیاز داری شرکت نفت را از جنوب خارج سازیم..."<sup>۲</sup>

ولی تاریخ این گفته‌ها را تکذیب نمود و همین قرار داد بدون رضایت یکی از طرفین، به دست خود دکتر مصدق ملغی گردید. حزب توده ایران ضمن ادامه راه خود در دفاع از اعطای امتیاز نفت شمال به دولت شوروی لایحه دکتر مصدق را که به شکل قانون درآمده بود به باد انتقاد گرفت و دکتر مصدق را که چند ماه قبل به عنوان "یکی از بزرگترین عناصر ملی و مظهر اراده ایران" ستوده بود به لحاظ طرح منع لایحه منع مذاکرات نفت، این چنین معرفی نمود: "دکتر مصدق، وکیل مجلسی که تابع اراده خود نمی‌باشد..."<sup>۳</sup> و روزنامه رهبر طی سلسله مقالاتی تحت عنوان "سر و ته یک کرباس" به قلم خلیل ملکی نوشت: "طرح آقای دکتر مصدق مذاکرات را از محافل ایران و شوروی به محافلی منتقل می‌کند که روزنامه تایمز پیشنهاد کرده..."<sup>۴</sup>

و پیشنهاد وی را راجع به جلب کمک شوروی جهت استخراج نفت شمال به دلایلی که در مقاله "توازن منفی" به قلم خلیل ملکی نوشته شده و قسمت‌هایی از آن ذیلاً نقل می‌شود رد نمود:

"... از آنجایی که در بحث و انتقادات اغلب از ما راجع به سیاست خارجی حزب توده و نظریه آن حزب راجع به امتیاز نفت سؤالاتی می‌شود یک بار دیگر عقیده خود را راجع به این مسئله به طور خلاصه بیان می‌نمایم. البته هدف ما این است بالاخره ایران بتواند کلیه منابع خود را به دست خود استخراج نماید. ولی در سیاست باید واقع‌بین بود. ما بارها گفتیم که به دست این دولتها و مجلس‌ها نمی‌توان نفت استخراج نمود. مادامی که دستگاه حکومتی ایران به طور کامل از سیاست یک جانبه تصفیه نشده، ملت ایران برای خنثی کردن آن باید از سیاست جهانی استفاده نماید و از سیاست ضد استعماری شوروی حداکثر استفاده را عملی سازد. بنابراین تا موقعی که ایران قادر به الفای کلیه امتیازات نگردیده و برای این که در ضمن عمل خود را از لحاظ فنی و سیاسی مہیای

۱: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول، صفحه ۲۳۲.

۲: داد، شماره ۳۲۲، ۲۳/۹/۱۴.

۳: مردم برای روشنفکران شماره ۲۰، ۲۳/۱۰/۲۲. "یک سند تاریخی"

۴: رهبر، شماره ۴۳۸، ۲۳/۹/۱۹. توضیح: در آن ایام روزنامه تایمز به دولت شوروی توصیه می‌کرد که لازم است مذاکرات کامل و روشنی میان انگلیس و آمریکا در باب نفت ایران انجام دهند.

لغو امتیازات نماید نه فقط ضرری ندارد بلکه لازم است که با علاقمند نمودن دولت شوروی به روابط اقتصادی و تجارتي در ایران بتواند سياست موازنه را آن طوري که بايد عملي نماید .

... فروختن نفت به شوروی يعني گرفتن قرضه از آن دولت آن طوري که آقای دکتر مصدق پيشنهاده نموده‌اند با دادن امتياز از لحاظ اقتصادی فرقي ندارد به اين معنی که اگر دادن امتياز نفت به شوروی منافی با استقلال ما باشد گرفتن قرضه به عنوان نفتی که به دست دولتهای بیات بايد استخراج شود خطرناکتر از اولی خواهد بود - آنهایی که در مسایل اقتصادی و سياسی مطالعه دقيق دارند می‌دانند که برای ممالک کشورگشا گرفتن امتياز با قرضه دادن فرقي اصولی ندارد . حتی در بعضی موارد دولت کشورگشا با دادن قرضه می‌تواند فشار بیشتری بیارد تا با تحصیل امتياز . ولی چون شوروی سياست کشورگشایی ندارد پيشنهاده قرضه آقای دکتر مصدق را استقبال نکرد ...<sup>۱</sup>

چنانچه حزب توده<sup>۲</sup> ایران ضمن حفظ موضع قبلی خود که رهوس آن به وسیله<sup>۳</sup> دکتر رادمنش در مجلس اعلام گردید رویه<sup>۴</sup> خصمانه<sup>۵</sup> دولت ساعد را نسبت به دولت شوروی افشاء می‌نمود و به جای دفاع جانانه از واگذاری امتياز نفت شمال به شوروی و کشانیدن آن تا تقسیم کشور به مناطق نفوذ ، الغای امتياز نفت جنوب را خواستار می‌شد ، به دژ واقعی مبارزات ملی ضد استعماری مردم ایران مبدل می‌گردید .

دولت ساعد که به دستور امپریالیسم انگلیس و نظر موافق دولت آمریکا ، با همدستی سید ضیاء و دارودسته‌اش عشایر را مسلح نموده ، برای تقسیم احتمالی کشور اتحاد عشایر تشکیل داد ، به نام شعایر مذهبی و به دست یک عده شیاد به اشاعه<sup>۶</sup> خرافات پرداخت ، در اصفهان و تبریز اسلحه به روی کارگران کشیده زحمتکشان کشور را به خاک و خون غلطانید و حتی برای سرکوبی کارگران در اصفهان از عشایر مسلح استفاده کرد ، مطبوعات آزادی‌خواه را توقیف و تعطیل نمود و نقشه تقدیم تمام منابع ثروت کشور را به امپریالیست‌های انگلیسی و آمریکایی کشید ، در نظر مردم ایران به عنوان عامل سرسپرده<sup>۷</sup> استعمار شناخته شده بود . ولی روش نادرست حزب توده<sup>۸</sup> ایران ، ساعد را تطهیر نمود و به وی ، امکان دفاع از خود را داد .

حزب توده<sup>۹</sup> ایران حتی با این روش به محبوبیت و اعتبار دولت شوروی نیز لطمه وارد آورد ، زیرا این وظیفه<sup>۱۰</sup> آن حزب بود که درست‌ترین و مناسب‌ترین روش سياسی را در این مورد به دولت شوروی ارائه نماید .

با نهایت تأسف باید اذعان داشت که حزب توده<sup>۱۱</sup> ایران در حساس‌ترین لحظات تاریخی کشور ، دچار دگماتیسم گردید و شخصیت سياسی حزب را به حد گروهی که از خود

۱: رهبر ، شماره ۵۱۹ ، مورخه ۲۴/۱/۸ "توازن منفی" .

اراده‌ای ندارند و کورکورانه دنبال یک سیاست بین المللی روانند تنزل داد و بدین ترتیب نتوانست راه درستی پیش پای نهضت آزادی ملی ایران قرار دهد.

بدیهی است مبارزین راه آزادی ملت‌ها نمی‌توانند خود را از کمک و همدردی رهروان این طریقت، مخصوصاً آنهایی که به استقرار حکومت ملی در کشور خود توفیق یافته‌اند، بی‌نیاز شمارند، و در حقیقت به اتکای همین یگانگی و همدردی است که امکان آزادی ملل کوچک تحقق می‌پذیرد. ولی دفاع نسنجیده<sup>۱</sup> کورکورانه و مستمر از یک سیاست بین المللی، به این معنا است که طراحان آن سیاست در همه حال و همیشه مصون از اشتباه و مطلقاً خطا ناپذیرند.

حال آن که چنین منطقی درست مخالف اصول و منطق دیالکتیک است.

رزمندگان طریق آزادی به حق معتقدند که امکان خطا و اشتباه همیشه موجود است. لذا هر روش سیاسی باید با اصول و معیارهای مورد قبول مبارزین راه آزادی زحمتکشان و ستم‌دیدگان سنجیده شده منطقی‌ترین و کوتاهترین راه نجات ملت‌ها انتخاب گردد. فقط چنین روشی احتراز از شکست‌های قابل پیشگیری و بهره‌گیری درست از نیروها را به نحو احسن میسر و مقدور می‌سازد.

روش سیاسی دولت شوروی در ایران: قبل از شهریور ۱۳۲۰، حکومت رضاخان و دستگاه تبلیغاتی دروغپرداز وی از دولت شوروی و رژیم آن چنان هیولای وحشتناکی ساخته بود که به قول روزنامه<sup>۲</sup> ایران ما " ... مردم خیال می‌کردند که مردم اتحاد جماهیر شوروی همه یک گاسکت کهنه بر سر دارند و پیره‌نی پاره بر تن و هیچ چیز جز آدمکشی نمی‌دانند ... در تهران می‌گفتند که هر کس دستش پینه نداشته باشد فوراً به وسیله<sup>۳</sup> سربازان سرخ به قتل می‌رسد ... مردم تهران آرزو می‌کردند که ارتش انگلیس زودتر به تهران برسد ... اما چند روز نگذشت که رفتار نوع پرستانه و متین و شرافتمندانه<sup>۴</sup> سربازان سرخ شروع به دریدن تارهای پندار گرد ...<sup>۵</sup>

رفتار متین و شرافتمندانه<sup>۶</sup> ارتش سرخ در برابر بدمستی‌ها، تجاوزات، آدمکشی‌ها و دخالت‌های ناروای ارتش انگلیس و آمریکا در ایران نمایشگر مکتب و رژیمی بود که آنها را بار آورده است.

یکی دیگر از جراید تهران را ورق می‌زنیم، باختر امروز تحت عنوان "رفتار قشون شوروی در ایران" چنین می‌نویسد: "... ارتش شما با یک حسن انضباط و محبت بی‌ریا و عفت و شرافت اخلاقی در همه جا رفتار کرده‌اند و در این سه سال هرگز پیمان دوستی و عهد برادری را نشکسته، مکتب فضیلت و تقوایی را که گذرانیده‌اند در وطن ما به خوبی

۱: ایران ما، شماره ۲۵۸، مورخه ۲۳/۸/۱۱ "بهانه به دست مرتجعین ندهید."



آزمایش دادند و شما می‌توانید به چنین سازمان معظم و تشکیلات عظیم و روح بلند سربازان خود افتخار کنید...<sup>۱</sup>

هنگامی که مردم فقیر کشور ما در میان شعله‌های قحطی و گرسنگی و بیماری می‌سوختند و غله کشور از مرزهای جنوبی و غربی ایران بیرون می‌رفت. در آن روزهایی که آگهی اداره غله کرمانشاه را کاپیتان "بیشاب" مستشار انگلیسی و "شبتن" به عنوان ناظر جمع‌آوری غله امضاء می‌کردند<sup>۲</sup>. و در اثر اقدامات خرابکارانه دکتر میلسپو عامل سرشناس استعمار، در پایتخت کشور ده‌ها نفر از گرسنگی تلف می‌شدند، دولت شوروی که سنگینی عظیم بار جنگ را بر دوش می‌کشید، بیست و پنج هزار تن گندم به ایران تحویل می‌داد. در کشور ما حیثیت و اعتبار، عزت و احترام دولت و ارتش شوروی به اوج خود رسیده بود. مردم حق داشتند ارتشی را که با آنها برادروار رفتار می‌کرد، عفت و شرافت اخلاقی داشت و به کمکشان می‌شتافت گرامی داشته. محترم شمارند زیرا آنها در برابر خود ارتشهای انگلیس و آمریکا را نیز می‌دیدند که به چه سان آسایش مردم را سلب می‌کنند و در ملاء عام به زنان دست درازی می‌نمایند. چگونه سربازان سیاه مست آمریکایی در خیابانهای تهران، دیوانه‌وار درشکه سواری و اسب‌دوانی می‌کنند و سربازان هندی چه آسان افراد بی‌گناه را به مسلسل می‌بندند.<sup>۳</sup>

و درست همین امر، امپریالیسم و ارتجاع را به وحشت می‌انداخت. زیرا انکار و تحریف آنچه که مردم به تجربه و با پوست و گوشت خود لمس می‌کردند ممکن نبود. محبت و حرمت دولت و ارتش شوروی در قلوب آنها جای می‌گرفت و استعمارگران را جز رسوایی و شکست راهی در پیش نبود.

دولت شوروی با احترام کامل به ملت ایران و بی‌آنکه در توطئه‌های پنهانی امپریالیست‌ها برای غارت منابع ثروت ما شرکت کند مستقیماً به خود ما مراجعه کرده بود. بدون تردید دولت ایران می‌بایست پیشنهاد شوروی را مورد مطالعه قرار می‌داد و سود و زیان آن را در معرض افکار و انظار عمومی می‌سنجید. ولی دولت سرسپرده ساعد چنین نکرد. به محض پیدا شدن هیئت اقتصادی شوروی عرصه بر استعمارگران تنگ شد و آنها نتوانستند سنگرهای استعماری دیگری به دست دولت ساعد در کشور ما بر پا سازند. امپریالیست‌ها و قره نوکران داخلی آنها عقب نشستند و این بزرگترین نتیجه مثبت و پیروزی

۱: باختر امروز، شماره ۳۹۵ - ۲۳/۸/۶.

۲: این آگهی را دکتر مصدق در جلسه ۲۸ و ۱۳۲۳ مجلس شورا تقدیم رئیس مجلس کرد، کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول، صفحه ۲۳۴.

۳: خبر روزنامه اطلاعات: "جنایت سربازان هندی: ساعت ۷/۵ صبح روز پنجشنبه ۲۲/۱/۲۱ در اثر تیراندازی سربازان هندی چهار نفر مقتول و دو نفر مجروح شدند. شماره ۵۱۴۴. خبر روزنامه نبرد: "روز چهار فروردین مقارن ساعت ۹ در دو کیلومتری تهران پنج نفر روستایی به دست سربازان هندی ارتش انگلیس کشته شدند." شماره ۶۰، به تاریخ ۲۴/۱/۹.

درخشانی بود که از ورود هیئت اقتصادی شوروی عاید مردم ایران گردید.

دولت ساعد که برای واگذاری منابع ثروت ما به امپریالیست‌ها ده ماه توطئه می‌چید و نقشه می‌کشید با ریاکاری، دورویی و بی‌نزاکتی سیاسی موجب تیرگی روابط ما با دولت شوروی و سبب رنجش آن دولت گردید. در این مورد کاملاً حق به جانب دولت و ماورین شوروی است. ولی هنگامی که موضوع عدم اعطای امتیاز به هیچ یک از پیشنهاد دهندگان مطرح گردید و قانون منع مذاکرات نفت به تصویب رسید، دولت شوروی به صحت و اهمیت پیشنهاد دکتر مصدق چه از نظر منافع ملت ایران و چه به لحاظ حیثیت و اعتبار خود آن دولت پی نبرد بلکه در جریان امر زودرنجی و عصبانیت نشان داد و بالنتیجه بحرانی در روابط دو کشور و در میان مردم ما پیش آمد. دولت شوروی، دولت ایران را برای دریافت امتیاز نفت تحت فشار سیاسی قرار داد و آن را تهدید به قطع روابط سیاسی کرد. حال آن که آن دولت، دولت ایران را، بی‌توجه به ماهیت آن، به رسمیت می‌شناخت و با آن عهدنامه مودت و قرارداد مالی داشت. لذا توسل به فشار سیاسی جهت دریافت امتیاز، با اصل احترام متقابل و حاکمیت ملی ماینت داشت.

این عمل در شأن دولت سوسیالیستی شوروی نبود، دولتی که سابقاً حاضر نبود حتی یک مؤسسه تجارتی به نام بانک استقراضی در ایران داشته باشد. آیا می‌توان گفت که چون در آن زمان یک دولت ملی در کشور ما بر سر کار بوده، حکومت شوروی به ملاحظه چنان دولتی از کلیه امتیازات خود صرف نظر کرده است؟

در همان روزها روزنامه ایزوستیا نوشت: "... دولت ساعد سعی می‌کند استناد بکند به اینکه منظور اساسی موازنه را سرمشق قرار داده و راجع به واگذاری امتیاز نفت نسبت به پیشنهادات اتحاد جماهیر شوروی، انگلستان و ممالک متحده آمریکا شمالی یگسان رفتار کرده است. ولی این استناد قانع کننده نیست. به طوری که معلوم است انگلستان اکنون دارای امتیاز وسیعی در جنوب ایران هست. پس چرا اتحاد جماهیر شوروی باید به پیشنهاد خود راجع به امتیاز نفت در شمال ایران با وجود رد شرایط مفید برای ایران جواب رد بشنود؟"

و پس از تصویب لایحه دکتر مصدق در مجلس، آقای کافتارادزه اظهار داشت "تصویب چنین طرحی با بودن امتیازات خارجی در ایران ماینت دارد".

بدو! باید گفت که مبارزات ضد استعماری و ضد امپریالیستی مردم ایران از نیمه دوم قرن نوزدهم به بعد اساساً با مبارزه علیه امتیازات خارجی آغاز گردیده و مبارزه با نفوذ و توسعه طلبی بیگانگان گره اصلی مبارزات ملی و ضد استعماری مردم ما بوده و هست. ما در این مورد به تاریخ ایران مراجعه نمی‌کنیم و فقط به یکی از منابع معتبر انستیتوی مناسبات

بین‌المللی شوروی استناد می‌کنیم :

"... در ابتدای امر نفوذ سرمایه خارجی در ایران از طریق بازرگانی خارجی صورت می‌گرفت. از آغاز نیمه دوم قرن نوزدهم سیاست توسعه‌طلبی دولت‌های خارجی در مورد ایران کم‌کم به شکل کسب امتیازات برای سرمایه‌گذاری در رشته‌های مختلف اقتصاد کشور و همچنین به شکل دادن وام‌های اسارت‌آور به دولت تجلی نمود. چنین سیاستی را انگلستان شروع کرد..."

سپس روسیه تزاری وارد میدان گردید و "... ورود این دو کشور به مرحله امپریالیستی با تشدید فوق‌العاده توسعه‌طلبی آنها در ایران مشخص گشت و سبب گردید که یک سلسله قراردادهای جدید در مورد واگذاری امتیازات با دولت ایران منعقد نمایند..."

حال ببینیم دولت نو بنیاد سوسیالیستی شوروی چگونه سیاست ضد امپریالیستی وضد استعماری خود را به منصه ظهور رسانید و به جهانیان نشان داد که یار و پشتیبان واقعی ملل ستمدیده و استعمار زده دنیا است.<sup>۱</sup> لنین رهبر عالی‌قدر اولین دولت سوسیالیستی جهان، بی‌توجه به وجود امتیازات متعدد کشورهای امپریالیستی در ایران و از آن جمله امتیاز نفت داری، کلیه امتیازنامه‌ها و مزایایی را که تزاریسم در ایران کسب کرده بود لغو نمود، مطالبات کمرشکن دولت تزاری را از دولت ایران به ملت ما بخشید و تمامی اموال شرکت‌های انتفاعی تزاری را به مردم ایران واگذار کرد.

برای آگاهی از میزان امتیازات کشورهای امپریالیستی در ایران قبل از انقلاب اکتبر یک بار دیگر به کتاب "توسعه و رشد اقتصادی ایران" نوشته پالیوگای تیس مراجعه می‌کنیم :

"قبل از انقلاب کبیر اکتبر... دولت ایران ۳۲ موافقت‌نامه در مورد واگذاری امتیازات گوناگون به کشورهای خارجی منعقد نموده بود که از آن میان ۱۲ امتیاز سهم‌روسیه تزاری، ۱۴ امتیاز متعلق به دولت انگلیس و ۶ امتیاز در اختیار دولت آلمان بود."<sup>۲</sup>

آیا به جا نیست که سؤال کنیم پافشاری دولت شوروی برای دریافت امتیاز نفت شمال به استناد وجود امتیاز نفت انگلیس و ایران در جنوب، امتیازی که مظهر توسعه‌طلبی امپریالیسم انگلستان و دژ استعمار در کشور ما بود چه پیوند منطقی و چه وجه تشابهی با سیاست لنینی داشت؟ حقیقت این بود که دولت شوروی به مثابه تکیه‌گاه زحمتکشان جهان و پشتیبان ملل مظلوم و استعمار زده در مبارزه برای کسب آزادی و استقلال ملی اعلام می‌نمود: حال که مجلس و دولت ایران با دادن هرگونه امتیازی به بیگانگان مخالف است،

۱: کتاب "توسعه و رشد اقتصادی ایران" نوشته ا. ا. پالیوگای تیس، چاپ مسکو به سال ۱۹۶۵، متن روسی، منتشره از طرف انستیتوی مناسبات بین‌المللی اتحاد جماهیر شوروی، صفحه ۴.

۲: کتاب "توسعه و رشد اقتصادی ایران"، صفحه ۵، متن روسی.  
\* دولت شوروی، در ابتدای انقلاب اکتبر برای فریب دادن مردم، ظاهراً "کلیه قراردادهای تزاری را لغو نمود. ولی بعدها دقیقاً همان نقش امپریالیست انگلیس را بازی کرد. برای نمونه، قرارداد نظامی ۱۹۲۱ تا پیروزی انقلاب اسلامی به قوت خود باقی بود.

ما نه فقط امتیازی از ایران نمی‌خواهیم بلکه کمک و پشتیبانی بی‌دریغ خود را در لغو کلیه امتیازات خارجی در کشور به ملت ایران اعلام می‌داریم . متأسفانه امپریالیست‌های انگلیسی و آمریکایی و ارتجاع داخلی بی‌صبرانه در انتظار چنین فرصتی بودند تا با سوءاستفاده از آن به محبوبیت ، اعتبار و شهرت نیک دولت شوروی لطمه زنند و با یادآوری خاطرات بیدادگریهای حکومت تزاری مردم را دچار وحشت و هراس سازند و به دروغپردازیهای خود محملی نو بتراشند .

تاریخ نشان داد که روش دولت شوروی در این مورد نه فقط به ملت ما در گسیختن زنجیرهای اسارت استعماری یاری ننمود بلکه آزادی ما را به تعویق انداخت . از این سیاست به دولت شوروی نیز سودی عاید نگردید و دکتر مصدق حق داشت که بگوید : "قلوب ملت ایران از معادن نفت گرانتر و گانی‌تر است و شما می‌توانید در آن استخراج محبت نمایید" .

---

## فصل پنجم

---

---

اوضاع سیاسی کشور در آستانه نهضت

دمکراتیک آذربایجان

---

## اوضاع سیاسی کشور در آستانه نهضت دمکراتیک آذربایجان

جنگ جهانی دوم در شرف اتمام بود و با پیروزی متفقین و سقوط فاشیزم آزادی و دموکراسی به کشورهایی که زیر چکمه‌های خونین نازیها و مزدوران آنها لگدکوب شده بودند، بازمی‌گشت.

خائنین به وطن، کیسلینگ‌ها<sup>۱</sup>، جنایتکاران جنگی و مزدوران محاکمه و مجازات می‌شدند. ولی کشور ما اوضاع و احوال خاص خود را داشت. جوجه فاشیست‌ها و شاگردان مکتب رضاخانی در رأس امور بودند. تمام مقامات حساس کشوری و لشگری به دست آنها بود و چرخهای کشور را می‌چرخاندند. در کشور ما سقوط دیکتاتوری رضاخان، با تصفیه طبقه حاکمه از خائنین و جنایتکاران توأم نبود. با وجود این که رژیم رضاخان، یک دیکتاتوری شبه نازی بود، ولی متفقین تنها وی را از ایران خارج کردند، دستگاه دیکتاتوری او دست نخورده و به همان وضع سابق باقی ماند. شاید اگر ملت ایران را در انتخاب راه خود آزاد می‌گذاشتند، دستگاه رضاخانی به کلی متلاشی می‌شد و دموکراسی واقعی در کشور ما برقرار می‌گردید. ولی متفقین به خاطر تأمین پیروزی برفاشیسم، خواهان نظم و آرامش در کشور ما بودند. لذا به منظور عملی ساختن مقاصد جنگی آنها دستگاه رضاخانی در ایران پا بر جا ماند و ملت ناچار گردید که ظلم و فشار و دزدی و جنایات این طبقه حاکمه را تحمل نماید.

ساعت ۲۳ و یک دقیقه روز هشتم ماه مه ۱۹۴۵ (۱۷ اردیبهشت ماه سال ۱۳۲۴) دریا سالار دونیتز به نام فرماندهی عالی آلمان به کلبه نیروهای زمینی، دریایی و هوایی آن کشور فرمان داد که جنگ را موقوف و همه سلاح‌ها و دارایی جنگی خود را به نیروهای متفقین تسلیم نمایند. بلافاصله آلمان صورت مجلس تسلیم بلاشرط را امضاء کرد و بدین ترتیب جنگ جهانی دوم با برجا گذاشتن میلیون‌ها قربانی و میلیون‌ها انسان گرسنه و بی‌خانمان میان ویرانه‌های بی‌شمار، روز هیجدهم اردیبهشت ماه سال ۱۳۲۴ پایان پذیرفت.

اینک نوبت تصفیه حساب بین دولتهای غالب، متفقینی که بشریت را از چنگال

۱: سرگردویگدون آبراهام لاورتیس کیسلینگ *Quisling*، افسر نروژی که به شکست نیروی خود و اشغال نروژ به وسیله نازیها کمک کرد و نام این مرد بزودی در تمام زبانها با واژه "خائن" مترادف شد. ظهور و سقوط رایش سوم صفحه ۷۲۶.

فاشیسم رها نیدند، فرا رسیده بود. ملل استعمار زده نیز دیگر حاضر به قبول استعمار نبودند. مردم ستم کشیده<sup>۱</sup> مستعمرات همان سلاجهایی را که علیه فاشیسم به کار برده بودند به سوی اربابان سابق خود نشانه روی کردند. ولی برای مردم کشور ما جنگ تمام نشده بود. زیرا جنگ وقتی واقعاً به پایان می‌رسید و سرنگونی فاشیسم هنگامی احساس می‌شد که "تمام دستگاههای حکومت تصفیه گردد. حکومت نظامی الفا شود، جنایتکاران گذشته مجازات شوند. توده<sup>۲</sup> حقیقی ملت از آزادی واقعی بهره‌مند گردیده و در اداره<sup>۳</sup> امور کشور دخالت مؤثر پیدا نمایند." <sup>۱</sup>

ملت ما بر سر دو راهی سرنوشت قرار داشت. سید جعفر پیشه‌وری مدیر روزنامه<sup>۴</sup> آذیر ماهها قبل از پایان جنگ این پیش بینی را کرده و نوشته بود: "جنگ خونین جهانی به آخر می‌رسد. کشور ما نیز با خاتمه آن بر سر دو راهی بزرگی قرار خواهد گرفت. ملت ایران یکی از این دو راه را ناچار است انتخاب کند. حد وسط امکان پذیر نیست... یکی تجدید و احیای دیکتاتوری، ظلم و جور، تعدی و قتل و جنایت و ادبار، دیگری آزادی، تکامل و ترقی و عدل و داد را در پیش دارد... اگر ارتجاع غلبه کرد و ما را به راه اولی بکشاند نتیجه جز اضمحلال ملت و محو استقلال مملکت نخواهد بود. اگر راه دوم را توانستیم پیش بگیریم حتماً به ساحل نجات خواهیم رسید." <sup>۲</sup>

ولی ارتجاع به مدد اربابان انگلیسی و آمریکایی خود از مدتها قبل پشت سنگرها جای گرفته و آماده<sup>۵</sup> یورش به آزادی و دموکراسی بود و به حق پیشه‌وری می‌نوشت: "... اگر کار بدین منوال پیش برود غیر از انقلاب چاره دیگری نیست." <sup>۳</sup>

آغاز سال ۱۳۲۴ با یورش عمومی ارتجاع مشخص می‌گردید. روز هفتم فروردین ماه، عده‌ای از چاقوکشان و مزدوران سیدضیاء با حمایت علنی مأمورین انتظامی به کلوب حزب توده<sup>۶</sup> ایران و اتحاد کارگران اصفهان حمله کرده پس از ضرب و جرح مسئولین حزب و اتحادیه و غارت اثاث و لوازم کلوب، در و پنجره محل را به آتش کشیدند در حالی که شهر اصفهان در محاصره<sup>۷</sup> تفنگداران بختیاری بود. این اقدام هشدار می‌بود به کلیه آزادی خواهان کشور. شفق ارگان رسمی حزب ایران تحت عنوان "وقایع اصفهان یا تهدید دموکراسی" چنین نوشت:

"احزاب سیاسی ایران! آزادی خواهان ایران! خطر بزرگی شما را تهدید می‌کند. اگر در مقابل حمله به حزب توده ساکت بنشینید، بزودی نوبت حزب ایران خواهد رسید. اگر گذاشتید امروز خانه<sup>۸</sup> یک اتحادیه کارگران را غارت کنند، فردا قلم هر آزادی خواهی را خواهند شکست. پس فردا دهان هروطن پرستی را خواهند دوخت. هوشیار باشید که در

۱: داد، شماره ۴۴۵، مورخه ۲۳/۲/۲۴، سرمقاله.

۲ و ۳: آذیر، شماره ۱۷۲، مورخه ۲۳/۵/۵، از مقاله "خائنین کشور ما را به گجا می‌کشاند" <sup>۴</sup>

پشت درهای خانه کارگران اصفهان هیولای مهیب دیکتاتوری پنهان است.<sup>۱</sup>

روز ۲۴/۱/۲۹ کابینه بیات بعد از دوماه سقوط کرد و کابینه حکیمی روی کار آمد. حزب توده ایران هنگام طرح برنامه دولت حکیمی پیشنهاد کرد که "مملکت باید به دست دولتی اداره شود که آن دولت یک دولت ائتلافی باشد، نه ائتلافی از مجلس، یک دولت ائتلافی از ملت.

... دولت ائتلافی که متکی به ملت باشد که خارج از مجلس باشد... شعار آن دولتی که باید برسرکار بیاید و یکروزی خواهد آمد باید این باشد:

آزادی برای همه - نان برای همه - فرهنگ برای همه - بهداشت برای همه<sup>۲</sup>

البته پیشنهاد درخشان و خوبی بود اما غیر عملی. زیرا سالها قبل دکتر ارانی گفته بود "حق گرفتنی است نه دادنی". ارتجاع برای محو آثار دموکراسی به مانند مار زخم خورده‌ای دندان تیز کرده بود. ارتجاع می‌خواست که نهال آزادی را از ریشه بشکاند و سکوت مرگ‌افکار و عقاید را در سراسر کشور حکمفرما سازد. ولی کابینه حکیمی، دولت مورد نظر استعمارگران نبود. لذا حکیمی به عنوان "محلل" روی کار آمد و تا یک‌ماه نتوانست رأی اعتماد بگیرد و بالاخره روز ۲۴/۳/۱۴ سقوط کرد. روز پانزدهم خرداد ماه، اکثریت نمایندگان مجلس که سرسپردگی آنها به استعمارگران برهنگان آشکار بود، با نهایت شتابزدگی محسن صدر<sup>۳</sup> (صدرالاشراف) دژخیم باغشاه را به نخست‌وزیری انتخاب نمودند و فردای آن روز "دست خط ملوکانه" دایر به نخست‌وزیری وی "شرف‌صدر" یافت. بیانیه حزب ایران درباره انتخاب محسن صدر به نخست‌وزیری می‌گوید: "... اگر تاکنون فساد در پشت پرده عمل می‌گردد، امروز علناً حکومت را عهده‌دار شده است. اگر تاکنون سلب آزادی، چپاول و غارت در خفا و در لفافه "مصالح کشور" انجام می‌گرفت، امروز آزادی گشان و غارتگران، دولت رسمی ایران را تشکیل می‌دهند.

هموطنان عزیز! ... صدرالاشراف نخست وزیر ایران است. صدرالاشراف آن‌کسی که مشروطه‌طلبان ایران را در باغشاه به‌دار آویخت، سرنوشت مشروطه ایران را در دست گرفته است. هموطنان عزیز! استقرار صدرالاشراف در رأس مشروطه ایران نه تنها تهدید برآزادی است بلکه توهین به گشتگان آزادی ماست.

هموطنان عزیز! هر وقت طبقه حاکمه علیرغم افکار عمومی عمل می‌کند برای این است

۱: شفق، شماره ۴۱، دوره دوم مورخه، ۲۴/۱/۱۳.

۲: از نطق دکتر کشاورز در مجلس شورای ملی، مورخه ۲۴/۳/۲، رهبر، شماره ۵۶۶، مورخه ۲۴/۳/۴.

۳: محسن صدر (صدرالاشراف)، عنصر ننگینی بود که پس از به توپ بستن مجلس و توقیف یک عده از سرشناس‌ترین آزادی‌خواهان به جرم مشروطه‌خواهی و به زنجیر کشیدن آنها در باغشاه داوطلبانه حاضر شد استنطاق محبوسین را بعهده بگیرد. حال آن که در آن موقع هیچ ایرانی با شرفی حاضر نبود چنین عمل خائنانه‌ای را بپذیرد. صدر با کینه‌ای غیرانسانی آزادیخواهان را تحت شکنجه قرار داده آنان را به دیار نیستی فرستاد. در دوره رضاخان وزیر عدلیه بود و به دست او املاک مردم غصب و به ملکیت دیکتاتور درمی‌آمد.



که مضطرب و بیمناک شده است. طبقه حاکمه مضطرب چون مار زخمی است! اگر گله‌اش را نکوبید از زهرش مصون نخواهید بود. دولت صدرا لا شراف دندان مار زخم دیده است. دولت صدرا لا شراف حمله علنی به آزادی و دموکراسی است.<sup>۱</sup>

اعلامیه حزب توده ایران نیز حاکی است که: "آزادی در خطر است!

ایرانیان، وطن پرستان، آزادی خواهان روی سخن ما با شماست، صدرا لا شراف مستنطق باغشاه، دژخیمی که به امر محمد علی شاه بهترین فرزندان این کشور را به خاک و خون کشید، جلادی که بنا بر فتوای او حکم اعدام ملک المتکلمین ها، یحیی میرزاها و عده زیادی از زنجیری های باغشاه صادر گردید، وزیر عدلیه رضاخان که هزاران ملک مردم را به نام قانون و به زور پلیس مختاری برای ولینعمت و مخدوم خود قباله نمود، بنا بر تصمیم اکثریت فاسد و نفع پرست مجلس و تحمیل مقامات بیگانه به نخست وزیری تعیین گردید... ایرانیان! روز جانبازی و فداکاری است. سرنوشت مشروطیت بسته به اقدامات شماست. حزب توده ایران با کلیه نیروهای مادی و معنوی خود و به انتظار عموم زحمتکشان و روشنفکران آزادی خواه ایران، با این حکومت مستبد فاسد مبارزه می کند.

بگذار آزادی و استقلال ایران یکبار دیگر به قیمت جان با شهامت ترین فرزندان این آب و خاک تأمین شود و خاک مقدس میهن از خون آزادگان این کشور گلگون گردد.<sup>۲</sup>

"... ما کلیه احزاب آزادی خواه ایران را برای تشکیل جبهه واحد ملی و مبارزه بی رحمانه بر علیه کابینه مشغوم باغشاه دعوت می کنیم و یقین داریم در این نبرد پرافتخار، پیروزی قطعی نصیب ملت ایران خواهد شد."<sup>۳</sup>

صدرا لا شراف بدنام ترین و منفورترین عوامل استعمار را در کابینه خود جا داده بود و با وجود این که علاوه بر فراکسیون توده، شانزده نفر از اعضای فراکسیون آزادی، ۱۲ نفر از طرفداران دکتر مصدق و ۱۸ نفر از فراکسیون ملی و منفردین به روش اکثریت اعتراض نموده و دست به اوبسترکسیون زدند. ولی کابینه صدر به استناد "فرمان همایونی" بی آن که از مجلس رأی اعتماد بگیرد به فعالیت غیرقانونی خود ادامه داد و فقط پس از ۴۵ روز توانست با حيله و نیرنگ و دادن قول استعفا به اقلیت جهت حاضر کردن آنها در مجلس، از طرفداران خود رأی اعتماد بگیرد. - اعمال گستاخانه ارتجاع و خطراتی که همه آزادی خواهان را تهدید می نمود، زمینه عملی اتحاد کلیه وطن پرستان و آزاد مردان را فراهم ساخته بود. ولی موانعی بر سر راه این اتحاد وجود داشت که به نظر ما بدرستی از طرف حزب ایران تشریح شده است.

روزنامه شفق ارگان رسمی حزب ایران می نویسد: "چه هدف مشترکی باید مردان خیرخواه و آزادی خواه ایران داشته باشند؟ - حفظ استقلال کامل ایران، تقویت دموکراسی،

۱: از اعلامیه کمیته مرکزی حزب ایران، شفق، شماره ۹۸، مورخه ۲۴/۳/۲۵.

۲: از اعلامیه کمیته مرکزی حزب توده ایران، رهبر، شماره ۵۷۷، مورخه ۲۴/۳/۱۷.

تربیت مردم و تقویت قوای مولد ثروت . - موانع اتحاد آزادی خواهان ایران چیست ؟

شرط ابتدایی همکاری تمام آزادی خواهان ایران این است که کسانی که رهبر فکری آنها هستند. موقتاً " دست از مجادله بردارند و هم خود را برای تبلیغ و اشاعه اصول ساده و مختصری که متفق علیه همه آنهاست، مصروف دارند و عقاید خشک و جامدی را که در حقیقت جلوه ثانی جمود مذهبی قرون وسطی است، کنار بگذارند .

شرط دوم امکان اتحاد آزادی خواهان آن است که فعلاً " در سیاست خارجی روشی اتخاذ کنند که فقط به نفع ایران باشد . بدین طریق اگر از میدان مبارزه عوامل استفاده خارج شوند، تأمین و تضمین منافع دیگران، در ضمن منافع ایران مانعی ندارد . سیاستی که برای " ایران " باشد، در عین این که مانع نفوذ سیاست خارجی است حافظ منافع دولتهای همجوار است .

اگر این دو مانع مرتفع شود، اتحاد آزادی خواهان ایران به خودی خود عملی خواهد

شد .<sup>۱</sup>

بدین ترتیب اوضاع سیاسی کشور چنین خلاصه می شد :

صدراالاشراف جلاد مشروطه خواهان، نخست وزیر " دولت مشروطه ایران " بود - تسلیح و متحد ساختن عشایر با تمام قوا دنبال می شد و مأمورین سیاسی دولت انگلیس " نزاکت و تعارف " رباکارانه را کنار گذاشته، خود رأساً و بی هیچ گونه پرده پوشی ترتیب کارها را می دادند چنانچه در تیرماه همان سال مانی پنی دبیر سفارت انگلیس و گلد کنسول انگلیس در اصفهان کنفرانسی با حضور صمصام ایلخان بختیاری - خسرو قشقایی - صارم الدوله - نماینده قوام الملک شیرازی و عده ای دیگر از سران عشایر در چهار محال تشکیل دادند تا رشته های الفت و اتحاد سران عشایر را برای از بین بردن آخرین " تشنجات " آزادی خواهی و دموکراسی استوارتر سازند.<sup>۲</sup> در شمال نیز خوانین ذوالفقاری - افشار - بیگدلی - اصلانلو جهانشاهلو - محمدلو - قجر ( دارایی ) از طرف دولت مسلح شده بودند .

سرلشگر ارفع که به قول سرتیپ درخشانی مادر انگلیسی داشت و خود زبان فارسی را نمی دانست در مقام ریاست کل ارتش قرار گرفته بود، چاقوکشان سیدضیاء با پشتگرمی نیروهای انتظامی به ضرب و جرح و غارت و کشتار آزادی خواهان سرگرم بودند، فرمانداری نظامی اختناق کم سابقه مطبوعاتی ایجاد کرده بود و بحران اقتصادی سراسر کشور را در آتش فقر و بی کاری می سوزاند و به قول دکتر کشاورز عضو فراکسیون توده، ارمغان طبقه حاکمه به ملت ایران " فقر و جهل و ترس " بود .<sup>۳</sup>

۱: شفق، شماره ۵۱، مورخه ۲۴/۱/۲۶.

۲: رهبر، شماره ۵۹۳، مورخه ۲۴/۴/۶ و شماره ۶۱۲، مورخه ۲۴/۴/۳۱.

۳: از نطق دکتر کشاورز در جلسه مورخه ۲۴/۳/۲ مجلس شورای ملی.

حتی روزنامهء تایمز انگلستان نوشت: " در عرض چهار سال مجلس شورای ملی ایران حتی یک قانون به نفع طبقه سوم تصویب نکرده است. اگر هم یک ماده به نفع این طبقه از مجلس گذشته باشد، چون اجرای آن به دست اشخاص رشوه خوار و خائنین سپرده شده اینک به قدری در عمل سوء استفاده ها کرده اند، به قدری قانون را این ور و آن ور نموده اند که اجرای ماده واحد به شکل دیگری که کاملاً " جنبه اجحاف و تعدی را دارد درآمده است... " <sup>۱</sup>

"... امروز هیچ چیز در ایران شباهت به دموکراسی ندارد و حتی می توان گفت که کشور ایران بویی از دموکراسی نبرده و اگر اوضاع بدین نحو بگذرد و طبقه حاکمه تغییر ماهیت ندهد نمی توان گفت که ایران به صورت یک دولت دموکراسی واقعی درآید... " <sup>۲</sup>

اما محمدرضا پهلوی از مخالفت مجلس با نخست وزیر مورد نظر وی، دلخوشی نداشت و از این که نمی تواند مجلس را منحل کند بسیار متأسف بود. موری سفیر آمریکا در ایران، در این باره به وزارت امور خارجه آمریکا چنین می نویسد: " روز ۱۳ جولای (۲۲ تیرماه ۱۳۲۴) به ناهار خصوصی حضور شاه دعوت داشتم و به غیر از وزیر دربار (علاء) شخص دیگری نبود.

شاه ضمن مذاکرات مفصلی، نظرات خود را با صداقت به این شرح بیان داشت:

۱ - تغییر پی در پی کابینه و دولتهای ضعیف وسیله مجلس عاقبت خوشی ندارد. شاه بسیار متأسف است از این که قدرت ندارد مجلس را منحل نماید و در واقع قدرت قانونی شاه کمتر از موناشرشی های اروپایی است.

۲ - ایران به نخست وزیر مقتدری احتیاج دارد. اگر شاه چنین شخصی را سرکار بیاورد، از طرف حکومت شوروی به عنوان ارتجاع فاشیستی مورد حمله خواهد بود.

"... علاء گرچه چندین مرتبه عقیده خود را بیان داشته گفت که در موقعیت حاضر شخصی مثل قوام السلطنه لازم است، شاه به این پیشنهاد روی خوش نشان نداد... " <sup>۳</sup>

موری سفیر کبیر آمریکا در گزارش دیگری می نویسد: در ملاقاتی که با شاه داشتم وی گفت " انگلیسیها به من پیشنهاد کرده اند که مجلس را تعطیل کنم " و از ما خواست که در ایران با انگلیسیها همکاری نمایم. " نکته مهم دیگری که شاه بیان داشت این است که او گفت به تجربه دریافتام که چهل سال طول می کشد تا مردم مملکت من یاد بگیرند، چگونه خودشان به خودشان حکومت نمایند. " " ... شاه سعی می کرد مرا قانع کند که از حکومت فردی او بدون مجلس حمایت کنیم. من از فرصت استفاده کرده باو یادآور شدم، با

۱: آذربایجان شماره ۲۳، مورخه ۲۴/۷/۱۶ از تایمز به قلم یکی از خبرنگاران انگلیسی که چهار سال در ایران اقامت داشته.

۲: ارس به جای ایران ما، شماره ۱۲۹، مورخه ۲۴/۷/۱۸ و شماره ۱۳۰ مورخه ۲۴/۷/۱۹.

۳: اسناد وزارت خارجه آمریکا، سال ۱۹۴۵، جلد هشتم صفحات ۳۸۶-۳۸۷ چاپ واشنگتن ۱۹۶۹.

تجربهای که طی سالها آشنایی به امور ایران دارم، معتقدم که مجلس ایران با تمام نقایصی که دارد در سالهای اخیر در مواردی که دولت و دربار کوتاه آمده‌اند، از منافع ملی ایران در مقابل خارجی‌ها دفاع کرده است...<sup>۱</sup>

ولی در آن زمان به علت نیرومندی نهضت آزادی در کشور، به پایمال کردن قانون اساسی و به دست آوردن قدرت انحلال مجلس توفیق نیافت و این آرزوی شاه و اربابانش پس از سرکوبی نهضت آزادی در ایران عملی گردید.

### موضع ارتجاع بعد از پایان جنگ جهانی دوم:

ارتجاع جهت تسلط و تحکیم قدرت خود با تمام قوا به حفظ وضع حاضری کوشید و این کوشش خود را به نام میهن پرستی قالب می‌زد. دخالت امپریالیستها به خصوص دولت انگلیس در امور کشور ما برای مرتجعین امری بود عادی اصولاً "مأمورین سیاسی انگلیسی و آمریکایی برای آنها بیگانه به حساب نمی‌آمدند. آنها همیشه "ارباب" و "صاحب" بودند و مرتجعین غلامان حلقه به گوش، فقط وقتی فریاد عناصر ارتجاعی گوش فلک را کر می‌کرد که جزیی دخالتی از طرف مأمورین شوروی مشاهده می‌گردید.

استعمارگران و نوکران آنها می‌دانستند که برای حفظ وضع حاضر، محو آثار دموکراسی، تعطیل احزاب و اتحادیه‌ها، توقیف روزنامه‌های مستقل و آزادی‌خواه و برقرار ساختن دیکتاتوری مجددی ضروری است و تنها سدی که در برابر انجام مقاصد آنها قرار داشت، وجود نیروهای نظامی شوروی در کشور مابود. و چون ارتجاع ضمن اعمال شدیدترین فشارها جهت سلب آزادیهای دموکراتیک به فریب و تحمیق مردم نیز احتیاج داشت، لذا به منظور نیل به مقاصد خود شعار "تخلیه" فوری کشور از نیروهای بیگانه" را به عنوان پرچم مبارزه برافراشت.

مفهوم این شعار در نظر آنها خروج هرچه زودتر نیروهای شوروی از ایران بود. زیرا با وجود دربار سلطنتی ایران، با وجود سیدضیاء و دارودستاش و اکثریت مزدور نمایندگان مجلس، با بودن عشایر مسلح که عوامل استعمار سرکردگی آنها را به عهده داشتند، و با بودن فراماسونها و سایر دست پروردگان استعمار، بوجود نیروهای نظامی انگلیس در کشور ما احتیاجی نبود. و درست به همین دلیل سیدضیاءالدین طباطبایی بیش از همه فریادهای "وطن پرستانه" راجع به تخلیه ایران سرمی‌داد.

برابر پیمان اتحاد ایران و متفقین، انگلستان و شوروی تعهد کرده بودند که شش ماه بعد از پایان جنگ ایران را تخلیه نمایند. حال چرا درخواست تخلیه نیروهای متفقین بلافاصله بعد از پایان جنگ و قبل از رسیدن مهلت مقرر به میان کشیده شد؟ علت امر

۱: اسناد وزارت خارجه آمریکا، سال ۱۹۴۵، جلد هفتم صفحات ۲۸۴-۲۸۵ چاپ واشنگتن ۱۹۶۹.

پرواضح است.

مرتجعین می‌دانستند که "با بلند کردن این صدا، فریاد و ناله توده‌های رنج‌دیده ملت برای رهایی از نفوذ شوم ارتجاع تحت‌الشعاع قرار خواهد گرفت. با عنوان کردن خطر استقلال، پایه قدرت خود را برجسد ملتی نیمه‌جان استوار خواهند ساخت، توجه عموم را از مسایل حیاتی و حقایق امور منحرف کرده به مجعولات و قیحانه خود معطوف خواهند داشت و خود فارغ و آسوده از این معرکه بیرون جسته و برای فردا مہیای زنجیر کردن ملت خواهند شد.

به همین جهت سعی داشتند طوفانی از "احساسات" برای خاطر "معنویات" به وجود آورند تا توده‌های مردم را به دست این توفان بسپارند و خود از میانه جان به در برده و تمام مادیات و معنویات را به خود اختصاص دهند. این است منظور اساسی از بزرگ کردن موضوع و سنگ تخلیه ایران را به سینه زدن.<sup>۱</sup>

از طرف دیگر در حالی که نیروهای ارتجاعی در سنگرهای خود آماده نبرد بودند، قوای آزادی‌خواهان دچار پراکندگی بوده و هیچ‌گونه آمادگی برای مبارزه نداشتند. لذا ارتجاع می‌کوشید که فرصت سازمان‌دهی و تجهیز برای قوای آزادی و دموکراسی داده نشود تا پیروزی سهل و آسان به دست آید. ارتجاع این موقعیت خود را در تمام حوادث بعدی کشور نیز حفظ کرده زیر ماسک وطن‌پرستی پنهان شد. و با استفاده از اشتباهات آزادی‌خواهان فریاد "وا وطن! سرداد و وجهه دروغین" میهن‌پرستی و مدافع منافع وطن" کسب کرده قدرت شوم خود را بر ملت ما مسلط ساخت.

### موضع آزادی‌خواهان بعد از پایان جنگ:

پس از اشغال ایران، متفقین به ما گفتند که ایران زنجیر رابط ماشین جنگی آنهاست. لذا باید سکون و سکوت در اینجا حکمفرما باشد تا با حفظ ارتباط جهت حمل مهمات بتوان برخضم قوی دست یافت. حزب توده ایران با توجه به این نظر و محترم شمردن "ملاحظات" که دولت شوروی مخصوصاً تا قبل از گشایش جبهه دوم از متفقین خود داشت، در اقداماتش کوتاه آمد و بعضی اوقات با هیئت حاکمه سازش نمود. حزب توده برای حفظ آرامش پشت جبهه شوروی و پرهیز از برانگیختن سوءظن بریتانیای کبیر و ایجاد اختلاف بین شوروی و انگلستان "اجازه تشکیل حزب در نواحی نفت خیز جنوب را نداد و تنها با تأسیس اتحادیه‌های صنفی شورای متحده موافقت کرد و تشکیل این اتحادیه‌ها نیز کاملاً از روی ابتکار کارگران و رهبران محلی بود... حتی اعتصاب معروف آبادان تنها به ابتکار کارگران محل بود و از طرف کمیته مرکزی و شورای متحده مرکزی از این عمل

۱: رهبر، شماره ۶۴۲، مورخه ۲۴/۹/۸ از مقاله "ایران باید تخلیه شود" به قلم ر. نامور.

جلوگیری شد. دکتر رادمنش و دکتر جودت به نمایندگی از مرکز به آبادان رفته و اعتصاب را خاتمه دادند...<sup>۱</sup>

جبهه<sup>۲</sup> واحد ضداستعمار که با تشکیل جبهه<sup>۳</sup> آزادی داشت به مرحله عمل نزدیک می شد در اثر جنجالی که برسر " امتیاز نفت شمال " برخاست ، عملاً متلاشی شد و فقط طرفداران حزب توده<sup>۴</sup> ایران در آن باقی ماندند. درست است که حزب توده تظاهرات و میتینگ های عظیمی را رهبری می کرد ولی برای گذشتن از مرحله حرف به عمل و اقدام به تحول اساسی و سرنگون ساختن ارتجاع ، نه کادری تربیت کرده و نه توده را مجهز نموده بود. حال آن که اقدام به این کار با آرامش پشت جبهه منافاتی نداشت. عده<sup>۵</sup> محدودی از آزادی خواهان هم در حزب ایران جمع شده بودند. حزب ایران نیز با وجود اصالت آن قدرت عمل نداشت. لذا هنگامی که جنگ در شرف اتمام بود و ساعت سرنوشت نزدیک می شد ، نه حزب توده<sup>۶</sup> ایران و نه سایر آزادی خواهان هیچ گونه آمادگی عملی برای مقابله با ارتجاع را نداشتند.

با وجود این که مطبوعات حزب توده<sup>۷</sup> ایران شعارهای ذیل را به میان مردم می بردند :

" مقاومت عملی و قیام بر علیه ظلم و بیدادگری نه تنها حق مشروع هر شخصی است ، بلکه از وظایف مسلمة افراد به شمار می رود . - رهبر شماره ۵۷۰ - ۲۴/۳/۹ "

" مشروطیت ایران که به قیمت خون پدران و برادران با شهادت ما و به قوه قیام عمومی ملت تحصیل شده است ، در صورت لزوم به نیروی قیام حفظ خواهد شد " رهبر شماره ۵۷۹ مورخه ۲۴/۳/۲۰

" ما حرف را با حرف و مشت را با مشت جواب خواهیم داد . " رهبر شماره ۶۰۸ مورخه ۲۴/۴/۲۶ .

ولی این شعارها ضامن اجرایی نداشت. حزب توده<sup>۸</sup> ایران به اتکای چه نیروی سازمان یافته ای می خواست دست به قیام زند و از مشروطیت دفاع نماید ؟

اما در این که مردم دیگر نمی خواستند وضع سابق تکرار شود و هیئت حاکمه فاسد موجود به حکمرانی خود ادامه دهد ، هیچ شک و تردیدی نیست .

رهبر تحت عنوان " هنگام کار است ، آزادی خواهان و زحمتکشان برخیزید " ، وضع زندگی و روحیات مردم را چنین توصیف می کرد : " همه جا عصبانیت حکمفرماست ، همه گس از زندگی خود و از وضع اجتماعی ناراضی است . همه از افسردگی آزادی خواهان و سکوت مبارزین احساس گسالت می کنند ، همه گس دنبال حرکت و جنبشی می گردد . وقتی بالای روزنامه رهبر ، مانند شعاری نوشتیم " ما حرف را با حرف و مشت را با مشت جواب خواهیم داد ! " پس چرا حرکت نمی کنیم ؟! کارگر از مشقت کار و سختی معیشت خسته شده است ،

۱ : " برخورد آراء و عقاید " نوشته خلیل ملکی ، صفحات ۱۲ و ۱۳ .

دهقان از جور و بیداد ارباب به جان آمده است، کارمند از سنگینی بار زندگی عاجز و درمانده است. همه احساس می‌کنند که زندگی برایشان غیرقابل تحمل است و همه تقصیر را از طبقه حاکمه و رژیم منفور آن می‌دانند.

دیگر آن سرگیجه و ابهامی که پس از رفتن رضاخان بر مردم مستولی شده بود برطرف شده است، توده‌های ملت که ماهیت رژیم رضاخانی و حقیقت رژیم بعد از شهریور را فهمیده‌اند.

اینگ راه نجات خود را روشن می‌بینند و دیگر حاضر نیستند به هیچ وجه اختیار خود را در دست این هیئت حاکمه پوسیده باقی گذاشته و به همان رژیم مستبد، رضاخانی که ماسک بر صورت زده است تن در دهند. همه جا صحبت از یک قیام ملی برای رهایی از بدبختی و مفاسد رژیم گنونی است...

برخیزیم و پرچم آزادی و سعادت ملی را به پیروزی رهبری کنیم!<sup>۱</sup>  
اکثریت آزادی‌خواهان معتقد بودند که یک قیام و انقلاب ملی در شرف وقوع است. از آن جمله روزنامه ایران ما که یکی از معتبرترین روزنامه‌های آزادی‌خواه بود نوشت:  
"صدر، زمینه یک انقلاب و قیام ملی را آماده می‌کند... در خصوص انقلاب باید گفت که هروقت پرچم انقلاب در هر گوشه کشور ما به اهتزاز درآید به نفع و پیروزی طبقات زنجیر و روشن‌فکر خواهد بود و ما از این حیث که اغلب نمایندگان اکثریت وسیله آقای صدر زمینه یک انقلاب و قیام ملی را آماده می‌بینند باید ممنون باشیم..."<sup>۲</sup>  
لکن همین مردم ناراضی آماده قیام، در برابر هیولای ارتجاع که تمام فنون خود را از خدعه و نیرنگ تا غارت و کشتار به خدمت گرفته بود، از نیروی مجهز و سازمان یافته و رهبری صحیح محروم بودند.

اما تخلیه ایران از نیروهای متفقین خواست و آرزوی قلبی تمام ملت ایران بود و به قول دکتر کشاورز که در مجلس گفت "... هیچ ایرانی با شرفی، هیچ‌کس که بخواهد افتخار ایرانی بودن را داشته باشد، قبول نمی‌کند که قشون بیگانه حتی به عنوان قشون متفقین در میهن ما ساکن باشند..."<sup>۳</sup>

روزنامه شفق ارگان حزب ایران نیز در جواب دشتی که در مجلس گفت "... تصور می‌کردیم هرایرانی با شرف و با غیرتی راضی نمی‌شود قشون بیگانه در خاک او بماند..."، نوشت:

"طرفدار حقیقی تخلیه ایران ما هستیم. ما آزادی‌خواهان ایران از آن روزی که قفل سانسور شما از دهانمان برداشته شد، ما بیچارگان و مظلومین ایران، ایران را خالی از

۱: رهبر، شماره ۶۱۱، مورخه ۲۴/۴/۲۹.

۲: ایران ما، شماره ۱۵۲، مورخه ۲۴/۵/۸.

۳: ارس به جای ایران ما، شماره ۱۳۱، مورخه ۲۴/۷/۲۰ "جلسه پرهیجان دیروز مجلس".

بیگانه خواستیم ولی در اولین قدم مانع بزرگ تخلیه ایران را شناختیم. و آن مانع، آقای دشتی! شما، مجلس شما، و دولتهای شماست. سیاست یکجانبه اکثریت، طرفداری دائم از یک طرف، مخالفت مکرر با طرف دیگر علت اصلی اقامت قوای بیگانه است...<sup>۱</sup>

قابل فهم است که چرا دولت انگلستان پیشقدم شده از دولت شوروی خواست که نیروهای خود را از ایران خارج سازند و رادیوهای لندن و دهلی با ملت ایران "همدردی" نموده و از تقاضای آنها مبنی بر تخلیه ایران "صمیمانه" پشتیبانی کردند.<sup>۲</sup>

بدیهی است اشتراک منافی که بین محافل ارتجاعی و امپریالیست‌ها وجود داشت، اشتراک مساعی و هم‌آهنگی آنها را سبب شده بود.

حزب توده ایران ضمن این که اعلام می‌داشت طرفدار تخلیه نیروهای متفقین از ایران است ولی شرایط تخلیه را بنحوی طرح می‌نمود که مفهومش این بود: با متفقین باید هیئت حاکمه ایران را از عناصر رضاخانی تصفیه نموده، سیدضیاءها، دشتی‌ها، صدراالاشراف‌ها را از ایران خارج کرده و حکومت را به دست آزادی‌خواهان سپرده سپس ایران را تخلیه کنند و یا تا انجام این امر از تخلیه ایران خودداری نمایند. وگرنه چنانچه ملت ایران می‌بایست دست عناصر ارتجاعی و دلالان استعمار را از حکومت کوتاه کند چه لزومی داشت که تخلیه ایران از ارتشهای متفقین منوط و مشروط به تصفیه هیئت حاکمه گردد؟

اینک برای روشن شدن نظر حزب توده ایران در این مورد، یکی از مقالات اساسی روزنامه مردم برای روشنفکران را که به قلم دکتر کیانوری نوشته شده نقل می‌کنیم:

"موانع خروج ارتش‌های بیگانه از ایران - دایه‌های مهربان‌تر از مادر.

"... موضوع تخلیه ایران از قوای متفقین یکی از مسائل حیاتی و بسیار با اهمیت کشور ما به‌شمار می‌رود و به هیچ وجه جایز نیست که درباره آن با احساسات بجگانه قضاوت کرد... باید فهمید که اصولاً "علل اولیه ورود ارتش‌های بیگانه به ایران چه بوده است و آیا علل اصلی امروز برطرف شده است یا نه؟" "علل ورود ارتش‌های متفقین بدین نحو خلاصه می‌شود:

۱ - ایجاد یک خط ارتباطی مطمئن که از دستبرد عملیات جاسوسی و خرابکاری آلمان محفوظ باشد.

۲ - وجود حکومت غیرملی رضاخان با سیاست ضد شوروی و تمایلات نازی در کشور ما.

حال که جنگ به پایان رسیده "ما جداً" طرفدار تخلیه ایران از قوای متفقین می‌باشیم..

ولی در نظر ما تنها ارتش‌های بیگانه منحصر به افراد نظامی دارای اونیفورم نیست.

۱: شفق شماره ۱۴۱ مورخه ۱۳/۵/۲۴.

۲: ایران ما، شماره ۹۲ مورخه ۲۴/۴/۲۴. "انگلیسیها هم تخلیه ایران را می‌خواهند".

۳: شهباز به جای ایران ما، شماره ۹۲ مورخه ۲۴/۴/۲۴.



علاوه بر ارتش‌های دولتی شوروی و انگلستان، ارتش بیگانه سومی هم در ایران است که از همه این ارتش‌ها صدها بار بیگانه‌تر است. این ارتش دارای اونیفورم نیست و متأسفانه افراد آن هم ظاهراً "ایرانی هستند". این ارتش را همان دستگاه عاملین و دلالان سیاست استعماری و وابستگان به سرمایه‌داری بین‌المللی و محافظه‌گاران تایمز تشکیل می‌دهند.

ملت ایران کلیه کسانی را که مدت بیست سال و بیشتر منافع استعماری بیگانگان را دفاع کرده‌اند و برای این منظور منافع حیاتی ملت ایران را زیر پا گذاشته‌اند بیگانه‌تر از سربازان انگلیسی و روسی و آمریکایی می‌داند. ما "جدا" تخلیه این ارتش را از ایران خواستاریم. وجود این ارتش مخفی سیاست استعماری در ایران، همان علت اصلی ورود ارتش‌های منظم متفقین به ایران است و تا وقتی که این علت از بین نرود، اگر هم شرایط خارجی و بین‌المللی مساعد باشند، انتظار تخلیه ایران نمی‌رود. همان طوری که در زمان جنگ احتیاجات نظامی ایجاب می‌کرد که در سرحدات کشورهای بزرگ، تکیه‌گاهی به دست دشمن نیفتد، امروز هم که جنگ سیاسی جای جنگ نظامی را گرفته این اصل کلی استوار می‌ماند... برای آن که ارتش‌های انگلیس و شوروی ایران را تخلیه نمایند باید این دو دولت مطمئن شوند که در ایران تکیه‌گاهی بر علیه آنها ایجاد نخواهد شد. آزادی‌خواهان ایران برای این که این اطمینان حاصل شود تنها راه علاج را به ملت ایران نشان می‌دهند. این راه، تصفیه هیئت حاکمه ایران از عناصر رضاخانی است. بطور مسلم تا روزی که حکومت ایران در دست کسانی است که در تمام مدت عمر سیاسی خود سیاست ضدآزادی‌خواهی و در بیست و پنج سال اخیر سیاست علنی ضدشوروی داشته‌اند و امروز هم در چنین موقعی به دستور اربابان محافظه‌کار لندنی خود با کمال وقاحت به این سیاست ادامه می‌دهند، به هیچ وجه نمی‌توان انتظار داشت که تخلیه ایران صورت گیرد. ماهیت این دستگاه باعث عدم اطمینان همسایگان است. آزادی‌خواهان ایران که "جدا" طرفدار خروج ارتش‌های بیگانه هستند باید برای انجام آرزوی خود بغوریت دست به اقدام زنند. نشستن و دادزدن و در عمل محافظه‌کاری کردن راه غلطی است. باید علناً "بر علیه کسانی که وجودشان باعث تیرگی روابط بین‌المللی است و کسانی که با تمام قوا امروز در تیره کردن این روابط کوشش می‌کنند، قد علم کرد. دستگاه حاکمه و مجلس باید از معبد این عناصر پلید تصفیه قطعی گردد تا شرایط استقلال واقعی ملت ایران به وجود آید. وجود دشتی، سیدضیاء، صدراالشراف در دستگاه حاکمه ما باعث بدبختی است. اینها همان دلالان سیاست استعماری و همان سرکردگان ارتش جاسوسان بیگانه می‌باشند. اینها امروز با اربابان ساحل تایمز خود هم‌زبان شده‌اند که باید هرچه زودتر نیروهای نظامی انگلیس و شوروی ایران را ترک کنند. چرا؟

برای این که امروز سرمایه‌داران بین‌المللی و محافظه‌کاران انگلیس بخوبی می‌دانند که

اگر نیروهای دولت کارگری انگلستان و دولت کارگری شوروی ایران را ترک کنند ، بلافاصله تمام قدرت در دست خودشان خواهد افتاد و بخوبی خواهند توانست از تکیه‌گاه با اهمیت برعلیه دولت انگلستان و شوروی تحریکات و خرابکاری نمایند .

روزنامه تایمز و اوبسورر گوش می‌کنند با جعل اخبار دروغ مانند روزنامه‌های آلمان فاشیستی ثابت کنند که حزب توده ایران بیگانم‌پرست است و با خروج ارتش‌های متفقین مخالف است .

ما به این تحریکات پاسخ می‌دهیم که : حزب توده ایران با خروج ارتش‌های بیگانه مخالف نیست و برای انجام آرزوی خود با تمام قوا سعی می‌کند شرایط لازم را به وجود آورد . شرط اصلی برای خروج نیروهای خارجی از ایران این است که آنها نسبت به منافع مشروع خود در ایران اطمینان حاصل کنند و این منظور هم تنها با برگناری و تصفیه دستگاه دولتی و مجلس از کلیه دلالان سیاست استعماری و نوجه‌های آنها میسر خواهد شد .

ما تمام آزادی‌خواهان ایران را دعوت می‌کنیم که در این مبارزه که حیات و استقلال به آن بستگی دارد از ما جدا " پشتیبانی نمایند . " <sup>۱</sup>

وقتی که دو تکه ذیل ، از نوشته‌های مطبوعات حزبی را در کنار هم قرار می‌دهیم :  
" ... در مسائل سیاست خارجی ، نکته مهمی که باید به ثبوت برسانیم این است که حزب توده ایران جز به منفعت ملت ایران ، به منفعت هیچ دولت و قدرتی توجه ندارد . "

از نطق احسان طبری در اولین کنگره حزبی رهبر شماره ۳۷۷ مورخه ۲۳/۶/۱۴  
" ... شرط اصلی برای خروج نیروهای خارجی از ایران این است که آنها نسبت به منافع مشروع خود در ایران اطمینان حاصل کنند . " دکتر کیانوری

مردم برای روشنفکران شماره ۴۴ مورخه ۲۴/۵/۱۲  
ناچار از خود می‌پرسیم ، دو کشور واقعا " مستقل ، یعنی کشورهایی که بنا به تعبیر حزب توده ایران " هیچ اراده خارجی بر آنها تحمیل نشود و کشور خویش را به هر طریقی که می‌خواهند اداره کنند " <sup>۲</sup> ، چه " منافع مشروعی " در خاک پکدیگر دارند ؟ و آیا دفاع از " منافع مشروع " بیگانگان در خاک ایران ، جز تقسیم کشور به مناطق نفوذ چیز دیگری است ؟

و حزب توده ایران که مدافع مناطق نفوذ بیگانگان در کشور است ، چگونه جز به منفعت ملت ایران ، به منفعت هیچ دولت و قدرتی توجه ندارد ؟

دکتر کشاورز در جلسه ۲۴/۷/۱۹ مجلس شورای ملی ، خطاب به یکی از نمایندگان مجلس گفت : " ... آقای هاشمی ! وطن‌پرست کسی است که روابط سیاسی خود را با

۱ : مردم برای روشنفکران ، شماره ۴۴ ، مورخه ۲۴/۵/۱۲ .

۲ : احمد قاسمی ، " حزب توده ایران چه می‌گوید و چه می‌خواهد ؟ " .

بیگانگان، درکادر منافع ملت ایران و تمامیت خاک و استقلال ایران محدود کند.<sup>۱</sup>

حال آن که حزب توده<sup>۲</sup> ایران عملاً "تأمین منافع ملت ایران را در زیر سایه " منافع مشروع " بیگانگان می خواست و نه منافع بیگانگان را در کادر منافع ملت ایران .

حزب توده<sup>۳</sup> ایران معتقد بود که عناصر ارتجاعی ایران از آن جمله سیدضیاء و دارو دسته اش فقط به محافل محافظه کار انگلیسی " که در انتخابات شکست خورده بودند<sup>۴</sup> بستگی دارند و انتظار داشت که دولت کارگری انگلیس، به جای حمایت از عناصر ارتجاعی، به ملت ایران " در استقرار یک رژیم دموکراسی واقعی " یاری و مساعدت نماید.<sup>۵</sup> و براساس همین اعتقاد نادرست از نیروهای نظامی دولت کارگری انگلیس می خواست که در تصفیه<sup>۶</sup> عوامل استعمار و ارتجاع به آزادی خواهان ایران کمک کنند، تا " تمام قدرت به دست عناصر وابسته به سرمایه داری بین المللی و محافظه کار انگلیس " نیفتد .

لذا هنگامی که سیدضیاء به همراهی کلیه دست پروردگان استعمار فریادهای استقلال طلبانه و " میهن پرستانه " بلند کرده، زیر شعار " بیگانگان باید میهن ما را تخلیه نمایند " معرکه گیری و سینه زنی می کردند، حزب توده<sup>۷</sup> ایران می گفت که اگر " منافع مشروع " دولت کارگری انگلیس و دولت کارگری شوروی در ایران تأمین نشود، آنها کشور ما را تخلیه نخواهند کرد .

به زودی معلوم گردید که " منافع مشروع " دولت کارگری انگلیس در ایران تأمین است و از نظر آن دولت تصفیه<sup>۸</sup> هیئت حاکمه<sup>۹</sup> ایران لزومی ندارد زیرا " منافع مشروع " دولت کارگری انگلیس همان " منافع نامشروع " دولت محافظه کار انگلیس بود . و تنها دولت شوروی است که کلاهش پس معرکه است . توسل به نیروهای بیگانه برای طرد هیئت حاکمه فاسد و ارتجاعی و کسب آزادی و دموکراسی نشان داد که حزب توده<sup>۱۰</sup> ایران به قدرت و کارآیی نیروهای ملی ایمان و اعتقاد ندارد .

حال آن که حزب توده<sup>۱۱</sup> ایران تنها یک راه در پیش داشت : به عنوان حزبی که " تنها از ملت ایران الهام می گیرد و نقطه<sup>۱۲</sup> اتکابی به جز نیروی لایزال مردم ندارد " بدون فوت وقت، با استفاده از شرایط بین المللی و فرصت بدست آمده، کلیه آزادی خواهان و مدافعین دموکراسی را زیر عمومی ترین شعارها متحد، و توده<sup>۱۳</sup> ملت را متشکل و مسلح سازد تا ملت ایران شخصا " خائنین را مجازات نموده و با هیئت حاکمه تصفیه حساب کند .

این راه نه فقط راه پیروزی ملت ایران بود، بلکه راه منحصر به فردی بود که دولت شوروی بنا به معتقدات و ایدئولوژی خود می بایست با تمام قوا از آن حمایت کند . زیرا مگر نه این است که محتوی انترناسیونالیسم پرولتری " علاقه<sup>۱۴</sup> زحمتکشان و ستمدیدگان همه

۱ : ارس به جای ایران ما، شماره ۱۳۱، مورخه ۲۴/۷/۳۰ .

۲ : حزب کارگر انگلستان، اوایل مرداد ماه سال ۱۳۲۴ . در انتخابات پیروز شد و گلبینه خود را تشکیل داد .

۳ : رهبر، شماره ۶۱۸، مورخه ۲۴/۵/۸، سرقاله " دولت کارگر انگلستان و انتظارات ملت ایران " .

جهان به آزادی و پیروزی یکدیگر - احترام عمیق به حقوق و علایق و سنن یکدیگر و کمک بی دریغ آنها برای پیشرفت به سوی آزادی و ترقی" است.<sup>۱</sup>

### حوادث خراسان :

روز ۲۸ مرداد ۱۳۲۴ وزیر جنگ (زند) با حضور صدرا لاشراف نخست وزیر در جلسه خصوصی مجلس شورای ملی اطلاعات ذیل را در اختیار نمایندگان گذاشت :

"... پریشب یک تلگرافی از مشهد رسید که عده‌ای از افسران که تعداد آنها در حدود ۲۰ نفر بوده از قبیل سرهنگ دوم نوایی و سرگرد اسکندری و ۱۵ نفر افسر جزء دیگر در نیمه شب دو کامیون دولتی را تصرف کرده، دو دستگاه بی سیم و مقداری اسلحه در حدود ۱۰۰ قبضه تفنگ و مقداری فشنگ برداشته از سمت بجنورد حرکت کرده‌اند و حدس زده می‌شود به ترکمن صحرا می‌روند. الساعه نیز به وسیله تلفن به من اطلاع داده‌اند که این عده در مراوه تپه خودشان را بازرس معرفی کرده، اسلحه یک اسواران را که در حدود ۱۳۰ نفر بوده‌اند نیز گرفته‌اند. بعلاوه افسران این اسواران به این عده ملحق شده‌اند، ولی افراد اسواران به سمت بجنورد حرکت کرده‌اند. از قرار معلوم در ترکمن صحرا دوهزار ترکمن مسلح هستند که این افسران قصد دارند به آنها ملحق شوند."<sup>۲</sup>

ستاد ارتش افسران قیام کننده را از تاریخ ۲۴/۵/۲۴ متمرّد شناخته برای دستگیری هریک از آنها اعم از مرده و یا زنده نفری ده هزار ریال جایزه تعیین کرد.<sup>۳</sup> برابر اخباری که در روزنامه‌ها انتشار یافت ساعت ۴/۵ بعد از ظهر روز ۲۴/۵/۲۹ افسران مزبور با تجهیزات خود هنگامی که می‌خواستند وارد شهر گنبد کاووس شوند، وسیله گروهان ژاندارمری به فرماندهی ستوان یکم حیدر حسینی که قبلاً "از جریان امر مطلع بوده و دستور دستگیری آنها را از مرکز و لشکر خراسان دریافت کرده بود، غافلگیر شدند و در اثر این غافلگیری هفت نفر از افسران کشته و بقیه متواری گردیدند و تمام تجهیزات آنها نیز به دست گروهان ژاندارمری گنبد کاووس افتاد.

در بیانیه افسران خراسان که قبل از درگیری انتشار یافته بود گفته می‌شد: "... ارفع می‌کشید افسران را به شرکت در "حزب نهضت ملی وادار سازد و کسانی که نخواهند شرکت کنند متمرّد شناخته شده تبعید می‌شوند یا علیه آنها پرونده‌سازی می‌شود و چون ما افسران حیثیت و شرافت خود را در معرض تهدید مشتی مغرض دیدیم تصمیم به کناره‌گیری از ارتش و حفظ شرافت خود گرفتیم. بنابراین اگر ستاد ارتش و یا سایر مقامات دولتی به جای آن که مطالب حقّه ما را به جا آورند، برای حق‌کشی و نابودی ما دست به اقدامی

۱: کتابچه ناسیونالیسم نوشته روشن از نشریات حزب توده ایران.

۲: داد، شماره ۵۲۵، ۲۴/۵/۲۹.

۳: داد، شماره ۵۲۷-۲۴/۵/۳۱.

بزنند، چون ما متکی به حق و حقیقت و قانون اساسی و اصول مشروطیت ایران هستیم تا آخرین رمقی که در تن و آخرین نفسی که بر لب داریم از شرافت خود دفاع خواهیم کرد...<sup>۱</sup>

### حقیقت واقعه چه بود؟

با احساس و قبول ضرورت مقاومت در برابر یورش ارتجاع و برای دفاع از آزادی و دموکراسی عده‌ای از افسران عضو حزب توده<sup>۲</sup> ایران که در معرض دستگیری و تبعید قرار داشتند با کسب موافقت قبلی رهبری حزب توده<sup>۳</sup> ایران تصمیم گرفتند که کانون یا کانونهای مقاومتی در برابر دولت صدرالاشراف ایجاد نمایند.

و ترکمن صحرا نخستین کانونی بود که جهت اجرای این منظور انتخاب گردید. چنانچه این اقدام با موفقیت انجام می‌یافت حزب می‌توانست به شاهرود مسلط شده ارتباط پادگانهای خراسان را با مرکز قطع نماید و از نقاط مهم فعالیت خود که در مراکز کارگری مازندران قرار داشته و منظمًا "مورد هجوم مسلحانه" قادی کلاهی‌ها<sup>۴</sup> که در تمام مازندران به وحشیگری مشهورند قرار می‌گرفت دفاع نماید.

جهت انجام این منظور حزب توده<sup>۵</sup> ایران قبلاً "وسیله" تشکیلات گرگان که در آن زمان رهبری آن را احمد قاسمی به‌عهده داشت تعدادی از ترکمن‌ها را مسلح ساخته بود تا زمینه قیام آماده شود. وجود یک افسر ترکمن در میان افسران قیام‌کننده<sup>۶</sup> خراسان نیز انجام این امر را تسهیل می‌کرد. (سروان عبدالرحیم ندیمی که در جریان زدو خورد کشته شد.)

قرار براین بود که به‌محض شروع قیام تعدادی از افسران حزبی از سایر نقاط کشور نیز به‌آنها بپیوندند. چنان‌که سرهنگ آذر نیز خود را به‌گرگان رساند.

بدیهی است حزب توده<sup>۷</sup> ایران بدون جلب موافقت مقامات سیاسی شوروی در نواحی تحت اشغال آن دولت دست به‌چنین کاری نمی‌زد. اطلاعات ما نشان می‌دهد که نقشه حزب توده<sup>۸</sup> ایران را ژنرال آتاکیشی یف مأمور عالی‌مقام سیاسی - نظامی شوروی در ایران نیز تصویب کرده بود. منتها چون احتمال مخالفت سلیمان اوف کنسول شوروی در بندر شاه که نبض ترکمن صحرا را به‌دست داشت می‌رفت لذا وی را در جریان امر قرار نداده بودند تا در برابر عمل انجام شده قرار گیرد.

به‌محض این‌که سلیمان اوف کنسول شوروی در بندر شاه از انجام قیام افسران و حرکت آنها به‌سوی ترکمن صحرا اطلاع یافت مخالفت خود را با این اقدام به‌استحضار سفارت شوروی در تهران رسانید و سفارت شوروی پس از کسب نظر مقامات مربوطه نظر سلیمان اوف

۱: ندای حقیقت به جای رهبر، شماره ۱ یک به تاریخ ۲۴/۶/۱۱

را تأیید نمود. لذا از طرفی قیام خراسان مورد تأیید و پشتیبانی قرار نگرفت و کادریهای حزبی که جهت شرکت در قیام به بندرشاه فرستاده شده بودند به تهران بازگشتند و از طرف دیگر به علت اشتباهاتی که خود افسران قیام کننده مرتکب شدند قیام مزبور با شکست مواجه گردید. پس از شکست قیام افسرانی که جان بدر برده بودند با کمک و راهنمایی کنسول بندرشاه به خاک شوروی پناهنده شدند و در روزهای ۱۷ و ۱۸ آذر ماه سال ۱۳۲۴ جهت کمک به نهضت آذربایجان وارد تبریز گردیدند.

لذا حادثه خراسان تلاش بی حاصل و تجربه ناموفقی بود که از طرف حزب توده<sup>۱</sup> ایران انجام یافت ولی به علت مخالفت سیاست شوروی، این اقدام مواجه با شکست گردید و در نطفه خفه شد. ستاد ارتش ایران قبل از حادثه خراسان اطلاعاتی در این زمینه به دست آورده و لذا تصمیم گرفته بود که "افسران مشکوک" را به نام مأموریت به نقاط دور دست اعزام دارد.

اعلامیه<sup>۲</sup> ستاد ارتش در این مورد می گوید: چندی پیش ستاد ارتش خبر داشت که بعضی از افسران مرکز و ولایات شمالی با بعضی از احزاب و عناصر مشکوک ارتباط دارند و این فعالیت بخصوص موقعی که به مناسبت تخلیه<sup>۳</sup> ایران از قوای متفقین تحریکات انقلابی تشدید می شد، زیاد شده، اطلاع رسید که باید به وسیله<sup>۴</sup> حزب توده<sup>۵</sup> ایران در آخر شهریور یک قیام و طغیان پردامنه<sup>۶</sup> ای آماده شود. لذا ستاد ارتش شروع به نقل و انتقال افسران نمود.<sup>۷</sup>

تصمیم ستاد ارتش مبنی بر انتقال افسران، موجب تسریع در شروع قیام گردید، که شاید در سرنوشت آن بی تأثیر نبود. حوادث خراسان، ارتجاع را دچار وحشت و سراسیمگی شدیدی ساخت. چنان که بلافاصله افسرانی را که مورد سوءظن بودند دستگیر و تحت بازجویی قرار داده و عده ای از آنها را تبعید نمودند.

از طرف دیگر روز چهارم شهریورماه جلوی کلوب مرکزی حزب توده، چندین مسلسل کار گذاشتند. روز پنجم شهریور مراکز حزبی و کارگری در تهران به غارت رفت و کلوب مرکزی حزب به اشغال نظامی درآمد.

بعلاوه حملات تبلیغاتی مطبوعات وابسته به دولت و سیدضیاء از چندماه قبل بحدی شدت یافته بود که دولت شوروی در تیرماه همان سال یادداشت شدیدالحنی تسلیم دولت ایران نموده شدیدا<sup>۸</sup> به تبلیغات لجام گسیخته<sup>۹</sup> بعضی از مطبوعات ایران علیه دوستی شوروی و ایران و موافقت ضمنی دولت با آن تبلیغات اعتراض نمود.<sup>۱۰</sup>

حزب توده شرکت خود را در حوادث خراسان انکار نمود و اعلامیه<sup>۱۱</sup> جالب زیر را در این باره منتشر کرد:

۱: داد، شماره ۵۴۹، مورخه ۲۴/۶/۲۹.

۲: رهبر شماره ۶۱۲، مورخه ۲۴/۳/۳۱.

"پیام به ملت ایران و اولیای امور علاقمند به سرنوشت کشور

" با خاتمه جنگ جهانی، عمال دیگتاتور سابق و بازیگران پشت پرده سیاست موروثی به جنب وجوش افتاده و برای تجدید اصول دوره پیش از جنگ و ملعبه کردن مشروطه و قانون اساسی از هیچ توطئه فروگذار نمی‌کنند.

پیروان و ادامه‌دهندگان سیاست دوره قبل از شهریور با همدستی و همکاری ارفع دست به بازی و توطئه نوینی زده و می‌خواهند با ایجاد سوء تفاهات مابین توده ملت و مقام سلطنت آب را گل‌آلود نموده و ارتش را ملعبه و آلت برقراری اصول پیش از جنگ نمایند.

اینک اطلاع می‌رسد که توطئه‌کنندگان به مقامات مسئول و غیرمسئول گزارشاتی داده و نقشه‌های موهومی نشان داده‌اند که گویا حزب توده با اسلحه فراوان موهومی که در دست دارد، در خیال کودتا و یا اشغال قسمت‌هایی از کشور می‌باشد... کمیته مرکزی حزب توده ایران اعلام می‌نماید که توده ملت ایران احتیاجی به اسلحه ندارد، زیرا اسلحه توده ملت در دست کارگران و دهقانان زحمتکش و جوانان تحصیل کرده ملت است... اسلحه توده ملت قلم و زبان و نطق جوانان روشنفکر و مشت‌گره کرده زحمتکشان و اراده و ایمان و خون قرمز ملت است، به اسلحه دیگری احتیاج نداریم.

... آنهایی که پیش از مدهای محلی و عصبانیت چند افسر از خود گذشته و امثال آنها را به حزب توده نسبت می‌دهند. آنها اراده این حزب دلاور را بازیچه تصور نموده‌اند. ما اطمینان می‌دهیم که اگر ما به یک رستاخیز بزرگ ملی دست زدیم، نقشه بچگانه نبوده و مخفی و خلاف قانون نیز نخواهد بود..."<sup>۱</sup>

ارتجاع به منظور اینکه نمایندگان واقعی مردم و گاندهای احزاب مخالف نتوانند به مجلس پانزدهم راه یابند، به دستاویز تأمین "آزادی انتخابات" در نوزدهم مهرماه سال ۱۳۲۴ به دست اکثریت نمایندگان، قانونی به شرح ذیل از تصویب گذراند: "پیشنهاد می‌کنم به محض این که تمام خاک ایران برطبق پیمان سه‌گانه از نیروی قوای متفقین تخلیه شد بلافاصله فرمان انتخابات صادر و انتخابات دوره پانزدهم شروع گردد.

<sup>۲</sup> رضا حکمت (سردار فاخر)"

حال آن که به قول دکتر مصدق: "تنها قشون خارجی در آزادی انتخابات مداخلت ندارد. بیست سال قشون خارجی نبود و انتخابات هم آزاد نبود."<sup>۳</sup>

روزنامه کیهان در این مورد خطاب به اکثریت نمایندگان مجلس شورای ملی نوشت: "منظور از این لایحه جلوگیری از دخالت اجنب در انتخابات نیست. منظور تأمین نظریه

۱: افق آسیا، به جای رهبر، شماره ۱ مورخه ۲۴/۶/۸ از بیانیه کمیته مرکزی حزب توده ایران.

۲: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد دوم، صفحه ۱۲۴.

۳: از نامه دکتر مصدق به جراید اطلاعات شماره ۵۸۴۴، مورخه ۲۴/۵/۲۳.

یک طرف و جلوگیری از اعمال نظر طرف دیگر و بالاخره انتخابات خودتان بهمان وسایلی که تاکنون به‌کار برده‌اید... می‌باشد.

دولت صدر اگر برای ملت ایران خدمتی نکرد، برای اربابان خود خدمات شایسته به‌جا آورد. وی "بدون تصویب مجلس و برخلاف پیمان سه‌گانه، اشیاء و اموال آمریکاییها را که نه قیمت آنها مناسب بود و نه تمام آنها برای کشور ضرورت داشت به مبلغ متجاوز از ده میلیون دلار به‌سعی و اهتمام آقای بدر وزیر دارایی خریداری کرد."<sup>۱</sup> این اشیاء و اموال مخصوصاً "لکوموتیوهای فرسوده و از کار افتاده بعداً" و بال گردن اداره راه آهن شد. ولی متفقین حاضر به پرداخت مطالبات ایران بابت کرایه محمولات به‌وسیله راه آهن نشدند.

دکتر مصدق در بیان عدم لیاقت و صلاحیت دولت صدر برای دفاع از منافع ملت ایران در مجلس شورای ملی گفت: "دولت ایران در ۱۳۰۷ که لیره ۶۰ ریال بود ۴۰۰ میلیون تومان خرج راه آهن کرد و بعد از این که لیره چند برابر ترقی نمود، سرمایه ما در راه آهن به حداقل دو میلیارد رسید و چون حداقل سود و استهلاک ۱۰٪ محسوب می‌شود برای سه سال و نیم که متفقین از آن استفاده کرده‌اند ۷۰۰ ۰۰۰ ۰۰۰ (هفتصد میلیون تومان) بایستی پرداخت می‌گردند. حال آن که متفقین فقط ۲۶ میلیون تومان پرداخت کردند. به‌استناد این که ما قراردادی راجع به راه آهن نداریم. زیرا وزرای ما آن شخصیت را نداشتند که موقع عقد پیمان سه‌گانه، راجع به راه آهن نیز قراردادی با آنها ببندند."<sup>۲</sup>

۱: گیهان شماره ۷۸۵ مورخه ۲۴/۷/۲۱.

۲: کتاب سیاست موازنه منفی، نوشته حسین کی‌استوان، جلد دوم، صفحه ۸۱.

۳: تلخیص از نطق دکتر مصدق در جلسه ۲۴/۷/۴ مجلس شورای ملی.



---

## فصل ششم

---

---

فهضت دمو کراتیک آذربایجان

---

## آذربایجان در دوره دیکتاتوری رضاخان

آذربایجان را همیشه چشم و چراغ ایران، سرایران نامیده‌اند و مردم آن سرزمین را مردمی پاک، غیرتمند و وطن‌پرست. دکتر مصدق که مدتی استانداری آذربایجان را داشت، در توصیف مردم آن دیار در مجلس شورای ملی گفت: "عمری است به آذربایجانیها ارادت دارم. زیرا این مردمان پاک، واجد تمام صفات خوبند. مردمان وطن‌پرست، مردمان درست و مردمان مقتدری هستند و بهرکاری اقدام کرده‌اند پیشرفت نموده‌اند."<sup>۱</sup>

آذربایجان که در جریان انقلاب مشروطیت سنگر آزادی‌خواهان بود، سنگری که هرگز تسلیم دشمن نگردید و مشروطیت را به‌سراسر ایران بازگردانید، پس از انقلاب و مخصوصاً بعد از آن که شمره انقلاب در خدمت عمال ارتجاع و استبداد درآمد، مورد کینه خصمانه و ددمنشانه حکومت‌های ضدملی ایران قرار گرفت. آذربایجان تاوان فداکاری‌هایی را که در استقرار مشروطیت کرده و قربانیایی را که در راه آزادی مردم ایران داده بود، پس می‌داد. ارتجاع انتقام می‌گرفت و این کلام مستوفی استاندار منفور آذربایجان که می‌گفت: "آذربایجانیها ترکند! یونجه خورده مشروطه گرفته‌اند حالا نیز گاه می‌خورند ایران را آباد می‌سازند!"<sup>۲</sup> گواه این حقیقت بود. کسانی که به ناحق مردم ما حکومت می‌کردند و با تکیه به قدرت دولتی حقوق و آزادی خلق ایران را لگد مال می‌نمودند، بخوبی می‌دانستند که فرزندان آذربایجان قادرند بها خیزند، اسلحه به‌دست گیرند و دشمنان مردم را از آریکه قدرت به‌زیر آورند و همین ترس و وحشت عامل اصلی کینه و دشمنی آشتی‌ناپذیر آنها با مردم آذربایجان بود.

اینک نمونه‌هایی از رفتار حکومت مرکزی را با آذربایجان عزیز نقل می‌کنیم:

"... کسانی که بیست سال پیش آذربایجان را دیده‌اند. اگر زحمت مسافرت چند روزهای قبول نمایند عرایض نگارنده را تصدیق خواهند فرمود.

آذربایجان قبل از دوره اخیر چشم و چراغ ایران بود ولی اکنون جز خرابه دورافتاده‌ای بیش نیست. با این که سنگینی بیشتر از مالیاتها به‌دوش ما تحمیل می‌شد کمتر به آبادی شهرها و راحتی توده آذربایجان توجه می‌گردید. انحصار تجارت، آذربایجان را بیش از سایر نقاط ایران لطمه و صدمه زد. راه آهن علاوه بر این که هیچ‌گونه نفعی به ما

۱) اطلاعات، شماره ۵۵۱۰، مورخه ۲۳/۴/۱۵.

۲) روزنامه آذربایجان، شماره ۶، مورخه ۲۸/۸/۲۰ از مقاله "آذربایجان" به قلم حسین لطفی.

نرساند ما را از چند جهت و به هزاران علت متضرر کرد. ما که بیشتر از همه گدَم می‌کاشتیم، خودمان نان جو می‌خوردیم...<sup>۱</sup>

"... در تابستان سال ۱۳۱۹ غله آذربایجان را که خرواری ۳۵۰ الی ۴۰۰ ریال در محل قیمت داشت، آقای مستوفی (استاندار) بدون این که به احتیاجات مردم تبریز اعتنایی نموده و یا به تذکرات آنها دایر به تأمین آذوقه شهر ترتیب اثر بدهد به‌زور سرنیزه از قرار خرواری ۱۴۰ ریال خریده و تماماً به مرکز حمل کردند. در فصل زمستان شهر تبریز به مجاعه گرفتار و بی‌آذوقه ماند. ناچار غله گندیده و از چند سال مانده گِردگان را که تماماً متعلق به املاک اختصاصی (رضاخان) بود از راه آستارا به تبریز حمل و از قرار خرواری ۶۰۰ ریال به‌خورد مردم بیچاره دادند و چون نان این گندم‌های فاسد غیر مأكول بوده و در عین حال گران و کمیاب و پیدا نمی‌شد هزاران فقیر و بدبخت، مریض و یا از گرسنگی قربانی اغراض آقای مستوفی شدند. غله حمل شده از گردگان به قدری فاسد و غیر مأكول بود که قسمتی از جو آن را فرمانده ارتش تبریز نپذیرفته و شرحی به آقای استاندار نوشته بود (که): به علت فاسد شدن، اسبهای ارتش نمی‌خورند، آقای مستوفی در حضور جمعی با نهایت بی‌شرمی چنین گفتند: "باکی نیست حالا که اسب‌های ارتش نمی‌خورند می‌دهم خرهای تبریز بخورند!" /

... آیا آذربایجان مستملکه ایران بود یا تکلم به زبان ترکی یکی از علل محرومیت

از حقوق اجتماعی محسوب می‌شود؟

شهر تبریز از سال ۱۳۰۸ به‌این طرف دومرتبه مورد هجوم سیل خانه برانداز شده و برحسب آمار صحیحی که به دست آمده و صورت آن در وزارت کشور موجود هست سی میلیون ریال به مردم تبریز خسارت وارد آمد. دولت شاهنشاهی برای ساختن راه مخصوص آبعلی و آمل که صرفاً راه تفریحی هستند در حدود پانصد میلیون ریال صرف کرد ولی برای تعمیر سد تبریز و حفاظت آن از سیل‌های خانه‌برانداز مساعدت قابلی به عمل نیاورد. آیا می‌دانید برای تعمیر سد تبریز از چه محلی مساعدت فرمودند؟ گوش فرا دارید تا به عرض برسانم؛ پس از گفت و شنیدهای زیاد و بعد از تشکیل کمیسیونهای متعدد بالاخره وزارت کشور چنین تصمیم گرفت: شهرداری تبریز برای تعمیر سد و توسع معبر رودخانه مبلغی از بانک ملی قرض کرده مرورا از محل درآمد شهرداری تبریز مستهلک سازد. یعنی سد تبریز را خود تبریزیها بسازند! نتیجه چنین تصمیمی این بود که درآمد شهرداری تبریز سالها برای استهلاک قرضه به‌مصرف رسیده و برای تعمیر و نظافت خود شهر بودجه کافی نداشته باشد. کسانی که ده سال پیش تبریز را دیده و اوضاع فعلی آن را با ده سال پیش مقایسه نمایند به تبریزیان حق می‌دهند که از مرکز کشور خود مأیوس و ناامید شده و نسبت به

۱: تجدید ایران، شماره ۳۲۶۳، مورخه ۲۰/۸/۷۲ سرمقاله به قلم خسرو آراسته.

مسببن خرابی شهر خود خشمناک شوند.

در همان موقع که مرکز برای تعمیر سد تبریز حیران و سرگردان بود و در اتاقهای وزارت کشور دست به هم می‌مالیدند، ده‌ها سد سمنتی و صدها پل بتون آرمه از محل مالیاتهای جمع‌آوری شده از آذربایجان در دهات مازندران و سواد کوه ساخته و برپا می‌گردید و ساعت به ساعت برشکوه ظاهری املاک اختصاصی افزوده می‌گشت. مدت هشت سال تمام است پل‌های وسط شهر تبریز را در نتیجه توسعه مسیر رودخانه خراب کرده‌اند. هنوز اقدام به ساختمان یکی از آنها نشده و شهر تبریز به واسطه نداشتن پل به دو بخش منقسم گردیده و زمستانها آب رودخانه زیاد است رفت و آمد اشخاص عاجز و خردسالان از این‌بخش به آن بخش امکان ندارد ولی برای شهرهای کوچک مشهد سر و آمل پل‌های معلق آهنی از اروپا وارد ساخته‌اند!

... آذربایجانیها می‌گویند، آذربایجان مگر در دادن مالیات کوتاهی کرده و یا از قوانین موضوعه سرپیچی نموده است که این همه از چشم مرکز و مرکزبان افتاده و از خزانه دولت شاهنشاهی بهره و نصیبی ندارد! آذربایجانی می‌گوید استان سوم و چهارم چه معنی دارد چرا پیکر مرا تکه تکه می‌کنید؟ ... این کار جز برای این بود که تبریز آن کانون آزادی و مردانگی را کوچک کرده و روزبه‌روز از موجودیت آن بکاهند؟

امروز که کابوس استبداد سرنگون و ریشه ستم از بیخ کنده شده میهن پرستان آذربایجان انتظار دارند تا مشاهده نمایند مرکز برای جبران گذشته‌ها چه نقشه کشیده و برای ترمیم خرابیها و تلافی این همه اهانت‌ها و سرکوبی‌ها که مدت بیست سال برای آذربایجانی شده چه خواهند کرد و چه اقدام مشفقانه خواهند نمود.

... اگر مرکز به آرزوی آذربایجانیان ترتیب اثر داده و برای برآوردن خواسته‌های آنها تا آنجایی که مقدور است توجه نماید بدون شبهه و تردید ملاحظه خواهند نمود که آذربایجانیان همان سربازان فداکار ایران بوده و با همان عشق و علاقه سابق در اصلاحات خرابیهای کشور تشریک مساعی نموده و از هرگونه فداکاری مضایقه ندارند.<sup>۱</sup>

داستان مستوفی فراموش شدنی نیست. خاطره شوم استانداری این پیر یاوه گو سینه به سینه نقل خواهد شد و اعمال ننگ بارش دهان به دهان خواهد رسید تا موقعی که کفاره گناهان او داده شود. در زمان استانداری این مردک، مصطفی نیساری ( صدق السلطان) از طرف شهرداری تبریز نامه‌ای در مورد غیرمأکول بودن نان تبریز به استانداری نوشته که عین نامه‌های متبادله به ضمیمه نمونه نان در شهرداری تبریز بایگانی است. اینک آن نامه‌ها:

" نامه شماره ۱۵۵۳ - ۱۹/۱/۲۶ شهرداری تبریز:

۱: ستاره، شماره ۱۱۹۸، مورخه ۲۵/۸/۲۵ از مقاله "آذربایجان تکه گرانهای ایران است" به قلم سلطانزاده تبریزی.

جناب آقای استانداری استان سوم - سه روز است که آردی که از اداره تثبیت به نانواها داده می شود مخلوط به خاک و شن می باشد و آرد تحویلی دیروز به علاوه خیلی ناجنس و درشت بوده و در نتیجه نان امروز بطور کلی خیلی مغشوش و ناجنس شده است. برای مزید استحضار چند پارچه از نانهای پخت امروز و مقداری از آردی که در دو روزه اخیر تحویل نانواها شده و قدری گندم تحویلی که مخلوط به مواد خارجی است به پیوست تقدیم می شود. مستدعی است مقرر فرمایند دستور مقتضی در این باب به اداره تثبیت نرخ غله صادر گردد.

از طرف شهرداری تبریز - نیساری"

جواب استاندار مستوفی :

" نامه شماره ۱۰۵۴ - ۱۹/۱/۲۸ استانداری آذربایجان به شهرداری تبریز اداره شهرداری تبریز - بازگشت به نامه شماره ۱۰۵۳ به ضمیمه مقداری نان و گندم و آرد نمونه اشعار می دارد :

این نامه های یاوه چیست که به قلم می آورید و امضاء کرده می فرستید مگر شما نان شهر را نمی خورید یا چیزی که به شما می گویند ندانسته تصدیق می کنید. نان شهر شن و خاک کجا دارد.

من هر روز نان عمومی شهر می خورم و آنگاه می نویسد دوسه روز است. در صورتی که فقط امروز نان شهر رنگش تغییر کرده است و آن هم به واسطه این است که گندم گرگان است و با وجود این که رنگش قرمز است بسیار پاکیزه و تمیز و پاک می باشد.

به موجب این حکم آقای نیساری که پای این نامه را امضاء کرده و تصدیق بلا تصور و هوراها انداخته منتظر خدمت می شود. امور شهرداری را آقای منتظمی اداره کند. ۱  
استاندار استان سوم عبدالله مستوفی"

عبدالله مستوفی که خود ساکن تبریز بوده و ضمن سرشماری نیز محسوب گردیده بود، سرشماری تبریز را " خردشماري " می نامید و گویا از این راه به ایجاد حس " وحدت " ملی می کوشید. این عالی جناب در ایجاد " وحدت ملی " و ترویج " زبان داریوش " آن چنان کوشا بود که اجازه نمی داد حتی پسران و پسر مردان فرزند مرده و مادران داغ دیده که یک جمله فارسی نمی دانستند، در ذکر دردها و مصایب خود و در سوگ عزیزانشان از زبان مادری بهره گیرند.

وی خود به این جنابت اعتراف کرده و در رد مقاله سلطانزاده تبریزی می نویسد :  
" ... بلی من ... هیچ وقت اجازه نمی دادم که روضه خوان در مجالس ختم ترکی بخواند و در سخنرانیهای خود می گفتم شما که اولاد واقعی داریوش و گامبیز هستید چرا به زبان

۱: داد، شماره ۲۴، مورخه ۲۱/۸/۱۸.

۲: ستاره، شماره ۱۲۱۱، مورخه ۲۰/۹/۳ " جواب به مستوفی " - نوشته علی شقایق.

افراسیاب و چنگیز حرف می‌زنید؟ و از این بیانات هم جز ایجاد حس وحدت ملی و جلوگیری از ترک‌مآبی و کوتاه کردن موضوع اقلیت ترک زبان در نزد خارجی‌ها که به عقیده من بزرگترین توهین به اهالی آذربایجان است و نویسنده مقاله اسم آن را همدردی! گذاشته است، نداشته‌ام و زبان فارسی را که زبان نوشتن و تدریس و زبان رسمی و عمومی است ترویج کرده‌ام. "... نویسنده مقاله آلت دست یک مشت محترک تبریزی که من آنها را فرزندان ناخلف آذربایجان و ایران می‌دانم شده با نهایت بی‌اطلاعی از اوضاع و حتم بی‌خبری از تاریخ وقایع شرحی را به قصد حمله به من به قلم آورده است." این اتهامات را یک مشت محترک تبریزی تراشیده‌اند که احتکار را تجارت دانسته، توت را به وسیله نگاهداری طبق آن در یخچال پنج روز احتکار می‌کنند و خیار را به وسیله مالیدن دنبه به آن پنج شش روز نگاه می‌دارند. ...<sup>۱</sup>

سلطانزاده تبریزی که در میان مردم آذربایجان به درستیکاری و پاکدامنی و صداقت مشهور بوده، پس از ارائه اسناد و مدارک غیرقابل انکار در جواب سفسطه بافی‌های مستوفی نوشت:

"... آقای مستوفی سوء رفتار و ترشویی و تلخ زبانی شما مردم تبریز را به قدری متنفّر می‌ساخت که زبان فارسی سهل است از زندگی سیر می‌شدند."

"... راجع به نگهداری طبق توت در یخچال و یا مالیدن دنبه به خیار و غیره چیزی ملتفت نشدم. زیرا در تبریز هنوز فروش توت معمول نیست و تبریز توت‌زارهای بسیار دارد که اغلب برای احسان احداث شده و فقرا مجاّن از آنها بهره‌مند می‌شوند و از مالیدن دنبه به خیار نیز اطلاعی ندارم تا پاسخی عرض کنم. شاید در ولایت خود ایشان معمول است که به خیار دنبه و یا به دنبه خیار می‌مالند!"<sup>۲</sup>

علاوه بر مستوفی استاندار، رؤسای فرهنگ آذربایجان نیز در ترویج زبان فارسی و مخصوصاً "ایجاد وحدت ملی!" کوشا بودند و راههای ذیل را جهت وصول به مقصود برمی‌گزیدند:

محسنی رئیس فرهنگستان آذربایجان می‌گفت: "هرکس که ترکی حرف می‌زند، افسار الاغ به سر او بزنید و او را به آخور ببندید..."<sup>۳</sup>

ذوقی رئیس فرهنگی که بعد از محسنی به آذربایجان آمد، صندوق جریمه ترکی حرف‌زدن در دبستانها گذاشت. تا هر طفل دبستانی آذربایجان که جسارت ورزیده ترکی صحبت کند، جریمه شود. شاهد مورد اعتماد و شرافتمندی که خود از دبیران دوره ذوقی بوده چنین نقل می‌کند: روزی هنگامی که میرزا قنبر نامی سرکلاس اول ابتدایی تدریس

۱: ستاره، شماره ۱۲۰۳، مورخه ۲۵/۸/۲۵ "رفتار من در استانداری سوم".

۲: ستاره، شماره ۱۲۲۳، مورخه ۱۵/۹/۲۵ "آذربایجانی حق شناس است..."

۳: نقل از مقاله "پیام به پیشوایان" به قلم نوژاد گیهان، شماره ۸۶۳، مورخه ۲۴/۱۰/۲۴.

می‌کرد و طبق معمول به بچه‌ها می‌گفت: "آب" یعنی "سو" "نان" یعنی "چورگ"، "بابا نان داد" یعنی "دده چورگ وئردی"، ذوقی به همراهی بازرسی که از تهران آمده بود و مدیر مدرسه وارد کلاس می‌شوند. ذوقی پس از شنیدن نحوه تدریس میرزا قنبر از مدیر مدرسه می‌پرسد چرا آموزگار شما ترکی صحبت می‌کند؟ و مدیر توضیح می‌دهد که بچه‌ها معنی کلمات را نمی‌فهمند او کلمات را به ترکی تفهیم می‌کند.

ذوقی می‌گوید: این درست نیست. برای تفهیم کلمات باید آنها را به بچه‌ها نشان

داد.

آموزگار برای فهماندن معنی کلمه "نان" باید تکه نانی به آنها نشان دهد و برای تفهیم صدای خروس، باید صدای خروس در بیاورد. تا بچه‌ها فارسی را به جای زبان مادری یاد بگیرند! البته باورکردنش سخت است ولی متأسفانه حقیقتی است تلخ!

### آذربایجان پس از سقوط رضاخان

بلافاصله پس از سقوط بت‌اعظم آزادی خواهان تبریز جمعیتی به نام "جمعیت آذربایجان" تشکیل دادند و در تاریخ ۲۵/۷/۳۵ روزنامه "ناشر افکار خود را که "آذربایجان" نامیده می‌شد به مدیریت علی شبستری و سردبیری اسماعیل شمس منتشر ساختند. این روزنامه که زبان حقگوی مردم آذربایجان بود به دو زبان فارسی و آذربایجانی نوشته می‌شد. انتشار این روزنامه عمال استعمار و دست‌آموزهای مکتب رضاخانی را سراسیمه ساخت، باران تهمت و افترا به سوی "جمعیت آذربایجان" باریدن گرفت و مسئولین جمعیت به "تفاقی‌افکنی" و ایجاد جدایی بین آذربایجان و سایر نقاط ایران متهم شدند. دستگاه دولتی در شرایطی نبود که روزنامه را توقیف کند لذا از توزیع و فروش آن در تهران و سایر شهرهای کشور جلوگیری کرد. روزنامه "آذربایجان" در رد این اتهامات و در پاسخ این که گویا با نوشتن به زبان آذربایجانی فکر جدایی دارند تحت عنوان "خود می‌کشی حافظ را خود تعزیه می‌داری" چنین نوشت:

از هیجدهم دی ماه عمال دولتی مرکز، فروش روزنامه‌های ما را در مرکز قدغن

نموده‌اند...

ما از آقایان عمال دولتی که در تهران نشسته‌اند سؤال می‌کنیم که اگر شماها خیال ایجاد نفاق و جدایی ندارید... چه علتی دارد که از توزیع و فروش روزنامه‌های ما جلوگیری می‌کنید؟

آیا جلوگیری شما برای این نیست که روزنامه ما جنایتهای گذشته شماها را فاش می‌نماید و اصول دموکراسی را به افراد این ملت بدبخت و ظلم دیده فهمانیده آنان را برای مطالبه حقوق حقه خود دعوت می‌نماید؟ آیا برای این نیست که شماها می‌ترسید افکار آزادی خواهی و پاک آذربایجانیان را برادران فارس زبان ما در تهران، خراسان،

اصفهان، شیراز و غیره شنیده آنان نیز داد خود را از شماها بستانند و خود را از زنجیر اسارت و بردگی شماها خلاص نموده حقوق حقه خویش را مالک شوند؟

تاریخ به خوبی ثابت می‌کند که همیشه نفاق و جدایی از دهان ناپاک شماها جاری شده است چه در دوره‌های گذشته زمانی که آذربایجان در راه آزادی ملت، وطن و کشور از جان خود می‌گذشت، در مقابل چنین فداکارها شما نبودید که گفتید: آذربایجان گرفتار مرض شقاق‌لوس شده باید آن را بریده و دور انداخت؟! با این حال باز آذربایجانی از جانفشانی و وطن‌پرستی خود دست نکشید..."<sup>۱</sup>

پس از سقوط رضاخان برای اولین بار جمعیت آذربایجان آکتورال آذربایجان (کانون هنرپیشگان) را تشکیل داد و نمایشنامه‌هایی به زبان آذربایجانی روی صحنه آورد که مورد استقبال شایان مردم تبریز قرار گرفت.

جمعیت آذربایجان فقط شش ماه توانست به فعالیت خود ادامه دهد. فشار روزافزون، تعقیب پلیسی و توطئه چینی‌های فیهمی (فهم‌الملک) استاندار آذربایجان، که خود یکی از سرشناس‌ترین عمال ارتجاع بود، جمعیت را متلاشی و ارگان آن را تعطیل نمود.

آذربایجان با فقر و گرسنگی و بدبختی دست به‌گریبان بود. یکی از نویسندگان روزنامه فریاد که در تبریز منتشر می‌شد منظره شهر را چنین توصیف می‌کند:

"منظره شهر تبریز، همان شهری که کودکی و جوانی و پیری خود را در سینه وی به‌سر برده‌ایم و پس از مرگ ما را در دلش جای می‌دهد! همان شهری که سرداد و سربه‌استبداد فرو نیاورد، همان شهری که نهال آزادی را با خونهای جوانان خود پرورش داد، همان شهری که چون کشوری با عظمت در دوره استبداد صغیر با دیو مهیب ارتجاع نبرد کرد و فیروز شد. آری همان شهر اینک منظره‌ای دارد که از دیدن آن نزدیک است خون در رگها فسرده شود!

تبریز که چون طاووس از علم، آزادی‌خواهی، صنعت، ثروت، معنویت و میهن‌پرستی نقش و نگار فراوان داشت، اینک مرغ بال و پرشگسته و دم و کاکل‌کنده از همه زیباییها دور و محروم است..."<sup>۲</sup>

در فروردین ماه سال ۱۳۲۱ کمیته ایالتی حزب توده ایران در تبریز شروع به فعالیت کرد<sup>۳</sup> و طبقات زحمتکش و ستمدیده آذربایجان، مخصوصاً دهقانان از مبارزه سیاسی حزب استقبال شایانی به عمل آوردند. یادآوری این نکته ضروری است که با ورود متفقین، جنبش‌های خودبه‌خودی و بی‌نقشه‌ای در میان دهقانان آذربایجان شروع شده بود و بالنتیجه در بعضی نقاط آذربایجان بسیاری بدعت‌های ظالمانه نظیر گرفتن جوجه، روغن،

۱: آذربایجان، شماره ۲۶، مورخه ۲۵/۱۰/۱۳.

۲: فریاد، شماره ۴، مورخه ۲۱/۹/۲۱ از مقاله "منظره شهر".

۳: بیست و هشتم فروردین ماه سال ۱۳۲۱ روزنامه سیاست شماره ۴۴، مورخه ۲۸/۱/۲۱.



بهره<sup>۶</sup> علف و غیره از دهقانان موقوف گردیده بود.

لذا تشکیل حزب توده<sup>۷</sup> ایران، مبارزات دهقانی را در آذربایجان سازمان داده و آن را به سوی هدف و جهت معینی سوق داد. ارتجاع نیز بی کار نبود: فهمی استاندارد، از طرفی به منظور ایجاد تفرقه میان کارگران، اتحادیه های قلابی می ساخت و از طرف دیگر راهزنانی نظیر جمشیدخان اسفندیاری را مسلح می کرد تا با دویست سوار به دهات حمله نموده، با ضرب و جرح و غارت اموال دهقانان، آنان را مرعوب سازد. و این تنها جمشید اسفندیاری نبود که دست به خون دهقانان می آلود، سردار نصراله یورتچی در اردبیل، امیر جعفر اصلانی و منصور اصلانی و حسین بیدقی در کاغذکنان که با سلاحهای دولتی مسلح بودند و سروان نادری کلانتر مرز علمدار و جلفا، دهقانانی را که از اوامر ارباب سرپیچی می کردند و یا جسارت ورزیده در حزب توده نام نویسی می نمودند و یا در میتینگ شرکت می کردند، می زدند، غارت می کردند و می کشتند.

سیدضیاء "جمعیت آزاد" تشکیل می داد و دولت سرسپرده ترین و جلادترین مأمورین خود را به آذربایجان می فرستاد. ارتجاع از هیچ تهمت و افترا و جنایتی فروگذار نبود. به این خبر از روزنامه صدای ایران، که یکی از بلندگویان سیدضیاء بود توجه نمایید:

"چندی قبل سیدی از اهالی اردبیل (سیداحمد میرخاص) در نواحی سرحدی آذربایجان علم مخالفت برعلیه حزب توده افراشته و با عده ای از موافقین خود به عنوان جهاد برتشیگلات حزب مزبور حمله ور شده و آنها را آتش می زنند و ضمناً افراد حزب را به صورت اسیر دستگیر کرده و زنهایشان را میان اطرافیان تقسیم می نمایند. مجوز او در این بوده است که حزب توده برعلیه اسلام ایجاد شده و بنا براین افراد آن کافر به شمار رفته و خونشان مباح و زنهایشان حلال است و حتی در یکی دو مورد حکم رجم (سنگسار) صادر کرده و مردم به اطاعت از او یکی دونفر را سنگباران نموده اند.<sup>۱</sup>" آن وقت دولت صدراالاشراف باتصویب بخشناه زیر بهوی پاداش می داد:

"وزات دارایی شماره ۱۱۶۲۴ مورخه ۲۴/۶/۲۴

هیئت وزیران در جلسه ۲۱ شهریور ماه ۲۴ تصویب نمودند که به آقای سیداحمد میرخاص اردبیلی پانزده هزار ریال از قرار ماهی سه هزار ریال برای مدت ۵ ماه از محل اعتبارات ۱۳۲۴ دولت به شکل پاداش داده شود.

تصویب نامه در دفتر نخست وزیر است

از طرف نخست وزیر اشرفی<sup>۲</sup>

و سرلشکر ارفع، رئیس ستاد ارتش طی بخشناه ای به لشکر سته تبریز دستور می داد که به این جنایتکار جهت انجام "تبلیغات اسلامی" یاری نمایند. فرمانده لشکر سته تبریز

۱: صدای ایران، ۲۱ اسفند ماه سال ۱۳۲۳ نقل از رهبر، شماره ۵۱۱ مورخه ۲۴/۱۲/۲۴.

۲: رهبر، شماره ۷۱۸، مورخه ۲۵/۲/۲۵.

سرتیپ درخشانی در مصاحبه با جهانگیر تفضلی مدیر ایران ما در این خصوص چنین گفت :  
من نمی‌دانم " سرلشگر ارفع که مادرش انگلیسی است و فارسی هم خوب نمی‌داند از  
کجا فهمیده بود که سیداحمد میرخاص از " اجله" علمای اعلام است " که باید برای اهالی  
آذربایجان تبلیغ کند و گرفتاری بتراشد . من تعجب می‌کنم از کجا به جلالت مقام علمی  
سیدمیر خاص پی برده بود که او را با آن سابقه برای تبلیغات اسلامی به آذربایجان توصیه  
کند ... " <sup>۱</sup>

سرلشگر ارفع پشتیبانی خود را از سیداحمد میرخاص به صدور بخشنامه محدود ننمود .  
وی سرهنگ منوچهری را ( که بعداً " تیمسار آریانا شد ) مأمور کرد که خادم باشی یکی  
از خوانین اردبیل را به تهران بیاورد . خادم باشی در تهران با دریافت پول و اسلحه از  
سرلشگر ارفع مأموریت یافت که با تمام قوا به کمک سیداحمد میرخاص بشتابد .

به هر صورت نهضت آزادی در آذربایجان علی‌رغم غارتها ، شکنجه‌ها ، تبعیدها و  
کشتارها پیروزمندانه به پیش می‌رفت . روز دهم آذرماه سال ۱۳۲۳ ده شهر آذربایجان  
شاهد میتینگ‌های منظم و بی‌سابقه<sup>۱</sup> زحمتکشان و آزادی‌خواهان شهر و ده بود . این  
سیاهیان عظیم راه آزادی فریاد می‌زدند : " باید دولت آزادی‌خواه و پشتیبان دموکراسی  
در ایران برسرگراید " - ملت ایران باید حاکم بر سرنوشت خود شود - " ما اجرای قانون  
اساسی را که به خونبهای خود به دست آورده‌ایم ، خواستاریم " .

خصلت بارز مبارزات در آذربایجان ، شرکت فعال دهقانان در آن بود . چنان که در  
اکثر میتینگ‌ها توده<sup>۲</sup> عظیمی از دهقانان پس از طی ده‌ها کیلومتر شرکت می‌نمودند . رهبری  
تمام میتینگ‌ها و تظاهرات را حزب توده<sup>۳</sup> ایران به دست داشت .

جالب است که حکومت مرکزی آن چنان از آذربایجان وحشت و هراس داشت که حتی  
کارگران آذربایجانی را در تهران زیر نظر می‌گرفت . در توضیح این مطلب دکتر کشاورز طی  
نظقی در مجلس شورای ملی چنین گفت :

" ... در بخش ۵ و ۱۰ تهران هر شب از ساعت ۹ به بعد یک عده پاسبان درب منازل  
کوچک و محقر را که می‌دانند اشخاص فقیر و کارگر در آنجا منزل دارند می‌زنند و شروع به  
تحقیقات می‌کنند که آیا در این منزل کارگر ترک زبان وجود دارد یا خیر ... و شناسنامه<sup>۴</sup>  
کارگرها را می‌بینند اگر شناسنامه‌ای که دارد از تهران صادر شده باشد به‌او کاری ندارند ولی  
اگر از شهرهای آذربایجان صادر شده در این صورت خودش و فامیلش و نمره شناسنامه‌اش را  
پادداشت می‌کنند و به این ترتیب اسباب زحمت و نگرانی یک عده برادران ایرانی ما را  
فراهم می‌کنند ... " <sup>۵</sup>

۱: نبرد به جای ایران ما ، شماره ۱۲۵ ، مورخه ۲۴/۹/۳۰ .

۲: رهبر ، شماره ۲۳۸ ، مورخه ۲۳/۹/۳۰ .

۳: از نطق دکتر کشاورز در جلسه مورخه ۲۳/۱۱/۱۲ ، مجلس شورا نقل از رهبر ، شماره ۴۸۶ .

و پیشه‌وری در این مورد ضمن مقاله "پیشه‌وری با شهربانی مخالف نیست" می‌نویسد:

" ملاقات دوم ما ( سرهنگ سیف و پیشه‌وری ) وقتی بود که از طرف شهربانی تهران آذربایجانیان آزادی‌خواه مقیم تهران را تعقیب کرده و از آنها صورت می‌گرفت که در موقع لزوم بتواند آنها را طعمه سیاست ارتجاعی قرار دهد و به‌من که رسماً " به‌این موضوع اعتراض می‌کردم می‌گفت چند دستگاه اتومبیل دزدیده شده است برای این ترک‌زبانان را صورت می‌گیریم .

مثال اینکه دزدی منحصر به ترک زبانهاست . بعد معلوم شد آقا می‌خواسته صورت آذربایجانیان تهران را برای روز مبادا مجموعاً " در تحت نظر نگاه‌دارد . . . " <sup>۱</sup>

پس از حمله وحشیانه‌ای که چاقوکشان سیدضیاء با همکاری نیروهای انتظامی در فروردین ماه سال ۱۳۲۴ به اتحادیه کارگران و کلوب حزب توده ایران در اصفهان به‌عمل آوردند ، روز ۱۶ فروردین میتینگی در تبریز تشکیل و از طرف شرکت‌کنندگان در میتینگ به‌دولت اعلام شد که " اگر دولت مایل است دموکراسی ایران را حمایت نموده و مخالفین آن را عزل و محاکمه و مجازات نماید ، در این راه با هم همراهیم و اگر مایل است که از توطئه‌کنندگان برعلیه اجتماعات و آزادی ، از حمایت‌کنندگان ضرب و جرح و غارت طرفداری نماید و آنان را برای ادامه همان قبیل اعمال در مقام خود نگاه‌دارد ، چون ما می‌دانیم فردا هم نوبت شکستن سر ما است ، از نظر ما بسیار منطقی و بجاست که این سرو این خون را همین امروز در راه برداشتن محتشمی و موثقی و انصاری صرف کنیم و امکان ندهیم که فردا بریزند و سرما را در کلوب ما بشکنند . . . " در قطعنامه گفته می‌شد : " . . . از این به‌بعد آزادی‌خواهان ایران ، امنیتی را که هیچ نیروی دولتی برای آنها تأمین نمی‌کند ، با نیروی توده‌ای خویش تأمین خواهند کرد . "

( از قطعنامه میتینگ - رهبر شماره ۵۲۸ مورخه ۲۴/۱/۲۵ )

مرتجعین محو کامل آثار دموکراسی را درنظر داشتند . لذا اتحادیه‌های کارگری و کلوبهای حزبی را غارت کرده و به‌آتش می‌کشیدند ، ملاکین و خانها را مسلح می‌ساختند تا به‌کمک امنیه ، دهقانان بی‌سلاح را منکوب سازند . زندانها را افراد بی‌گناهی که تن به زورگویی نداده بودند پرمی‌کردند و محبوسین را در زندان به‌مسلل می‌بستند تا بلکه بتوانند ارتجاع را از اضمحلال و سقوط نجات دهند . <sup>۲</sup>

روز ۲۴/۵/۱۹ دونفر از اعضای حزب توده برای دادن میتینگ و تشکیل شعبه حزب به ده لیقوان ، واقع در حومه تبریز رفتند ولی آدمهای حاج احتشام آن دونفر را با ضرب

۱: آذربایجان شماره ۲۳ ، مورخه ۲۴/۷/۱۶ .

۲: محتشمی فرماندار تبریز ، موثقی کفیل شهربانی تبریز ، عبدالله انصاری بخشدار میانه .

۳: در مرداد ماه سال ۱۳۲۴ نظامیان شبانه به زندان تبریز که علاوه بر زندانیان عادی پانصد نفر دهقان نیز در آنجا محبوس بودند و اکثراً " بلا تکلیف بودند ریخته و زندانیان را به دستاویز این که قصد فرار داشتند به مسلل بستند . در اثر این حادثه ۷ نفر کشته و ۱۱ نفر زخمی گردیدند .

و جرح از ده بیرون کردند. مصدومین به دادستان تبریز شکایت بردند و دادستان تبریز دادیار خود محمدتقی محامد را مأمور رسیدگی به این شکایت کرد. اما به درخواست مصدومین راجع به اعزام ژاندارم به همراهی آنها، توجیهی ننمود. لذا روز ۲۴/۵/۲۰ در حدود هشتاد نفر از اعضای حزب و سازمان جوانان حزب توده<sup>۱</sup> ایران به معیت دادیار عازم لبقوان گردیدند. ولی به محض نزدیک شدن جمعیت به ده، تیراندازی به سوی آنها شروع شد. جمعیت متوقف شدند و محامد دادیار و معاون دادستان کارتی به مضمون ذیل نوشته به قدرت نام کارگر داد که آن را به حاج احتشام برساند: "من نماینده دادستانم، برای تحقیق جریان امر آمده‌ام. بگوئید دست از حرکات خلاف رویه و عملیات مخالف قانون بردارند و خودتان نیز برای توضیح اینجا بیایید." همین که قدرت برای رساندن کارت از تپه‌ها سرازیر شد آدمهای حاج احتشام بی توجه به اشارات او، وی را با گلوله کشتند در حالی که کارت در میان انگشتان سرد او بود.

جوانان که از این غم ناجوانمردانه به هیجان آمده بودند با وجود این که خود را در برابر آتش گلوله می دیدند، به چهار دسته تقسیم شده به طرف ده سرازیر گردیدند. و سنگرها را تسخیر و افراد را خلع سلاح نمودند. در این حادثه شش نفر از طرفین کشته شد. روز ۲۴/۵/۲۱ جهت اعتراض به این حادثه میتینگ بزرگی از طرف حزب توده<sup>۲</sup> ایران در تبریز تشکیل گردید و قطعنامه میتینگ به صورت تلگراف حضوری به دولت، مجلس و مطبوعات مخابره شد. در آن تلگراف گفته می شد: "... فجایعی که اخیراً در آذربایجان روی می دهد همه از روی یک نقشه ارتجاعی است و به منظور کشتن و خفه کردن آزادی اجرا می شود.

آزادی خواهان قادرند که در هر موقع مرتجعین خونخوار را به زانو درآورند و جزای تبهکاری آنان را در گفشان بگذارند... پانصد نفر دهقان با پرونده سازهایی امنیه در زندان محکوم به حبس و یا هنوز ماهها و سالهاست که بلا تکلیفند - حقیقت امر این است که صدی نود از اینان جز سرپیچی از بدعتهای بعضی از مالکین گناهی ندارند و پرونده‌ها به میل و با اشاره مالکین تهیه شده... شهربانی... در داخل زندان محبوسین را به مسلسل بسته و هفت نفر را مقتول و یازده نفر "به احصاییه خود شهربانی" مجروح گردانند."

"... در آذربایجان بساط ارتجاعی باید برچیده شود و مسببین قتل و جنایت باید محاکمه و اعدام شوند وگرنه مسامحه دولت خود تحویز قیام است..."<sup>۳</sup>

جوابی که صدرا لاشراف نخست وزیر به تلگراف اهالی تبریز داد چنین بود: "بنده

۱: نقل از شهباز به جای ایران ما، گزارش مخبر روزنامه "چگونگی واقعه لبقوان" شماره ۱۰۷، به تاریخ ۲۴/۵/۳۰ (ابلاغیه وزارت کشور تعداد کشته شدگان را هشت نفر ذکر می کند) روزنامه شفق شماره ۱۵۰، به تاریخ ۲۴/۵/۳۰.

۲: ایران ما، شماره ۴۴۰، مورخه ۲۴/۵/۳۳.

خدمت آقایان ( نمایندگان مجلس ) عرض می‌کنم که نه به این تلگراف و نه به صدیک از این تلگراف‌ها اهمیت نمی‌دهم.<sup>۱</sup>

مخبر ایران ما در جواب سؤال: "آذربایجان را چگونه دیدی؟" به‌درستی جواب داده که: "آذربایجان متشنج و آماده انقلاب است."

حقیقت این است که بدون هیچ دخالت خارجی، مردم آذربایجان برای دفاع از آزادی و دموکراسی و واژگون کردن ارتجاع به‌پا خواسته بودند. در حادثه لبقوان نه فقط مأمورین سیاسی و نظامی شوروی کوچکترین دخالتی نداشتند، بلکه با وقوع چنین حادثه‌ای نیز مخالف بودند و نارضایی خود را در این مورد علناً به مسئولین حزب در آذربایجان اظهار داشته آنان را شدیداً به‌پاد انتقاد گرفته بودند. و به‌علت پیش‌آمدن همین حادثه بود که آرداشس آوانسیان نماینده مسئول کمیته مرکزی حزب توده در آذربایجان مدتی مفضوب گردید و حتی در خطر نابودی قرار گرفت.

مأمورین سیاسی شوروی علت مخالفت خود را با حادثه لبقوان، وجود روابط دوستانه بین آنها و حاج احتشام ذکر می‌کردند و شاید هم با توجه به نقشه‌های بعدی نمی‌خواستند که چنین اقداماتی به‌دست حزب توده ایران انجام گیرد.

در اواخر مرداد ماه "حزب توده ایران یک کنفرانس مشورتی با حضور یک صد و پانزده نفر از اعضاء حزب که از سی و سه نقطه آذربایجان دعوت شده بودند تشکیل و تصمیم گرفتند که انتخاب انجمن‌های ایالتی و ولایتی را از هر راهی که پیش‌آید عملی کنند..."<sup>۲</sup>

### تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان:

فرقه دموکرات آذربایجان، در حالی که هنوز سازمانهای حزب توده ایران در سراسر آذربایجان فعالیت می‌کردند، بی‌اطلاع رهبران حزب توده ایران و حتی بدون جلب نظر موافق آنها پس از ملاقات سیدجعفر پیشه‌وری با میرجعفر باقراوف رئیس جمهور آذربایجان شوروی در باکو، با صلاح‌دید دولت شوروی و پشتیبانی و مساعدت مادی و معنوی مأمورین آن دولت در آذربایجان تشکیل گردید. ولی چون عده کثیری از فعال‌ترین و مبارزترین افراد آذربایجانی در صفوف حزب توده ایران مبارزه می‌کردند و بی‌وجود آنها فرقه دموکرات از کادرهای فعال محروم می‌ماند و به‌علاوه ادامه فعالیت دوحزبی که هردو مدعی آزادی‌خواهی و رهبری مردم به‌سوی حکومت دموکراسی بوده و هریک راه جداگانه‌ای را برگزیده بودند، و مهم‌تر و بالاتر از همه توجه به وظایفی که فرقه دموکرات آذربایجان انجام آنها را به‌عهده گرفته بود، به‌روشنی نشان می‌داد که وجود دوحزب در آذربایجان

۱: رهبر، شماره ۶۳۰، مورخه ۲۴/۵/۲۳ نقلی صدرا لا شراف در مجلس.

۲: رهبر، شماره ۶۲۳، مورخه ۲۴/۵/۲۸ از مقاله "مشت در برابر مشت و خون در برابر خون".

غیرمقدور می‌باشد. لذا انحلال تشکیلات حزب توده ایران و الحاق آن به فرقه دموکرات آذربایجان ضرورت قطعی داشت. کسانی که در تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان پیشقدم بودند می‌گفتند: "حزب توده ایران بنابه مرامنامه خود حزبی است پارلمانتاریستی و برای انجام انقلاب و تحول اجتماعی از آن گاری ساخته نیست. حال آن که فرقه دموکرات آذربایجان وظیفه انجام انقلاب ملی - دموکراتیک را به عهده دارد." این استدلال که ظاهری آراسته داشت، از نظر مبارزین راه آزادی و معتقدین به انقلاب اجتماعی، با توجه به شرایط انقلابی که در آذربایجان وجود داشت و با در نظر گرفتن اوضاع سیاسی کشور در آن زمان، استدلالی بود پسندیده و پذیرفتنی.

درباره تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان، کتاب ۱۲ شهریور (شهریورین اون ایکیسی) که به مناسبت نخستین سالگرد تشکیل فرقه از طرف شعبه تبلیغات فرقه دموکرات انتشار یافته، توضیحات ذیل را دارد: "پس از مذاکرات و مکاتبات مفصلی که بین آقای پیشه‌وری و آقای شبستری به عمل آمد، بالاخره در اوایل شهریور ماه آقای پیشه‌وری روزنامه آذیر را موقتاً در اختیار رفقای خود قرار داده به تبریز آمد و با این اقدام، نخستین گام در راه تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان برداشته شد. این دوشخصیت، پس از مذاکرات جدی درباره وضعیت کشور قرار گذاشتند که نظر آقای پادگان مسئول وقت حزب توده ایران (در تبریز) را نیز جلب نمایند. آقای پادگان با در نظر گرفتن تجربیاتی که طی سالیان دراز در مبارزات سیاسی به دست آورده بود، شعارهای ملی آقایان پیشه‌وری و شبستری را تصدیق نموده و آمادگی خود را برای فداکاری در راه این شعارها اعلام داشت.

در آن موقع، در آذربایجان به جز حزب توده و جبهه آزادی تشکیلات سیاسی دیگری وجود نداشت. اتحادیه‌های کارگری نیز تحت تأثیر حزب توده ایران بود. با توجه به این که جبهه آزادی در آذربایجان وسیله آقایان پیشه‌وری و شبستری تشکیل شده بود، احتمال قوی می‌رفت که جبهه مزبور نیز با نظر آنها شریک شود.

گرچه اعضای حزب توده ایران تا آن روز فداکاریهای بزرگی نشان داده و مبارزات شدیدی با عناصر ارتجاعی به عمل آورده بودند، ولی موفق به برداشتن قدمهای عملی نشده بودند.

۱: "در گمال صداقت باید قبول کرد که کمیته ایالتی حزب توده ایران در آذربایجان به عنوان این که مرام و روش حزب توده ایران را نارسا برای درخواست‌های مردم آذربایجان می‌داند، واقعا بدون هیچ گونه اطلاع قبلی ما از حزب توده ایران جدا شده و خود را مطیع دستورات کمیته مرکزی حزب ندانسته و به عملیات در آذربایجان شروع نمود..."

از مقاله دکتر کشاورز در روزنامه آرس به جای ایران ما، شماره ۲، مورخه ۲۵/۱۰/۱۱.

۲: علی‌امیر خیزی که تا اوایل شهریورماه مسئول کمیته ایالتی حزب توده ایران در آذربایجان بود به علت مخالفت با تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان و الحاق سازمانهای حزب توده به آن فرقه از مقام خود کناره‌گذاشته شد و صادق پادگان که با نقشه فوق موافقت داشته و خود مورد تأیید بنیانگذاران فرقه نیز بود به جای وی نشست.

به علاوه چون حزب توده<sup>۱</sup> ایران زیر شعارهای طبقاتی مبارزه می کرد، لذا نتوانسته بود تمام اهالی را دور خود جمع نماید. حال آن که مؤسسين فرقه، به منظور ایجاد یک نهضت ملی، لزوم جلب عموم طبقات را تحت شعارهای معین ملی، عمیقاً درک کرده بودند. لذا آقایان پیشه‌وری و شبستری و پادگان پس از سه روز مذاکره تصمیم گرفتند که ابتدا آقایان پیشه‌وری و شبستری سازمانی ملی به نام فرقه<sup>۲</sup> دموکرات تشکیل دهند. آقای پادگان نیز با سران حزب توده<sup>۳</sup> ایران مذاکره نماید تا وسایل ادغام دو حزب را فراهم نماید. پس از اتخاذ این تصمیم آقایان پیشه‌وری و شبستری دست به تشکیل فرقه<sup>۴</sup> دموکرات زدند. در بدو امر پیدا کردن افراد آزادی خواهی به عنوان مؤسسين فرقه، ضروری بود و این مسئله خود مشکل بزرگی محسوب می گردید. زیرا به علت این که مردم از سازمانهای سیاسی نتیجه‌ای نگرفته و به جز حرف و تظاهر عملی ندیده بودند، لذا به سختی حاضر به فعالیت می شدند.

مخصوصاً راهی که رهبران فرقه، تحت شعارهای ملی تعقیب می کردند، فداکاری بزرگتری را ایجاب می نمود. تا آن زمان آذربایجانیها تحت تأثیر تبلیغات متعصبین فارس به اظهار خصوصیات ملی خود جسارت نمی ورزیدند و به همین لحاظ مسئله فوق العاده جدی بود.

مردم عموماً نمی توانستند خواسته‌های خود را آشکارا بر زبان آورند. بنابراین به سادگی مراجعه به آنها و دعوت به تشکیل فرقه نتیجه نمی داد. با توجه به این امر آقای پیشه‌وری بیانیه<sup>۵</sup> ۱۲ شهریور مشتمل بر ۱۲ ماده را که اولین مدرک کتبی و سنگ بنای فعالیت ماست به زبانهای آذربایجانی و فارسی نوشت و پس از مذاکره با آقایان شبستری و پادگان قرار بر این شد که بیانیه<sup>۶</sup> مزبور به امضای عده‌ای از آزادی خواهان رسانده شده روز ۱۲ شهریور انتشار یابد.

جمع آوری امضا کار مشکلی بود. با وجود این رهبرانی که درصدد تشکیل فرقه بودند مأیوس نگردیده، به آزادی خواهانی که می شناختند مراجعه کردند، و بیانیه را خوانده مقاصد خود را به آنان بیان داشتند.

هم چنانکه گفته شد آغاز کار سخت و اقدام خطرناک بود. به همین جهت بعضی ها حتی قبل از انتشار اعلامیه متوحش شده، پس گرفتن امضاهای خود را خواستار گردیدند. لکن تصمیم رهبران قطعی و خلل ناپذیر بود. لذا بیانیه با ۴۸ امضا در تاریخ ۱۲ شهریور ماه انتشار یافت<sup>۷</sup>.

حال ببینیم سید جعفر پیشه‌وری که مؤسس و صدر فرقه<sup>۸</sup> دموکرات آذربایجان بود و بعدها نخست وزیر حکومت ملی آذربایجان شد چه کسی بود؟ وی خود را چنین معرفی

۱: کتاب "شهریورین اون ایکیسی" صفحات ۳-۱.

می‌کند :

از نقطه نظر زندگانی خصوصی ، سرگذشت من طنطنه و تشعشعی ندارد . در زاویه سادات خلخال در سنه ۱۳۷۳ متولد شدم . در اثر حوادث و زردخوردها در سن ۱۲ سالگی با خانواده خود به قفقاز مهاجرت کردم و از آن تاریخ در تلاش معاش قدم گذاشتم .

در مدرسه‌ای که تحصیل می‌کردم وارد کار شدم . آنجا مانند یک نفر مستخدم ساده خدمت کردم . پس از خاتمه مدرسه در همانجا به معلمی پرداختم . پس از انقلاب اکتبر ... اقیانوس نهضت اجتماعی مرا هم مانند سایر جوانان معاصر از جای خود تکان داده به میدان مبارزه سیاسی انداخت ... در آزادی ملل روسیه عملاً دخالت داشتم . در این کار بزرگ و پر افتخار علاوه بر مبارزه آزادی‌خواهی یک نظر ملی هم مرا تحریک می‌کرد من می‌دانستم که نجات و سعادت ملت و میهن من در پیشرفت رژیمی است که انقلاب بیون روسیه می‌خواهند و اگر غیر از لوی پرافتخار لنین ، بیرق دیگری در روسیه در اهتزاز باشد استقلال و آزادی ملت ایران همیشه در معرض خطر خواهد بود ... نهضت جنگل مرا هم مانند همه آزادی‌خواهان ایرانی جلب نمود ... به اتفاق دوستان صمیمی خود که اغلب آنها توی حزب توده هم هستند در ده ، شهر ، در قرونّت زیر آتش گلوله توپ پیش می‌رفتیم ، کار می‌کردیم ، نبرد می‌نمودیم . غذای روحی ما ایمان و عقیده بود ... وقتی در ردیف آزادی‌خواهان بزرگ بودم و برای اجرای وظیفه سنگین و مسئولیت‌دار اجتماعی انتخاب می‌شدم ، هرگز خود را بزرگ نمی‌دانستم و در نظر خود ، همان آدم ساده و بی‌غرضی بودم که دستمال دردست گرفته شیشه‌های مدرسه را پاک می‌کرد ... حال هم که پنجاه سال از عمرم می‌گذرد و سی سال از آن را در مبارزه سیاسی و در زندانها به سر برده‌ام ، خود را همان مستخدم زحمتکشی که در مدرسه خدمت می‌کردم می‌دانم و برای همان طبقه چیز می‌نویسم ... " در جریان نهضت جنگل بنا به تصمیم ملیون گیلان به تهران آمدم و در آنجا سازمان سیاسی و شورای مرکزی اتحادیه کارگران را تشکیل دادم و ارگان آن روزنامه حقیقت را منتشر کردم " ... تمام سر مقاله‌های روزنامه حقیقت به استثنای چند مقاله ، از قلم من تراوش کرده است . در دوره رضاخان چهار بار مرکز ما را به واسطه بازداشت و توقیف منحل کردند . ولی ما که خود را سربازان راه آزادی می‌دانستیم پست خود را ترک نکرده پنجمین مرکز را تشکیل دادیم ، فعالیت مطبوعاتی خود را به اروپا منتقل کرده روزنامه و مجلات خود را توانستیم از دیوار چینی که پلیس رضاخان دور ایران کشیده بود به ایران برسانیم ... "

" بالاخره در ۱۳۰۹ بازداشت شدیم ... هشت سال تمام در قصر به‌غیر از ما زندانی سیاسی نبود هدف ماشین آدمکشی رضاخان با آن طنطنه و دبدبه‌هایش فقط و فقط ما چند نفر بودیم . می‌خواستند ما را به‌مرگ تدریجی معدوم کنند . بهترین رفقای خود را از دست دادیم ، خودمان از حیث جسمانی از پا در آمدم ولی روحمان قوی بود ، نبرد را همچنان ادامه دادیم . بالاخره بعد از هشت سال پنجاه و سه نفر را نزد ما آوردند . اینها همه



تحصیل کرده و کتاب خوانده بودند ولی تجربه ما را نداشتند در نبرد و مبارزه سیاسی پخته و ورزیده نبودند. با پیدایش اینها برای ما میدان جدیدی باز شد. تجربیات خود را در اختیار آنها گذاشتیم... جوانان ما را سرمشق خود قرار داده نیروی معنوی گرفتند و شهامت و فداکاریها نشان دادند... " در سال ۱۳۱۹ پس از ده سال زندان به کاشان تبعیدم کردند. سپس ما را با بیست و دو نفر دیگر به زندان فرستادند. فقط بیست روز بعد از قضیه شهرپور توانستم رهایی یافته خود را به تهران برسانم و اینک نه ماه است که آژیر را منتشر می‌کنم.

و هنگامی که از طرف حزب توده ایران به نمایندگی تبریز کاندیدا گردید نوشت: "... اگر حزب توده و رفقای آزادی‌خواه آذربایجان بتوانند تصمیم کمیته مرکزی حزب توده را عملی کرده مرا به مجلس بفرستند، من در خود آنقدر صمیمیت و ایمان سراغ دارم که بتوانم شهرت بلند آذربایجان را لگه‌دار نگم... ما مجلس را هدف و مقصد اساسی نمی‌دانیم و برای رفقای خود آن را یک مقامی تصور نمی‌کنیم. بدین واسطه ما فقط مبرزترین سربازان خود را در یک سنگر جلوتر می‌بینیم و برای رسیدن به آرمان اساسی خود که ایجاد یک ایران آزاد دموکرات ملی است راه باز می‌کنیم و برای از بین بردن و برانداختن بنیان ظلم و اسارت و بردگی توده ایران وسیله پیدا می‌کنیم."<sup>۱</sup>

گفتیم که روز دوشنبه دوازدهم شهریور ماه سال ۱۳۲۴ فرقه دموکرات آذربایجان با انتشار بیانیه‌ای (مراجعت‌نامه) به دو زبان آذربایجانی و فارسی، مشتمل بر یک مقدمه و ۱۲ ماده که حاوی نظرات اساسی مؤسسين فرقه بود، تشکیل خود را رسماً اعلام داشت.

بیانیه (مراجعت‌نامه) پس از ذکر چگونگی زندگی و اداره امور در کشورهای مترقی کثیرالمله می‌گوید: ایران نیز مسکن اقوام و ملل گوناگون است. این اقوام و ملل هر قدر آزادتر زندگی کنند، یگانگی بیشتری خواهند داشت. قانون اساسی ما نیز با تصویب قانون انجمن‌های ایالتی و ولایتی، کوشیده است که بدین وسیله تمام مردم ایران را در تعیین سرنوشت کشور هرچه بیشتر دخالت داده و رفع احتیاجات مخصوص ایالات و ولایات را به خود آنها واگذار نماید.

لذا " باید هرچه زودتر در اجرا و تکمیل قانون اساسی دست به کار شد و حکومت ملی را از پایین، یعنی از میان خلق و براساس احتیاجات توده‌های وسیع و بر پایه خصوصیات مردمی که در ایالات و ولایات زندگی می‌کنند بنا نهاد." و در جواب کسانی که معتقد بودند که دادن اختیارات به مردم ایالات و ولایات موجب نفاق خواهد شد می‌گوید: " وحدت ملی واقعی زمانی میسر می‌شود که تمام مردم با حفظ خصوصیات و آزادی داخلی خود ترقی نموده و از هر لحاظ بتوانند با هم برابری نمایند." " ما می‌گوئیم: در

خاک آذربایجان یک خلق چهار میلیون نفری زندگی می‌کنند که آنها قومیت خود را تشخیص داده‌اند، آنها زبان مخصوص به خود و آداب و رسوم جداگانه‌ای دارند. این خلق می‌گوید که ما می‌خواهیم ضمن حفظ استقلال و تمامیت ایران در اداره امور داخلی خود مختار و آزاد باشیم، آذربایجان می‌گوید: تهران به دردهای ما نمی‌رسد و از تشخیص و رفع احتیاجات ما عاجز است، از ترقی فرهنگ ما جلوگیری می‌کند، زبان مادری ما را تحقیر کرده و اجازه نمی‌دهد ما نیز مانند سایر هموطنان خود آزاد زندگی کنیم. با وجود این ما ادعای قطع رابطه با آنها را نداریم. به قوانین کلی و عمومی مملکت اطاعت خواهیم کرد. در مجلس شورای ملی و حکومت مرکزی دخالت و شرکت خواهیم نمود. زبان فارسی را به عنوان زبان دولتی در مدارس ملی خود توأم با زبان آذربایجانی تدریس خواهیم کرد. اما با تمام اینها، این حق را به خود قائلیم که صاحب اختیار خانه خود شده و امکان اداره آن را مطابق میل و سلیقه خود داشته باشیم.

حال که در سایه مبارزه جوانان قهرمان کشورهای دموکراسی، اساس فاشیسم سرنگون شده و پوچ بودن نظریه آقایی ملتی بر ملت‌های دیگر به ثبوت رسیده و آزادی ملت‌ها در تعیین سرنوشت خود به وسیله منشورها و پیمان‌ها اعلام گردیده، در چنین شرایطی طبیعی است که آزادی‌خواهان و خلق آذربایجان نمی‌توانستند بطور منفرد و متفرق مبارزه در راه آزادی را ادامه دهند، به همین لحاظ لازم بود که به خاطر رهبری این مبارزه سازمان محکم و منظم حزبی به وجود آید.

فرقه دموکرات آذربایجان زاییده این احتیاج است.

هموطنان عزیز! اینک دوره مبارزه تاریخی بزرگی آغاز می‌شود. فرقه دموکرات آذربایجان شما را از هر صنف و طبقه جهت عضویت در تشکیلات خود و شرکت در مبارزه مقدس ملی دعوت می‌کند. درهای این فرقه برای کلیه مردم آذربایجان به‌جز دزدان و خائنین باز است. هر کس که شعارها و مقاصد ما را قبول کند هرچه زودتر باید عضویت سازمان فرقه را قبول کرده و در صفوف پرچمداران آزادی آذربایجان و تمام ایران داخل شود.

شعارهای ما از این قرار است:

۱- توأم با حفظ استقلال و تمامیت ایران، لازم است به مردم آذربایجان آزادی داخلی و مختاریت مدنی داده شود تا بتوانند در پیشبرد فرهنگ خود و ترقی و آبادی آذربایجان با مرعی داشتن قوانین عادلانه کشور، سرنوشت خود را تعیین نمایند.

۲- در اجرای این منظور باید به زودی انجمن‌های ایالتی و ولایتی انتخاب شده و شروع به کار نمایند. این انجمن‌ها، ضمن فعالیت در زمینه فرهنگی، بهداشتی و اقتصادی به موجب قانون اساسی اعمال تمام مأمورین دولتی را بازرسی کرده و در تغییر و تبدیل آنها اظهار نظر خواهند کرد.

۳- در مدارس آذربایجان تا کلاس سوم تدریس فقط به زبان آذربایجانی خواهد بود و از آن به بعد زبان فارسی به عنوان زبان دولتی توأم با زبان آذربایجانی تدریس خواهد شد.

تشکیل دانشگاه ملی (دارلفنون) در آذربایجان یکی از مقاصد اساسی فرقه دموکرات است.

۴- فرقه دموکرات آذربایجان در توسعه صنایع و کارخانه‌ها جداً خواهد کوشید و سعی خواهد کرد برای رفع بی‌کاری و توسعه صنایع دستی وسایل لازم فراهم نموده و توأم با تکمیل کارخانه‌های موجود کارخانه‌های جدیدی ایجاد نماید.

۵- فرقه دموکرات آذربایجان توسعه تجارت را یکی از مسائل ضروری و جدی محسوب می‌دارد. مسدود بودن راه‌های تجارتي تا به امروز سبب از دست رفتن ثروت عده کثیری از دهقانان، مخصوصاً باغداران و خرده مالکین شده و موجب فقر و فلاکت آنها گردیده است. فرقه دموکرات آذربایجان برای جلوگیری از این وضع در نظر گرفته است که در پیدا کردن بازار و جستجوی راه‌های ترانزیتی - که بتوان با استفاده از آنها کالاهای آذربایجان را صادر نموده و از ائتلاف ثروت ملی جلوگیری کرد - اقدام جدی نماید.

۶- یکی دیگر از مقاصد اصلی فرقه دموکرات، آباد ساختن شهرهای آذربایجان است. برای نیل به این مقصود فرقه سعی خواهد کرد که هرچه زودتر قانون انجمن‌های شهر تغییر یافته و به اهالی شهر امکان داده شود که بطور مستقل در آبادی شهر خود کوشیده و آن را به صورت معاصر و آبرومندی درآورند. مخصوصاً تأمین آب شهر تبریز یکی از مسائل بسیار فوری فرقه دموکرات است.

۷- مؤسسين فرقه دموکرات آذربایجان به خوبی می‌دانند که نیروی مولد ثروت و قدرت اقتصادی کشور، بازوان توانای دهقانان است. لذا این فرقه نمی‌تواند جنبشی را که در میان دهقانان به وجود آمده نادیده بگیرد و به همین لحاظ فرقه سعی خواهد کرد که برای تأمین احتیاجات دهقانان قدمهای اساسی بردارد.

مخصوصاً تعیین حدود مشخص بین اربابان و دهقانان و جلوگیری از مالیاتهای غیر قانونی که به وسیله بعضی از اربابان اختراع شده یکی از وظایف فوری فرقه دموکرات است. فرقه سعی خواهد کرد این مسئله به شکلی حل شود که هم دهقانان راضی شوند و هم مالکین به آینده خود اطمینان پیدا کرده و با علاقه و رغبت در آباد ساختن ده و کشور خود کوشش نمایند.

زمین‌های خالصه و زمین‌های متعلق به اربابانی که آذربایجان را ترک کرده و فرار اختیار نموده‌اند و محصول دسترنج خلق آذربایجان را در تهران و سایر شهرها به مصرف می‌رسانند چنانچه به زودی مراجعت ننمایند، به نظر فرقه دموکرات، باید بدون قید و شرط در اختیار دهقانان قرار گیرد. ما کسانی را که به خاطر عیش و نوش خود ثروت آذربایجان را

به خارج می‌برند آذربایجانی نمی‌شمریم. چنانچه آنها از بازگشت به آذربایجان خودداری نمایند، ما برای آنها در آذربایجان حقی قایل نیستیم. علاوه بر این فرقه خواهد کوشید که بطور سهل و آسان، اکثریت دهقانان را از نظر وسایل کشت و زرع تأمین نماید.

۸- یکی دیگر از وظایف مهم فرقه دموکرات، مبارزه با بی‌گاری است. این خطر از هم‌اکنون خود را به صورت جدی نشان می‌دهد و این سیل در آینده روز به روز نیرومندتر خواهد شد.

در این مورد از طرف دولت مرکزی و مأمورین محلی کاری انجام نگرفته است. چنانچه کار بدین منوال ادامه یابد، اکثریت اهالی آذربایجان دچار فنا و نیستی خواهند شد. فرقه سعی خواهد کرد برای جلوگیری از این خطر، تدابیر جدی اتخاذ کند. فعلاً تدابیری نظیر تأسیس کارخانه‌ها، توسعه تجارت، ایجاد مؤسسات زراعتی و کشیدن راه‌آهن و شوسه ممکن است تا حدودی مفید واقع شود.

۹- در قانون انتخابات ستم بزرگی به مردم آذربایجان روا داشته‌اند. طبق اطلاعات دقیق در این سرزمین بیش از چهار میلیون نفر آذربایجانی زندگی می‌کنند. به موجب همین قانون غیر عادلانه، به نمایندگان آذربایجان فقط ۲۰ کرسی داده شده است و این، بطور قطع تقسیم متناسبی نیست.

فرقه دموکرات خواهد کوشید که آذربایجان به تناسب جمعیت خود حق انتخاب نماینده داشته باشد که تقریباً معادل یک سوم نمایندگان مجلس شورا می‌شود.

فرقه دموکرات آذربایجان طرفدار آزادی مطلق انتخابات مجلس شورای ملی است. فرقه با دخالت مأمورین دولتی و عناصر داخلی و خارجی و همچنین مداخله ثروتمندان به طریق ارباب و فریب در انتخابات مخالفت خواهد کرد. انتخابات باید در آن واحد در سراسر ایران شروع شده و به سرعت پایان پذیرد.

۱۰- فرقه دموکرات آذربایجان با اشخاص فاسد، مختلس و رشوه‌گیری که در ادارات دولتی جای گرفته‌اند، مبارزه جدی به عمل خواهد آورد و از مأمورین صالح و درستکار دولتی قدردانی خواهد کرد. مخصوصاً فرقه کوشش خواهد کرد که معاش و شرایط زندگی مأمورین دولتی آن‌چنان اصلاح شود که بهانه دزدی و خیانت برای آنها باقی‌نماند و آنها بتوانند زندگی آبرومندی جهت خود به وجود آورند.

۱۱- فرقه دموکرات خواهد کوشید بیش از نصف مالیات‌هایی که از آذربایجان گرفته می‌شود صرف احتیاجات خود آذربایجان شود و مالیات‌های غیر مستقیم بطور جدی نقصان یابد.

۱۲- فرقه دموکرات آذربایجان، طرفدار دوستی با کلیه دولتهای دموکرات مخصوصاً با متفقین می‌باشد و برای حفظ و ادامه این دوستی کوشش خواهد کرد در مرکز و شهرستانها دست عناصر خائنی را که می‌خواهند دوستی بین ایران و دولتهای دموکرات را بر هم زنند

از امور دولتی کوتاه نماید .

این است مقاصد اصلی بنیانگذاران فرقه دموکرات .

امید ما بر این است که هر آذربایجانی وطن پرست - خواه در داخل و خواه در خارج آذربایجان - در راه رسیدن به این مقاصد مقدس با ما هم صدا و همراه خواهد بود . طبیعی است که اگر انسان خانه خود را اصلاح نکند ، نمی تواند برای اصلاح محله ، شهر و یا مملکت خود بکوشد . ما ابتدا از آذربایجان که خانه ما است شروع می کنیم و ایمان داریم که اصلاح و ترقی آذربایجان موجب ترقی ایران خواهد شد و بدین وسیله میهن از دست قلدرها و مرتجعین نجات خواهد یافت .

زنده باد آذربایجان دموکرات !

زنده باد ایران مستقل و آزاد !

زنده باد فرقه دموکرات آذربایجان ، مشعلدار حقیقی آزادی ایران و آذربایجان !<sup>۱</sup>

دو روز بعد از انتشار مراجعت نامه فرقه دموکرات ، دوره دوم روزنامه آذربایجان به مدیریت علی شبستری و به عنوان ناشر افکار فرقه منتشر شد . و روز بیست و دوم شهریور ماه مؤسسين فرقه ، جلسه ای در منزل محمد تقی رفیعی ( نظام الدوله ) تشکیل داده و کمیته تشکیلاتی موقت فرقه را به تعداد یازده نفر به ریاست پیشه‌وری و معاونت شبستری انتخاب نمودند . در همین جلسه محمد بی‌ریا که در رأس اتحادیه های کارگری آذربایجان قرار داشت ، اعلام نمود که اتحادیه های کارگری آذربایجان رهبری فرقه دموکرات را می پذیرند و صادق پادگان و زین العابدین قبا می نیز تصمیم کنفرانس ابلتی حزب توده را مبنی بر الحاق آن حزب به فرقه دموکرات به استحضار رسانیدند . ضمناً در این جلسه تصمیم گرفته شد که اولین گنگره فرقه دموکرات ، برای تصویب مرامنامه و برنامه روز ۲۴/۷/۱۰ تشکیل شود . فرقه دموکرات روز ۲۴/۶/۲۹ کنفرانسی با شرکت ۱۵۰۰ نفر از طبقات مختلف مردم آذربایجان در تبریز تشکیل داده و قطعنامه ای جهت مخابره به انجمن وزرای خارجه دولتهای متفق در لندن به تصویب رسانید . در آن قطعنامه گفته می شد : بر خلاف سایر کشورها که طریق دموکراسی را برگزیده اند ، در کشور ما خطر دیکتاتوری روزه روز رو به افزایش است . آزادی خواهان تعقیب می شوند و جمعیت های آزادی خواه و دموکرات و روزنامه های حقگو تعطیل می گردند .

اوضاع آذربایجان بدتر از سایر نقاط ایران است . مردم آذربایجان از هر نوع حقوق ملی محروم بوده دچار فقر و فلاکتند . ما آذربایجانیان با جلب نظر شورای وزیران به منشور آتلانتیک که آزادی ملت ها را در تعیین سرنوشت خود اعلام نموده است ، می خواهیم که ضمن برقراری اصول دموکراسی در سراسر ایران ، به مردم آذربایجان آزادی داخلی و خودمختاری

۱ : کتاب " قیزیل صحیفه لر " ( صفحات طلایی ) ، صفحات ۱۰-۱۱ .

ملی داده شود تا بتوانند سرنوشت خود را به دست خود تعیین نمایند.<sup>۱</sup>

روز دهم مهرماه نخستین کنگره<sup>۲</sup> فرقه<sup>۳</sup> دموکرات آذربایجان تشکیل و به وسیله<sup>۴</sup> پیشه‌وری افتتاح گردید. همان روز، هزاران نفر که از شهرها و قصبات به تبریز آمده بودند، جهت عرض تبریک به کنگره، در مقابل محل انعقاد آن اجتماع نمودند. در این کنگره نمایندگان از سازمان محلی حزب توده و نماینده<sup>۵</sup> کمیته<sup>۶</sup> مرکزی آن حزب محمود بقراطی نیز شرکت نمودند. گرچه محمود بقراطی بدون تصویب کمیته<sup>۷</sup> مرکزی حزب توده به تبریز آمده بود، ولی وی موافقت کمیته<sup>۸</sup> مرکزی را با الحاق سازمانهای آن حزب به فرقه دموکرات در کنگره اعلام نمود و وحدت سازمانی حزب توده و فرقه دموکرات عملاً<sup>۹</sup> از این تاریخ به مرحله<sup>۱۰</sup> اجرا درآمد<sup>۱۱</sup> بنا به نوشته<sup>۱۲</sup> روزنامه<sup>۱۳</sup> آذربایجان فرقه<sup>۱۴</sup> دموکرات، ۵۵۰۰ نفر اعضای حزب توده در آذربایجان را به صفوف خود پذیرفت.<sup>۱۵</sup>

کنگره مرامنامه<sup>۱۶</sup> فرقه را به تصویب رسانده، سازمان فرقه را رسمیت داد و کمیته<sup>۱۷</sup> مرکزی آن را انتخاب نمود. در ضمن قرار بر این شد که تا دهم آبان ماه کنفرانسهای حزبی شهرها و ولایات تشکیل و کمیته‌های رسمی فرقه انتخاب شوند. محتوای اصلی مرامنامه<sup>۱۸</sup> فرقه، همان بود که در مراجعت نامه ۱۲ شهریور بیان شده بود.

فقط چند ماده به شرح ذیل به آن اضافه گردید:

در مواد ۳ و ۵ آزادی‌های فردی، آزادی کلام، وجدان، مطبوعات و اجتماعات خواسته می‌شد. ماده<sup>۱۹</sup> ۷ حق انتخاب کردن نمایندگان مجلس را برای کلیه<sup>۲۰</sup> مردان و زنانی که به بیست سالگی رسیده‌اند و حق انتخاب شدن را به کلیه<sup>۲۱</sup> مردان و زنان ۲۷ تا ۸۰ ساله خواستار بود و در ماده<sup>۲۲</sup> ۱۵ برای کارگران هشت ساعت کار روزانه و استفاده از مزایای بیمه پیش‌بینی شده بود.<sup>۲۳</sup>

از نظامنامه<sup>۲۴</sup> فرقه<sup>۲۵</sup> دموکرات آذربایجان، مطلبی که قابل ذکر می‌باشد این است که به دادگاه فرقه حق داده می‌شد خائنین و افشاکنندگان اسرار فرقه و کسانی را که به منظور خیانت و جاسوسی وارد فرقه شده باشند تا مجازات اعدام محکوم کند. تبصره<sup>۲۶</sup> بند پ از ماده<sup>۲۷</sup> نظامنامه، درباره کسانی که از فرقه اخراج می‌شوند چنین می‌گوید: "محکمه<sup>۲۸</sup> فرقه می‌تواند افشاکنندگان اسرار فرقه کسانی را که به منظور خیانت و جاسوسی وارد فرقه شده‌اند، بعد از ثبوت جرم تا مجازات اعدام محکوم نماید."<sup>۲۹</sup>

۱: آذربایجان شماره ۱۰، مورخه ۲۴/۷/۱۰، سمرقاله.

۲: در تاریخ ۲۴/۷/۷ حزب توده کنفرانس عمومی شهر تبریز را برای انتخاب نماینده جهت اعزام به کنگره فرقه منعقد

ساخت. آذربایجان شماره ۱۴، مورخه ۲۴/۷/۵.

۳: آذربایجان شماره ۵، مورخه ۲۴/۶/۲۶ "وحدت و یگانگی موجب موفقیت قطعی است".

۴: آذربایجان شماره ۲۴، مورخه ۲۴/۷/۱۸.

۵: آذربایجان شماره ۲۷، مورخه ۲۴/۷/۲۲.

با توجه به این که دادن محکومیت‌های جزایی به اشخاص جزو وظایف دستگاه قضایی دولتی است و هیچ حزب علنی نمی‌تواند چنین ماده‌ای در نظامنامه خود بگنجاند، قبول چنین ماده‌ای در نظامنامه فرقه جای تعجب است. مگر این که بگوییم فرقه دموکرات اطمینان داشت که به زودی حکومت را به دست خواهد گرفت.

### زمینه تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان :

۱ - چنان که گفته شد ایران مسکن اقوام و ملل گوناگون است. این اقوام و ملل ضمن داشتن وجوه تمایز مانند زبان، فرهنگ، آداب و رسوم - وجوه اشتراکی را نیز دارا می‌باشند که زندگی مشترک آنها را در طول تاریخ میسر ساخته است. آنها در سرزمین به هم پیوسته‌ای قرن‌ها کنار هم زندگی کرده، دردها و رنج‌ها - آرزوها و خواسته‌های مشترکی داشته، اقتصاد واحدی بنا نهاده و با پشتگرمی همدیگر با دشمنان خارجی و ستمگران داخلی مبارزه و ستیز کرده‌اند و از زاد و بوم خود که ایران نام دارد دفاع نموده‌اند. انکار و عدم توجه به هر یک از این وجوه، شمره‌ای جز فاجعه و مصیبت برای مردم کشور ما نداشته و نخواهد داشت و آنچه توفیق مبارزه ضد امپریالیستی مردم این سازمان را تضمین می‌کند، تکیه به وجوه اشتراک است نه وجوه افتراق. در گیر و دار انقلاب مشروطیت و در دوران و انفسایی که مدعیان دروغین آزادی و مشروطیت هر یک به زیر پرچم بیگانه‌ای پناه می‌بردند، آذربایجان فرزند رشید و غیرتمند ایران، فرزندی که از شدايد نه‌راسيد و به استقبال مرگ شرافتمندانه شتافت تا مشعل آزادی را فروزان نگاهدارد و از محله امير خيز شهر آزاده تبريز مشروطيت را به سراسر ايران بازگرداند، هموطنان خود را چنين ندا در داد: "ندای آذربایجان به عموم ولایات محروسه ایران:

"... ما ملت آذربایجان که در این راه پیشقدم بوده و خود را فدیۀ آزادی نموده، لازم می‌دانند که به برادران مهربان اصفهانی و گیلانی و تنگابنی و خراسانی و استرآبادی و شیرازی و همدانی و گرمانشاهی و بالاخره طهرانی خود در این مدت باریک یک نکته مهم را که قبله توجه همه اولاد وطن باشد اعلام نماید و آن این است:

ایران چرا در حال انقلاب است؟ خون اولاد ایران، در راه چه مقصود مقدس متحد مثل سیل جاری است؟ قربانیهای معصوم که نخبه و سرخیلان ملت نجیب ما بود، گله‌گله فدای چه مقصود پاک و چه خیال عالی شده و می‌شوند؟...

مهمترین مواقع برای ختام این انقلابات تاریخی به‌خیر و حصول مقاصد، همانا این موقع است که باید اردوهای ملی در مقام عقد صلح با شرف مظفرانه، از پیشنهاد کردن پروگرامهای مختلف احتراز کرده و چنان بدانند که در پشت این همه اردوهای عدیده یک سپهسالار بزرگ که اسمش "ملت ایران است" ایستاده، که عهدنامه فتح و نصرت به نام نامی وی باید امضا شود. لهذا با وجود وضوح و بداهت مقصد اعلی، که در دل هر ایرانی منقوش

است، اینک به صدای بلند که در فضای ما بین هند و قفقاز وفاصله میان بحر خزر و خلیج فارس بیپید مقاصد ثابت و عقاید راسخه ایرانی و آذربایجانی را به عموم همقدمان خود صلا می‌زنیم:

آذربایجانی بدبخت به‌زعم افتراهای مغرضین، نه شرارت طلب است، نه یاغیگر و نه دعوی سلطنت دارد، نه خیال استقلال و انفکاک. نه شور خونریزی در سردارد نه هوای انتقام.

فقط هشت ماه علی‌رؤوس‌الاشهاد در هر فرصتی به مدعیان خود و تمام عالم اعلام کرده، که مقصود مقدس و معشوق گمگشته وی مشروطیت سلطنت ابد مدت ایران و کعبه محبوب وی دارالشورای ملی تهران (قاضی عدل و حکم رفع اختلافات همان کتاب مقدس قانون اساسی است...) بی‌حصول این مقاصد، دست از جهاد حق و مدافعه شرع برنداشته، سلاح حمایت ناموس خود را بر زمین نمی‌گذاریم...<sup>۱</sup>

ولی اگر آذربایجانی خون عزیزان خود را جاری ساخت تا آزادی بگیرد و مشروطیت را در ایران بنیان نهد، مرتجعین روباه صفت در لباس مبدل، نقاب آزادی‌خواهی و مشروطه طلبی برچهره زدند و ثمره انقلاب را تصاحب کردند. ستارخان قهرمان ملی ما را به تهران کشاندند تا نابودش سازند و شیخ محمد خیابانی، این رادمرد بزرگ آذربایجان را که از آزادی و نجات ایران دفاع می‌کرد، به دست مخبرالسلطنه به قتل رساندند و قاتل وی را چنان پروبال دادند که با کمال وقاحت در مجلس گفت: "من با کشتن شیخ محمد خیابانی که خیال خیانت را داشت، به ایران بزرگترین خدمت را کردم"<sup>۲</sup>

کینه توزی رضاخان با مردم آذربایجان حد و مرزی نداشت. وی رذل‌ترین و تبه‌کارترین مأمورین خود را به آذربایجان می‌فرستاد تا مردم زحمتکش و شریف آن دیار را تحقیر کنند، به زبان او توهین نمایند. شهرهای آذربایجان را به ویرانه زاری مبدل سازند. گندمی را که مردم با دسترنج خود به دست آورده بودند، از آنها بگیرند و "نان آجر" بخورد آنان بدهند.

با مالیات آذربایجان املاک اختصاصی را آباد کنند و آذربایجانی را از داشتن یک خیابان، یک کوچه تمیز محروم سازند. کدام انسان می‌تواند کینه چنین دشمنی و ستمگری را به دل نگیرد و در صدد انتقام برنیاید؟

آذربایجانی به حق کینه رضاخان و دست‌پروردگان وی را به دل گرفت و آماده انتقام و سرنگون ساختن دستگاه ظلم و ستم او شد.

متأسفانه برادران فارس زبان ایرانی نه فقط از ستمی که بر مردم آذربایجان می‌رفت

۱: کتاب تاریخ بیداری ایرانیان، نقل از نسیم شمال، منقول از روزنامه آذربایجان صفحات ۳۲۲ - ۳۲۳ نوشته.

ناظم الاسلام کرمانی.

۲: آذربایجان شماره ۳۰، مورخه ۲۴/۷/۲۵ "بربالای جنازه شیخ محمد خیابانی" مقاله به زبان فارسی است.



بدرستی آگاهی نداشتند. بلکه اکثراً" تحت تأثیر تبلیغات شوونیسم<sup>۱</sup> فارس بودند. حال آنکه آذربایجان زیرستم مضاعف قرار داشت که برادران فارس زبان فقط در یکی از این بیدادگریها شریک و همدرد وی بودند. ببینید ملک‌الشعراء بهار که خود سابقه آزادی‌خواهی داشت و در دوره دیکتاتوری رضاخان مزه تازیانه‌های استبداد را چشیده بود، در مورد عبدالله مستوفی استاندار اسبق آذربایجان، که شمه‌ای از اوصاف وی قبلاً" بیان گردید، و زبان مادری آذربایجان چه می‌گوید:

وی طی مقاله‌ای تحت عنوان "حزب دموکرات آذربایجان" می‌نویسد: خیر رفقا! ... همان آقای که معروف است قلب نازک شمارا با سخنان نیش‌دار خود زخم‌دار کرده یعنی آقای "مستوفی" از بهترین مأمورین پاکدامن ایران بود که برای نجات تبریز از قحطی جان می‌کند و اگر شوخی‌ای کرده است، حق نیست تا این حد آن شوخی یا جدی را شاخ و برگ بدهید که حتی در ضمن "شعار حزب دموکرات" هم قید گردد!

"... آمدم بر سر لهجه‌های محلی و تدریس زبان ترکی... می‌گویید که در سه ساله ابتدایی زبان رسمی زبان ترکی باشد... ای گاش مردم آذربایجان لا اقل زبان تاتهای قفقاز یا فارسی‌گویان خود آذربایجان را به عنوان زبان ملی احیا می‌نمودند و ما خود را راضی می‌گردیم که زبان "آذری" که یک لهجه قدیمی است دوباره به دست فرزندان خود احیا می‌شود.

اما به کدام دلخوشی می‌توانیم راضی شویم که آقایان زبان تحمیلی فاتحان تاتار را بر زبان اجداد و نیاکان ما رجحان می‌نهند؟ حال آمدم و گفتیم که زبان ترکی لهجه محلی آذربایجان است. بسیار خوب کسی حرفی ندارد، این زبان مادری را کسی نمی‌خواهد از شما بگیرد.

اما آیا فکر کرده‌اید که دامنه زبان وسیع دری با آن همه ادبیات عالمگیر و آن همه کتابهای مفید و آن همه مفاخر تاریخی که فعلاً "نیز هم وطنان شما در همه ایران به آن زبان تکلم می‌کنند و استعدادها عجیب و غریبی در خود آذربایجان از این زبان ادبی بروز کرده و می‌کند، چه عیب دارد که باید در پی احیای زبانی برآیید که نه سابقه ادبیات جهانی دارد و نه بزرگانی در علم و ادب پرورده و نه امروز می‌پرورد؟!

اگر شما را مخیر کنند که تنها در دنیا یک زبان را اختیار کنید، آیا بهتر نیست که این یک زبان، زبان فارسی باشد. زبانی که فرهنگ بزرگ جهانی دارد و کتب زیادی در آن تألیف شده و با دانستن آن می‌توانید در مملکتی وسیع با برادران ایرانی خود زندگی کرده و از جاه و ثروت آن کشور بهره‌مند گردید..."<sup>۲</sup>

بدوا" باید گفت این فرض نیست که مردم آذربایجان به زبان آذربایجانی صحبت

۱: ملت پرستی افراطی، برتر شمردن ملت خود و تحقیر و پست شمردن سایر ملل.

۲: نبرد به جای ایران ما، شماره ۱۲۴، مورخه ۲۴/۶/۲۶، شماره ۱۲۵، مورخه ۲۴/۶/۲۷.

می‌کنند. این زبان، زبان مادری آنهاست. نوشتن این‌که " حال آمدیم و گفتیم که زبان ترکی لهجه محلی آذربایجان است، انکار عیان به‌زور دلیل و برهان است و نشان می‌دهد که پاره‌ای از برادران فارس زبان چگونه دچار تعصبی کور و بی‌منطقند.

این واقعیتی است عینی و انکار ناپذیر که مردم آذربایجان به‌هر علت تاریخی و یا سایر علل، قرن‌هاست که به‌زبان آذربایجانی صحبت می‌کنند و مادران آذربایجانی به‌فرزندان خود به‌این‌زبان لالایی می‌گویند، همه ساکنان آن دیار از پیرو جوان - زن و مرد، شادی و غم خود را با کلمات این زبان ادا می‌کنند. به‌همان زبان از ناموس و شرف خود دفاع می‌کنند و در روز شهادت و مرگ به‌همان زبان با عزیزان خود، با وطن خود وداع می‌نمایند.

حال ببینیم که آیا زبان آذربایجانی لهجه است؟ لهجه چه مفهومی دارد؟ لهجه به‌معنای شیوه‌های مختلف سخن گفتن به‌یک زبان معینی می‌باشد. مثلاً "لهجه فارسی خراسانی و لهجه فارسی شیرازی.

بدین ترتیب آیا زبان آذربایجانی نیز لهجه‌ای از زبان فارسی است که در آذربایجان رواج دارد؟

مسئله " خیر! زبان آذربایجانی زبانی است مستقل و کامل که هم اکنون در تمام ایران قریب ده میلیون نفر به‌آن صحبت می‌کنند. و حتی امروز نیز پس از ده‌ها سال اعمال فشار برای محو این زبان و جایگزین ساختن آن با زبان فارسی، اکثریت مردم آذربایجان فقط آن زبان را می‌فهمند و به‌آن زبان می‌توانند خواسته‌های خود را بیان نمایند.

آیا انکار وجود زبان آذربایجانی، توهین به‌آن، مانعت از انتشار کتاب، شعر، فولکلور حتی نوحه به‌آن زبان، می‌تواند موجب ترویج زبان فارسی شود و مهم‌تر از همه می‌تواند وحدت ملی کشور ما را تأمین کند؟ هرگز! این سیاست نه فقط وحدت ملی کشور را تأمین نمی‌کند، بلکه موجب نفاق و نفرت مردم می‌گردد. و اگر قدرت‌سرنیزه و فشارهای پلیسی چند صباحی مانع بروز این نفرت و انزجار شود، مسلماً " انفجاری بزرگ و مخرب را در پی خواهد داشت.

درست همین سیاست غلط که مدت بیست سال جان آذربایجانی را به‌لب رسانیده بود، پایه اصلی تشکیل و فعالیت فرقه دموکرات آذربایجان گردید.

باید فهمید و به‌همگان فهمانید که خوبی و اهمیت زبان فارسی دلیل و مجوز این نیست که مردم آذربایجان و یا سایر اقوام ساکن ایران را از زبان مادری خود، که سخن گفتن به‌آن زبان برایشان طبیعی‌تر و آسان‌تر است، محروم کنیم. چگونه ممکن است یک‌نفر که مادرش به‌زبان آذربایجانی یک حرف و دو حرف برزبانش نهاده و به‌وی گفتن آموخته است، زبان مادری خود را دوست نداشته باشد؟

به‌قول پیشه‌وری "... هنگامی که در تبریز تئاتر و تماشاخانه وجود داشت، در تهران

مؤسسه‌ای که بتوان نام تئاتر و تماشاخانه به آن داد، نبود...<sup>۱</sup> قبل از حکومت رضا خان تئاتر ملی در آذربایجان به سرعت ترقی می‌کرد، خلق (مرد و زن) با کمال میل در تماشاخانه‌ها و تئاترها حاضر می‌شدند... فقط بعد از آن که اجباراً "تئاتر به زبان فارسی تبدیل کردند، سالن‌های نمایش مجبور به تعطیل شدند. زیرا اکثریت مردم این زبان را نمی‌فهمیدند..."<sup>۲</sup>

حتی امروز نیز در آذربایجان وضع به همین منوال است.

فاما درباره خواندن و نوشتن به زبان آذربایجانی، این امر تازگی ندارد... چهل و اندی سال قبل میرزا حسن رشیدی<sup>۳</sup>، افتخار فرهنگ ایران در دوره ابتدایی اولین مدرسه‌ای که در تبریز تأسیس کرد، به زبان مادری درس می‌داد و کتاب درسی وی که در آن تاریخ تألیف و منتشر شده، در دست ماست...<sup>۴</sup> در انقلاب مشروطیت نیز روزنامه انجمن ایالتی آذربایجان به نام "ناله ملت" به دو زبان فارسی و آذربایجانی منتشر می‌شد.<sup>۵</sup>

جای شبهه نیست که قدغن کردن خواندن و نوشتن به زبان مادری هرملتی، جلوگیری از تکامل فرهنگی آن ملت است. و به همین لحاظ ماده سوم اعلامیه حقوق بشر که در سال ۱۹۲۹ در نیویورک منتشر شده می‌گوید: "هر دولت موظف است برای افراد خود این حق را به رسمیت بشناسد که به هرزبانی که میل دارند صحبت کنند و آن را بیاموزند."

اما ایراد ما به فرقه دموکرات آذربایجان این نیست که چرا از خصوصیات ملی و زبان آذربایجانی دفاع نمود بلکه این است که این کار را به عنوان وظیفه درجه اول و اصلی خود در مبارزه برای آزادی و دموکراسی به عهده گرفت و خود را در کادر کوچکی محصور ساخت تا خفه کردن آن به دست ارتجاع سهل‌تر و قابل وصول‌تر باشد.

۲ - وجود جنبش‌های دهقانی در آذربایجان علیه فئودالیسم و بالا بودن سطح آگاهی سیاسی توده مردم نسبت به سایر ایالات ایران و با توجه به خصوصیات قومی مردم آذربایجان، آمادگی برای قیام و اقدام عملی در آن سرزمین.

۳ - اوضاع عمومی کشور و وضع اسفناک طبقه حاکمه که هرگز به منافع اجتماعی ملت

۱: آذربایجان شماره ۱۴، مورخه ۲۳/۷/۵ مقاله "بهیژی توتز حالیمیز! قویسونلار" (ما را به حال خود بگذارید).

۲: از نطق پیشه‌وری در تاریخ ۲۴/۶/۱۹، نقل از آذربایجان شماره ۱۲، مورخه ۲۴/۷/۳.

۳: "حاج میرزا حسن رشیدی (تولد ۱۲۲۷ ه. ش. در تبریز فوت ۱۳۲۳ ه. ش. در قم) از پیشقدمان نهضت فرهنگی ایران و نخستین مؤسس مدارس جدید در ایران (اولین بار در تبریز و سپس در تهران) و مردی اصلاح طلب و مبارز و بلند همت بود و او را پدر فرهنگ جدید ایران نامیدمانند. وی در اواخر عمر اصولی برای تعلیم گوران اختراع نمود."

۴: مأخوذ از فرهنگ معین و دایرة المعارف فارسی

۵: از نطق پیشه‌وری در تاریخ ۲۴/۶/۱۹، آذربایجان شماره ۱۲، مورخه ۲۴/۷/۳ (این کتاب به نام "آنادیلی" یعنی زبان مادری نامیده می‌شد).

۵: تاریخ مشروطیت ایران، احمد گسروی، جلد اول، صفحات ۷۳۲ - ۷۳۵.

ایران نمی‌اندیشید و به‌جز اجرای نقشه‌های پلید استعمارگران جهت ادامهٔ اسارت ملت ایران و تأمین منافع خصوصی خودکاری انجام نمی‌داد. و مخصوصاً " فشار روزافزون حکومت صدرالاشراف به‌دستور و راهنمایی دربار محمدرضاپهلوی و سیدضیاءالدین طباطبایی به‌منظور محو کلیه آثار دموکراسی ناقصی که پس از شهریور ۱۳۲۰ به‌دست آمده بود.

۴ - سیاست دولت انگلستان و پافشاری آن دولت در حفظ نفوذ و امتیازات خود به‌همان اندازه که در زمان سلطنت رضاخان و بعد از آن در ایران کسب کرده بود.

۵ - سیاست دولت اتحاد جماهیر شوروی در رقابت با نفوذ انگلستان در ایران، تأمین مناطق نفوذ در نواحی شمالی ایران و بنا به‌ادعای آن دولت، ممانعت از ایجاد شدن پایگاه‌های ضدشوروی در مجاورت مرزهای حساس جنوبی آن کشور.

**فرقهٔ دموکرات آذربایجان چگونه حزبی بود و چه هدفهایی را تعقیب می‌کرد؟**

فرقهٔ دموکرات آذربایجان به‌معنای صحیح و علمی کلمه حزب نبود بلکه جبهه‌ای بود از تمام مردم و کلیه طبقات آذربایجان که تنها شرط ورود به آن قبول برنامهٔ فرقه بود. در این مورد پیشه‌وری می‌نویسد: "فرقهٔ ما فرقه‌ای است ملی و لذا بدون در نظر گرفتن طبقات، عموم جماعت را به‌زیرپرچم خود فرا می‌خواند"<sup>۱</sup> "... راه ما کاملاً درست و روشن است، ما در فکر مبارزهٔ طبقاتی نیستیم، فرقهٔ ما به‌تمام معنا فرقه‌ای است ملی..."<sup>۲</sup>

نظامنامهٔ فرقهٔ دموکرات آذربایجان نیز می‌گوید: "به‌جز دزدان، حنایتگران و کسانی که به فساد اخلاق مشهور می‌باشند، کلیهٔ اشخاصی که برنامهٔ فرقه را قبول نمایند، به‌عضویت فرقهٔ دموکرات آذربایجان پذیرفته می‌شوند."<sup>۳</sup>

در عمل نیز فرقه دموکرات آذربایجان نفوذالها را در کنار دهقانان بی چیز و کارگران را دوشادوش کارفرمایان، پیشه‌وران، روشنفکران و سایر طبقات و قشرهای اجتماع در صفوف خود جای داده بود. هدف فرقه را پیشه‌وری چنین تعریف کرده: "... هدف ما مبارزه با استبداد و ارتجاع است. بزرگترین وظیفهٔ آزادی‌خواهان مبارزه برای ایجاد انجمن‌های ایالتی و ولایتی و گرفتن اختیارات داخلی و فرهنگی است. این، اتحاد و اتفاق - گذشت و فداکاری می‌خواهد (فرزندان خلف آذربایجان، برای گرفتن حقوق و آزادی متحد شوید) این است شعار امروزی ما"<sup>۴</sup>

و صادق پادگان، معاون صدر کمیتهٔ مرکزی فرقهٔ دموکرات آذربایجان، در جلسهٔ عمومی کمیتهٔ مرکزی آن فرقه، هدف فرقه را بدینسان شرح داده: "... فرقهٔ ما هدف

۱: آذربایجان، شماره ۱، مورخه ۲۴/۶/۱۴، سرمقاله "فرقه میزبانه باشلادی" (فرقه ما شروع به کار کرد).

۲: آذربایجان، شماره ۵، مورخه ۲۴/۶/۲۶ "گوچ بیرلیگده دیر" (قدرت در اتحاد است).

۳: آذربایجان شماره ۲۷، مورخه ۲۴/۷/۲۲ نظامنامهٔ فرقه دموکرات آذربایجان.

۴: آذربایجان، شماره ۱، دوره ۲۴/۶/۱۴ "از زارع و ارباب چه می‌خواهیم" مقاله به زبان فارسی است.

را بسیار درست انتخاب کرد، فرقه ما اشتباهات نهضت آزادی چهل ساله آذربایجان را بخوبی درک کرده از آنها پرهیز نمود و به سوی هدف اصلی روان گشت. آن هدف " برای آذربایجانی قبل از هر چیز آذربایجان" بود.<sup>۱</sup>

در همان جلسه پیشه‌وری گفت: "... بالاخره شعار "آذربایجان مال آذربایجانی‌ها است" باید عملی شود. ما تحت قیومیت ملت دیگری نخواهیم رفت.<sup>۲</sup>

پیشه‌وری در اداره نظام وظیفه آذربایجان، هدف اصلی فرقه را روشن‌تر و صریح‌تر بیان داشت و گفت: "وظیفه فرقه دموکرات، آزادای ملی مردم آذربایجان است."<sup>۳</sup> بدین ترتیب هدف اصلی و وظیفه اساسی فرقه دموکرات آذربایجان، به دست آوردن "مختاریت ملی ملت آذربایجان" بود. لذا می‌خواست خلق آذربایجان به مانند افراد یک خانواده بپا خیزند و همه طبقات، گذشت و فداکاری نشان دهند، "اختلافات موجود بین دهقانان و اربابان از طریق صلح و سازش حل شود"<sup>۴</sup> "کارگران و کارفرمایان دست به دست هم دهند"<sup>۵</sup> و همه طبقات از هرگونه مبارزه طبقاتی انصراف حاصل کنند، زیرا "... مبارزه طبقاتی پیش از گرفتن آزادی میسر نخواهد بود. اول ملت باید حق و اختیارات قانونی خود را به دست بیاورد، بعد در اطراف کم و کسر آن مبارزه نماید..."<sup>۶</sup>، تا بدین ترتیب آزادی و خودمختاری ملی آذربایجان راه دست آورند.

حال ببینیم ملت چیست و مبارزه برای آزادی ملی چه مفهومی دارد؟

ملت (Nation) یگانگی معینی از انسانهاست که مهمترین صفت مشخصه آن، وحدت و پیوستگی زندگی اقتصادی آنهاست. و همین پیوستگی و روابط مشترک اقتصادی، انسانهایی را که در سرزمین واحدی زندگی می‌کنند و به زبان واحدی تکلم می‌نمایند، به شکل یک ملت در می‌آورد.

و سیر تکاملی اقتصاد و سیاست در این جامعه، وحدت پسیکولوژیک آنها را سبب می‌گردد، وحدتی که به صورت سنن تاریخی فرهنگی و خصال اخلاقی مشترکی تظاهر می‌نماید.

کلمه ملیت (Nationalite) در عین حال که وابسته بودن به یک ملت معینی را می‌رساند، به مفهوم وابستگی به مردمی که در یک کشور و با اقتصادی مشترک و تابعیت دولت واحدی زندگی می‌کنند، نیز می‌باشد. مثلاً "مردم کشور سوئیس در عین حال که مجموعه‌ای از ملت‌های آلمانی، فرانسوی، ایتالیایی و رومانش هستند و به چهار زبان صحبت می‌کنند

۱ و ۲: آذربایجان، شماره ۱۱۲، مورخه ۲۴/۱۱/۹، سرمقاله.

۳: آذربایجان، شماره ۱۲۳، مورخه ۲۴/۱۱/۲۲، از نطق پیشه‌وری.

۴: آذربایجان، شماره ۲، مورخه ۲۴/۶/۱۷، "فرقه میزایرلی گندیر" (فرقه ما به پیش می‌رود)، سرمقاله پیشه‌وری.

۵: آذربایجان، شماره ۱، مورخه ۲۴/۶/۱۴، "کارگر و کارفرما"

۶: آذربایجان شماره ۵، مورخه ۲۴/۶/۲۶، "وحدت و یگانگی موجب موفقیت قطعی است."

همگی دارای ملیت سوئیس می‌باشند و در دفاع از منافع و مصالح آن کشور تباینی با یکدیگر ندارند.

حل مسئله ملی و آزادی ملی: آزادی ملی هرملتی به مفهوم آزادی فرهنگی، اقتصادی و سیاسی آن ملت در برابر ملل دیگر، و قرار نداشتن زیر فشار تبعیضات ملی است. جنبش آزادی ملی که محصول دوران اضمحلال فئودالیسم و به قدرت رسیدن بورژوازی است، در جریان تاریخ و تکامل اجتماعات بشری، بسته به محتوا و هدف جنبش در آن مرحله، تکاملی، اشکال گوناگونی بخود گرفته است.

این جنبش قبل از دوران امپریالیسم، به شکل فرو ریختن دیوارها و موانع فئودالی و اتحاد و یگانگی نواحی مختلف سرزمینی که مسکن گروه‌های پراکنده‌ای از قوم معینی است، و تشکیل دولت واحد و بازار واحد مبادله کالا تظاهر نموده است.

استالین که بیش از همه، تئوریسین‌های مارکسیسم در مسئله ملی عور و بررسی کرده می‌نویسد: "... مبارزه ملی در شرایط صعود سرمایه‌داری مبارزه‌ای است بین طبقات بورژوازی ... و این مبارزه در ماهیت خود همیشه بورژوازی باقی می‌ماند و بطور عمده به صرفه و میل بورژوازی است..."<sup>۱</sup>

ولی در دوران امپریالیسم، جنبش‌رهایی ملی، به مبارزه تمام خلق علیه امپریالیسم و فئودالیسم تبدیل می‌گردد. لذا با وجود اهمیتی که حل مسئله ملی دارا می‌باشد، حل صحیح این مسئله باید با توجه به مرحله خاص تکامل اجتماعی هر کشور، ویژگی‌های اجتماعی در جریان تکامل، درجه فعال بودن توده‌های زحمتکش و سطح شعور و تشکل آنها و روابط نیروهای طبقاتی در صحنه داخلی و بین‌المللی بعمل آید.

و با به قول استالین "حل مسئله ملی فقط با در نظر گرفتن شرایط تاریخی که در جریان تکامل خود باید مورد بررسی قرار گیرد، ممکن می‌باشد..."<sup>۲</sup>

در کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره - اعم از این که این کشورها از یک ملت واحد و یا چند ملت تشکیل شده باشند - اصلی‌ترین شکل انقلاب اجتماعی، انقلاب ضد امپریالیستی و ضد استعماری، و مهمترین وظیفه آن طرد امپریالیسم و استعمار و نابود ساختن پایگاه‌های داخلی آن - فئودالیسم، بورژوازی کمپرادور، دلالان امپریالیست‌ها و نوکران استعمار - می‌باشد.

انجام چنین انقلابی مستلزم مبارزه متحد تمام خلق، اعم از کارگران، کشاورزان، روشنفکران، پیشه‌وران و بورژوازی ملی از کلیه اقوام و ملت‌های ساکن آن کشور است. بنابراین با توجه به مرحله خاص انقلاب اجتماعی، حل مسئله ملی در داخل این کشورها،

۱: مقاله مسئله ملی ترجمه فارسی صفحات ۱۸ و ۱۹، چاپ تهران.

۲: صفحه ۲۳، همان کتاب.

تابعی است از وظیفه اساسی انقلاب، و به همین لحاظ این مسئله باید در کادر منافع و مقتضیات مبارزه تمام خلق علیه امپریالیسم و پایگاههای داخلی آن انجام پذیرد.

در این موضوع یکبار دیگر به نوشته استالین استناد می‌کنیم. وی می‌نویسد:

"... ملت حق دارد بطور خودمختار متشکل شود، حتی حق جدا شدن هم دارد.

ولی معنی آن این نیست که در هر شرایطی باید این‌طور عمل نماید و خودمختاری یا

جدایی در همه جا و همیشه برای ملت، یعنی اکثریت آن، یعنی برای قشرهای زحمتکش آن

مفید خواهد بود..."<sup>۱</sup>

زیرا مسئله ملی قسمتی از مسئله عمومی و مهمتری است که مسئله آزادی از قید

امپریالیسم و استعمار در کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره می‌باشد.

در این جنبش مبارزه طبقاتی تعطیل نمی‌شود، بلکه شکل مبارزه طبقات ضد استعمار

علیه ارتجاعی ترین طبقات موجود در کشور ( فئودالیسم و بورژوازی کمپرادور ) و علیه

نیروهای طبقه استثمارگر در صحنه بین‌المللی به خود می‌گیرد.

از طرف دیگر، درست برخلاف نظر فرقه دموکرات، در کشورهای مستعمره و نیمه

مستعمره کثیرالمله، آزادی ملی ملت‌های ساکن آن کشور، اهمیت درجه دومی پیدا می‌کند

و مبارزه برای گسیختن زنجیرهای استعمار و طرد امپریالیسم - قبل از هرگونه مبارزه برسر

تقسیم حقوق و اختیارات داخلی ساکنین آن کشور - به صورت ضرورت اساسی و حیاتی

جنبش‌هایی ملی در می‌آید.

در این مورد نیز استالین می‌گوید: کسانی که می‌گویند " بگذار هرکس فقط روی خود

حساب کند! " و " موضوع ملی " مقدم بر همه " مردم را دچار تفرقه می‌سازند. زیرا

صحیح‌ترین شعار مبارزه " مسائل عمومی مقدم بر همه! " است.<sup>۲</sup>

اشتباه بزرگ فرقه دموکرات آذربایجان در همین جابود که وظیفه درجه دوم

انقلاب را به جای وظیفه اساسی و درجه اول پذیرفته، مصالح آذربایجان را از منافع سایر

نقاط ایران جدا کرد و راه خطایی را که پیش پایش گذاشته بودند، دانسته یا ندانسته،

چشم بسته پیمود و شاید هم به غلط صحت و اصالت آن را باور کرد.

فرقه دموکرات آذربایجان به جای ایجاد اتحاد بین کلیه زحمتکشان، آزادی‌خواهان

و عناصر ضد استعمار در سراسر کشور ایران و ایجاد جبهه واحدی برای طرد امپریالیسم و

سرنگون ساختن پایگاههای داخلی آن - در شرایط داخلی و جهانی آن چنان مساعد -

رنجش مردم آذربایجان را از مأورین ناپاک و پلید حکومت تهران و تضییقات و تبعیضات

آنها، به حساب سایر ایرانیها، به خصوص تمام مردم فارس زبان گذاشت. " حکومت

۱: طرح مسئله ملی، ترجمه فارسی، چاپ تهران، صفحه ۲۲.

۲: نثری از طبقه بورژوازی که وظیفه دلالی سرمایه‌داران خارجی را در داخل کشور خود به عهده گرفته‌اند.

۳: طرح مسئله ملی، ترجمه فارسی، چاپ تهران، صفحه ۲.

فارس‌ها" را آماج حملات خود قرار داد، اختلاف بین " فارس و ترک" را دامن زد و حتی از شووینسم ترک دفاع نمود. در این مورد به قسمتی از نطق پیشه‌وری در اداره نظام وظیفه آذربایجان اشاره می‌کنیم. وی گفت:

"... مردم ما خلقی بزرگ و قهرمان است. این خلق به هیچ وجه شباهتی به مردم تهران، اصفهان و سایر نقاط ایران ندارد... او فارس نیست و از فارس‌ها فرق دارد."<sup>۱</sup>

حال آن که در میان حلقه به‌گوش‌ترین نوکران استعمار که از زنجیرهای اسارت مردم ایران - و از آن جمله خلق آذربایجان - حراست می‌کردند، فرزندان ناخلف آذربایجان کم نبودند.

پیشه‌وری در این مقال، آزادی‌خواهان فارس‌رانیز از نبش قلم خود بی‌نصیب‌ن ساخت. وی خطاب به آنها نوشت: "... لازم است به آزادی‌خواهان فارسی که به آذربایجان دلسوزی می‌کنند گفت... بروید با زحمتگشان قهرمانی که از گوشه‌های مختلف آذربایجان برای به دست آوردن لقمه نانی به تهران آمده‌اند، در محلات جنوب شهر آشنا شوید و سپس آنها را با فوکلی‌های خود که پای منقل‌های تریاک قیافه انسانی خود را از دست داده‌اند و یا در کنار نهر گرج اطراف دیگ‌های سیرابی - که مجسمه کثافت است - چمباتمه زده‌اند، مقایسه کنید. آن وقت می‌فهمید که چرا آذربایجانی خود را از شما حساب نمی‌کند..."<sup>۲</sup>

لازم است به آزادی‌خواهان مذکور گفته شود: "... اگر شما در قلب آذربایجانی که ارباب شما آنها را به تهران گشاده است نفوذ کنید، از دیدن عشق و محبتی که همانها به آذربایجان دارند دچار حیرت خواهید شد. زیرا شما به خانه وگاشانه خود محبت و علاقه ندارید. همان‌طور که آذربایجانی از هیچ جهت شبیه شما نیست، علاقه به میهن و عشق به مادر، پیش او نیز به شما شباهتی ندارد."

ضروری است این نکته یادآوری شود که توضیح فوق درباره گسانی - اعم از عناصر ارتجاعی و یا غیر ارتجاعی - است که از آذربایجان فرار کرده بودند و ماده ۷ مراجعت نامه آنها را آذربایجانی نمی‌شمرد و به آنها حقی در آذربایجان قایل نبود. مصادره زمین‌های متعلق به آنها را می‌خواست.

سپس می‌گوید: "درست است که تا هنگام شروع نهضت دموکراسی، آذربایجانی درباره ملیت خود کم حرف زده بود. اما در عمل او همیشه خود را یک ملت شمرده و به فارس‌ها که بی‌جهت و بی‌سبب عزیز بوده‌اند، به چشم بیگانه نگاه کرده و زندگی تحت حاکمیت آنها را به خود عار شمرده است..."<sup>۳</sup>

۱: آذربایجان، شماره ۱۲۳، مورخه ۲۴/۱۱/۲۲.

۲: آذربایجان شماره ۱۰۹، مورخه ۲۴/۱۱/۲۴، "تولک‌وار دؤنک یوخدور" (مرگ هست بازگشت نیست).

۳: آذربایجان، شماره ۱۰۹، مورخه ۲۴/۱۱/۲۴، "تولک‌وار دؤنک یوخدور" (مرگ هست بازگشت نیست).



و در جواب نوشاد که در سرمقاله روزنامه کیهان نوشت: "آقای پیشه‌وری! من شما را دوست می‌دارم. برای این‌که مرد آزادی‌خواه و نویسنده‌ای هستید. این نهضت شما را نیز چون به نام دموکراسی کرده‌اید دوست می‌دارم... آقای پیشه‌وری! باور کنید که قلب آزادی‌خواهان ایران با شماست..." پیشه‌وری جواب داد: "... من چون با خودستایی کاری ندارم، لذا به مطالب مثبتی هم که درباره من نوشته است ارزشی قایل نیستم... بگذار ریاکاری و دورویی به تهرانی‌ها بماند. ما صریح صحبت می‌کنیم و حيله‌گری آنها ما را فریب نمی‌دهد."<sup>۱</sup>

گرچه حزب توده ایران که در برابر عمل انجام یافته قرار گرفته بود، اصولاً با تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان و الحاق سازمانهای خود به آن فرقه مخالفت داشت و کمیته مرکزی در این مخالفت مدتی نیز پافشاری نمود. با این حال به علت حرف‌شنوی و سیاست تسلیمی که در برابر دولت شوروی داشت، دم برنیآورد و در اواخر مهرماه با انتشار اعلامیه‌ای فرقه دموکرات آذربایجان را درست تأیید کرد که به موقع ذکر خواهد گردید.

ولی سایر آزادی‌خواهان ایران که واقعیات را بهتر درک می‌کردند، این رویه فرقه دموکرات آذربایجان را نپسندیدند و آن را بدرستی مورد انتقاد قرار دادند. در این باره جهانگیر فضل‌ی مدیر "ایران ما" نوشت: "... ما انتظار داشتیم که آغوش هم‌میهنان و برادران آذربایجانی آخرین پناهگاه آزادی‌خواهان مبارز ایران، که برای دموکراسی از سرو جان گذشته پیگار می‌کنند، گردد. نه این که حزب دموکرات آذربایجان برای خود مصالح و زبان مادری جداگانه‌ای بسازد و سایر ایرانیان دموکرات را که در تهران یا نقاط دیگر در زیر سرنیزه‌های باقیمانده دستگاه دیکتاتوری برای هم‌میهنان آذربایجانی و هم‌میهنان دیگر مبارزه می‌کنند، از آذربایجان پرافتخار دور بدارند."

"... آیا چه اشکالی داشت، همان‌طور که بزرگترین نهضت‌های مشروطیت از آذربایجان برخاست این بار نیز پرچم آزادی و دموکراسی ایران در مقابل عمال دیکتاتوری، در آذربایجان برافراشته می‌شد، که آزادی‌خواهان دلیر و پرشور فارس هم در زیرهمان پرچم به مبارزه‌های قهرمانی خود ادامه می‌دادند."<sup>۲</sup>

پافشاری مبالغه‌آمیز در خودمختاری ملی آذربایجان، جدا کردن منافع و مصالح مردم آذربایجان از سایر مردم ایران و گذاشتن رنجش مردم آن سرزمین به حساب سایر مردم ایران، نه فقط بین آزادی‌خواهان و مبارزین راه آزادی و دموکراسی در کشور ایجاد تشتت و نفاق نمود، بلکه بهانه بزرگی به دست محافل ارتجاعی داد که به عموم آزادی‌خواهان و احزاب ملی ضد دیکتاتوری و مخالفین سیاست‌های استعماری بتازند و کسانی که تا دیروز نقشه

۱: خواندنیها، نقل از کیهان، شماره مسلسل ۱۷۵، مورخه ۲۴/۱۱/۶.

۲: ارس به جای ایران ما، شماره ۱۲۹، مورخه ۲۴/۷/۱۸، "ما قبل از این که دموکرات و آزادی‌خواه باشیم، ایرانی هستیم".

تقسیم ایران را آماده داشتند، سالوسانه پرچم میهن پرستی و دفاع از تمامیت ایران را بردوش گیرند.

### فرقه دموکرات آذربایجان چه راهی را جهت وصول بمهدف انتخاب نمود؟

مراجعت نامه فرقه دموکرات، برای به دست آوردن آزادی داخلی و مختاریت ملی تنها تشکیل انجمن های ایالتی و ولایتی را کافی می دانست تا اصلاحات فرهنگی، بهداشتی و اقتصادی در آذربایجان انجام پذیرد و نظارت مردم بر اعمال مأمورین دولتی و نحوه مصرف مالیاتها از طریق آن انجمن ها عملی شود.<sup>۱</sup>

فرقه دموکرات می خواست که انجمن های ایالتی و ولایتی از طرف عموم مردم و به طریق دموکراتیک انتخاب شوند و مطابق قانون اساسی تمام مسئولین ادارات دولتی از انجمن ها تبعیت نمایند. و به این نتیجه می رسید که تشکیل "... انجمن ایالتی آذربایجان، تنها حل مسئله آذربایجان نیست، بلکه حل تمامی مسئله آزادی است..."<sup>۲</sup>

نخستین کنگره فرقه دموکرات آذربایجان نیز چیزی جز این نمی خواست. روزنامه آذربایجان تحت عنوان "نخستین کنگره فرقه دموکرات آذربایجان" چنین نوشت: "... ایران وقتی آباد و خوشبخت و دارای وحدت ملی حقیقی خواهد شد که انجمن های ایالتی و ولایتی در تمام نقاط بالخصوص در آذربایجان تشکیل یابد... اگراد، ایلات و عموم طبقات آذربایجان این بار متحداً برای اخذ آزادی خود قیام کرده اند و این قیام وقتی فرو خواهد نشست که انجمن های ایالتی و ولایتی مطابق نص صریح قانون اساسی تشکیل یابد و مردم اختیار دارخانه خود گردند..."<sup>۳</sup>

اینک موادی از قانون اساسی و قانون انجمن های ایالتی و ولایتی را که فقط یکبار پس از انقلاب مشروطیت به مرحله اجرا درآمده و از دوره دوم مجلس شورای ملی عمداً به دست فراموشی سپرده شده است ذیلاً نقل می کنیم:

"اصل ۲۹ متمم قانون اساسی - منافع مخصوصه هر ایالت و ولایت و بلوک به تصویب انجمن های ایالتی و ولایتی به موجب قوانین مخصوصه آن مرتب و تسویه می شود.

اصل ۹۰ متمم قانون اساسی - در تمام ممالک محروسه انجمن های ایالتی و ولایتی به موجب نظامنامه مخصوص مرتب می شود و قوانین اساسیه آن انجمن ها از این قرار است.

اصل ۹۱ - اعضای انجمن های ایالتی و ولایتی بلاواسطه از طرف اهالی انتخاب می شوند مطابق نظامنامه انجمن های ایالتی و ولایتی.

اصل ۹۲ - انجمن های ایالتی و ولایتی اختیار نظارت نامه در اصلاحات راجعه به منافع

۱: ماده دوم مراجعت نامه.

۲: آذربایجان، شماره ۲، مورخه ۲۴/۶/۱۲، "ایالت انجمنی" (انجمن ایالتی).

۳: آذربایجان، شماره ۲۰، مورخه ۲۴/۷/۱۲، "نخستین کنگره فرقه دموکرات آذربایجان" به قلم نوروز.

عامه دارند با رعایت قوانین .

اصل ۹۳ - صورت دخل و خرج ایالات و ولایات از هر قبیل به توسط انجمن های ایالتی و ولایتی طبع و نشر می شود ."

قانون انجمن های ایالتی و ولایتی :

" قانون انجمن های ایالتی و ولایتی مصوب ربیع الثانی ۱۳۲۵ ه . ق بطور مشروح وظایف و مشغولیت های انجمن های ایالتی و ولایتی را در تأمین منافع هریالت و ولایت یادآور می شود .

طبق ماده ۸۷ قانون نامبرده منتخبین هر حوزه در اجرای قوانین مقرر نظارت کرده و به وسایل ممکنه امنیت و آسایش عمومی را تأمین می نمایند .

ماده ۸۹ به منتخبین اجازه می دهد که به کلیه شکایات و تظلماتی که از حاکم ایالت یا ولایت می شود رسیدگی کرده تذکرات لازم به حکام بدهند و در صورت عدم ظهور نتیجه با مراجعه به حکومت مرکزی احقاق حق متظلمین را بخواهند .

طبق ماده ۹۱ انجمن های ایالتی حق اعمال نظارت در وصول و ایصال مالیات داشته و تصفیه شکایات راجع به مالیات و تحقیق درباره تخفیفات و تشخیص کیفیت آفات برعهده انجمن هاست . طبق ماده ۹۸ چون انجمن های ایالتی بصیرت کامل در حوایج ایالت دارد لازم است اولیاء دولت قبل از اقدام به تغییرات در ایالت رأی انجمن های مزبوره را بخواهند <sup>۱</sup> .

دولت و گروه های مختلف سیاسی جهت گیری گوناگونی را در برابر خواسته های فرقه دموکرات آذربایجان به عمل آوردند :

دولت صدر که از فعالیت فرقه دچار وحشت شده بود ، بخشنامه ای صادر کرد که در آن گفته می شد " از سال ۱۳۲۸ هجری قوانینی تصویب شده است که پاره ای از مواد آنها مخالف قانون انجمن های ایالتی و ولایتی است . بنابراین تشکیل انجمن های ایالتی و ولایتی به بعد از اصلاح قانون انجمن موکول می شود . " <sup>۲</sup>

یعنی چون قوانینی که بعداً تصویب شده قانون اساسی را نقض کرده اند به نظر دولت صدر باید با اصلاح قانون انجمن ها ، قانون اساسی را با قوانین مصوبه مجلس تطبیق کرد نه بالعکس .

سیدضیاء الدین طباطبایی که خود مبلغ " ممالک متحده ایران " بود و در کتابچه شاعر ملی خود راه ایجاد یگانگی و وحدت ملی را چنین شرح می داد : " ۴ - راهی را پیش گیریم که هیچ طایفه و عنصری تصور نکند در تحت عادات و تمایلات و برتری عناصر دیگر مقید گردیده است و سیاستی را پیش گیریم که به جای ممالک محروسه ایران ، حقیقت ممالک

۱ : نقل از روزنامه آذربایجان ، شماره ۹ ، مورخه ۲۴/۶/۳۵ به قلم م . راوندی .

۲ : آذربایجان شماره ۲۷ ، مورخه ۲۴/۷/۲۲ ، سرمقاله .

متحده ایران را به وجود آوریم.<sup>۱</sup> "فرقه دموکرات را به تجزیه طلبی و بیگانه پرستی متهم ساخت.

حزب توده ایران، پس از مدتی تردید و مخالفت پنهانی با شعار مختاریت ملی، بالاخره خواسته های فرقه را تأیید نمود و در این باره بیانیه ای صادر کرد که قسمت هایی از آن ذیلا نقل می شود:

"قانون اساسی با پیش بینی انجمن های ایالتی و ولایتی حدود اختیارات محلی را نه تنها در آذربایجان بلکه برای تمام ایالات و ولایات تعیین نموده است. کسانی که با مقررات حسب الامر آشنا شده اند و به اصول "مرکزیت" دوره مختاری عادت نموده اند، چون این انجمن ها با تمامیت مقام نامشروع شان تضاد کامل دارد، با تشکیل آن مخالفت می کنند... به عقیده ما فرقه دموکرات آذربایجان مولود فشارها و مظالم و محرومیت هایی است که تمام ایالات و ولایات ایران دچار آن بوده اند. منتها چون آذربایجان محل جنبش های آزادی خواهی ایران بود، عکس العمل آن در آذربایجان شدیدتر شد... راجع به زبان محلی باید دانست این زبانی نیست که نسل گنونی یا احزاب و جمعیت های فعلی اختراع نموده باشند، بلکه قرن هاست چند میلیون جمعیت به این زبان سخن می گویند..."<sup>۲</sup>

با این حال دکتر کشاورز در مصاحبه با خبرنگاران خارجی، رابطه حزب توده و فرقه دموکرات آذربایجان را، در آستانه به قدرت رسیدن آن فرقه چنین بیان داشت:

"س- حزب توده ایران با حزب دموکرات چه رابطه ای دارد؟"

"ج- حزب توده ایران با حزب دموکرات آذربایجان رابطه ای ندارد. کمیته ایالتی حزب توده در آذربایجان در حدود دو ماه قبل اعلامیه ای صادر کرده و انفصال خود را از حزب توده اعلام و به حزب دموکرات آذربایجان پیوست و البته یک فرد مطابق نظامنامه حزبی نمی تواند در دو حزب عضو باشد..."<sup>۳</sup>

سایر روزنامه های آزادی خواه نیز ضمن تأیید خواسته های فرقه دموکرات، آن فرقه را به انجام اقدامات سنجیده و حساب شده ای که مدافع واقعی منافع مردم ایران باشد هشدار دادند. از آن جمله ایران ما نوشت: "... شکی نیست که باید روزی دموکرات های ایران چه آنها که خود مصدر فداکاریها و مبارزات حزبی بوده، چه آنها که پدران شان و اقوام شان جزء حزب بوده اند، چه آنها که علاقه به حکومت فاضله و ایجاد قدرت حزبی دارند، گرد هم آیند و از باقی مانده آزادی خواهان در این راه استفاده نمایند.

چه عیب دارد که این آوازه از فضای آذربایجان - آذربایجان عزیز بلند گردد و کار

۱: شایر ملی، تراوش اندیشه و خامه سیدضیاءالدین طباطبائی، صفحه ۱۲.

۲: آذربایجان، شماره ۲۸، مورخه ۲۴/۷/۲۳، نقل از روزنامه نو روز ایران.

۳: ایران ما، شماره ۴۵۹، مورخه ۲۴/۹/۱۸، از مصاحبه دکتر کشاورز و دکتر رادمنش با خبرنگاران خارجی.

را راه بیندازد. زیرا امروز به حد کافی ابزار و مصالح لایق و مفید برای کار در ایالات و مرکز موجود است که هیچ‌یک از احزاب دست‌چپ و صالح نتوانسته‌اند از این ابزار و مصالح برای ساختن یک‌بنای دیرپای اجتماعی و ملی استفاده کنند.

... موضوع استقلال ایالات، یعنی "فدراسیون" و آزادی هریالتی در شئون داخلی خود و اتحاد کلیه کشور در شئون خارجی و جنگ و صلح به وسیله کنگره عمومی مملکتی، موضوعی است که طرفدار بسیار دارد و اتفاقاً "مالک محروسه ایران از عهد کورش کبیر تا زمان مظفّرالدین‌شاه به‌صورت‌های گوناگون با شدت و ضعف به‌شکل فدراسیون و خودمختاری ایالات اداره می‌شده است.

... امروز هم تردیدی نیست که هرگاه یک نوع اختیاراتی به ایالات از لحاظ اخلاق و لهجه و وضع جغرافیایی و تاریخ داده شود و اصلاحات ضروری که بسیار بسیار دیر شده و از عهده مرکز ساخته نیست به‌دوش خود اهالی گذاشته شود به‌نفع عموم کشور خواهد بود. ... قانون انجمن‌های ایالتی و ولایتی... به‌همین منظور نوشته شد و تنها چیزی که آزادی را از چنگال محمدعلی‌شاه نجات داد و مردم ایالات را بردولت مستبد مرکزی چیره کرد، همانا انجمن‌های ایالتی و ولایتی و همان مختصر خودمختاری بود - متأسفانه دوره دوم مجلس آن‌را نیز زیر پا محو کرد... حالا هم باید دست ایالات را در اصلاحات داخلی بازگذاریم اما در حدودی که بتوانیم تنگ‌اش را خرد کنیم نه آن که زیر بارش خرد شویم!

فضل آذربایجان در این است که در عین علاقه به‌خودش به ایران و به سایر نقاط هم نظر دارد.

باید نپاییده کاری نکند که به وطن بزرگ ما ایران لطمه وارد شود.<sup>۱</sup>

آیا فرقه دموکرات آذربایجان، در واقع برای آزادی کلیه مردم ایران مبارزه می‌کرد و یا تنها به آزادی مردم آذربایجان می‌اندیشید؟

فرقه دموکرات آذربایجان با شعار دفاع از قانون اساسی و استقلال و تمامیت ایران پا به میدان مبارزه گذاشت. پیشه‌وری در مرداد ماه سال ۱۳۲۳ مرحله تکامل اجتماعی جامعه ایران و راهی را که این جامعه باید بپیماید چنین بیان می‌داشت: "... البته خوانندگان می‌دانند که برای رسیدن به هدف اساسی مراحلی پیش می‌آید که آنها را باید با تاکتیک صحیح طی کرد. امروز کشور ما در مرحله‌ای از مراحل اجتماعی تمدن بشری است که عقلاً " برای آن رژیم مشروطیت و اجرای قانون اساسی موجوده را لازم دانسته‌اند... "<sup>۲</sup>

۱: نبرد به جای ایران ما، شماره ۱۲۳، به تاریخ ۲۵/۶/۲۴، "حزب دموکرات آذربایجان" نوشته "ملک الشعرا" بهار.

۲: آذیر، شماره ۱۷۴/۱۲۰/۲۳/۵، "راجع به ملیت به شاه حاضر" پیشموری.

و موقعی که از طرف حزب توده<sup>۱</sup> ایران نامزد نمایندگی مجلس شورای ملی گردید اعلام داشت که: "... ما برای رسیدن به آرمان اساسی خود که ایجاد یک ایران آزاد، دموکرات ملی است راه باز می‌کنیم و برای از بین بردن و برانداختن ظلم و اسارت و بردگی توده<sup>۲</sup> ایران وسیله پیدا می‌کنیم..."<sup>۱</sup>

پس از تشکیل فرقه دموکرات، پیشه‌وری هنگام سخنرانی در سالن شیروخورشید سرخ تبریز با انگشت نقشه<sup>۳</sup> ایران را در هوا کشید و گفت: "من آشکارا می‌گویم که تمام حرفها و خواسته‌های ما خارج از این نقشه نیست و در داخل سرحدات ایران است..."<sup>۴</sup> وی نطق خود را چنین ادامه داد: "... تکرار می‌کنم من به استقلال ایران گاملا" علاقمندم و فکر دادن یک وجب از خاک آن به کشور دیگری ابدًا" در میان نیست. ما حقوق داخلی و مختاریت مدنی را که قانون اساسی به ما داده است خواهیم. مسئله زبان نیز جزیی از آن است..."<sup>۵</sup>

نمایندگان نخستین کنگره<sup>۶</sup> فرقه دموکرات آذربایجان نیز نظر خود را راجع به آزادی تمامی کشور ایران بدین شرح اعلام داشتند: "افراد آذربایجانی اولاد همان وطن پرستان و مجاهدینی هستند که لوای استقلال و حریت ایران را با خون خود برپا داشتند و از جانفشانیها دریغ ننمودند و هیچ وقت کوچکترین عملی را که به شرافت ایرانیان لطمه بزند و یا باعث نفوذ اجانب گردد، اعم از این که از طرف هر بیگانه و به هر طریقی باشد تن در نداده و فداکاری را در راه تمامیت و استقلال کشور شعار ابدی خود قرار می‌دهد."<sup>۷</sup>

کنگروه با اعلام این که نجات ایران و آذربایجان را زیرپرچم این فرقه می‌بینیم و در راه عملی ساختن شعارهای آن با جان و مال و ناموس خود مبارزه خواهیم کرد...<sup>۸</sup> "نجات و آزادی تمام ایران را خواستار بود. منتها ابتدا از آزادی خانه خود آغاز می‌کرد تا بتواند تمام ایران را آزاد و آباد کند."<sup>۹</sup>

ولی از همان روزهای اول پیشه‌وری می‌نوشت که اگر تهران راه ارتجاع و محو آزادی را در پیش گیرد، آذربایجان از تهران بریده راه خود را به تنهایی ادامه خواهد داد. وی در شماره<sup>۱۰</sup> اول روزنامه آذربایجان تحت عنوان (آخرین حرف ما برسر دو راهی) نوشت:

"... ما سوگند یاد نمودهایم که دموکراسی و آزادی را با تمام قوا حفظ کنیم. اگر هیتلر تازهای هم ظهور کند، او به آذربایجان راه نخواهد یافت. خائنینی که در فکر

۱: ۱: آذیر، شماره<sup>۱۱</sup>، مورخه<sup>۱۲</sup> ۲۲/۹/۱۵ "سرگذشت من" به قلم پیشه‌وری.

۲: آذربایجان، شماره<sup>۴</sup>، مورخه<sup>۱۳</sup> ۲۴/۶/۲۵، از نطق پیشه‌وری در تاریخ ۲۴/۶/۱۹.

۳: آذربایجان شماره<sup>۱۲</sup>، مورخه<sup>۱۴</sup> ۲۴/۷/۳۰، از همان نطق.

۴: آذربایجان، شماره<sup>۲۲</sup>، مورخه<sup>۱۵</sup> ۲۴/۷/۱۵، "کنگروه به پایان رسید".

۵: آذربایجان شماره<sup>۲۰</sup>، مورخه<sup>۱۶</sup> ۲۴/۷/۱۲. "فرقه کنگره سی خلقیمیزین لیاقتینی اثبات اندی" (کنگروه فرقه لیاقت خلق ما را به ثبوت رسانید).

۶: آذربایجان، شماره<sup>۱۸</sup>، مورخه<sup>۱۷</sup> ۲۴/۷/۱۰ "خوش آمد باید".

حکومت جدید رضاخانی هستند، آرزوی حکومت برآذربایجان را به دل خواهند برد. آذربایجان قادر است که امور خود را خود اداره کند. چنانچه حقه‌بازان تهران در اثر الهاماتی که از لندن کسب می‌کنند به محو آزادی ادامه دهند، ما مجبوریم یک گام فراتر نهاده و از آنجا کاملاً "قطع رابطه کنیم".

"... حکومت تهران باید بداند که برسر دوراهی قرار گرفته است. آذربایجان راه خود را انتخاب نموده و به سوی آزادی و دموکراسی پیش خواهد رفت. چنانچه تهران راه ارتجاع را انتخاب کند، خدا حافظ، راه در پیش، بدون آذربایجان به راه خود ادامه دهد. این است آخرین حرف ما."<sup>۱</sup>

سپس پارا فراتر نهاده گفت: "... آذربایجان ترجیح می‌دهد به جای این که با بقیه ایران به شکل هندوستان اسیر درآید، برای خود ایرلندی آزاد شود..."<sup>۲</sup> و پس از برقراری حکومت ملی در آذربایجان وی چنین نوشت:

"... ما به استقلال و تمامیت ایران به دفعات اعتراف کرده‌ایم، اما تهران برای برهم زدن این استقلال هرروز دست به حيله جدیدی می‌زند. اگر کار بدین منوال پیش رود، ما چاره‌ای جز این که تماماً از تهران جدا شده و دولتی مستقل تشکیل دهیم نداریم."<sup>۳</sup>

لپ کلام این که با وجود تمام سخنان شیرین و شعارهای درخشان که درباره استقلال و تمامیت ایران و بسط آزادی و دموکراسی بر سراسر ایران گفته می‌شد، به زعم رهبران طراز اول فرقه دموکرات چنانچه حکومت تهران به میل و اراده خود دموکراسی و آزادی را انتخاب می‌نمود، آذربایجان در کنار وی زندگی می‌کرد و گرنه از آن جدا می‌شد و برای خود کشور "ایرلند آزادی" تشکیل می‌داد.

ولی آنچه مسلم است اکثریت قاطع مردم آذربایجان، برای آزادی سراسر کشور می‌جنگیدند و خیال جدایی از ایران را نداشتند. آنها حقیقتاً "برای احیای مشروطیت، مشروطیتی که با خون پدران نشان آبیاری شده و جان گرفته بود، قیام کرده بودند و هر لحظه حاضر بودند برای آزاد ساختن ایران به سوی تهران سرازیر شوند. ما در تمام مراحل فعالیت فرقه این مطلب را دنبال خواهیم کرد.

### ضرورت تشکیل فرقه دموکرات آذربایجان

با وجود این که حزب توده ایران، که مورد اعتماد دولت شوروی بود، طی چهار

۱: آذربایجان، شماره ۱، مورخه ۲۴/۶/۱۴، "ایکی یول آیریچیندا بیزیم آخر سوزوموز".

۲: آذربایجان، شماره ۸، مورخه ۲۴/۶/۲۹، "ما بخیر تو امید نیست شرمسان" به قلم پیشه‌وری.

۳: آذربایجان، شماره ۸۴، مورخه ۲۴/۱۰/۲، سرمقاله "دالیدان آتیلان داش تیپوغا دیر" (نوشدارویی که بعد از مرگ سهراب آورند).

سال تشکیلات خود را در اکثر نقاط کشور توسعه داده و در میان زحمتکشان و روشنفکران ، نفوذ قابل ملاحظه‌ای کسب کرده بود و در سراسر کشور صف‌بندی و قطب‌های مبارزه مشخص و آشکار شده بود ، چه ضرورتی تشکیل فرقه‌ی دموکرات آذربایجان را ایجاب می‌نمود؟

با اطمینان می‌توان گفت که این ضرورت تنها از مقتضیات مبارزه‌ی مردم ایران و آذربایجان ، در راه کسب آزادی و دموکراسی ، ناشی نبود . عاملی اصلی این ضرورت را باید در مبارزات سیاسی موجود بین قدرتهای بزرگ جهانی در صحنه‌ی بین‌المللی جستجو کرد . عاملی که برای نیل به مقاصد خود ، آمادگی انقلابی مردم آذربایجان را به خدمت گرفته از آن بهره‌گیری نمود .

از طرف دیگر راز فعالیت و لزوم تشکیل فرقه‌ی دموکرات آذربایجان در همین جمله پیشه‌وری نهفته است " . . . آذربایجان ترجیح می‌دهد به جای این‌که با بقیه‌ی ایران ، به شکل هندوستان اسیر درآید ، برای خود ایرلند آزادی شود . . . "

مفهوم کلام فوق این است که آزادی تمام ایران وظیفه‌ی اصلی فرقه‌ی دموکرات آذربایجان نیست .

فرقه‌ی دموکرات با اتکاء به آمادگی و قدرت انقلابی آذربایجان و به پشتگرمی دولت شوروی قیام می‌کند . چنانچه معادلات و معاملات سیاسی بین‌المللی اجازه دهد ، دست در دست سایر آزادی‌خواهان کشور ، در راه آزادی ایران قدم می‌گذارد و چنانچه شرایط بین‌المللی مساعد و موافق این اقدام نباشد ، در آذربایجان حکومت خودمختاری ایجاد می‌نماید که حکومت تهران را در آن راهی نیست . بدین ترتیب منطقه‌ی نفوذ دولت شوروی تأمین می‌گردد و چون منافع حیاتی دولت انگلیس دچار مخاطره نمی‌شود ، لذا تضاد منافع سیاسی بین آن دو دولت از حد معقولی فراتر نمی‌رود و مردم آذربایجان نیز در این بین خودمختاری ملی خویش را به دست می‌آورند .

ولی بطور قطع و یقین عاقبت دردناک و تأسف‌آور فرقه‌ی دموکرات و حکومت ملی و سرنوشت رقت‌بار مردم بلاکشیده‌ی آذربایجان ، حتی در ذهن رهبران فرقه نیز خطور نمی‌کرد . بدیهی است چنانچه آزادی واقعی تمام مردم ایران هدف اصلی مبارزه بود ، یا انجام این وظیفه به سازمان ایالتی حزب توده‌ی ایران در آذربایجان و به سازمانهای آن حزب در سراسر کشور سپرده می‌شد . یا در آذربایجان فرقه‌ی دموکرات ایران تشکیل می‌گردید .

مگر در انقلاب کبیر اکتبر ، چند حزب سوسیال دموکرات به‌عنوانین مختلف و مخصوص ملت‌های ارمنی ، گرجی ، یهودی ، آذربایجانی و غیره در روسیه وجود داشت ؟ و هنگامی که ناسیونالیست‌های آن ملل و در رأس آن‌ها بونس ( اتحادیه سوسیال - دموکرات‌های یهود ) گفتند که " بگذار کارگران ملل مختلف ، مقدم بر همه برای زبان خود مبارزه نمایند . . . " !

۱: کتاب مسئله ملی ، صفحه ۴۲ ، ( ترجمه فارسی ، نوشته استالین ) .



رهبران سوسیال دموکرات روس چه جوابی به آنها دادند؟ جواب آنها چنین بود: چون در کشور روسیه هنوز دموکراسی برقرار نگردیده و هدف جنبش برقراری دموکراسی کامل در سراسر روسیه می باشد، لذا " ... دموکراسی کردن کامل کشور، به منزله اساس و شرط حل مسئله ملی است ... " <sup>۱</sup>

و برای این کار " ... پیوند دادن کارگران تمام ملیت های روسیه در محل سکونت آنها به صورت هیئت های واحد و پیوند دادن اینگونه هیئت ها در یک حزب واحد - این است وظیفه ما. " <sup>۲</sup>

" ... ما باید در مبارزه علیه استبداد و علیه بورژوازی سراسر روسیه به مانند یک سازمان متحد و متمرکز جنگی عمل نماییم. ما باید روی مجموعه پرولتاریای کشور، بدون تمایز زمان و ملیت، پرولتاریایی که برای حل مسائل عمومی تفوریک و عملی - تاکتیکی و استراتژیکی به صورت وجود واحدی درآمده است، متکی باشیم. نه اینکه سازمانهایی به وجود آوریم که جداگانه عمل کرده و هریک راه خود را بپیمایند، نه این که با متفرق ساختن نیروها در احزاب جداگانه، قدرت تهاجمی خود را تضعیف کنیم. " <sup>۳</sup>

ولی حزب توده ایران بی آنکه قانع شود ساکت شد و دم برنیآورد.

حال ببینیم فرقه دموکرات آذربایجان، درباره حزب توده چه می گوید:

شعبه مرکزی تبلیغات فرقه دموکرات در کتاب " ۱۲ شهریور " می نویسد: تا زمان تشکیل فرقه دموکرات " حزب توده ایران با وجود فداکاریهای بزرگ و مبارزات شدید اعضای آن حزب با عناصر ارتجاعی، نتوانسته بود عملاً " قدمی بردارد. بعلاوه حزب توده به علت فعالیت زیر شعارهای طبقاتی به متشکل ساختن عموم اهالی قادر نبود ... " <sup>۴</sup>

" ... حزب توده ایران در عمل حزبی طبقاتی بوده و به صفوف آن جز کارگران، دهقانان و روشنفکران وابسته به طبقات پایین، از طبقات دیگر راه داده نمی شد. وظایف و شعارهای آن حزب نیز براساس مقاصد این طبقات تعیین می گردید. به همین جهت اعضای حزب توده، طرفداران سیاست چپ شناخته شده و به استفاده از شعارهای چپ خو گرفته بودند.

گسانی که می خواهند به فرقه دموکرات ملحق شوند، باید گفته ها و شعارهای خود را تعدیل کرده، شعارهای فرقه دموکرات را بپذیرند ... " <sup>۵</sup>

فرقه دموکرات آذربایجان، فعالیت حزب توده را در میان کارگران و مخصوصاً

۱: کتاب مسئله ملی، ترجمه فارسی، نوشته استالین، صفحه ۶۴.

۲: کتاب مسئله ملی، ترجمه فارسی، نوشته استالین صفحه ۶۸.

۳: لنین مجموعه آثار به زبان فرانسه چاپ پاریس، مسکو جلد ۶، صفحه ۳۴۲.

۴: کتاب " شهریورین ۱۲ سی " صفحات ۱ و ۲.

۵: آذربایجان شماره ۶ مورخه ۲۴/۶/۲۷ فرقه میزین تاریخی ایشی " ( اقدام تاریخی فرقه ما ).

بین دهقانان نمی‌پسندید و آن‌را موافق با منافع دهقانان نمی‌یافت. روزنامهٔ آذربایجان تحت عنوان "ارباب و رعیت" می‌نویسد: "یکی دیگر از مسائل بغرنجی که حزب ما در موقع تشکیل یافتن با آن مواجه گردید، موضوع ارباب و مالک بود. عدهٔ گثیری از نمایندگان احزاب سیاسی که در اطراف تشریف داشتند از موقعیت خود سوءاستفاده کرده، در میان دهقانان ساده‌لوح به تبلیغاتی دست زده بودند که هم منافع دهقانان را از بین می‌برد و هم مایهٔ بدنامی تشکیلات و خسارت کلی اربابان گردیده و در نتیجه از اطراف و اکناف آذربایجان فریاد ملت بلند شده، متوالیا<sup>۱</sup> به مقامات حزبی و دولتی، ارباب از دست رعیت و رعیت از دست ارباب شکایت می‌کردند..."<sup>۱</sup>

رسیدگی به شکایات نشان می‌دهد که در میان هردو طرف خاطی و گناهکار وجود داشته، "مالکین هرچه اجحاف و تعدی بوده است سردهقان بیچاره آورده‌اند... پاره‌ای از دهقانان هم بنوبهٔ خود... به‌جای این‌که از دادن بدعت‌های غیرقانونی خودداری نمایند، از دادن حقوق مالکانه هم شانه خالی<sup>۲</sup>" کرده‌اند.

پیش‌ه‌وری نیز در شماره ۳۷ مورخهٔ ۲۴/۸/۳ روزنامهٔ آذربایجان چنین می‌نویسد: "... حادثهٔ لیقوان، همچنین حوادثی که هم اکنون در دهات اتفاق می‌افتد، ثابت می‌کند که تشکیلات سابق به‌جای این که خلق را به دنبال خود بکشاند، خود تابع جریان بوده و دنبال‌رو آن گشته است. چنین تشکیلاتی مدت زیادی نمی‌تواند دوام کند." و در جای دیگر می‌گوید "... ما همیشه با حادثهٔ لیقوان مخالفت ورزیده‌ایم. لکن در عمل ثابت می‌شود که ما مورین دادگستری خود سعی می‌کنند که چنین حوادثی بوجود آورند..."<sup>۳</sup>

ولی چنان‌که پیش‌تر گفتیم، نوشته‌ها و گفته‌های فوق فقط ظواهر امر بود. این انتقادات و ایرادات، چیزی نبود که بتوان به استناد آنها حزب توده ایران را از آذربایجان کنار گذاشت.

برای یک جنبش ملی ضدامپریالیستی، شرکت فعال دهقانان در آن، ضرورت حیاتی داشت.

اصلاح چپ‌رو بی‌با و خطاهای حزب توده نیز غیرمقدور نبود. بعلاوه حزب توده بدرستی اعلام می‌داشت که "... آزادی ایران قابل تقسیم نیست، برای آزادی ایران شمال و جنوب، شرق و غرب تفاوتی ندارد..."<sup>۵</sup>

۱: آذربایجان شماره ۹، مورخه ۲۴/۶/۳۰، "ارباب و رعیت" به قلم نوروز.

۲: آذربایجان، شماره ۹، مورخه ۲۴/۶/۳۰، "ارباب و رعیت" به قلم نوروز.

۳: آذربایجان شماره ۳۷، مورخه ۲۴/۸/۳، "حقیقی سیاسی ایشچیلر تربیت ایتملی" (باید کارکنان سیاسی حقیقی تربیت گرد).

۴: آذربایجان، شماره ۲۶، مورخه ۲۴/۷/۲۰، "تهران بارماغی" (انگشت تهران).

۵: رهبر، شماره ۳۸۷، مورخه ۲۳/۱۱/۲۳، از مقاله "در جبهه اصفهان".

حقیقت امر آن که فرقه دموکرات آذربایجان وظایفی را به عهده گرفته بود که از عهده حزب توده ایران بر نمی آمد و انجام همین وظایف تشکیل آن فرقه را ایجاب می نمود.

اینک رشته حوادث را دوباره به دست می گیریم :

در اوایل مهرماه، دولت صدر بنا به پیشنهاد اکثریت مجلس، سید مهدی فرخ ( معتمد السلطنه ) را که سوابق بسیار ننگینی در دوره رضاخان و در چهار ساله بعد از سقوط دیکتاتور داشت و خود یکی از عوامل سرشناس استعمار بود، با اختیارات وسیع و با حقوق هنگفت ماهیانه یکصد و پنجاه هزار ریال و اعتبار ماهیانه سیصد هزار ریال به استانداری آذربایجان منصوب نمود. فرقه دموکرات آذربایجان جهت اعتراض به این انتصاب روز هفدهم مهرماه کنفرانسی در تبریز تشکیل داده، قطعنامه ای صادر نمود و نسخه هایی از این قطعنامه را به عنوان شهود به کنسولگریهای دولتهای خارجه مقیم تبریز ارسال داشت. در آن قطعنامه گفته می شد: "... چون ما اهالی آذربایجان معتقد به نظم و آرامش بوده و همگی از هرگونه اختلال بی زار و جملگی به امنیتی و آسایش و رفاه عمومی علاقمند هستیم. لهذا به وسیله این قطعنامه به عموم گوشزد و به همه خاطرنشان می کنیم که هرگاه فرخ به آذربایجان بیاید، در اثر سیاست شوم و اخلاق فاسد او و اختیارات نامحدودی که برخلاف قانون اساسی شنیده می شود به مشارالیه داده شده است، بطور تحقیق وضعیت آرام آذربایجان یک پارچه آتش و منجر به خونریزی زیاد گشته و خطرات مهمی را موجب خواهد بود. بدیهی است مسئولیت هرگونه پیش آمد به عهده کسانی است که او را اعزام می دارند و به جهت این که شهودی در بین باشد و حقایق مستور نماند و بعداً " نگویند ما متذکر نبودیم و سد تمام معاذیر، عموم آقایان کنسولهای دولتهای خارجه مقیم تبریز را به شهادت دعوت می کنیم که شاهد جریان قضایا باشند. " <sup>۱</sup>

اعتراضات فرقه دموکرات و اوضاع قابل انفجار آذربایجان، موجب گردید که فرخ از آمدن به آذربایجان خودداری نمود.

روز ۲۴/۷/۲۹ پیشه‌وری درباره اقدام اکثریت نمایندگان مجلس مبنی بر تصویب قانون تأخیر انتخابات تا خروج نیروهای بیگانه از کشور نوشت: مشروطیت تعطیل بردار نیست. ما از آزادی و مشروطیت خود دفاع خواهیم کرد و چون مرتجعین تهران، قانون اساسی را زیر پا گذاشته، مشروطیت را تعطیل کردند لذا " فرمان انتخابات را خود مردم صادر خواهند نمود. "

" ... ما انتخابات را شروع کرده و آن را بطرز دموکراتیک و بی طرفانه ای پایان خواهیم رسانید. بگذار مرتجعین تهران، نمایندگان ما را که از طرف مردم انتخاب

می شوند نپذیرند .

آن وقت تکلیف ما روشن است . ما امیدواریم که در سایر نقاط ایران نیز چنین اقدامی به عمل آید ...<sup>۱</sup>

دوم آبان ماه حکومت صدر سقوط کرد و نمایندگان مجلس ، حکیم الملک و قوام السلطنه را کاندیدای مقام نخست وزیری کردند . همان موقع پیشه‌وری در مقاله ( صدر سقوط کرد ) نوشت :

" ... مطلب برسر شخصیت نخست وزیرها نیست . در نظر ما صدرا لا شراف ، حکیم الملک و قوام السلطنه در اساس از یک تیپند و از یک سرچشمه آب می‌خورند . ما گذشته این اشخاص را خوب می‌شناسیم . این‌ها هیچ وقت به فکر برداشتن قدمی در راه سعادت ملت ایران نبوده‌اند و در تاریخ زندگی هریک لکه‌های خونین و بزرگی وجود دارد . حال قوام السلطنه و یا حکیم الملک را برای آن سرکار می‌آورند که بروی سیاست خائنانهای که دارند نقشه آن را آماده می‌سازند ، پرده کشیده ، آزادی خواهان را اغفال نمایند ... همه اینها خدعه و نیرنگ است . حکومت ملی وقتی می‌تواند به وجود آید که انجمن‌های ایالتی و ولایتی تشکیل شود و خلق بی آن که در انتظار تهران باشند نمایندگان خود را انتخاب نموده و در مهلت قانونی بتوانند مجلس را افتتاح نمایند ... اینک در ایران حکومت ملی وجود ندارد ، مجلس نیز ملی نیست . ایالات جنوبی تماماً " در دست مستبدینی است که نوکران فرمانبردار بیگانگان هستند .

تهران هم ظاهراً با پول شاه می‌گردد . در حقیقت امر او نیز آلت دست بیگانگان شده است . به محض این که ارتش سرخ پای خود را آن سوی مرزها گذاشت ، ایالات شمالی را نیز به زور اسلحه دچار همین وضع و حال خواهند کرد . محشری که از هم‌اکنون ژاندارمها در دهات آذربایجان برپا کرده‌اند ، کافی برای اثبات این امر است ... قوام السلطنه‌ها و حکیم الملک‌ها امتحان خود را داده‌اند ، چشم امید به آنها بستن وقت ذی‌قیمت را تلف کردن است . تاریخ در حال تکرار است . ارتجاع تهران برای برهم زدن انقلاب گیلان از وجهه ملی و نفوذ مرحوم مشیرالدوله استفاده کرد . شیخ محمد خیابانی ، آزادی‌خواه بزرگ را به دست مخبر السلطنه که خود را دموکرات و آزادی‌خواه می‌نامید شهید کردند . خلق ما در سیاست راهی را باید پیش گیرد که سردار ملی قبل از حرکت به تهران انتخاب کرده بود و از آن باید تقلید کند .

تسلیم به معنای محو شدن است .

... ما در یکی از شماره‌های گذشته گفته بودیم که اگر تهران راه ارتجاع را در پیش گیرد ، خدا حافظ ، ما به سوی آزادی خواهیم رفت . در این شماره آن را تکمیل می‌کنیم :

اگر مستبدینی که می‌گوشند مردم تهران و تبریز را در اسارت نگهدارند، راه اسارت را انتخاب کرده و برای گشادن خلق به آن راه اقدام نمایند، خلق از آنها انتقام خواهد گرفت. این انتقام شدید خواهد بود.

خائنین چهل سال تمام آزادی ما را فروخته و با مقدرات مردم ما بازی کرده‌اند. باید انتقام خونهایی که طی چهل سال ریخته شده، خانمانه‌هایی که ویران گردیده، انتقام زحمتکشانی که طی چهل سال گرسنه و برهنه مانده‌اند از خائنین گرفته شود. . . . ما اشتباه مرحوم خیابانی را تکرار نخواهیم کرد. برای خائنین جز مرگ جوابی نداریم. خلق برای گرفتن حق خود از قربانی دادن نمی‌هراسد. ملتی که حاضر به دادن قربانی نباشد حق راه زندگی آزاد ندارد.<sup>۱</sup>

با پیشرفت فعالیت فرقه دموکرات در شهرها و دهات، فجایع ژاندارمها و اربابان نیز در آذربایجان روز به‌روز شدت می‌یافت. فرقه دموکرات شکایات دهقانان مظلوم را به دادگستری می‌برد و علیه اقدامات ژاندارمها و اربابان، به استناد مدارک غیر قابل انکار اعلام جرم می‌نمود.

لکن دادگستری به آنها علناً می‌گفت که کاری از دست ما ساخته نیست.<sup>۲</sup> سید ضیاء عوامل خود را با پول و تجهیزات کافی جهت ایجاد تفرقه در میان اعضای فرقه و تولید رعب و وحشت بین مردم و مخصوصاً بازاریان و تجار و در صورت امکان کشاندن آنها به تهران به آذربایجان می‌فرستاد.

هفتم آبان‌ماه از دو نفر کاندیدای نخست‌وزیری ابراهیم حکیمی به‌نخست‌وزیری رسید زیرا محمد رضا پهلوی با نخست‌وزیری احمد قوام مخالفت کرده بود. فرقه دموکرات بلافاصله پس از انتخاب نخست‌وزیر، انجام تقاضاهای ذیل را به‌نام مردم آذربایجان از وی خواستار شد:

۱- انتخابات انجمن‌های ایالتی و ولایتی در تمام ایران شروع شود.  
۲- اکثریت مرتجع مجلس را قانع نمایند قانون تحریم انتخابات را که زیرپا گذاشتن قانون اساسی است لغو کنند.

۳- مطالبات آزادی‌خواهان آذربایجان را عملی نمایند.

۴- کلوب آزادی‌خواهان و اتحادیه کارگران را باز نمایند.

۵- حکومت نظامی منحل شود.

۶- شر مأمورین از دهاقین رفع شود.<sup>۳</sup>

۱: آذربایجان، شماره ۳۶، مورخه ۲۴/۸/۲۴، صدر دوشدی "سرمقاله".

۲: آذربایجان، شماره ۲۶، مورخه ۲۴/۷/۲۵، "سرمقاله".

۳: آذربایجان، شماره ۴۱، مورخه ۲۴/۸/۸، "جناب حکیم‌الملک توجه فرمایند".

هنوز پیشه‌وری تأمین خواسته‌های فرقه<sup>۱</sup> دموکرات را اولین قدم در راه آزادی سراسر ایران می‌شمرد و چنین می‌گفت: اصل موضوع احیای مشروطیت، تأمین آزادی و ایجاد دموکراسی است. فرقه<sup>۲</sup> دموکرات آذربایجان حل مسئله<sup>۳</sup> مختاریت را خارج از مبارزه<sup>۴</sup> عمومی نمی‌داند. آذربایجان دیر یا زود حق و اختیار خود را خواهد گرفت و فرزندان او این وظیفه<sup>۵</sup> مقدس را به هر قیمتی بوده باشد انجام خواهند داد. ولی در عین حال نسبت به نهضت آزادی مردم ایران نمی‌توانند بی‌قید باشند... وظیفه<sup>۶</sup> ما بزرگتر است. ما با تأمین آزادی و مختاریت آذربایجان باید اصول دموکراسی را در تمام ایران روی زمینه<sup>۷</sup> اساسی برگزار کنیم...<sup>۸</sup>

روز ۲۴/۸/۱۷ جلسه<sup>۹</sup> عمومی کمیته<sup>۱۰</sup> مرکزی فرقه<sup>۱۱</sup> دموکرات به هیئت عامله<sup>۱۲</sup> اختیارداد که برای تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی، به‌عنوان کلید حکومت ملی، به‌هر ترتیبی که صلاح بداند اقدام نماید. جلسه<sup>۱۳</sup> کمیته<sup>۱۴</sup> مرکزی شعارهای ذیل را، به‌عنوان شعارهای مرحله<sup>۱۵</sup> دوم مبارزه<sup>۱۶</sup> اعلام نمود: ".

"... شعار امروزی ما تشکیل انجمن‌ها و شروع انتخابات مجلس پانزدهم می‌باشد و چون فرقه تنها به‌دست اعضای خود نمی‌تواند به‌خواسته‌هایش جامه<sup>۱۷</sup> عمل بپوشاند لذا وظایف مرحله<sup>۱۸</sup> دوم مبارزه<sup>۱۹</sup> را به شرح ذیل خلاصه می‌کنیم:

۱- تحکیم سازمانهای پایین فرقه، یعنی کمیته‌های حوزه و حومه.

۲- توضیح مفهوم انتخابات با برپا ساختن میتینگ‌های بزرگ، کنفرانس‌های وسیع و حاضر کردن مردم برای مبارزه در این راه.

... فرقه از امروز به‌بعد در راه کسب قدرت سیاسی مبارزه می‌کند و کسب قدرت سیاسی با انتخابات نمایندگان آزادی‌خواه و دموکرات به نمایندگی مجلس (پانزدهم) و انجمن‌ها ممکن می‌شود...<sup>۲۰</sup>

بدین ترتیب در ابتدا کنگره نه برای تأسیس مجلس و حکومت ملی آذربایجان، بلکه برای انجام انتخابات انجمن‌های ایالتی و ولایتی، و انتخاب نمایندگان دوره<sup>۲۱</sup> پانزدهم مجلس شورای ملی تشکیل می‌گردید.

روز ۲۴/۸/۲۵ فرقه<sup>۲۲</sup> دموکرات آذربایجان، نامه<sup>۲۳</sup> سرگشاده‌ای درباره<sup>۲۴</sup> فجایع مأمورین دولت و ژاندارمری در دهات و شهرهای آذربایجان به نمایندگان سیاسی دولتهای خارجی در تبریز و مقامات صلاحیتدار دولت ایران ارسال داشت که در آن به یکصد و دو مورد اعلام جرم مربوط به جنایات وحشیانه‌ای نظیر بریدن لب و زبان، پاره کردن شکم، داغ گذاشتن، شلاق زدن، تجاوز به ناموس، غارت و آتش زدن خرمن، به‌گلوله بستن و غیره

۱: آذربایجان، شماره ۴۱، مورخه ۲۴/۸/۲۴، "ما راه خودتان را هم ننگید".

۲: آذربایجان، شماره ۵۱، مورخه ۲۴/۸/۲۵، سرمقاله "ایکینجی دورن شعارلاری" (شعارهای دوره دوم) به قلم پیشه‌وری.

اشاره شده بود .

در آن نامه گفته می‌شد : " فجایع و وحشیگری‌های روزافزون مأمورین دولت و عدم توجه مقامات صلاحیتدار به شکایات بیچارگان ، کمیتۀ مرکزی فرقهٔ دموکرات آذربایجان را بر آن داشت که نمایندگان دیپلوماسی دول دموکرات ساکن آذربایجان را به وضعیت فجیع و رقت‌آور مردم جلب نموده فریاد و ضجهٔ دلخراش آنها را بدین وسیله به گوش دنیای متمدن که برای اصول آزادی و دموکراسی و برانداختن ظلم و وحشیگری جان‌بازیهانموده وفداکاریها کرده‌اند ، برساند . . . " <sup>۱</sup>

انتخاب نمایندگان کنگره در میان شور و هیجان عمومی انجام یافت . مردم از شهرها و دهات در میتینگ‌هایی که زیر برف و باران و در هوای سرد پاییزی آذربایجان تشکیل می‌یافت با میل و علاقه شرکت می‌کردند تا نمایندگان خود را انتخاب نمایند . استقبال وسیع مردم از برگزاری میتینگ و انتخابات نمایندگان کنگره به‌خوبی نشان می‌داد که به‌هر نحوی و به‌اتکاء هر نیرویی که فرقهٔ دموکرات آذربایجان تشکیل شده باشد ، این ، اکثریت مردم آذربایجانند که زیر پرچم آن فرقه جهت دفاع از آزادی و دموکراسی به‌پاخاسته‌اند و آزادی را نه فقط برای آذربایجان بلکه برای همهٔ خلق ایران خواهند .

در آذربایجان صحنه‌های انقلاب مشروطیت تکرار می‌شد و به‌معنای درست کلمه یک نهضت حقیقی توده‌ای در جریان بود . به‌همین لحاظ هنگامی که فرقه در برابر تجاوزات و وحشیگری ژاندارمری و اربابان به‌دهقانان دستور داد که از خود دفاع کنند ، بلافاصله در دهات و قصبات پاسگاههای ژاندارمری به‌وسیلهٔ همان دهقانان پابرنه و ژنده‌پوش خلع سلاح شدند .

شهر میانه که بیش از همه ناظر جنایات ژاندارم‌ها و مأمورین دولتی بود ، پیش از سایر شهرها ، روز ۲۴/۸/۲۶ سقوط کرد . در سراب و اطراف مراغه نیز فدائیان مرتباً پاسگاههای ژاندارمری را خلع سلاح کرده خود مسلح می‌شدند . به‌علاوه در خمسه ایل‌های اصلانلو ، جهاتشاهلو ، قجر (برهان‌السلطنه دارایی) و مقدم ، که به‌وسیلهٔ دولت مرکزی مسلح شده بودند به‌نفع فرقهٔ دموکرات وارد میدان شده در تصرف شهرها و دهات به‌نیروهای مسلح فرقه یاری می‌نمودند . البته سازمان فداییان آذربایجان تا حدودی از کمک تسلیحاتی نیروهای نظامی شوروی نیز برخوردار بود . ولی تنها وجود سلاح نمی‌تواند ایجاد انقلاب کند . در هر قیام و انقلابی شرط اصلی و اولیه ، وجود تودهٔ مردمی است که آمادهٔ قیام بوده و به حقانیت کار خود ایمان داشته باشند .

مردم آذربایجان نیز که ظلم و فشار ، تحقیر و توهین و ستم و بیداد دستگاه دولتی و عناصر مزدور ارتجاعی ، جان آنها را به‌لب رسانیده بود ، برای دفاع از حقوق انسانی

خود، برای برقراری آزادی و دموکراسی جهت حفظ شرف و حیثیت و ناموس خود به‌پا خاسته بودند وگرنه هیچ قدرتی قادر نیست مردمی را که حاضر به قیام نیستند وادار به قیام و انقلاب سازد.

اینک قیام‌توده‌ای مردم زحمتکش آذربایجان شروع شده بود و تفنگی که تا دیروز جان آنها را می‌گرفت، امروز در دستهای پینه‌بسته<sup>۱</sup> ژنده‌پوشان و پابرهنگانی بود که از آزادی دفاع می‌نمود.

فدایی همان کسی بود که تا دیروز ارباب شیره<sup>۲</sup> جان او را می‌مکید و تا دم برمی‌آورد شلاق و قنداق تفنگ ژاندارم به سراغش می‌آمد. اینک روی همان لباس ژنده<sup>۳</sup> خویش تفنگی حمل کرده و قطار فشنگی بر کمر بسته بود. فداییان سربازان اتو کشیده‌ای نبودند زیرا اکثریت آنها برای آویختن تفنگ بر دوش و بستن فشنگ بر کمر، حتی از کهنه‌پاره‌ها استفاده کرده و با چارق‌های پاره‌پاره‌شان جهت دفاع از شرف و ناموس خود به‌راه افتاده بودند.

اسماعیل پور والی مخبر روزنامه<sup>۴</sup> ایران ما که همان ایام در آذربایجان بود درباره<sup>۵</sup> این ژنده‌پوشان تفنگ به‌دست می‌نویسد: "آنها روی لباس‌های پاره حتی بدن لخت قطار فشنگ بسته‌اند... انسان در این محیط کاملاً احساس می‌کند که اکنون قدرت در دست پابرهنگ‌ها است. آنهایی که هنوز یک شکم سیر غذا نمی‌خوردند و همه<sup>۶</sup> امید آنها به‌آینده است... این آتشی که از آذربایجان ایران زبانه کشیده است به‌نظر من خاموش شدنی نیست... من احساس می‌کنم که گرمی آن به تهران و از آنجا به همه جای ایران خواهد رسید..."<sup>۷</sup>

در اواخر آبان‌ماه دولت حکیمی تصمیم گرفت که برای سرکوبی قیام‌کنندگان نیروهای نظامی به آذربایجان اعزام دارد. لذا وزارت امور خارجه<sup>۸</sup> ایران به سفارت شوروی در تهران اطلاع داد که دولت می‌خواهد دو گردان پیاده - یک گردان تانک و یک گردان ژاندارم با اسلحه و مهمات از راه میانه به تبریز بفرستد و در اجرای این منظور نیروهای نظامی خود را به‌سوی قزوین حرکت داد. ولی نیروهای مزبور در شریف‌آباد شش کیلومتری شهر قزوین، که از آن‌جا منطقه<sup>۹</sup> متصرفی نیروهای شوروی شروع می‌شد، از طرف مقامات نظامی شوروی متوقف گردیدند و به‌آنها اجازه داده نشد که وارد آذربایجان شوند.

دولت حکیمی در این مورد یادداشتی به‌شرح ذیل تسلیم سفارت شوروی در تهران نمود:

"اگر دولت ایران به‌علت عدم آزادی در حرکت نیروهایش موفق به جلوگیری از این حوادث ناگوار نشود، حق خواهد داشت مسئولیت این عدم گامیابی را بر گردن مأمورین

۱: شهباز به جای ایران ما، شماره‌های ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ مورخه ۲۲ تا ۲۵ دی ماه سال ۱۳۲۴.



## نظامی شوروی بیاندازد".<sup>۱</sup>

و حسین علاء سفیر کبیر ایران در واشنگتن به دستور دولت حکیمی به وزیر خارجه آمریکا مراجعه کرده از آن دولت استمداد نمود.

بلافاصله بویسن وزیر خارجه انگلستان از اعزام قوا به آذربایجان دفاع کرده آن را کاملاً موافق قرارداد سه جانبه دانست<sup>۲</sup> و دولت آمریکا نیز نظر انگلستان را تأیید نمود. ولی هر دو دولت در این زمینه کوتاه آمدند و عکس العمل شدیدی نشان ندادند.

اما دولت شوروی ضمن رد هر نوع دخالتی در امور داخلی ایران از طرف آن دولت، علت ممانعت از ورود نیروهای نظامی را به آذربایجان چنین بیان داشت:

"... راجع به اظهارات آن وزارت (امور خارجه ایران) مبنی بر ورود نیروی نظامی تکمیلی به استان های شمالی ایران، سفارت شوروی آن وزارت را به نکات زیر متوجه می سازد: با در نظر گرفتن این که از هرگونه حوادث نامطلوب برای دولت ایران و برای دولت شوروی باید احتراز کرد و این موضوع با ورود نیروی نظامی تازه ایرانی به استان های شمالی ایران بستگی دارد. دولت شوروی در این موقع انجام این امر را صلاح نمی داند و باید در نظر گرفت که چنانچه نیروی تازه علاوه بر ارتش منظم ایرانی و ژاندارم که در نواحی مزبور می باشد وارد شوند، آنگاه این عمل باعث اغتشاشات و خونریزی در استان های شمالی ایران خواهد گردید و به این مناسبت دولت شوروی ناگزیر خواهد بود که به منظور حفظ نظم و تأمین امنیت برای پادگان شوروی، نیروی تکمیلی خود را به ایران وارد نماید و چون دولت شوروی به ورود نیروی تکمیلی خود به ایران مایل نیست به این لحاظ ورود نیروی تکمیلی ایران را به استان های شمالی ایران در این موقع صلاح نمی داند".<sup>۳</sup>

در این بین قیام کنندگان به رهبری فرقه دموکرات آذربایجان، با استفاده از فرصت به دست آمده کار خود را با موفقیت ادامه می دادند.

روز ۲۴/۷/۲۹ کنگره خلق آذربایجان در میان شور و شغف عمومی به وسیله حاج عظیم خان برادر ستارخان سردار ملی گشایش یافت.

روز افتتاح کنگره هنوز روزنامه آذربایجان از انجمن های ایالتی و ولایتی دفاع می کرد و می نوشت:

مردم آذربایجان "قانون اساسی را زنده خواهند کرد و انجمن ایالتی و ولایتی و خودمختاری را تشکیل خواهند داد و در عمل بر خلاف اکاذیب دشمنان نشان خواهند داد که طرفدار جدی استقلال ایران هستند و هیچ وقت تجزیه آذربایجان را نخواسته اند و

۱: اطلاعات، شماره ۵۹۱۶، مورخه ۲۴/۹/۱.

۲: اطلاعات، شماره ۵۹۱۷، مورخه ۲۴/۹/۴.

۳: رهبر، شماره ۶۴۵، مورخه ۲۴/۹/۱۲، "یادداشت های متبادله بین ایران و شوروی".

نخواهند خواست".<sup>۱</sup>

ولی در جریان مذاکرات کنگره، مسئله شکل دیگری به خود گرفت. اینک قسمت‌هایی از مذاکرات کنگره را نقل می‌کنیم: "دکتر آخوند زاده نماینده روشنفکران تبریز در جلسه اول کنگره پس از عرض تبریک گفت: روشنفکران تبریز به خوبی می‌دانند که علاج دردهای ما در تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی است. لذا ما اقدام جدی در تشکیل آن را خواستاریم. - آذربایجان شماره ۶۰ مورخه ۲۴/۸/۳۰".

در جلسه دوم پیشه‌وری پس از ذکر اوضاع دوره رضاخان و مظالمی که بر مردم آذربایجان شده گفت: "... ما اول در آذربایجان حکومت ملی به وجود خواهیم آورد... ما خود مختاری آذربایجان را به دست آورده مملکت خود را آباد و سعادتمند خواهیم ساخت و سایر ایالات ایران نیز از این کار نیک ما درس خواهند گرفت. ما باید دارای قدرت ملی و نیروی ملی باشیم تا حاج ممبرالسلطنه‌ها نتوانند آزادی ما را خفه کنند... دولت ایران می‌خواهد با سایر دول وارد مذاکره شود ولی مسئله آذربایجان، در آذربایجان یعنی در مرکز آن شهر تبریز باید حل شود... بگذار آنها بدانند که استقلال تمام ایران به قدرت آذربایجان تأمین خواهد شد و این کار با اسلحه انجام نخواهد گرفت. ما نمی‌خواهیم انقلاب کنیم.

ما بعد از آنکه مختاریت خود را گرفتیم، آذربایجان را به صورتی در خواهیم آورد که نمونه‌ای برای تمام ایران باشد. بگذار بگویند که در آذربایجان مملکت آباد شده، مدارس عالی تأسیس گردیده، مختاریت ملی آذربایجان بین ارباب و دهقان قانون عادلانه‌ای برقرار ساخته و همین درس بزرگی برای تمام ایران خواهد بود.

ما این کار را بدون خونریزی انجام خواهیم داد و اگر ما را مجبور کنند، ما از خود دفاع خواهیم کرد. هم‌چنان که دهقانان را مجبور کردند که از خود دفاع کنند... آنها بدانند که اگر ضربه و شکیبایی مردم آذربایجان به سر رسد دیگر در برابر ظلم طاقت نمی‌آورند و چنانچه خونریزی پیش آید، ما مقصر نیستیم. ما می‌خواهیم حق خود را از راه مسالمت به دست آوریم.

این کنگره باید تصمیم بگیرد. باید عده‌ای را انتخاب کرده و به تمام دنیا اعلام کند که ما حق خود را می‌خواهیم. ما از این حکومت ارتجاعی بی‌خبریم. این حکومت مال ما نیست، او خود سرانه و به‌زور سرگزار آمده است... باید در آذربایجان و ایران حکومتی بر سرگزار آید که مردم در انتخاب آن دخیل باشند. اگر آنها با مردم ما مسلحانه مقابله کنند، بگذار این کنگره ملی برای دفاع از هیئت ملی خود نیروی مسلح ملی از جوانان ما تشکیل دهد...".<sup>۲</sup>

۱: آذربایجان، شماره ۵۹، مورخه ۲۴/۸/۲۹ "سبب را باید گفت".

۲: آذربایجان، شماره ۶۱، مورخه ۲۴/۹/۱.

در سومین جلسه کنگره<sup>۱</sup> خلق آذربایجان، الهامی گفت: "مملکت مشروطه از مجلس و انجمن‌ها تشکیل می‌یابد و پایه و اساس آنها را مجلس مؤسسان بنا می‌نهد. انتخاب و تشکیل این کنگره<sup>۱</sup> ما که از طرف عموم ملت آذربایجان انجام یافته، به‌وظایف سنگین و مهم خود واقف باشند..."

حاج علی شبستری از تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی صحبت کرده گفت: "... ما باید به مظالم حکومت ستمگر ارتجاع پایان بخشیده، انجمن‌های ایالتی و ولایتی به‌وجود آوریم..."

فتاحی نماینده<sup>۲</sup> مشکین شهر اظهار داشت: "... من خیال می‌کنم که اکنون برای ملت آذربایجان مجلس ملی افضل و لازم‌تر از انجمن‌های ایالتی و ولایتی است..." و خرم‌دل نماینده<sup>۳</sup> کارخانه کبریت‌سازی اظهار نمود: "... به‌نظر من انجمن‌ایالتی و ولایتی چاره دردهای مانیست. درپایان سخنم می‌گویم زنده‌باد مجلس ملی آذربایجان. ما باید مجلس ملی خود را افتتاح کنیم. و زمانی نماینده<sup>۴</sup> هشترود: "... عوض انجمن ایالتی و ولایتی مجلس ملی لازم است..." و هلال ناصری: "مجلس مؤسسان اساس مشروطیت ماست. شما به آن اهمیت بدهید. این کنگره نیز مجلسی نظیر مجلس مؤسسان است و شما نماینده<sup>۵</sup> پنج میلیون نفرید. من پیشنهاد می‌کنم این مجلس مؤسسان، عوض انجمن ایالتی و ولایتی مجلس ملی ما را تشکیل دهد..." و چشم‌آذر: "۲۹ سال قبل در ایران انجمن ایالتی و ولایتی تشکیل شده است. ما این مجلس را مجلس ملی بنامیم و برای تکمیل مختاریت آذربایجان، نیروهای مسلح ملی آذربایجان تشکیل شود..." بالاخره پیشه‌وری رشته<sup>۶</sup> کلام را به‌دست گرفته گفت: "... پیشنهاد رسیده است که کمیسیونی مرکب از پنج نفر جهت تنظیم تصمیمات تشکیل شود و گزارش خود را بعد از ظهر به کنگره بدهد..."

"... اینجا مجلس مؤسسان است و به‌نظر من باید در تصمیمات آن تکلیف انتخاب مجلس ملی یا انجمن ایالتی روشن شود و خواسته‌های ما به دول جهان و مردم ایران مخصوصاً خلق آذربایجان اعلام گردد..."<sup>۱</sup>

اینک نکات اساسی تصمیمات کنگره<sup>۱</sup> خلق آذربایجان را که در آخرین جلسه مجلس مؤسسان نامیده شد ذیلاً می‌آوریم:

"ماده<sup>۴</sup> - مردم آذربایجان به اصول مشروطیت وفادار مانده، در اجرای مواد دموکراتیک قانون اساسی خواهند کوشید.

ماده<sup>۵</sup> - مردم آذربایجان ضمن مراعات قوانین عمومی مشروطیت جهت تأمین

۱: تمام مذاکرات سومین جلسه کنگره از شماره ۶۲، مورخه ۲۴/۹/۲، روزنامه آذربایجان مقاله "خلق کنگره سینین اوچونچی جلسه سی" (سومین جلسه کنگره خلق) نقل شده است.

مختاریت و اداره امور داخلی خود با استفاده از قانون اساسی، تشکیلات انجمن ایالتی را قدری توسعه داده به آن شکل مجلس ملی می‌دهد و بی آنکه به تمامیت و استقلال ایران خللی وارد نماید حکومت ملی خود را در داخل ایران به وجود می‌آورد.

ماده ۷- حاکمیت هر ملتی بر مقدرات خود وقتی امکان پذیر است که آن ملت برای اداره سرزمینی که در آن زندگی می‌کند دارای قوانین اساسی باشد. ما به خوبی می‌دانیم مرتجعینی که در تهران متمرکز شده‌اند، به مردم ما این اختیار را نخواهند داد، بلکه به منظور تحمیل اراده خائنانه خود به سرتاسر کشور، از ایجاد موانع برای ما چشم‌پوشی خواهند کرد. بنابراین گنگره بزرگ ما جهت عملی ساختن آرزوها و خواسته‌های خلق، قدمی جدی برداشته و خود را مجلس مؤسسان می‌نامد و برای پایه‌گذاری استوار مختاریت ملی، مجلس ملی تشکیل می‌دهد.

۸- ... مجلس ملی ایجاد فوری حکومت ملی را که مستقیماً امور داخلی ما را اداره خواهد کرد لازم می‌شمرد ..."

۹- گنگره ملی یک هیئت ملی مرکب از ۳۹ نفر انتخاب می‌کند که انجام انتخابات مجلس ملی و تشکیل حکومت ملی و اجرای تصمیمات گنگره ملی را تا تشکیل مجلس و دولت ملی به عهده خواهد داشت.

۱۱- گنگره ملی جهت انجام انتخابات در مرکز و شهرستانها و تأمین امنیت به هیئت ملی اختیارات وسیعی می‌دهد.

۱۲- گنگره ملی از مأمورین دولتی که در رأس ادارات قرار دارند، می‌خواهد که تابع هیئت ملی شده و راهنماییها و نظارت آن را اطاعت کنند. کسانی از مأمورین دولتی که خود را حاکم مطلق دانسته و بر خلاف نظر هیئت ملی رفتار نمایند، باید هرچه زودتر از ادارات دولتی اخراج شوند.

۱۳- گنگره ملی تدریس اجباری زبان آذربایجانی را در کلیه مدارس آذربایجان خواستار است.

۱۴- گنگره ملی انحلال تشکیلات پلیس و ژاندارمری و ارتش را در نظر ندارد. آنها لباس و درجه خود را حفظ کرده و به انجام وظایف خود ادامه خواهند داد. لکن اگر علیه مختاریت ملی ما عملی از رؤسای آنها سرزند به هیئت ملی اختیار داده می‌شود برای جلوگیری از خیانت آنها تدابیر جدی اتخاذ نماید".<sup>۱</sup>

گنگره ملی ضمناً مطالبات خود را به صورت دکلاراسیون (اعلامیه) تصویب و به محمدرضا پهلوی، مجلس شورای ملی و سایر مقامات صلاحیتدار کشوری مخابره نمود. در تبریز نیز نسخه‌هایی از دکلاراسیون مزبور را به نمایندگان سیاسی آمریکا، انگلستان، شوروی و فرانسه

تسلیم داشت.

کنگره با توجه به نواقصی که در نظامنامه<sup>۱</sup> انتخابات مجلس شورای ملی وجود دارد، تغییرات دموکراتیک در آن به عمل آورد و به زنان حق شرکت در انتخابات را داد. کنگره (مجلس مؤسسان) در پایان جلسات خود یک هیئت ملی مرکب از ۳۹ نفر به نام هیئت ملی انتخاب کرد که سرنوشت آذربایجان را به دست گیرد (نماینده<sup>۲</sup> کردستان حاج مصطفی داودی نیز جزو این هیئت بود) هیئت ملی انجام وظایف دولتی را به عهده گرفت و روز دوم آذرماه دستور انتخابات مجلس ملی آذربایجان را به شرح ذیل صادر کرد:

نمره<sup>۳</sup> ۲۵ تاریخ ۲۴/۹/۱

### دستور انتخابات مجلس ملی آذربایجان

بسم الله الرحمن الرحيم

"به موجب تصمیم مجلس مؤسسان که به عنوان ممثل و نماینده<sup>۴</sup> اراده<sup>۵</sup> خلق آذربایجان روز ۳۰ آبان ماه سال ۱۳۲۴ در سالن شیر و خورشید سرخ شهر تبریز تشکیل گردید، دستور داده می شود از امروز دوم آذرماه تا چهارم آذرماه در سراسر آذربایجان آگهی انتخابات مجلس ملی انتشار یابد. سه روز بعد از انتشار آگهی انتخابات باید در سراسر آذربایجان اخذ رأی شروع و روز ۱۲ آذرماه خاتمه یابد. - رئیس هیئت ملی آذربایجان علی شهبستی<sup>۱</sup> روز دهم آذرماه، سرتیپ درخشانی فرمانده لشکر ۳ آذربایجان، طی اعلامیه ای به استحضار عموم رسانید که بر حسب دستور مرکز علاوه بر فرماندهی لشکر، ادارات شهربانی و ژاندارمری نیز تحت اختیار و فرمان او بوده و حفظ امنیت استانهای ۳ و ۴ را وی عهده دار است و بلافاصله محل شهرداری تبریز را که در مرکز شهر قرار دارد اشغال، و نیروی نظامی با مسلسل های سنگین در آنجا متمرکز ساخت. در این ایام شهر تبریز تحت حاکمیت سه قدرت: نیروی نظامی شوروی، لشکر ۳ آذربایجان و نیروی مسلح فداییان قرار داشت. در همان روز انتخابات مجلس ملی آذربایجان به پایان رسید و برای اولین بار در ایران، زنان در انتخابات شرکت کردند و روزنامه<sup>۲</sup> آذربایجان در سر مقاله خود تحت عنوان "اذا جاء نصر الله والفتح، ورايت الناس يدخلون في دين الله افواجا" نوشت که اگر دوروز نیز انتخابات تمدید می گردید تنها در شهر تبریز بیش از صد هزار رأی به صندوق ها ریخته می شد.<sup>۳</sup>

یازدهم آذرماه، نظامیان به فرمان سرتیپ درخشانی و سرهنگ ورهرام رئیس ستاد

۱: آذربایجان، شماره ۶۲، مورخه ۲۴/۹/۲.

۲: آذربایجان، شماره ۶۹، مورخه ۲۴/۹/۱۲.

لشکر آذربایجان دسته<sup>۱</sup> عزاداران حسینی را ، به بهانه<sup>۲</sup> این که آنها خیال حمله به سرپازخانه را داشتند ، جلو مسجد کبود تبریز به گلوله بستند و در این حادثه از دسته<sup>۳</sup> عزاداران یک نفر کشته و یازده نفر زخمی شدند . این اقدام به دستور رادیویی سرلشکر ارفع رئیس وقت ستاد ارتش انجام یافت .

گرچه سرتیپ درخشانی دستور صریح سرلشکر ارفع را مبنی بر سرکوبی قیام کنندگان فقط تلویحاً تأیید نمود . ولی بعدها سرهنگ زنکه فرمانده تیپ رضاییه در خاطرات خود نوشت " دستور صریح ستاد ارتش به عنوان لشکر تبریز این بود که لشکر باید تا آخرین نفر در مقابل متجاسرین مقاومت کند . مفاد این دستور به تیپ رضاییه نیز ابلاغ گردید " <sup>۱</sup> .

سیزدهم آذرماه هیئت ملی آذربایجان زندانیان بلا تکلیف را از زندان آزاد ساخت . تا روز چهاردهم آذرماه بساط ژاندارمری تقریباً از کلیه<sup>۴</sup> دهات آذربایجان و زنجان برچیده شد . لشکر تبریز سربازان را در سرپازخانه زندانی کرده بود و اجازه<sup>۵</sup> خروج به آنها نمی داد و عده ای از ژاندارم های خلع سلاح شده<sup>۶</sup> دهات و شهرستانها را مسلح ساخته بود تا با لباس شخصی در شهر بگردند .

هفدهم آذرماه هیئت ملی آذربایجان بانمایند<sup>۷</sup> مرکز مرتضی قلی بیات (سپهسالار) نخست وزیر اسبق ایران که از طرف دولت حکیمی جهت مذاکره با مسئولین فرقه<sup>۸</sup> دموکرات به تبریز آمده بود وارد مذاکره شد . این مذاکرات در منزل سراج میر (ذکاءالملک) بین بیات و دولتشاهی کفیل استانداری از طرف دولت مرکزی - پیشهوری ، شبستری ، بی ری و فریدون ابراهیمی از طرف هیئت ملی آغاز گردید . اینک قسمت هایی از جریان مذاکرات :

بیات به نمایندگی شاه و حکومت مرکزی صورت درخواستهای آذربایجان را خواستار شد و پیشهوری یک نسخه از دکلاراسیون و تصمیمات چهارده ماده ای کنگره و بیانیه<sup>۹</sup> مجلس ملی را به وی تسلیم نمود .

" آقای بیات ضمن مطالبه اعلامیه سؤال کردند که مقصود از این " مختاریت<sup>۱۰</sup> چیست . انسان از این کلمه وحشت می کند ، خوب است یک چیز دیگری به جای آن گذاشته شود "

آقای پیشهوری ضمن تشریح کلمه " مختاریت ملی " و ذکر مثال هایی از سویس و کشورهای متحده<sup>۱۱</sup> امریکا اظهار داشتند " . . . مختاریت ضامن اجراء ( گارانتی ) درخواست های ملت آذربایجان است و برای این است که نهضت آزادی خواه کنونی ملت آذربایجان مانند دوره انقلاب مشروطیت یا قیام خیابانی در نتیجه سیاست اغفال یا چرب زبانی حکومت مرکزی از بین نرود . "

آقای دولتشاهی اظهار داشت " . . . شما می توانید به وسیله همان انجمن های ایالتی

۱: کتاب خاطراتی از مأموریت های من در آذربایجان ، به قلم سرلشکر احمد زنکه ، صفحه ۲۱ .

و ولایتی که در قانون اساسی مندرج است کارهای مأمورین دولت را کنترل نماید . . . "

آقای پیشه‌وری ضمن توضیح تغییراتی که در دورهٔ حکومت رضاخان در قانون اساسی داده شده نظیر تغییر سلطنت از خانوادهٔ قاجار به خانوادهٔ پهلوی و ایرانی‌الاصل‌بودن ملکه ایران گفتند " در این مدت اصول قانون اساسی لگدمال شده و چیزی از آن نمانده است . انجمن ایالتی هم مقرراتش بسته به تصمیمات مرکزی است و در شرایط کنونی یک گارانتی قوی نمی‌تواند باشد که بتواند کارهای دولت را در ایالات کنترل نماید . ولی مجلس مؤسسان آذربایجان چنین صلاح دید که تشکیلات انجمن ایالتی را قدری توسعه داده و به آن صورت یک مجلس ملی داخلی بدهد که جلو تجاوزات حکومت مرکزی را بگیرد و احتیاجات محلی را روی مقتضیات محلی رفع نماید " .

آقای بیات سؤال کردند " می‌خواهید مختاریت شما در چه حدود باشد ؟ " آقای پیشه‌وری گفتند : " ما به هیچ‌وجه درصدد تجزیه نیستیم . ما می‌خواهیم که در حدود سرحدات ایران و زیر پرچم ایران و زیر قوانین عمومی عادلانهٔ ایران در کارهای داخلی خود مختار باشیم .

پول ما همان پول ایران است . به مجلس شورای ملی نماینده خواهیم فرستاد و قسمتی از مالیات را برای مخارج عمومی مانند نگاه‌داشتن قشون یا نمایندگان سیاسی در خارجه و غیره به دولت مرکزی خواهیم پرداخت ولی ما می‌خواهیم حق داشته باشیم که با دست حکومت داخلی خودمان که در برابر مجلس خودمان مسئول خواهد بود ، بقیهٔ مالیات را برای پیشرفت امور فرهنگی و بهداشتی و اجتماعی و اقتصادی مصرف نماییم "

آقای بیات سؤال کردند : مثلاً " چقدر مالیات می‌خواهید به مرکز بپردازید ؟

آقای پیشه‌وری گفتند : " تعیین مقدار آن کار مشکلی نیست شما اساس درخواست‌های ما را بپذیرید بعد برای تعیین جزییات می‌توانیم به آسانی اقدام نماییم " .

آقای بیات اظهار داشتند : " نخیل ابتدا بیاپید در همین جزئیات موافقت حاصل نماییم . همین‌که توافق نظر حاصل شد برای قسمت‌های اساسی اسمی پیدا خواهد شد . آقای دولتشاهی به کمک آقای بیات شتافته اضافه کردند " مثلاً قبلاً بدانیم اثر قوانین موضوعه مجلس ملی شما تا چه حدود خواهد بود و قوانین مجلس شورای ملی تا چه حدی در آذربایجان اجرا خواهد شد . . جواب داده شد : " البته در وضع قوانین باید مختصات داخلی آذربایجان در نظر گرفته شود " . ولی چون آقای بیات در نظر خود مبنی بر این که قبلاً " در جزئیات مذاکره و توافق شود و هیئت ملی در اینکه باید ابتدا درخواستهای اساسی مطرح گردد پافشاری کردند ، ادامهٔ مباحثات ممکن نشد . نمایندگان هیئت ملی اظهار داشتند معلوم می‌شود این بار نیز حکومت مرکزی می‌خواهد با سیاست وعد و وعید و اغفال همان اوضاع سابق دورهٔ انقلاب مشروطه و قیام خیابانی را پیش بیاورد و برای این منظور بی‌فرصت می‌گردد " اما این دفعه دیگر اشتباهات گذشته تکرار نخواهد شد و ملت

آذربایجان تصمیمات کنگره ملی را اجرا خواهد کرد. اگر مرکز موافق نیست بفرماید و با زور اسلحه مردم را بکشد و به آرزوی خود برسد."

و چون ادامه مذاکرات مقدور نگردید آقای بیات گفتند که به مرکز رفته و نظرات آقایان را به اطلاع اعلیحضرت همایونی و دولت خواهد رسانید.<sup>۱</sup>

روز هیجدهم آذرماه یانگ وابسته مطبوعاتی سفارت امریکا در تهریز با پیشه‌وری ملاقات نموده اطلاعاتی درباره مطالبات آذربایجان کسب نمود.

نوزدهم آذرماه بیانیه‌ای از طرف مجلس مؤسسان خطاب به ملت آذربایجان و عموم مردم ایران انتشار یافت. در بیانیه پس از ذکر اعمال ناروا و مظالمی که حکومت مرکزی در حق آذربایجان روا داشته و بی اعتنائی‌هایی که در برابر درخواست‌های قانونی مردم آذربایجان نموده گفته می‌شد: "... روشن است که اهانت و بی اعتنائی به سرنوشت یک ملت پنج میلیون نفری در دنیای امروز که ملت‌های کوچکتر از ملت آذربایجان استقلال خود را به دست گرفته و یا حکومت‌های خودمختار و دموکراتیک تشکیل داده‌اند غیر قابل تحمل است" به همین لحاظ مردم آذربایجان در ۲۹ آبان ماه کنگره ملی خود را تشکیل داده برای دفاع از آزادی و دموکراسی قیام کرده‌اند.

"... هدف این قیام مقدس تقویت و تحکیم اصولی است که به موجب آن آذربایجان حق دارد در شرایط دموکراتیک مختار و آزاد زندگی کند."

در اجرای این مقصود اولین قدم افتتاح مجلس ملی آذربایجان است. حال که حکومت نالایق و جنایتکار تهران سربازان خود را مجهز نموده به ما اعلان جنگ می‌دهد "... وظیفه ماست که بدون اتلاف وقت سربازان مبارز و قهرمان خود، یعنی فرزندان غیرتمند و با افتخار ملت آذربایجان را برای گرفتن آزادی و برپاساختن دموکراسی به میدان مبارزه روانه کنیم".<sup>۲</sup>

روز ۲۱ آذرماه مجلس ملی آذربایجان افتتاح گردیده شروع به کار نمود و در جلسه قبل از ظهر خود پیشه‌وری را مأمور تشکیل دولت ملی کرد. بعد از ظهر همان روز پیشه‌وری کابینه خود را به شرح ذیل به مجلس ملی معرفی نمود:

- ۱ - سیدجعفر پیشه‌وری نخست‌وزیر
- ۲ - دکتر سلام‌اله جاوید وزیر کشور
- ۳ - جعفر گاوپان وزیر قشون خلق
- ۴ - دکتر مهتاش وزیر کشاورزی
- ۵ - محمد بی‌ریا وزیر فرهنگ
- ۶ - دکتر اورنگی وزیر بهداری

۱: آذربایجان، شماره ۷۶، مورخه ۲۴/۹/۲۰، مذاکرات نمایندگان هیئت ملی آذربایجان با آقای بیات.

۲: آذربایجان، شماره ۷۵، مورخه ۲۴/۹/۱۹.



- ۷- غلامرضا الهامی وزیر دارایی
- ۸- یوسف عظیمی وزیر دادگستری.
- ۹- کبیری وزیر راه پست و تلگراف و تلفن
- ۱۰- رضا رسولی وزیر تجارت و اقتصاد
- ۱۱- تا تعیین وزیر کار، کارهای مربوط به آن وزارتخانه را نخست‌وزیری نظارت خواهد کرد. کابینه به اتفاق آرا تصویب گردید.
- سپس مجلس ملی زین‌العابدین قیامی را به ریاست دیوان تمیز و فریدون ابراهیمی را به دادستانی کل آذربایجان انتخاب کرد. پیشه‌وری برنامه دولت خود را به تفصیل بیان داشت که خلاصه آن ذیلاً ذکر می‌شود:
- ۱- شناساندن مختاریت داخلی آذربایجان به تمام دنیا.
- ۲- انتخاب انجمن‌های ولایتی.
- ۳- اقدام در آبادی آذربایجان.
- ۴ و ۵- طرد کارمندان و مأمورین انتظامی خائن و انتخاب افراد درستکار به جای آنها.
- ۶- تنظیم بودجه ملی
- ۷- تشکیل قشون ملی از دسته‌های فدایی و مسلح ساختن آنها با سلاحهای معاصر.
- ۸- برقرار ساختن تعلیمات مجانی عمومی و اجباری به زبان مادری و تأسیس دانشگاه.
- ۹- توسعه صنایع و تجارت.
- ۱۰- تعمیر واحداث راهها و توسعه وسایل ارتباطی.
- ۱۱- تنظیم لایحه قانونی جهت رفع اختلافات مالک و دهقان با رضایت طرفین.
- ۱۲- تقسیم اراضی خالصه و املاک مالکینی که آذربایجان را ترک کرده‌اند بین دهقانان، تقویت بانک کشاورزی بشکلی که با دادن اعتبار به دهقانان مسئله زمین را حل کند و مالکین به میل و رغبت خود زمین‌ها را به قیمت عادلانه به دهقانان بفروشند.
- ۱۳- مبارزه با بیگاری.
- ۱۴- تنظیم قانون کار و بیمه کارگران.
- ۱۵- تأمین بهداشت.
- ۱۶- "اصلاح قوانینی که تاکنون از طرف مجلس شورای ملی تصویب گردیده به تناسب زندگی و مختاریت ملی آذربایجان و پیشنهاد لوایح مفید جدید به مجلس ملی."
- ۱۷- قبول مالکیت خصوصی و کمک به اقدامات خصوصی که موجب ترقی اقتصادی کشور می‌شود.
- ۱۸- احترام به آزادی عقیده.
- ۱۹- قبول حقوق مساوی برای هموطنانی که در آذربایجان زندگی می‌کنند (کرد -

ارمنی - آسوری و غیره).

۲۰ - " حکومت ملی آذربایجان حکومت مرکزی را به رسمیت شناخته و تصمیمات آن را در حدودی که با مختاریت آذربایجان مابینتی نداشته و با تصمیمات مجلس مؤسسان و مجلس ملی آذربایجان و مراجعت نامه فرقه، مربوط به حقوق و مطالبات ملی ما مخالف نباشد، به مورد اجرا خواهد گذاشت.<sup>۱</sup> " برنامه نیز به اتفاق آرا تصویب شد.

روز بیست و دوم آذرماه سال ۱۳۲۴، مذاکراتی که بین فرماندهی لشکر ۳ آذربایجان و نمایندگان حکومت ملی آذربایجان آغاز شده بود، منجر به انعقاد قراردادی گردید که به موجب آن پادگان تبریز خلع سلاح شده و کلیه سلاح‌های موجود به حکومت ملی تحویل داده می‌شد و براساس این قرارداد سرتیب درخشانی فرمانده لشکر آذربایجان، دستور ذیل را خطاب به پادگان تبریز صادر نمود: " برابر تصمیم متخذه در کمیسیون متشکل از افسران ارشد پادگان تبریز، به منظور این که از برادرگشی و اتلاف نفوس دولت و وارد آمدن خسارت به اموال تجار و سایر اشخاص جلوگیری شود، دستور می‌دهم که کلیه پادگان تبریز اسلحه‌های خود را به زمین گذاشته و طبق دستورات صادره رفتار نمایند.

فرمانده لشکر ۳ آذربایجان سرتیب درخشانی<sup>۲</sup>

بدین ترتیب پادگان تبریز خلع سلاح شد و کلیه ادارات تحت اختیار حکومت ملی آذربایجان درآمد و حکومت ملی طی اعلامیه‌ای، تشکیل دولت ملی و تحویل گرفتن ادارات دولتی را به اطلاع عموم رسانید و از کارمندان دولت خواست، چنانچه مایلند به کار خود ادامه دهند وگرنه به هر کجایی که مایل باشند فرستاده خواهند شد. حکومت در اعلامیه مزبور متذکر شد، کسانی که در نظم عمومی اخلاص نمایند و یا خیانت در اموال دولت کنند مجازات خواهند شد.

حکومت ملی با نمایندگان دولت‌های خارجی نیز طبق قوانین بین‌المللی رفتار خواهد کرد.<sup>۳</sup>

در همان روزها، هیئتی از روزنامه‌نگاران تهران مرکب از جهانگیر تفضلی مدیر ایران ما، فروزش مدیر نجات ایران، بزرگ علوی مدیر رهبر، عباس شاهنده مدیر فرمان و خبرنگاران محمود هرمز و اسماعیل پور والی وارد آذربایجان گردیده مصاحبه‌هایی با اشخاص مختلف به عمل آوردند که حائز اهمیت تاریخی است.

اسماعیل پور والی مخبر ایران ما، چهره شهر تبریز را در روز ۲۴/۹/۲۳ چنین توصیف می‌کند:

"... محمود جان<sup>۴</sup>، برای من مشکل است که وضع تبریز را بدان‌گونه که من امروز

۱: آذربایجان شماره ۷۸، مورخه ۲۴/۹/۲۲.

۲: آذربایجان، شماره ۸۰، مورخه ۲۴/۹/۲۲.

۳: آذربایجان، شماره ۷۹، مورخه ۲۴/۹/۲۳.

۴: منظور محمود تفضلی است.

دیدهام برایت شرح بدهم. خیلی چیزهاست که نمی‌شود گفت و نوشت... و باید از موسیقی‌دان و نقاش و شاعر کمک گرفت... احساساتی که امروز در زیرآسمان صاف تبریز موج می‌زد... قلب‌هایی که از شادی می‌پدید... هیجانی که مرد و زن را فرا گرفته بود... رنگ تازه‌ای که تبریز به‌خود می‌گرفت... اینها و امثال اینها... زمینه صدها آهنگ، مدل هزارها تابلو نقاشی و سوژه برای میلیونها بیت شعر است... و من اطمینان دارم که از میان این تبریز عزیزما، از بین این سرهای پرشور، نقاشان و شعرا و موسیقی - دانهای بزرگی برخوانند خاست که این تحول بزرگ را که امروز از آذربایجان گرامی مآغاز شده است و فردا در سرحدات هند انجام خواهد یافت، برای هم میهنان ما همیشه زنده نگاهدارند...<sup>۱</sup>

هیئت روزنامه‌نگاران مزبور روز ۲۴/۹/۲۳ در تبریز مصاحبه‌ای با سرتیپ درخشانی به‌عمل آورد که چون حاوی نکات جالبی است لذا قسمت‌هایی از آن را ذیلاً می‌آوریم:

"از مصاحبه روزنامه‌نگاران بزرگ علوی، فروزش، شاهنده، هرمز، کاتبی و جهانگیر فضل‌ی در تبریز منزل خدیوی با سرتیپ درخشانی فرمانده لشکر آذربایجان؛

سؤال - خواهش می‌کنم توضیح بدهید، زمین‌گذاردن اسلحه از طرف پادگان تبریز برحسب ابتکار خود شما بود یا تهران؟

ج - من کوشش کردم که تهران را وادار کنم چنین تصمیمی بگیرد... و قسمتی از آن در اثر ابتکار من بود. من خونریزی را به‌صلاح کشور نمی‌دانستم و مطمئن باشید اگر احساس می‌کردم ستیزه و جنگ به‌صلاح مملکت است، شدیداً "عمل می‌کردم. اما من تشخیص دادم که مقاومت بی‌فایده است و حتی بروخامت اوضاع نیز می‌افزاید.

... تهران خیلی فشار می‌آورد، خیلی سعی می‌کردم دست به‌عملیات شدیدی بزنیم.

ولی اگر چنان‌چه به‌من می‌گفتند جنگ بکن نمی‌کردم. من ژنرال هستم و مطابق منافع روز و منافع نظامی می‌توانم تصمیم بگیرم. و منافع نظامی و مصالح کشور من حکم می‌کرد که تصمیم دیشب را بگیرم و به‌عقیده من گار درستی بود.

سؤال - در تهران می‌گویند یک عده مهاجر که در حدود دویست نفر هستند در آذربایجان دست به‌اقداماتی زده‌اند. آیا شما هم عقیده دارید نهضتی وجود ندارد؟...

ج - اگر نهضتی نبود، این جریان پیش نمی‌آمد و بعد با خنده‌ای اضافه کرد: تا دیروز روزنامه‌های دست راستی عکس مرا می‌انداختند ولی از این پس به‌من فحش خواهند داد... و از این که وجود یک نهضتی را تصدیق کردم لجن مالی‌ام خواهند کرد... اما من از بعضی روزنامه‌های دست‌چپ متشکرم که حتی آن روزها هم که من مقاومت می‌کردم

۱: شهباز به جای ایران‌ما، شماره ۲۸، مورخه: ۲۴/۱۰/۲۸. تنور هنوز گرم است، روزی که تبریز به دست دموکراتها افتاد."

به من بد نگفتند .

سؤال - آیا دستوراتی که ستاد ارتش به رمز توسط رادیو می داد برای شما مفید بود ؟  
ج - این را من به تهران یاد دادم و گرنه تهران آنقدر شعور نداشت . . . این تهران بی شعور ، این تهران احمق . . . آنقدر گیج است ، آنقدر خواب آلود است که اگر همه ایران هم برود ، باز هم تگان نمی خورد . . . آقایان من اگر این لباس افسری را برتن نداشتم شاید با حالا خیلی فرق داشتم . . . در هر حال دوماه قبل از این که ارتباط ما قطع شود ، من مرتباً " از تهران تقاضا کردم از تهران برای ما لامپ بفرستند . ولی تهران مرتباً " امروز و فردا کرد ، آنقدر تهران اهمال کرد تا ارتباط تلگرافی ما قطع شد . باز تهران به ما توجه نکرد و ما چند روز هیچ ارتباط نداشتیم . . . تا از تلگرافخانه لامپی گرفتم . . . این وضع ما بود . . . آن وقت آقای تیمسار ارفع به جای این که به درد ما برسد ، سفارش نامه ای برای میرخاص اردبیلی می نویسد . . . ای مرده شوی لشگری ببرد که تو سرلشگرش باشی . یکی از این آدم نپرسید تو که دینت معلوم نیست از کجا مجتهد اسلامی شده ای و از کجا فهمیده ای این آخوند ، جلیل القدر است . . . شنیدم فرمانفرمایان در مجلس اظهار داشته بود که " نفهمیدیم چه شد که رابطه تبریز با تهران قطع شد " سیدضیاء گفته بود که " چون لامپ بی سیم لشگر تبریز خراب شده است ، ستاد ارتش درصدد برآمد که برای تبریز لامپ بفرستد ، ولی روسها نگذاشتند . "

من می توانم بگویم که این گفته سید چرند بود . زیرا اولاً " ما مدتی بود که از تهران لامپ می خواستیم و تهران به ما لامپ نمی داد . ثانیاً " لامپ را که با یک گروهان ارتش یا یک کامیون نظامی نمی فرستند . در لای عمامه یک آخوند هم می شد لامپ را گذاشت ، با یک مسافر هم می شد فرستاد . این حرف بی معنی و احمقانه است که می گویند روسها نگذاشتند . . .

سؤال - به عقیده شما فداییان اسلحه خود را از کجا آورده اند ؟

ج - بگذارید همین طور که می گویند من هم به شما پاسخ بدهم که روسها به آنها داده اند زیرا نمی توان گفت از بقایای اسلحه ای است که در شهریور ماه به دست مردم افتاد . . . و بعلاوه من به وسایل مختلف تفنگ هایی که در دست مردم بود جمع کرده بودم . . . این را هم متوجه باشید ، از اظهار این موضوع قصد من این نیست که منکر نهضت شوم . . .

سؤال - شما این نهضت آذربایجان را ملی می دانید یا مصنوعی - خوب می دانید یا بد ؟

ج - من عقیده دارم اگر دو ماده در مرامنامه حزب دموکرات نبود ، همه ایران با آن همراه می شدند و این دو ماده یکی مربوط به استقلال داخلی و دیگری به زبان ترکی می باشند . . . " <sup>۱</sup>

۱ : شباهت به جای ایران ما ، شماره ۳۱ مورخه ۲۴/۱۱/۲ ، " تنور هنوز گرم است ، مصاحبه با سرتیپ درخشانی " .

سرتیپ درخشانی تصمیمی عاقلانه گرفت زیرا می‌دید که در آذربایجان شعله‌های یک نهضت توده‌ای فروزان است. و چون ماهیت حکومت مرکزی را افشا کرده و وجود یک نهضت واقعی را تأیید نموده بود، لذا به دستور محمد رضا پهلوی به دادگاه نظامی گشاده شد و در دادگاه بدوی به اعدام و در دادگاه تجدیدنظر به پانزده سال زندان با کار محکوم گردید.<sup>۱</sup>

در آذربایجان تنها پادگانی که از هیچ نوع وحشیگری و خونریزی ابایی ننمود و با کمک تانکها خانه‌های گلین دهقانان را بر سرشان ویران ساخت، پادگان رضاییه به فرماندهی سرهنگ احمد زنگنه بود. وی در خاطرات خود می‌گوید: "چون پاسگاههای ما مورد حمله مستقیم سواره نظام شوروی قرار گرفت؛ لذا مجبور به ترک مقاومت شدیم". ولی عباس شاهنده مدیر روزنامه فرمان، که سرهنگ زنگنه از وی به عنوان یکی از "دوستان و آشنایان" نام می‌برد، در مصاحبه خود با مخبر روزنامه آذربایجان چنین می‌گوید (عباس شاهنده به همراهی جهانگیر تفضلی و اسماعیل پور والی هنگام سقوط رضاییه در آن شهر بوده‌اند):

س- در رضاییه اوضاع از چه قرار بود؟

ج- اکنون شهر رضاییه (ارومیه) کاملاً آرام و امن است. بطوری که از سالخوردگان آن جا تحقیق کردیم این شهر کمتر روی آسایش و امنیت نظیر امروز به خود دیده است. برای این که بدانید در ماه اخیر در رضاییه چه گذشته است بهتر است کمی به عقب برگردیم. سرهنگ زنگنه فرمانده پادگان و کفیل استانداری رضاییه در این شهر دستگاه تروری درست کرده بود و تقریباً "روزی نبود که عده‌ای گشته نشوند. و بطوری که تحقیق کردیم اگر کسی می‌گفت من دمکرات هستم یا به فرقه دمکرات تمایلی دارم بلافاصله گشته می‌شد.

ژاندارمها گستاخی را بحدی رسانده بودند، که به خانه یک نفر وارد می‌شوند و او را که از ترس در توی تنورخانه پنهان شده بود بیرون می‌گشتند و به طرز فجیعی جلو زن و بچه‌اش می‌گشتند. از کسانی که فدای دستگاه ترور سرهنگ زنگنه شدند می‌توان آقایان عمادی صدر جبهه آزادی رضاییه و فرهنگ و صمد فائد و جانشینان را نام برد.

تقریباً "در روز ۲۵ آذرماه از طرف دمکراتها محاصره شهر شروع شد. دمکراتها هم از شهر بیرون می‌رفتند و به فداییان اطراف شهر می‌پیوستند. شهر تا شعاع یک کیلومتری و اطراف آن در دست زنگنه بود، زنگنه وقتی وضع را وخیم دید شاید با صلاح حدید بعضی

۱: کتاب خاطراتی از مأموریت‌های من در آذربایجان، به قلم سرلشکر احمد زنگنه، صفحه ۹۳. (خبر روزنامه ستاره، حاکی است که سرتیپ درخشانی در دادگاه نظامی، به تاریخ ۲۶/۳/۴ محکوم به حبس ابد شد. شماره ۲۶۵۸، مورخه ۲۶/۴/۷۲).

۲: صفحه ۹۲ کتاب "خاطراتی از مأموریت‌های من در آذربایجان".

۳: صفحه ۱۰۲، همان کتاب.

مقامات در صدد برآمد که مردم را مرعوب سازد و برای این نقشه چند تانگ به‌دهات چهارباش و سنگر فرستاد و در آنجا نه‌نفر گشته و ۱۱ نفر زخمی شدند و لازم به توضیح است که چند نفر از گشتگان چند نفر بچه و دختر کوچک بودند. سرهنگ زنگنه نتیجه‌ای که از این عمل گرفت این بود که پنج ده را اهالی خالی کردند و فرار نمودند و تا وقتی که ما در رضاییه به‌دیم آبادی‌های "قزل‌آشق" و "بالاق" خالی بودند.

بالاخره از تبریز دستور می‌رسد فداییان شروع به عمل کنند و از مرند و خوی و ماکو عده‌ای از فداییان به کمک می‌آیند و در قسمت‌های غربی شهر کردها متمرکز می‌شوند. بدین ترتیب عملیات آغاز می‌شود. نظامی‌ها در شهر عده‌ای از هواخواهان خود را نیز مسلح کرده بودند و به این‌ها بیست و پنج تیر برای تمرین تیراندازی و صد تیر برای جنگ داده بودند و زنگنه امیدوار بوده که به کمک آنها کاملاً "فداییان را قلع و قمع کند. در یکی از نقاطی که جنگ خیلی بسختی جریان یافت آبادی "تورپاق قلعه" بود و این نقطه چندین بار دست به دست گشت.

ژاندارم‌ها در این ناحیه دست به عمل زشت و تنفرانگیزی زدند که اثر بسیار بدی در میان برادران آسوری ما داشت. بدین معنی که امنیه‌ها عده‌ای از گشته‌های فداییان را در "تورپاق قلعه" که بیشترشان آسوری بودند به وضع فجیعی تیکه تیکه کردند بعد که احساس می‌نمایند که ممکن است این عمل سبب هیجان برادران آسوری شده هر تیکه را زیر خاکی پنهان نمودند. سربازان در سه محوطه جمع شده بودند و ژاندارم‌ها در نقاط مختلف در شهر موضع گرفته بودند.

زنگنه خانواده خود را در کنسولگری ترکیه گذاشته بود و چون از جانب آنها راحت بود افسران را دعوت کرده بود که متعهد شوند تا آخرین لحظه پایداری نمایند و کاغذی به امضای افسران رسانید. اما کم‌کم زمزمه‌ای در میان افسران برخاست که زنگنه خانواده خود را در کنسولگری ترکیه گذاشته و وقتی هم خطری پیش آمد خود نیز به آنجا پناه خواهد برد و ما چرا باید خود و خانواده خود را در خطر بیاندازیم.

هنگامی که زنگنه احساس می‌کند که افسران حاضر به جنگ نیستند، حاضر می‌شود قراردادی با فداییان ببندد و تسلیم شود...<sup>۱</sup>

درست است که فداییان برای ورود به شهر رضاییه از گامیونهای نظامی شوروی نیز استفاده کرده‌اند ولی شهر به دست فداییان سقوط کرده نه سربازان شوروی.

در این مورد تلگراف والاس موری سفیر گیر آمریکا در ایران به وزارت امور خارجه آمریکا حاکی است: "روسو (ربرت روسو) سر" نایب قونسول آمریکا در تبریز (سقوط رضاییه و پایان مقاومت دولت را در آذربایجان تأیید کرد. او اظهار می‌کند که کردها

۱: آذربایجان، شماره ۸۷، مورخه ۲۴/۱۰/۷۲، "یک مصاحبه درباره اوضاع ارومیه - با آقایان شاهنده و پورالی".

به قوای دموکراتها کمک کرده اند نه چنان که مطبوعات گزارش داده اند نظامیان محلی ایزان<sup>۱</sup> سرهنگ زنگنه در خاطرات خود می نویسد: جهانگیر تفضلی مدیر روزنامه ایران ما که لباس مهاجری قفقازی را مرکب از کلاه پوستی، پالتو کوتاه، چکمه قفقازی پوشیده بود، خطاب به من اظهار داشت: "در جدول های خیابانهای رضاییه آثار دلمه های خون هنوز باقی است"

و من در جواب گفتم: "خیلی متأسفم که شما چند روز دیر به رضاییه رفتید - اگر موقع انقلاب و زدو خورد در آنجا بودید حتماً از خون شما هم در جدول خیابانها اثری باقی می ماند."

و به این یاوه گویی افتخار می کند. و چون جنایتکاران ابزار و مهره های خوبی در دست استعمارگران برای سرکوبی نهضت آزادی هستند، لذا برخلاف سرتیپ درخشانی، سرهنگ زنگنه ترفیع مقام یافت. بدین سان تا پایان آذرماه سال ۱۳۲۴ سراسر آذربایجان و زنجان تحت اختیار و فرمانروایی حکومت ملی آذربایجان قرار گرفت. اکثریت مردم آذربایجان، تشکیل حکومت ملی را با رضایت خاطر و مسرت استقبال کردند.

بلافاصله پس از استقرار حکومت ملی، امنیت بی سابقه ای در سراسر آذربایجان برقرار شد و قیمت ارزاق عمومی تنزل یافت. (گوشت از کیلویی ۲۵ ریال به ۱۸ ریال و قند از ۸۰ ریال به ۵۰ ریال پایین آمد) و دوران وفور نعمت فرا رسید. دزدی، باج گیری و مزاحمت از شهرها و دهات رخت بریست و دست دلالان و کارچاق کن ها از کارها کوتاه شد. چنان که بلیط راه آهن میانه - تهران که سابقاً در بازار سیاه به دست دلالان به فروش می رسید، به آسانی در دسترس همگان قرار گرفت و اصلاحات شهری نظیر تأسیس خطوط اتوبوسرانی و آسفالت خیابانها شروع گردید.

### حکومت ملی آذربایجان و حکومت مرکزی از نظر مطبوعات و مردم ایران

با وجود این که اصرار و افراط فرقه دموکرات در موضوع خودمختاری ملی آذربایجان و جدا کردن سرنوشت و مصالح مردم این سرزمین از بقیه<sup>۲</sup> خلق ایران، موجب بآس و دلسردی آزادی خواهان و مبارزین راه آزادی در ایران بود. با این حال اکثریت قریب به اتفاق کسانی که خواستار برقراری آزادی و دموکراسی در کشور ما بودند، در شرایط بسیار دشواری سینه سپر کرده از نهضت دموکراتیک آذربایجان دفاع می نمودند.

حتی کسانی که از سرلشگر ارفع رئیس ستاد ارتش دستور داشتند که تا آخرین نفر بکشند و کشته شوند، حاضر به دفاع از نهضت آذربایجان بودند. در این باره مخبر ایران ما

۱: استاد مهم سیاسی - تاریخی وزارت امور خارجه آمریکا نقل از بیست و نهمین سالنامه دنیا، صفحه ۳۲۹.

می نویسد :

"امشب عده‌ای از افسران پادگان میاندوآب به دیدن کبیری آمدند . هنگامی که کبیری گفت : "آذربایجان جزء لاینفک ایران است . " اشک در دیدگان حاضرین موج می‌زد . یکی از افسران گفت : " اگر ما بدانیم که این نهضتی که برپا شده در راه استقلال ایران و در راه آزادی خلق است ، حاضریم با کمال صمیمیت فداکاری کنیم . " <sup>۱</sup>

اکثریت مردم ایران از این که برادران آذربایجانی‌شان ، بی‌آن که منتظر برادران دیگر ایرانی خود باشند ، مانند روش همیشگی خود ، جهت تحقق دموکراسی و آزادی پایمال شده سلاح به دست گرفته قیام کرده‌اند ، قلبی مالا مال از محبت و احترام داشتند و آماده پیروی از آذربایجان بودند .

اینک مطبوعات کشور را از نظر می‌گذرانیم :

ایران ما می‌نوشت : " . . . بسیاری از تقاضاهای حزب دموکرات آذربایجان حق مسلم و محقق مردم آن سامان است که شاید دیگر دنیای سرمایه‌داری نیمه دموکرات هم اجازه ندهد که در پاسخ آن تقاضاها دولتهای ایران گلوله و سرنیزه به رخ مردم آذربایجان بکشند .

بسیاری از تقاضاهای مردم آذربایجان ، تقاضای اکثریت قریب به اتفاق مردم ایران است که اکنون از هرگوشه کشور و از زیر سرنیزه‌های باقی‌مانده دستگاه دیکتاتوری رضاشاهی به‌گوش می‌رسد . سیاستمداران کشور اکنون ناگزیرند که به تقاضاهای مردم آذربایجان حتماً ترتیب اثر بدهند و نه تنها حقوقی را که قانون اساسی برای مردم ایران مسلم دانسته است از مردم آذربایجان دریغ ندارند بلکه عین آن حقوق را به سایر هم‌میهنان هم بدهند . . . " <sup>۲</sup>

در آن ایام همان روزنامه ، چهره حکومت مرکزی ایران را بدین‌سان به‌خوانندگان خود ارائه می‌نمود : " حتی روزنامه‌ها و رادیو لندن هم تصدیق کردند که در ایران با وجود آقای صدر و فرمانداری نظامیشان از دموکراسی اثری نیست :

" که می‌تواند انگار کند که مردم ایران محتاج یک حمایت و پشتیبانی مؤثر برضد حکومت‌های فاسد و نالایق کنونی می‌باشند ؟ که می‌تواند انگار کند که حکومت‌هایی که تا کنون به تناوب و پشت سرهم سرکار آمده‌اند ، هیچ قانونی که امکا " برعلیه منافع اغنیا تدوین شده باشد از مجلس نگذرانده‌اند ؟ که می‌تواند ادعا کند که امروز در ایران حتی ضعیف‌ترین سایه یا شبحی از حکومت دموکراسی وجود دارد ؟ و یا فی‌المثل جزئی‌ترین تغییری در ماهیت هیئت حاکمه این کشور داده شده باشد ؟ "

از سرمقاله روزنامه تأیمز لندن ، مورخه ۱۳۲۴/۷/۲۴ ( ۱۶ اکتبر ۱۹۴۵ ) .

۱ : شهباز به جای ایران ما ، شماره ۵۰ ، مورخه ۲۴/۱۱/۲۵ ، " تنور هنوز گرم است " .

۲ : ایران ما ، شماره ۴۵۹ ، مورخه ۲۴/۹/۱۸ ، " فرقه دموکرات و ایران ما " .



" ماهیت حکومت مرکزی ایران به تمام اشخاص مطلع و ناظرین بصیر خارجی و همچنین عناصر مترقی و پیشرو ایران که امروزه در راه تحصیل یک رفورم اساسی نبرد می‌کنند و مدتهاست هیچ‌گونه پشتیبانی و تقویتی از آنها در مبارزه برعلیه عامل و کارگزاران شاه سابق به عمل نیامده است ، مکشوف می‌باشد .

از مقاله روزنامه تریبون چاپ لندن ۱۳۲۴/۹/۹ ( ۳۰ نوامبر ۱۹۴۵ ) .

" بالاخره از همه مهمتر تیپ حکومتی است که بعد از برکنار شدن عامل رژیم دیکتاتوری شاه سابق در کشور عقب مانده‌ای مثل ایران که درپنجه یک بحران و تورم شدید اقتصادی گرفتار شده است سرکار خواهد آمد .

دستجاتی که برای اتخاذ یک سیاست ضدشوروی شدیدتر فشار می‌آورند عبارتند از محافل وابسته به‌دربار و حزبی که به نام " اراده ملی " نامیده می‌شود و نماینده ملاکین و سرمایه‌داران بزرگ می‌باشند و در بین افسران ارشد ارتش پشتیبانهای قوی دارد ."<sup>۱</sup>

از مقاله مجله تریبون چاپ لندن ۱۳۲۴/۹/۱۶ ( دسامبر ۱۹۴۵ ) .

عباس شاهنده مدیر روزنامه فرمان که با سران فرقه دموکرات و نهضت آذربایجان از نزدیک آشنایی پیدا کرده بود نوشت : "... قیام ستارخان و خیابانی را هم تجزیه طلبانه می‌گفتند .

" ما تشخیص داده‌ایم که حزب دموکرات یک حزب ملی و طرف توجه و مورد علاقه آذربایجان است که فشارهای طبقه حاکمه مسبب پیدایش آن می‌باشد . ما با بسیاری از سران حزب دموکرات سوابق دوستی و آشنایی داریم ، آنها را به وطن پرستی و ایران دوستی می‌شناسیم . ما معتقدیم که پیشه‌وری مسلما " و بطور قطع از سیدضیاءها ، دکتر طاهری‌ها و ثقه‌الاسلامی‌ها که امروز فریاد و اوطن‌ به راه انداخته‌اند وطن پرست‌تر و ایران دوست‌تر است و امکان ندارد که شما در تمام صفحات زندگی بی‌آلایش پیشه‌وری بتوانید یک نقطه سیاه پیدا کنید . ما معتقدیم که درخواستهای مردم آذربایجان حق آنان است و اگر امروز با خشونت این درخواست‌ها را مطالبه می‌کنند از آن جهت است که دولت‌های گذشته به فریادها و استغاثه‌های آنها ترتیب اثر نداده و یا نخواسته‌اند بدهند و حتما " می‌دانیم که آنها مثل ما ، آذربایجان را جزئی از ایران دانسته و می‌خواهند با کمک و پشتیبانی و اتحاد سایر برادران ایرانی خود به این بساط غارتگری خاتمه داده و ایران را از چنگال این جانوران مادرخوار نجات دهند ... "<sup>۲</sup>

روزنامه جبهه ارگان حزب ایران تحت عنوان " صدر در لباس حکیمی " چنین اعلام نظر کرد : نوشتیم که " ... ناراضیتی در سراسر این مملکت حکمفرما است . گفتیم که فقط

۱ : شباهت به جای ایران ما ، شماره ۱۰ ، مورخه ۲۴/۱۰/۷ ، آخرین سخن ما با گابینه حکیمی " .

۲ : فرمان ، شماره ۸۲۷ .

زور سرنیزه مانع قیام مسلح ایرانیان می‌باشد. آنجایی که نیرویی به‌گمگ رسیده مطمئن باشید انقلاب بروز خواهد کرد. امروز در آذربایجان نیروی مساعد پیدا شده، آذربایجان قیام کرده است. اگر نیروی مساعدی در کرمان پیدا شد، کرمان بیچاره، کرمان عریان و گرسنه، کرمانی که نود درصد مردم آن به‌نان شب محتاج هستند قیام خواهند کرد. اگر در چهار گوشه مملکت علم طغیان افراشته شد، همه را متجاسر و متمرّد خواهید خواند؟ ...<sup>۱</sup> جبهه تنها راه آزادی و برقراری حکومت ملی را قیام می‌داند و می‌نویسد:

"... قیام برای ایجاد حکومت ملی - قیام برعلیه دشمنان حکومت ملی - قیام برعلیه کسانی که برعلیه ملت و برای اختناق و اضمحلال ملت، حکومت را در دست دارند. قیام ملت برای رفاه و سعادت ملت. این است تنها راه چاره و اصلاح ملک و ملت و هر راه دیگری برای این مقصود انتخاب یا تعیین شود، جز ضلال و گمراهی نتیجه‌ای ندارد و برای پیچاندن و سردرگم کردن ملت است..."<sup>۲</sup>

و عبدالرحمن فرامری مدیر روزنامه «کیهان» نوشت: "... آنچه محقق است این است که در هر جای دنیا نهضتی برضد هیئت حاکمه و وضع موجود بشود، به تهمت‌های زیادی متهم می‌گردد، من یقین دارم، آن روزهایی که آذربایجانیه‌ها نهضت مشروطه‌خواهی کرده بودند نیز در نزد هیئت حاکمه و طرفداران وضع موجود به‌همین گونه تهمت‌ها منسوب می‌گشتند، قیام خیابانی و میرزا کوچک‌خان را به‌خاطر دارم که به‌همین نسبت‌ها متهم بود و در دولت ملی‌ترین اشخاص یعنی مرحوم مشیرالدوله، آنها را "اشرار" و متجاسرین لقب دادند. ولی امروز برای آنها گریه می‌کنند و لقب آزادی‌خواه و مجاهد به آنها می‌دهند..."<sup>۳</sup>

"... شکی نیست که نهضت دموکراتها در شمال ایران، یکی از مهمترین حوادث ایران است و اگر این نهضت به‌تمام شهرستانهای ایران سرایت کرده و به‌نتیجه برسد، یکی از سرفصل‌های تاریخ مشرق زمین به‌شمار خواهد رفت..."<sup>۴</sup> اما روزنامه‌های ارتجاعی، وظیفه ناسزاگویی به نهضت آذربایجان را عهده‌دار بودند.

در آنها جز کلمات متجاسرین، خائنین، بی‌غیان، اجنبی‌پرستان، اشرار، رجاله‌ها، یک مشت بی‌وطن، یک عده مجبوه‌الیهویه، آدم‌کش‌ها و پرتقال‌فروش‌ها چیز دیگری پیدا نمی‌شد.

حکومت مرکزی نیز دست به‌خس و خاشاک می‌زد، گاهی از تبعید سیدضیاءالدین

۱: جبهه شماره ۴۰، مورخه ۲۴/۹/۲۹ سرمقاله.

۲: جبهه شماره ۴۱، مورخه ۲۴/۹/۳۰، "راه وصول به مقصود" سرمقاله.

۳: آذربایجان، شماره ۷۲، مورخه ۲۴/۹/۱۵ از مقاله "روزنامه‌ها و فرقه دموکرات آذربایجان"، نقل از روزنامه کیهان.

۴: کیهان، سرمقاله شماره ۸۳۲، مورخه ۲۴/۹/۱۸.

صحبت به میان می‌آورد و گاه به آزادی‌خواهان خط و نشان می‌کشید و به اعزام قوای نظامی تلاش می‌نمود.

و چون اعزام نیروی نظامی به آذربایجان ممکن نگردید، حکیمی نخست‌وزیر آخرین تیر ترکش خود را رها ساخته، تصمیم گرفت که به مسکو برود و موضوع آذربایجان را در آنجا مورد مذاکره قراردهد. ولی دولت شوروی با درخواست وی موافقت نکرد. از طرف دیگر تقی‌زاده در لندن و علاء در واشنگتن دست به دامان اربابان بودند تا بلکه حکومتی را که ماهیت فاسد و ننگینش شهره‌آلود و عام بود، از سقوط و اضمحلال نجات دهند.

ولی فشار روزافزون دولت حکیمی بر آزادی‌خواهان و حتی تانکهای حکومت نظامی که در خیابانهای شهر تهران گشت می‌زدند، آسایش خاطر دشمنان خلق را سبب نمی‌گردید. غارتگران و تبهکارانی که طی سالیان دراز خون ملت ایران را مکیده بودند، از ترس انتقام ملت، حاصل غارتگری خود را برداشته به فکر فرار افتاده بودند و بنا به نوشته مطبوعات در تهران قیمت طلا و اتوموبیل خیلی بالا رفته بود.

دولت ایران و دشمنان آزادی و دموکراسی که رهبری آنها را محمدرضا پهلوی و سیدضیاءالدین به عهده داشتند، بیش از همه از دخالت نیروی بیگانه ندبه و زاری می‌نمودند و آن را در مجامع بین‌المللی پیراهن عثمان کرده و فریاد می‌زدند: "ای ضامنین استقلال مظلومین دنیا، به داد ما برسید."<sup>۱</sup>

چه خوب می‌گفت عبدالرحمن فرامرزی که منظور آنها از نیروی خارجی تنها نیروی شوروی است و گرنه آنها "... از وجود نیروی انگلیس و اعمال نفوذ او که حرفی ندارند و آن را دخالت اجنبی در امور ایران نمی‌دانند و تأیید آن را مخالف با اصول وطن‌پرستی نمی‌شمارند."<sup>۲</sup>

حال آن که انگلیسها به محض ورود به ایران جهت تقویت حکومت و مجلسی که مورد نفرت مردم بود از هیچ کوششی فروگذار نکردند و بالاخره مجلس سیزدهم را به دست فروغی تثبیت نمودند.

سپس عامل سرشناس خود سیدضیاءالدین طباطبایی را با بوق و کرنا به ایران آوردند و به نمایندگی مجلس چهاردهم منصوبش کردند. عشایر جنوب را با همدستی سیدضیاء و دارو دسته‌اش برای روز مبادا مسلح ساختند و از دستگاه ناسزاگویی و افترا پراکنی سیدضیاء حداکثر استفاده را علیه دولت شوروی به عمل آوردند. ولی نه دربار و نه دولت و مجلس، از دخالت انگلیس در امور داخلی ایران، کلمه‌ای بر زبان نیاوردند.

۱: ندای عدالت وابسته به سیدضیاءالدین، مورخه ۲۴/۹/۱۳.

۲: گیهان، شماره ۷۷۹، مورخه ۲۴/۷/۱۴، "طرح تأخیر انتخابات یا تمدید مجلس".

اینک نمونه‌هایی از دخالت دولت انگلیس در امور داخلی ایران را، به‌عنوان مشتق از خروار، ذیلاً "می‌آوریم، دخالت‌هایی که هرگز مورد اعتراض دولت ایران واقع نشد:

"دو نامه محرمانه مهم که فرماندار غرب را برای آن منتظر خدمت کردند.

وزارت کشور به‌عرض برسد.

در نتیجه دومرتبه بازدیدی که از کلیه منطقه تحت فرمانداری (از کرمانشاه الی خسروی) نموده و با اطلاعاتی که قبلاً "نسبت به وضعیت این حدود داشته مراتب زیر را به‌استحضار مبارک می‌رساند:

کلیه ایلات باوندپور (کلهر) - سنجابی - گوران ولدببگی - قبادی - باباخانی - قلیخانی و طوایف کوچک دیگر از کرمانشاه تا خسروی حتی اغلب از رعایای قراء و قصبات با سیستم‌های مختلف اسلحه به‌خصوص برنو مسلح و هرروز به تعداد اسلحه آنان (در نتیجه خریداری از مرزهای خارجی و داخله) روبه‌فزونی می‌باشد و این‌که فعلاً "امنیت منطقه تأمین و آرامش برقرار است فقط در نتیجه حسن مراقبت و سیاست مأمورین سیاسی توفیقین و توقف ستون‌هایی است که در اطراف کرمانشاهان گراندلی خسروی بطور ساخلو و یا ایاب و ذهاب هستند، می‌باشد.

همین‌که انشاء‌اله در تحت توجهات خداوند متعال آتش جنگ خاموش و صلح عمومی برقرار و ارتش متفقین ایران را تخلیه نمایند، ابتدای کشمکش و انقلاب داخلی و بی‌نظمی بوده و این عشایر مسلح آرام نبوده و ممکن است اسباب زحمت فراهم نمایند.

بنده از لحاظ احساسات و علاقه به کشور مؤظف هستم که جریان را به‌استحضار مقام وزارت رسانیده تا در این موقع حساس که قوای متفقین امنیت این حدود را از لحاظ موقعیت جاده (حمل و نقل احتیاجات خود) تحت کنترل دقیق قرار داده و از هرگونه پیش‌آمدی به‌منظور رفع حواشی خود جلوگیری نموده‌اند، اولیای کشور ما نیز از این موقع به‌خصوص، از این امنیت گنونی فرصت را از دست نداده و حداکمل استفاده را نموده، با سیاست خارجی به‌جمع‌آوری اسلحه چاره بیاندیشند که در آتیه بدون تحمل مخارج سنگین و اردوگشی و دادن تلفات، آرامش منطقه به‌صورت فعلی حفظ گردد. فرماندار شاه‌آباد - عباس طباطبایی

رونوشت جهت استحضار به‌استانداری استان پنجم تقدیم می‌شود.

شماره ۱۵۷۶ تاریخ ۲۳/۷/۲

نامه دوم

وزارت کشور

محترماً "پیرو شماره ۸۴۸ - ۲۳/۴/۱۵ راجع به تقدیم گزارش قادر بهرامی (رشد - السلطنه) به‌عرض می‌رساند: در منطقه این فرمانداری به‌غیر از بخشداران رسمی قصر شیرین

کردند، متجاوز از ده نفر به نام بخشدار و سرپرست با داشتن احکامی از طرف استانداری هر کدام در منطقه حکمفرمایی نموده و با گرفتن تعدادی اسلحه به نام امنیت هر یک در منطقه وسیعی فعال می‌باشند و آنچه می‌خواهند می‌کنند. انتخاب این بخشداران و سرپرست‌ها به هیچ‌وجه با موافقت فرمانداری نبوده و گویا با نظر متفقین احکام آنها صادر گردیده. این اشخاص محلی اغلب مالک بوده و به‌اتکای این پست هر کدام چند قطعه آبادی را اجاره نموده و برای استفاده شخصی خود و حفظ این پست‌ها با داشتن اسلحه سلب آسایش از اهالی منطقه خود نموده و هرچه می‌خواهند می‌کنند و هر کدام در ماه مقداری شکر به نام طایفه گرفته، قسمت اعظم آن را خودشان استفاده نموده‌اند و به‌عذر آن‌که ما حقوقی نداریم تمام مخارج خود و بستگان را تحمیل به‌رعایا می‌کنند.

این اشخاص به‌هیچ‌وجه اوامر فرمانداری را اجرا ننموده و مستقیماً با کنسولخانه انگلیس و مستشار سیاسی خارجی طرف مکاتبه و مراجعه واقع شده‌اند و هر گس که برخلاف مصالح آنها باشد او را نزد متفقین طوری جلوه می‌دهند که منجر به تبعید و خروج از محل شده، چنانچه عده زیادی از این اشخاص در گرمانشاهان، همدان و تهران سرگردان و ویلان می‌باشند. این بخشداران محلی نفوذ و قدرت دولت را از بین برده، طرز رفتار آنها با مأمورین دولت هم موهن، تسلط و قدرت آنها روزبه‌روز زیاد و برای حفظ این پست‌ها و موقعیت خود از هیچ‌گونه اقدامی فروگذاری نمی‌کنند. قدرت و نفوذ این اشخاص طوری شده که حتی در نزد خارجی‌ها، در تغییر و تبدیل کارمندان و حتی اگر بخواهند در مورد فرماندار یا رؤسا دیگر نیز اقدام و اجرامی نمایند. این روحیه و فکر و پشتگرایی به مأمورین خارجی در بخشداران رسمی هم تأثیر کرده. چنانچه سال گذشته که بلوچ خسروی بخشدار کردند از وزارت کشور منتظر خدمت و اقتدار به‌عوض او از مرکز اعزام شده بود، بخشدار مزبور با توسل به کنسولخانه انگلیس و کلنل فیلجر مأمور سیاسی، حکم رسمی وزارتخانه را نقض و در پست خود باقی گردید و همین بخشدار مزبور در سال جاری با آن‌که چندین فقره اخاذی و عمل برخلاف اداری که طی نامه‌های شماره ۱۲۷۳- ۱۳۲۳/۵/۲۰ و ۱۳۵۱- ۱۳۲۳/۶/۴ و ۱۳۶۲- ۲۳/۶/۱۲ به‌عرض رسیده و طبق پرونده ارسالی ۱۵۱۶- ۲۳/۶/۳۰ برای حفظ موقعیت خود باز متوسل به کنسولخانه انگلیس و کلنل پیت شده تا این‌که آقای وثوق بازرس اعزامی هم بنا به مقتضیاتی عمل بازرسی را انجام نداده مراجعت فرمودند. بخشداران مزبور از هیچ‌گونه آزار و اذیت و اخاذی نسبت به طوایف تحت‌نظر خود فروگذاری نمی‌کنند. مردم هم از ترس این‌که دچار بدبختی و بیچارگی نشوند قادر به نفس کشیدن نیستند و اغلب سرقت‌ها در منطقه به تحریک این آقایان و نوکرهای شخصی آنها محرمانه انجام می‌شود تا از این اقدام هم مأمورین دولت را متوحش و هم قدرت، نفوذ و اهمیت خود را زیاد کرده باشند. بنده از لحاظ مراتب خدمتگزاری و میهن‌پرستی جریان را به‌عرض می‌رسانم. چنانچه دولت بخواهد قدرت و نفوذ خود را حفظ و بعداً هم در خلع سلاح

منطقه اقدام نماید باید در مرحله اول دست این اشخاص را کوتاه و از طرف دولت کارمندان منظر خدمت و یا از افسرانی که قابل خدمت در صف نیستند به عوض آنها گذارده تا هم از اطلاعات محلی و روحیه افراد طوایف مطلع شده و هم افکار مردم را متوجه این موضوع بنمایند که کشور شاهنشاهی دارای استقلال و قدرت بوده و رفاه و آسایش آنها منظور نظر شاهنشاه و وزراء و اولیای دولت می باشد والا با ادامه این وضعیت، حس ملیت و ایرانیت از فرد فرد طوایف رفته و با تبلیغاتی که این بخشدارهای وابسته به اجانب می نمایند درآینده زیان فراوان به ملت قدرت و عظمت دولت وارد خواهد آمد. خلاصه بطور آشکار واضح عرض می کنم که تبلیغات بخشداران محلی و رسمی این است که هر فردی کاری و شکایتی دارد باید به مقامات خارجی مراجعه نماید.

کلیه خدمتگزاران و استاندار و فرماندار و رؤسای قشون و ژاندارمری همه تابع آنها می باشند. با عطف توجه به نامه قادر بهرامی ملاحظه می فرمایند که یکی از شکایت های مشارالیه از رفتار و تعديات و اجحافات سالار منصور بخشدار فعلی گوران و مستشار سیاسی کلنل فیلجر می باشد و این رفتار بخشداران به تدریج یاغی هایی در منطقه ایجاد که در آتیه اسباب زحمت برای دولت خواهد بود و عملاً هم مشاهده شد قادر (رشیدالسلطنه) یاغی گردید.

گزارش معروضه بالا که با وضعیت فعلی ممکن است اسباب زحمت هم برای بندهایاجاب نماید در مقابل خدمت و میهن پرستی و وظیفه اداری موجب افتخار بوده و به استحضار خاطر مبارک می رساند علت این که از دو ماه بعد از ورود به شاه آباد و مطالعه وضعیت طی گزارشات متوالی درخواست انتقال یا مرخصی می نمود فقط به جهات معروضه بالا بوده که با مشاهده این وضعیت سلب اقتدار از فرمانداری شده و فرمانداری با دخالت های مستقیم اشخاص، قادر به انجام وظیفه نبوده است و استاندار منطقه هم جز اراده به مأمور سیاسی متفقین کلنل پیت کوچکترین تصمیمی را از خود در امور ندارد. مثلاً اگر یک کارمندی دارای هزار گونه اخلاق و رفتار زشت باشد ولی مرتباً نزد مستشار سیاسی و کنسولخانه انگلیس رفته راپرت هایی بدهد و خارجی ها از او تعریف کنند رؤسای قسمت ها و حتی استانداری هم بدون مطالعه برای حفظ مقام خود تأیید می نمایند و اگر کارمند ضمن انجام وظیفه نخواهد تقاضای غیرقانونی مأمورین متفقین را که در آتیه اسباب مسئولیت می شود انجام دهد و مأمورین سیاسی آنها به استانداری یا رؤسای دیگر شکایت نمایند بدون هیچگونه سؤال و جواب یا دفاع از کارمند فوراً او امر آنها اجرا شده و در تعویض کارمندان اقدام می گردد و تأسف در این است با این که استقلال این کشور از طرف متفقین تضمین و تأمین شد در استان پنج تمام امورات به دست مستشار سیاسی بوده و استانداری و سایر ادارات کوچکترین عملی را حتی امورات داخلی بدون نظر و تصویب مستشار سیاسی نمی توانند انجام دهند. به همین واسطه مقدرات کارمندان بیچاره مربوط

به نظر مستشار بوده و روی همین اصل در تمام منطقه غرب از رعایا الی کارمندان تماماً انضباط اداری و روابط با وزارتخانه های خود را اجباراً فراموش و برای ابقا و حفظ موقعیت خود متوسل به کنسولخانه انگلیس و مستشار سیاسی کلنل پیت شده و می شود .

در صورتی که نظر اولیای کشور ما همکاری و کمک با متفقین می باشد با عرض مراتب بالا خواه منتظر خدمت شوم یا این که بی کارگردم نان خالی را بر این فرمانداری که نتیجه آن از دست دادن ملت و شرافت ما بوده و باید موجبات بدبختی یک جامعه و مردمی شوم ، ترجیح داده و استدعای انتقال را دارم . خاتماً عرض می کنم وضعیت منطقه غرب طوری است که احتیاج به یک استانداری دارد که خدمت به کشور را بر هر منظوری ترجیح داده و حیثیات کشور خود را محترم شمرده و به درد دل مردم برسد .

ضمناً به استحضار مقام وزارت می رساند در مدت بیست سال فرمانداری از طرف مأمورین کنسولخانه دولت اتحاد جماهیر شوروی هیچ گونه دخالتی در امورات داخلی یا جریانات منطقه مشاهده نشده و به همین جهت مأمورین مزبور یک وجهه عمومی خوبی را دارا گردیده لذا با توجه به مراتب معروضه بالا نهایت تأسف در این است که وزارت کشور به عوض رسیدگی و توجه به گزارش فرمانداری و تغییر بخشدار کند ، امر به انتظار خدمت بنده نموده است . این است نتیجه خدمت به کشور . چنان چه دولت نظر رسیدگی داشته باشد مقرر فرمایند با نظر اینجانب اشخاص صالح و درستکاری که شخصیت آنها نزد جامعه معروف و تحت تأثیر واقع نمی شوند به آن منطقه اعزام گردند .

فرماندار شاه آباد - عباس طباطبائی<sup>۱</sup>

یک سند دیگر که در شماره ۱۳ مورخه ۲۴/۱۰/۱۴ روزنامه ارس به جای ایران ما منتشر شده است :

محرمانه مستشار سیاسی نیروی انگلیسی کرمانشاه

تأمین شخصی جهت قادر بهرامی (رشید السلطنه) و رشید آقا .

۱- از لحاظ اطاعت ، به خواهش اینجانب و مراجعت شما بطور صلحجویانه در ظرف هفت روز به کرمانشاه و با دریافت این گاغذ که آخرین نامه خواهد بود ، این جانب از طرف مقامات نیروی انگلیسی مقیم ایران به هر دوی شما قول موثق می دهم که :

۲- به شما اجازه داده می شود به راحتی تحت مراقبت نیروی انگلیسی با در نظر گرفتن شرایط متذکره در ماده ۳ زیر در کرمانشاه سکنی کنید و اینجانب شخصاً موظف خواهم بود که جیره شکر ، آرد و پارچه در مدت اقامت به شما داده شود . بعلاوه شخصاً به جناب استاندار خواهش خواهم کرد جهت اعاشه و مخارجات شخصی شما هر ماه مبلغی بپردازند و در این مدت مادامی که رفتار خود و طایفه شما آرام و مطیع دولت ایران باشد متفقین یا

۱ : رهبر ، شماره ۵۶۸ ، مورخه ۲۴/۳/۷ ، این دو نامه را ایرج اسکندری در جلسه علنی مجلس شورای ملی قرائت نمود .

دولت ایران اذیت و آزار یا زندانی، شما را نخواهند نمود.

۳- شرایط به قرار ذیل است:

الف - که شما در محل معینی برای مدت شش ماه در کرمانشاه بمانید. روزانه خود را

به دفتر مستشار سیاسی یا افسر ارتباط معرفی نمایید.

ب - در مدت اقامت رفتار و کردار خود و طایفه‌تان بایستی قابل تمجید باشد. هیچگاه

در صدد اعمالی که به ضرر یا ضد امنیت داخلی مملکت باشد نبوده و با هیچ‌کس آنتریکه‌هایی نداشته باشید.

ج - در انقضای این مدت هرگاه رفتار و اعمال شما مطابق شرایط متذکره بالا باشد

قول می‌دهم که به کار شما بررسی و پس از تطبیق با احوال سایر طوایف در صورت رضایت بخش بودن با قید ضامن شما را مرخص که آزادانه به سرزمین‌های خود بروید.

د - ولی هرگاه متأسفانه به قبول شرایط بالا تن در نداده یا مادامی که در کرمانشاه

از شرایط فوق سرپیچی نمایید این تأمین شخصی اینجانب که به منزله راحتی و سلامتی شما می‌باشد به خودی خود ملغاً و خود را مورد تعقیب قانونی طبق دستور اتخاذی متصدیان مربوطه انگلیسی و ایرانی قابل تنبیه و زندانی خواهید بود.

امضاء دستی ۱۰ ر. پت

سرهنگ مستشار نیروی انگلیسی - کرمانشاه

به تاریخ ۲۳/۳/۱۶

این دخالت‌های آشکار و بی‌پرده دولت انگلیس به منظور حمایت و پشتیبانی از همان حکومتی که، روزنامه‌های لندن آن را فاسد و نالایق و عمال رژیم دیکتاتوری شاه سابق که بویی از دموکراسی نبرده‌اند می‌نامیدند، به عمل می‌آمد. لذا هیچ جای شگفتی نخواهد بود اگر سیاست یکی دیگر از همسایگان موجب تسهیل اقدامات مبارزین راه آزادی و دموکراسی گردد و یا آن‌چنان که روزنامه "تایمز" نوشت "حمایت و پشتیبانی مؤثری" از خواسته‌های آنان بنماید.

به قول دکتر مصدق "... یک روزی در این مملکت علمدار آزادی انگلیس بود و سفارت انگلیس در این شهر حکم مسجد شده بود. امروز دولت شوروی علمدار آزادی شده ..."

پس چه ایرادی دارد که در چنین روزی سفارت شوروی حکم مسجد را داشته باشد. و یا به گفته پیشه‌وری: "مجاهدین صدر مشروطیت هم غیر از این سیاستی نداشتند. آنها نیز برای حفظ آزادی از سیاست خارجی استفاده کرده و با مساعدت دولتی که سیاست آن روزی با مقاصد و آرزوهای آنها جور می‌آمد به دشمن داخلی و خارجی خود فایق آمده و اصول



مشروطیت را روی کار آوردند.<sup>۱</sup> " و حسن صدر به درستی نوشت: "... تکیه پیشه‌وری و رفقاییش به سیاست شوروی عیب و عار نیست. زیرا مصلحت شوروی امروز با منفعت دهقانان و کارگران و دیگر طبقات متوسط یا ضعیف مملکت ما تطبیق می‌کند. اگر پیشه‌وری فقط به خودش تکیه داشت گرگهای خونخوار طبقه حاکمه به نام قانون عدلیه - استقلال و وطن پرستی او را به حکومت نظامی و نظمیه و عدلیه می‌کشیدند و یک‌روزه خفهاش می‌گردند. زیرا همه چیز از قانون و زور گرفته تا پول در اختیار آنهاست.<sup>۲</sup> ولی آنچه در این مقال برای مبارزین راه آزادی و دموکراسی امری است خطیر و حیاتی و انصراف ناپذیر، امری که با شرف و حیثیت و حیات آنها و سرنوشت ملتشان پیوندی ناگسستنی دارد این است که کمک و پشتیبانی همسایگان دوستان و هم‌مسلمانان نباید آنها را از راه راست مبارزه منحرف نموده به بیراهه سوق دهد و مبارزین از جان گذشته راه آزادی مردم را به آلت اجرای مقاصد و آرزوهایی که وجه تشابهی با منافع حیاتی ملتها ندارد، مبدل سازند. ما انگار نمی‌کنیم که در آن زمان اکثریت قاطع احزاب دست‌چپ و معتقدین به مارکسیسم پیروی مطلق از سیاست شوروی و دفاع بی‌چون و چرا از آن را تنها راه نجات ملتها از اسارت امپریالیسم می‌دانستند و میزان سنجش صداقت و ایمان مبارزین راه آزادی را در معیار ایمان و اعتقاد آنها به اتحاد جماهیر شوروی می‌جستند. ولی براساس تجربیات تاریخی و با قبول این که مارکسیسم علمی است عام و منحصر به هیچ دسته و مخصوص هیچ کشوری نیست باید گفت مارکسیستها و آزادی‌خواهان هر کشوری در مقیاس کلی، دردهای ملت خود و راه وصول به آزادی و دموکراسی را بهتر از سایرین درک می‌کنند. به هر حال رهبری مبارزات خلق را کسانی شایسته‌ترند که در جوار ایمان و اعتقاد به پیروزی زحمتکشان جهان، شخصیت و اراده مستقلی نیز داشته باشند. کمک و پشتیبانی بی‌دریغ دولت سوسیالیستی شوروی در تمام مواردی که منطبق با اصول ایدئولوژیک آن دولت بوده، برای تمام مردم جهان تا ابد فراموش نشدنی است. چنان که دکتر مصدق پس از قرائت فصولی از قرارداد ۱۹۲۱ ایران و شوروی در مجلس شورای ملی گفت: "... در هیچ قاموسی کلماتی بهتر از کلمات این فصول دیده نمی‌شود. اگر اثر از الفاظ رفته برای پیمانهای بعد از جنگ باید فکر الفاظ گرد والا برای آسایش نوع بشر از فصولی که خوانده شد چیزی بهتر دیده نمی‌شود..."<sup>۳</sup> اما در مورد آذربایجان آشکارا باید گفت، چنانچه آن دولت سرنوشت و آزادی مردم ایران و آذربایجان را فدای معاملات سیاسی بین‌المللی خود نمی‌کرد ملت ایران صفحات طلایی تاریخش را با نام برادران شوروی، با نام کسانی که ملت ما را در نیل به آزادی و دموکراسی

۱: آذیر، شماره ۳۲۹، ۲۳/۱۰/۳۲، سرمقاله.

۲: قیام ایران، شماره ۴۶۸، ۲۲/۹/۲۹، سرمقاله.

۳: از نطق دکتر مصدق در مجلس شورای ملی، هفتم آبان ماه، سال ۱۳۲۳، نقل از کتاب سیاست موازنه منفی، جلد اول، صفحه ۱۸۰.

برادرانه و صادقانه یار و پشتیبان بوده‌اند مزین می‌ساخت و کمکهای بی‌شائبه آن دولت را با قلم زرین ثبت می‌نمود.

دریفا که این آرزوی شریف و نجیب ملت ما جامه عمل نپوشید!

فصول بعد شاهد زنده و گویای این مدعا خواهد بود.

### آیا حفظ آزادی آذربایجان، بدون آزاد ساختن سراسر ایران مقدور بود؟

گفتیم جامعه‌شناسی علمی به ما می‌آموزد که پیروزی جنبش ملی ضدامپریالیستی با مبارزه متحد تمام خلق مقدور می‌باشد، و تنها فتوادل‌ها، دلالان امپریالیسم و نوکران استعمار را در این اتحاد راهی نیست. در جریان این مبارزه، باید تمام خواسته‌ها و مطالبات با منافع و مقتضیات حیاتی جنبش تطبیق گردد. وگرنه اتحاد به نفاق مبدل شده چنگال‌های تیز و درنده استعمار بیش از پیش درگوش و خون مردم فرو خواهد رفت. به همین لحاظ ما معتقدیم که آزادی ایران تقسیم‌ناپذیر است و بدون طرد امپریالیسم و استعمار و واژگون ساختن پایگاههای داخلی آن، در هیچ گوشه کشور آزادی پایدار و استواری به دست نخواهد آمد.

لذا مقتضیات مرحله خاص تکامل اجتماعی ایران، ضرورتاً "ایجاب می‌نمود که برای سراسر ایران حزبی واحد، کنگره و مجلس مؤسسان واحد و نهضت آزادی واحدی ایجاد شود تا بتواند آزادی و دموکراسی پابرجا و دیرپایی برای تمام کشور، اعم از آذربایجان، خوزستان، سیستان، گیلان و تهران به‌ارمغان آورد. لکن سران فرقه دموکرات، منافع و مصالح آذربایجان را از سایر نقاط ایران جدا کرده اعلام داشتند: "... آنها (مردم سایر نقاط ایران) در روزنامه‌های خود می‌نویسند بگذار سران دموکرات بیایند و ما را نیز از اسارت نجات دهند. اما ما می‌گوییم نه! شما خودتان، خودتان را نجات دهید، ما هم به شما کمک خواهیم کرد. اما ما احتیاجی به شما نداریم. شما باید این را بدانید که اگر آزادی ملی ما را به رسمیت نشناسید، ما بدون شما زندگی خواهیم کرد..."<sup>۱</sup>

افسوس که آنها با این عمل خود، نه مردم ایران را از اسارت آزاد ساختند و نه به حفظ آزادی آذربایجان توفیق یافتند. راهی خطا پیمودند و مردم ستم‌دیده آذربایجان را پیش پای استعمارگران قربانی کردند. پیشه‌وری می‌گفت "... خلق ما در سیاست باید راهی را پیش گیرد که سردار ملی قبل از حرکت به تهران انتخاب کرده بود و از آن باید تقلید کند..."<sup>۲</sup>

حال ببینیم ستارخان سردار ملی قبل از حرکت به تهران چه راهی در پیش گرفت.

۱: آذربایجان، شماره ۱۲۴، مورخه ۲۴/۱۱/۲۴، از نطق پیشموری در سالن دانشسرای تبریز

۲: آذربایجان، شماره ۳۶، مورخه ۲۴/۸/۲، سرمقاله (صدر سقوط کرد).

کسروی راه و روش وی را چنین شرح می دهد: پس از به توپ بستن مجلس در تهران، دولتیان در تبریز به سر مجاهدین تاختند. به محض این که خبر به توپ بستن مجلس و به هم خوردن مشروطه در تهران پراکنده شد، مایه نومیدی بسیاری از مشروطه خواهان گردید. "انجمن ایالتی که می بایست در چنین هنگامی پشتیبان مجاهدین باشد و به آنان دل داری دهد، به هم خورد و نمایندگان هریکی خود را به نهانگاهی کشید. اجلال الملک و بصیرالسلطنه در کنسولخانه روس و میرزا حسین واعظ در کنسولخانه فرانسه بست نشستند... ولی مجاهدین ترس به خود راه نداده، دست از ایستادگی برنداشتند و کسانی از علی مسیو و حاجی علی دوافروش و حاج مهدی آقا، رشته پشتیبانی را از دست ندادند..."<sup>۱</sup>

"... مشروطه از همه شهرهای ایران برخاسته تنها در تبریز باز می ماند. از تبریز هم برخاسته تنها در گوی کوچک امیرخیز باز پسین ایستادگی را می نمود. در سایه دلیری و ایستادگی ستارخان باردیگر به همه گوی های تبریز بازگشته، سپس نیز به همه شهرهای ایران باز گردید."<sup>۲</sup>

در بحبوحه جنگهای خونین تبریز که دولتیان ستارخان و یارانش را در امیرخیز تحت فشار گذاشته بودند، پاخیتانوف کنسول روس در تبریز، ستارخان را خبر کرد که به امیرخیز خواهد آمد. "ستارخان بسیج پذیرایی کرده، کسانی را از سردستانان نیز برای بودن و گفتگو کردن خواند. کنسول چون درآمد پس از نشستن و حال پرسیدن چنین آغاز کرد: "امروز به خیابان رفتم و به دوچی رفتم و اکنون نیز به این جا آمدم که از شما پیمان گیرم که به جنگ پیشدستی نکنید تا پیشامد با گفتگو پایان پذیرد." ستارخان پاسخی ساده داده گفت: "ما هیچگاه به جنگ پیشدستی نمی کنیم و همیشه از آن سوی به ما می تازند و ما جلویشان را می گیریم."

کنسول به ستارخان پیشنهاد کرد که بیرقی از کنسولخانه فرستاده شود و او به در خانه خود زده در زینهار دولت روس باشد، و نوید می داد که سرقره سورانی آذربایجان از دولت ایران برای او بگیرد. ستارخان چنین گفت: "جنرال کنسول، من می خواهم هفت دولت به زیر بیرق ایران بیاید. من زیر بیرق بیگانه نروم" کنسول که انتظار این پاسخ را نداشت خیره ماند و چون برخاست برود ستارخان هفت تن سواران قره داغ را که در جنگها دستگیر کرده بوده او سپرد که همراه نوکران خود به دوچی رساند. کنسول از این رفتار بسیار شادمان گردید.<sup>۳</sup>

"... چنان چه گفتیم نمایندگان انجمن به جان خود ترسیده هریک به جایی پناهند. سپس نیز لوتیان دوچی انجمن را تاراج کردند و بیرقش را خوابانند. ستارخان از گارهای

۱: تاریخ مشروطیت ایران، کسروی صفحه ۶۷۸.

۲: تاریخ مشروطیت ایران، کسروی صفحه ۶۹۳.

۳: تاریخ مشروطه ایران، کسروی صفحه ۶۹۴.

ارجداری که در آن روزهای گرفتاری کرد، یکی این بود که بیرق دیگری بسیجیده‌ها شکوه و نمایش به‌انجمن فرستاد که بالای درش افراشتند و حسین‌خان باغبان را با یک‌دسته از مجاهدین گزیده به‌نگهداری آن بیرق گماشت. این نشانی از ارجگذاری او به‌انجمن می‌بود. در این روزها هم آرزو می‌داشت که دوباره انجمن برپا گردد و به‌کارها دیده‌بانی کند و چون نمایندگان بدانسان پراکنده بودند و این کار آنان گذشته از بدیش، جز کناره‌جویی معنی نمی‌داشت، این بود که نمایندگان دیگری پا پیش نهاده انجمن را برپا گردانیده. چون در این هنگام برگزیدن (از روی دستور قانون) نشدی، آنگاه هرکسی برگزیده شدن را نپذیرفتی، ناچار کسانی خود خواستار گردیده نمایندگی را پذیرفتند، که ما از آنها جز نامهای میرزا محمدتقی طباطبایی و حاجی مهدی‌آقا و سید حسین‌خان عدالت و میرزا اسماعیل نوبری نمی‌دانیم. میرزا محمدتقی رئیس انجمن گردید.

"... چون تنها تبریز را گانون قانونی ایران می‌شناختند و همگی روبه‌سوی این‌جا می‌داشتند، انجمن ایالتی تبریز در نبودن مجلس شوری، خود را جانشین او گردانیده، و از همه‌جا آن‌را پذیرفته به‌راست داشتند. از این پس تبریز عنوان دیگری پیدا کرده، تنها در پی‌نگهداری خود نبوده، در پی آن نیز می‌بود که مشروطه را به‌ایران بازگرداند، و از چیرگی بیگانگان جلوگیری و رشته کارهای کشور را در دست دارد..."<sup>۱</sup>

این بود راه ستارخان! ولی راه فرقه دموکرات نیز همین بود؟

چنان‌که دیدیم سران فرقه دموکرات معتقد بودند که اگر مردم سایر نقاط ایران خود قیام کردند و مختاریت آذربایجان را نیز به‌رسمیت شناختند، به‌آنها کمک خواهند کرد. وگرنه از آنها دست شسته، راه خود را در پیش خواهند گرفت. در این مورد محمود هرمز مخبر ایران ما از تبریز می‌نویسد: "موقعی که من می‌خواستم از تهران حرکت کرده و به اینجا بیایم، برخی از آزادی‌خواهان و آذربایجانیهای مرکز به‌من می‌گفتند ما از شما می‌خواهیم در تبریز این نکته را تحقیق نمایید آیا آنها می‌خواهند آزادی را محدود نمایند و سدی بین آذربایجان و ایران بکشند یا نه و اگر ستم‌دیدگان و آزادی‌طلبان سایر نقاط ایران دست به‌سوی آنها دراز کنند به‌کمک ما خواهند آمد یا خیر. من این سؤال را مکرر در نزد سران فرقه دموکرات آذربایجان طرح کردم.

یکی از اشخاص که طرف سؤال من بود دکتر سلام‌اله جاوید وزیر کشور آذربایجان بود. "وی در جواب محدود کردن نهضت آزادی به آذربایجان گفت: "... فکر و تصمیم فعلی ما این است که گانون نهضت ایران یعنی آذربایجان را گرم و فروزان نگاه داریم و این سنگر اصلی را مستحکمتر سازیم و نیز می‌خواهیم به سایر برادران خود و جهانیان نشان بدهیم که اگر کار در دست ملت باشد قادر است آزادی را بدست بیاورد و رفاه جامعه را

تأمین نمایند .

اگر آزادی خواهان مرکز خیال کنند که ما قشون گشی کرده به تهران خواهیم رفت در اشتباهند و گمان نمی کنم این کار با وضع کنونی صورت بگیرد و یا فعلاً عملی شود . اما اگر آنها نیز خود را آماده ساخته و جنبش کنند ما بلا فاصله به کمکشان خواهیم رفت .<sup>۱</sup>

اما مردم ایران می خواستند که نهضت آذربایجان دست کمک و یاری به سوی آنان دراز کند تا آنها نیز بتوانند زنجیرهای اسارت را پاره کرده دست در دست آذربایجان به سوی آزادی و استقلال ملت ایران پیش روند . جهانگیر تفضلی مدیر ایران ما می نوشت : "... به نظر من تنها هنگامی نهضت آذربایجان به نفع ایران و استقلال و تمامیت ارضی میهن ما تمام خواهد شد که در کشور ما " همه جا آذربایجان " شود . باید قبول کرد که قدمهای تندی که هم میهنان آذربایجانی به واسطه روح بلند آزادی خواهانه خود و همچنین موقعیت جغرافیایی آذربایجان به سوی دموکراسی و ترقی برداشته اند برگشتنی نیست ... " و اسماعیل پوروالی در مقاله ای تحت عنوان " یک شب با افسران آذربایجانی " می نوشت :

" ... این تنها آذربایجان نیست که باید آزاد شود و از قید رقت و بندگی نجات یابد . باید به داد فارس هم رسید ، دست کمک به جانب خراسان دراز کرد و خوزستان و کرمان را هم از بدبختی و بیچارگی نجات داد تا میهن محبوب ما ایران نجات یافته باشد . دیدگان هم میهنان خراسانی و فارسی و خوزستانی و گرمانی و اصفهانی و طهرانی اکنون به آذربایجان گرمی دوخته شده است .

شما دایره فعالیت خود را کوچک نکنید به فکر ایران باشید ... به آزادی آذربایجان قانع نشوید ... به همراهی دیگر برادران خود بشتابید ... " و روزنامه کیهان در سرمقاله خود پیامی به قلم نوشاد به پیشه‌وری فرستاد که قسمتهایی از آن را نقل می کنیم : " این پیامی را که من به شما می دهم ، پیامی است که یک فرد ایرانی به یک فرد ایرانی ... می دهد .

... آقای پیشه‌وری ! باور کنید که قلب آزادی خواهان ایران با شماست . ولی به دو جهت نمی توانند از شما طرفداری کنند . یکی این که نهضت شما رنگ استقلال وجدایی از ایران دارد و از ترس این که متهم به خیانت به وطن گردند جرئت طرفداری از شما ندارند ... "

" ... مانع دیگر آزادی خواهان از طرفداری شما این است که خودشان هم می ترسند این سنگی را که شما کار گذاشته اید پایهای جدایی آذربایجان از ایران باشد .

... بیاوید و از این دایره کوچکی که دور خود کشیده اید گام فراتر گذارید ، این

۱ : شبها به جای ایران ما ، شماره ۳۳ ، مورخه ۲۴/۱۱/۴ ، از مقاله " تنور هنوز گرم است " .

۲ : شبها به جای ایران ما ، شماره ۱۱ ، مورخه ۲۴/۱۰/۹ .

۳ : نبرد به جای ایران ما ، شماره ۱۲۶ ، مورخه ۲۴/۱۰/۲ .

ممیزی که بین آذربایجان و سایر نقاط ایران کشیده‌اید از میان بردارید، شما بشوید ستارخان، بشوید خیابانی، بشوید کلنل محمدتقی خان، بشوید میرزا کوچک خان، بشوید حاجی سید عبدالحسین لاری، بشوید آن چیزی که آتاتورک برای ترکیه و لنین برای روسیه بوده این نهضت را برای تمام ایران بخواهید.

اگر شما حرف تمام ایران را بزنید هر فرد ایرانی که در این دستگاه ظلم و ستم شرکتی و از این یغما نصیبی ندارد با شما همراه خواهد بود. آن رنجبر کرد، آن مظلوم لر، آن ستم‌دیده بلوچ، آن فقیر لخت و برهنه فارس آن گرسنه دردکشیده کرمانی و خراسانی و مازندرانی و خوزستانی با شما همصدا خواهد گشت. هیچ‌کس از این وضع راضی نیست. همه منتظرند که بیرقی بالا رود و دور آن جمع شوند. ولی مردم وطن و استقلال خود را بیش از آزادی و آسایش دوست می‌دارند و می‌ترسند که مخالفین شما راست بگویند و با تأیید شما مملکت خود را با دست خویش تجزیه کرده باشند...

... شما فراموش نکنید که در یک‌گوشه‌ای از مملکت ایران قرار گرفته‌اید، سایر شهرستانهای ایران با شما نیست، در آن شهرستانها توپ و تفنگ و تانک و زره‌پوش را برای مواجهه با شما مهیا داشته‌اند. دولت ایران، طبقه متنفذ ایران به‌خون شما کمر بسته‌اند. در همان آذربایجان نیز دشمنان شما کم و گوچک نیستند...

شما اول باید حرفی بزنید و چیزی بخواهید که تمام ملت ایران با آن موافق و همراه باشد... دوم در همانجایی که فعلاً "در دست شماست یک حکومتی درست کنید که نمونه کاملی از دموکراسی و عدالت و مساوات و نظم و ترتیب باشد تا تمام ایرانیها چشم‌به‌راه شما گردند و منتظر باشند که بیايید و ایشان را نجات دهید. شما نیز با اتکال به آن اصول و احساسات ملت ایران هرروز یک‌قدم جلوتر بگذارید تا به تمام ملت ایران برسید و خود را در آغوش ایشان که برای پذیرفتن شما باز کرده‌اند جای دهید..."<sup>۱</sup>

پیش‌روی در جواب این پیام نوشت: "... این را یکی از آزادی‌خواهان تهران می‌نویسد و این می‌رساند که آنها اشخاص بسیار عاجز و زبونی هستند و به اراده و قدرت خود اعتمادی ندارند و در انتظار نجات دهنده‌ای از خارج هستند و برای ملتی هیچ بدبختی بزرگتر از این نیست."<sup>۲</sup>

"... گسانی که می‌خواهند رنگ و خاصیت ملی جنبش ما را تغییر دهند به خلع سلاح مردم ما می‌گوشتند و ماسک آزادی‌خواهی آنها نمی‌تواند ما را اغفال کند... ما سوگند خورده‌ایم که مبارزه ملی را تا پایان ادامه دهیم. مرگ هست بازگشت نیست..."<sup>۳</sup>

۱: کیهان، شماره ۸۶۳، مورخه ۲۴/۱۰/۲۶، از مقاله "پیام به پیشموری".

۲: به این ایراد پیشموری، بزرگ علوی نماینده رهبر پاسخ درست و به جایی داده است: آقای پیشموری ما در زیر سرنیزه‌های حکومت نظامی مبارزه می‌کنیم ولی پشت شما به استالینگراد است. ارس به جای ایران ما، شماره ۹، مورخه ۲۵/۱۰/۱۹، "ما در برابر فرقه دموکرات..."

۳: آذربایجان، شماره ۱۰۹، مورخه ۲۴/۱۱/۴، "تولمک‌وار دؤنک یوخدور" (مرگ هست بازگشت نیست).

ولی اکثریت قاطع مردم آذربایجان خواهان آزادی تمام ایران بودند و جهت فداکاری و جنگ در این راه آمادگی داشتند. مخابر ایران ما می‌گوید، بزرگ علوی که با هیئت روزنامه‌نگاران در تبریز بود، در خیابان جلوی یک فدایی را که مسلسل به دست و یک کلت آمریکایی به کمر داشت گرفته پرسید:

" شما گجایی هستی و اسمتان چیست؟

— اسم من عبدالله است و از اهالی سراب می‌باشم.

— چند سال داری و چه گاره هستی؟

— بیست سال دارم و مأمور کمیته<sup>۱</sup> فرقه دموکرات و فدایی هستم.

— برای چه تفنگ به دست گرفته‌ای؟

— بنا به دستور فرقه<sup>۲</sup> دموکرات.

— آیا علت این را می‌دانید که چرا فرقه به شما دستور برداشتن سلاح را داده است؟

— بلی!

— ممکن است به ما هم بگویید؟

— در راه آزادی.

— حال که پادگان تسلیم شده است، مگر آزادی به دست نیامورده‌اید که هنوز هم تفنگ

در دست دارید؟

— نه هنوز.

— چطور شما هنوز آزادی را به دست نیامورده‌اید؟

عبدالله رویش را به من که گفته‌های طرفین را ترجمه می‌کردم نموده، گفت: به این آقا

بگویید آزادی وقتی گرفته خواهد شد که ما با تفنگ‌های خود به قزوین — به تهران شما — حتی دورتر تا هندوستان برویم... " <sup>۱</sup>

این هم مصاحبه با دکتر جهانشاهلو رئیس فرقه دموکرات زنجان:

" س — نظر اساسی شما از قیام چیست؟

" ج — با اتکاء به همیت و طرز تفکر مردم آذربایجان برای استخلاص ملت ایران و

حفظ تمامیت و استقلال این کشور قیام شده است و تا آخرین فرد ملت ایران از زیر فشار یک مشت دزد و جانی خلاص نشود، اسلحه را به زمین نخواهیم گذاشت. " <sup>۲</sup>

و بوروالی مصاحبه خود را با کبیری چنین شرح می‌دهد: "... پس از آن که کبیری

به وضع کشور اشاره کرد و گفت عقیده من این است که اول باید ایران را نجات داد و بعد

به اصلاحات پرداخت... من معتقدم که رژیم فعلی محکوم به زوال است و ما نباید ساکت

۱: شهباز به جای ایران ما، شماره ۳۳، مورخه ۲۴/۱۱/۴۰.

۲: دنیای امروز، شماره مخصوص، تاریخ ۲۴/۱۰/۳۰.

بنشینیم و ساعات احتضار آن را تماشا کنیم. بلکه باید هرچه زودتر دست به کار شویم و کلک این رژیم مردنی را بکنیم... و یک رژیم نو و عملی در ایران برقرار سازیم..."<sup>۱</sup>

پوروالی نوشته خود را با این جمله پرمغز به پایان می‌رساند: "چه خوب گفته است لنین... که رهبران آزادی اگر از دودلی و تردید هیئت حاکمه فاسد استفاده نکنند، بزرگترین خیانت را به طبقه کارگر و آزادی‌خواه کرده‌اند..."<sup>۲</sup>

آیا آنچه در آذربایجان می‌گذشت آشوب معدودی ماجراجویان و اشرار بود یا یک نهضت واقعی؟

به این سؤال فرمانده لشکر آذربایجان سرتیپ درخشانی در مصاحبه با جهانگیر تفضلی چنین پاسخ گفته است: "این همه افراد فدایی و عضو فرقه دموکرات که همه آذربایجانی می‌باشند از چاله که درنیامده‌اند، لابد نهضتی هست."<sup>۳</sup>

جواب سرگرد مستشاری، فرمانده پادگان میاندوآب در مصاحبه با محمود هرمز چنین بوده است: "اینجا نهضتی است که می‌بینید و قوایی که مرتب به میاندوآب می‌رسد همه اهل آذربایجان هستند و غیر از آذربایجانیهای ترک زبان، عده‌ای زیاد ارمنی و آسوری گردهم می‌باشند."<sup>۴</sup>

این رانیز بگویم که در خود پادگان و از سربازان من قریب ۱۵۰ نفر عضو فرقه دموکرات بودند. "این هم نظریک روحانی که از آذربایجان آمده:" سؤال از آقای حاجی سید مرتضی علم که اخیراً از تبریز به تهران آمده: به نظر جنابعالی علت قضایای آذربایجان چیست؟ "جواب: خیال می‌کنم دیگر علت این امر امروز برای همه روشن باشد. رویه سیاسی نامطلوب و سستی و اشتباهات متوالی دولت‌های گذشته که غالباً "آلت اغراض خصوصی شدند و عدم توجه به درخواستهای مشروع آذربایجان موجبات پیش‌آمدهای فعلی شده است."<sup>۵</sup>

موری، سفیر کبیر آمریکا در ایران نیز در گزارش خود به وزارت امور خارجه آمریکا چنین می‌نویسد:

"مقامات رسمی ایران در تبریز اظهار می‌دارند که "فرقه دموکرات" تکیه‌گاه توده‌ای ندارد و به محض این‌که روسها حمایت خود را قطع کنند سقوط خواهد نمود.

کنسول ما و کنسول بریتانیا در تبریز تأکید می‌کنند که در صورت قطع حمایت روسیه

۱: شهباز به جای ایران ما، شماره ۴۲ مورخه ۲۴/۱۱/۱۶.

۲: شهباز به جای ایران ما، شماره ۴۲ مورخه ۲۴/۱۱/۱۶.

۳: نبرد به جای ایران ما، شماره ۱۲۵ مورخه ۲۴/۹/۳۰، اخبار مهم آذربایجان.

۴: نبرد به جای ایران ما، شماره ۱۲۵، مورخه ۲۴/۹/۳۰، اخبار مهم آذربایجان.

۵: شهباز، شماره ۳۲، مورخه ۲۴/۱۱/۳، نظریک روحانی آذربایجانی.



احتمالا " جنبش سقوط خواهد کرد . اما در عین حال معتقدند که در آذربایجان نسبت به جنبش دموکراتها علاقه و همدردی عمومی عمیقی وجود دارد و مردم آذربایجان از حکومت تهران عمیقا نفرت دارند . " <sup>۱</sup>

روزنامه جبهه ارگان حزب ایران نیز عقیده داشت که : " ... نهضت آذربایجان یک انقلاب ماجراجویی نیست که امروز اغلب جراید مرکز آن را زیرلغافه تملق آمیز شعر و چگامه سرایی حق تشریح می کنند ، نهضت آذربایجان مقدمه یک نهضت ملی است که مورد تصدیق مردم تیزبینی است که بدبختی را می بینند و راه علاجی جز این نمی بینند ... آذربایجانی در همه مورد پیشوا و پیشقدم است و دیگران مرید ... " <sup>۲</sup>

و روزنامه ایران ما نوشت : " موضوع آذربایجان و نهضتی که امروز در آنجا بوجود آمده و پا گرفته موضوعی است که در تاریخ ایران یک فصل برجسته ای را تشکیل خواهد داد . مخالفین این نهضت و اعضای هیئت حاکمه و عناصر ارتجاعی هرچه می خواهند بگویند و هرکار که می خواهند بکنند ولی تاریخ این حقیقت را انکار نخواهد کرد که نهضت امروزی آذربایجان یک نهضت پرافتخاری است که هر قدر هم که نواقص و یا معایبی داشته باشد ، باز برای آسایش و خوشبختی طبقات محروم و بدبخت ملت ایران ، و برای نزدیک کردن اجتماع ایران به آزادی و استقلال واقعی و به تمدن و بشریت گنونی نقش عمده ای را دارا خواهد شد ... " <sup>۳</sup>

بدین ترتیب مدعیانی را که می گفتند : " قیام آذربایجان آشوب ۲۰۰ - ۳۰۰ نفر مهاجر قفقازی است " ، جز رسوایی راهی نیست .

اکثریت مردم آذربایجان برای واژگون ساختن استبداد و ارتجاع و بسط آزادی و دموکراسی در آذربایجان و سراسر ایران مردانه به پا خاسته بودند و اگر نهضت آنان را به بیراهه گشاندند و خلق را دست بسته به دژخیمان ارتجاع تسلیم نمودند ، این امر در اصالت نهضت کوچکترین خدشه و خللی وارد نمی سازد .

### کنفرانس مسکو

پیش از شروع بحث درباره کنفرانس مسکو یکبار دیگر مسئله تخلیه ایران را از نیروهای متفقین ، بررسی می کنیم : برابر فصل پنجم پیمان اتحادی که بین دولت ایران و دولتهای انگلیس و شوروی در تاریخ نهم بهمن ماه سال ۱۳۲۰ ( ۲۹ ژانویه ۱۹۴۲ ) منعقد شد ، مقرر گردید " پس از آن که کلیه مخاصمه مابین دول متحده ( روس و انگلیس ) با دولت آلمان و شرکای آن به موجب یک یا چند قرارداد متارکه جنگ متوقف شد ، دول

۱ : اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا ، متن انگلیسی ، صفحه ۴۶۵ ، تهران ۲۸ نوامبر ۱۹۴۵ .

۲ : جبهه ، شماره ۴۳ ، مورخه ۲۴/۱۰/۳۲ آذربایجان گانوش زرتشت " به قلم ح . انصاری خلخالی .

۳ : ایران ما ، شماره ۴۶۷ ، ۲۹/۹/۲۴ از مقاله " ای آذربایجان ! ای دموکراسی آذربایجان ! " نوشته محمود تفضلی .

متحدہ در مدتی کہ زیادہ از شش ماہ نباشد قوای خود را از خاک ایران بیرون خواهند برد و اگر پیمان صلح مابین آنها بستہ شد ولو این کہ قبل از شش ماہ بعد از متارکہ باشد بلافاصلہ قوای خود را بیرون خواهند برد . مقصود از شرکای دولت آلمان ، ہر دولت دیگری است کہ اکنون یا در آیندہ با یکی از دول متحدہ بنای مخاصمہ گذاشتہ یا بگذارد ."

اعلامیہ کنفرانس تہران نیز کہ در نہم آذرماہ سال ۱۳۲۲ از طرف سہ دولت آمریکا ، انگلستان و شوروی منتشر شد حاکی بود کہ "دولت های کشور متحدہ آمریکا و اتحاد جماہیر شوروی و ممالک متحدہ انگلستان در حفظ استقلال و حاکمیت و تمامیت ارضی ایران با دولت ایران اتفاق نظر دارند و بہ مشارکت ایران با سایر ملل صلح دوست " در برقراری صلح بین المللی و امنیت و سعادت بعد از جنگ بر طبق اصول منشور آتلانتیک کہ مورد قبول ہر چہار دولت است استظہار دارند " پس از شکست آلمان ، در تیرماہ سال ۱۳۲۴ خبرگزاری نیویورک خبر داد " چرچیل بہ دولت شوروی پیشنہاد کردہ است کہ متفقین قوای خود را از ایران خارج نمایند " ولی دولت شوروی هنوز پاسخی ندادہ است ."

روزنامہ کبھان ضمن نقل این خبر نوشت "روسا از این می ترسند کہ اگر نیروی ہردو طرف از ایران بیرون رفت ، نفوذ و ارادہ حریف جنوبی ایشان با گلایہ و قبای ایرانی بر سریر حکومت بنشینند و مثل دورہ گذشتہ مصالح ایشان را لگدکوب کند ."

سپس مسئلہ ایران در پوتسدام مطرح شد . ولی فقط بہ این نتیجہ رسید کہ قوای متفقین شہر تہران را تخلیہ نمایند و در موضوع تخلیہ سراسر کشور توافقی حاصل نشد . کنفرانس وزیران پنج دولت در لندن کہ در اواخر شہریور ماہ سال ۱۳۲۴ تشکیل گردید نیز نتوانست تصمیمی در این بارہ بگیرد . خبرگزاری فرانسہ خبر ذیل را از کنفرانس لندن مخابرہ کرد : "... انگلیسها حاضرند کہ از ماہ دسامبر قوای خود را از ایران خارج کنند ."

لیکن روسا ترجیح می دهند کہ نیروی خود را تا آخرین فرصت کہ در مارس ۱۹۴۶ (اَسفندماہ ۱۳۲۴) منقضی می گردد در ایران نگاه دارند .<sup>۲</sup>

پس از پایان کنفرانس وزرای خارجه در لندن ، نامہ هایی بین بون و وزیر خارجه انگلیس و مولوتف وزیر خارجه شوروی مبادلہ شد کہ مضمون آنها را بون چنین شرح داد : " پس از انعقاد کنفرانس وزرای خارجه ، راجع بہ تخلیہ ایران نامہ ای بہ مسیو مولوتف نوشتم کہ دولتین موافقت کنند تا آخر سال جاری (۱۹۴۵) قوای خودشان را از ایران بیرون برند ، جز خوزستان کہ منطقہ نفت خیز انگلستان است و آذربایجان ، کہ در انقضای موعد این منظور را عملی سازند ."

۱ : کبھان شمارہ ۷۱۷ ، ۲۴/۴/۲۷ ، سرمقالہ "آیا روسا برای تخلیہ حاضر ہستند؟"

۲ : اطلاعات ، شمارہ ۵۸۶۴ ، مورخہ ۲۴/۷/۱ .

مسیو مولوتف در پاسخ اظهار داشت که موضوع از لحاظ تصمیم کنفرانس پوتسدام، یعنی تخلیه تهران عملی شده ولی راجع به کلیه موضوع، خوب است قضیه در موقع مقرر مطرح شود.

بعد بوین نامه دیگری به مولوتف نوشته و تذکر داده که جریان احوال را به اطلاع همکارانم رسانیدم و موافقت حاصل شد که در ۲ مارس ۱۹۴۶ (۱۱ اسفند ماه ۱۳۲۴) تخلیه عملی شود. مسیو مولوتف در آخرین نامه اظهار داشته، از این که نامه مورخه ۳۰ سپتامبر مورد رضایت جناب عالی واقع شده مسرورم. از شما خواهش می‌کنم در نظر داشته باشید که دولت شوروی به انجام تعهدات خود اهمیت فوق‌العاده‌ای می‌دهد.<sup>۱</sup>

دولت آمریکا که به علت نداشتن قرارداد اقامت نیروهایش در ایران، مورد انتقاد و اعتراض مردم و مطبوعات بود، در مهرماه سال ۱۳۲۴ اعلامیه‌ای از طریق سفارت خود در تهران به شرح ذیل صادر کرد: "نیروی آمریکا در اواخر ۱۹۴۲ با موافقت صریح نخست‌وزیر وقت جناب آقای قوام‌السلطنه وارد ایران شد... دولت آمریکا مگرراً تمایل خود را به ادامه مذاکرات درباره انعقاد قرارداد راجع به موقعیت نیروهای آمریکا در ایران به دولت ایران اعلام کرده ولی دولت ایران مسامحه نموده است، لذا مسئولیت فقدان قرارداد، به عهده خود دولت ایران است."<sup>۲</sup>

ضمناً اعلام داشت که نیروهای نظامی بلافاصله ایران را تخلیه خواهند کرد و تا اول ژانویه ۱۹۴۶ نیروهای خود را از ایران بیرون برد.

کنفرانس مسکو روز ۲۵ آذرماه سال ۱۳۲۴ با شرکت بوین، پرنس وزیر خارجه آمریکا و مولوتف تشکیل و در پنجم دی‌ماه همان سال کار خود را پایان داد. (۱۶ - ۲۶ دسامبر ۱۹۴۵)

به این کنفرانس سریدر بولارد سفیر کبیر انگلیس در ایران و جان د. جرنگان دبیر دوم سفارت آمریکا در ایران نیز دعوت شدند که نشان می‌داد مسئله ایران و موضوع آذربایجان در آن کنفرانس طرح خواهد شد.

مقارن تشکیل کنفرانس رادیوی بی. بی. سی (لندن) که همیشه از دموکراتها و حکومت ملی آذربایجان به عنوان "عناصر ماجراجو و بیگانه و شورشی..." یاد می‌کرد، لحن خود را تغییر داده، از فساد حکومت مرکزی و عدم توجه به شکایات و خواسته‌های مشروع مردم آذربایجان سخن به میان آورد.<sup>۳</sup>

بوین جهت حل مسئله ایران، در کنفرانس مسکو پیشنهاد کرد که یک کمیته سه‌نفری از نمایندگان آمریکا، شوروی و انگلستان تشکیل و به تهران فرستاده شود تا اوضاع ایران را

۱: ارس به جای ایران ما، شماره ۱۴۱، مورخه ۲۴/۷/۲۰.

۲: اطلاعات، شماره ۵۸۷۰، مورخه ۲۴/۷/۸، اعلامیه سفارت آمریکا.

۳: کیهان، شماره ۸۴۱، مورخه ۲۴/۱۰/۱.

عموماً "آذربایجان را خصوصاً" رسیدگی نماید. وی ضمناً "به تأسیس حکومت‌های خود-مختار محلی نیز اشاره کرد تا بدین‌وسیله "بتوان بین منافع دولت شوروی در آذربایجان و اصل سامیت ایران به مصالح‌های رسید."<sup>۱</sup>

بعدها بوبین در این باره اظهار داشت: "در حقیقت قانون اساسی ایران هرگز به موقع اجرا گذاشته نشده است و به موجب این قانون امور هر یک از استانهای ایران باید به دست اهالی آن استان داده شود. سپس کلیه استانهای مزبور تحت اداره حکومت مرکزی باشد و بدین طریق ایران به شکل یک حکومت متحده درمی‌آید. لذا ما پیشنهاد کردیم کمیسیونی از سه دولت بزرگ تشکیل شود و برای رسیدگی به این موضوع و ایجاد راه‌حلی برای آن به ایران اعزام گردد و برنامه کمیسیون مزبور را نیز من مطرح نموده و خیلی مایل بودم تصویب شود، ولی دولت ایران این پیشنهاد را رد کرد..."<sup>۲</sup>

دولت شوروی ابتدا با این پیشنهاد موافق بود ولی آخر سر آن را رد کرد. پس از پایان کنفرانس بوبین گفت: با وجود عدم توافق درباره این پیشنهاد انگلستان هنوز به‌رأی خود باقی است و مذاکرات از مجاری عادی دیپلوماتیک ادامه خواهد یافت.

در آن زمان دولت‌های انگلیس و آمریکا پیشنهاد بوبین را بهترین پیشنهاد جهت حفظ منافع طرفین و جلوگیری از برخورد با شوروی می‌شمردند و بعلاوه حاضر نبودند که بر سر این اختلاف، جنگ دیگری را متحمل شوند. چنان‌که به نوشته سرلشکر حسن ارفع رئیس ستاد ارتش وقت "سریدر بولارد صریحاً" اعلام داشت که دولت‌های انگلیس و آمریکا، بر سر مسئله ایران حاضر به جنگ با شوروی نمی‌باشند."<sup>۳</sup>

ولی دولت شوروی بسادگی حاضر به تخلیه ایران نبود. در این باره پرنس وزیر خارجه آمریکا، در کتاب خود به نام "گفتار صریح" جواب استالین را به‌وی راجع به تخلیه ایران چنین نقل می‌کند: "... معادن نفت باکو واقع در جنوب شوروی نزدیک مرز بوده و مسئله بخصوصی را ایجاد کرده است. این معادن را باید در مقابل احتمال هراقدام خصمانه‌ای که از طرف ایران ابراز شود حفظ نمود و هیچ اعتمادی هم به دولت ایران نمی‌توان داشت. ممکن است خرابکارانی به معادن باکو اعزام شوند که معادن مزبور را آتش زنند و چون دولت شوروی به موجب پیمان منعقد شده حق دارد که ارتش خود را تا پانزدهم مارس در ایران نگاه‌دارد، لذا میل ندارد. که قبل از آن تاریخ ایران را تخلیه کند و در آن تاریخ هم باید وضع را بررسی نمود و ملاحظه کرد که ممکن است سربازان شوروی را از ایران خارج نمود یا نه. تصمیم راجع به این موضوع موکول به رویه و رفتار دولت ایران خواهد بود. و نیز متذکر شد که پیمان ۱۹۲۱ بین شوروی و ایران به دولت شوروی حق می‌دهد که

۱: لوموند، دوم ژانویه، ۱۹۴۶.

۲: ایران ما، شماره ۴۷۱، ورخه ۲۴/۱۲/۵، سرمقاله.

۳: خاطرات سرلشکر ارفع متن انگلیسی، صفحه ۲۴۹.

هرگاه احتمال خطری از منبع خارجی متوجه روسیه شوروی شود، ارتش خود را به شمال ایران اعزام دارد...

"... من اظهار امیدواری کردم که هیچ اقدامی در ایران نشود که تولید اختلافی بین ما و شوروی بنماید. در جواب من استالین گفت: ما گاری نخواهیم کرد که صورت شما گلگون گردد."<sup>۱</sup>

پس از پایان کنفرانس مسکو، سریدر بولاردسفر کبیر انگلیس در تهران، به امید این که موافقت دولت ایران با پیشنهاد وی، دولت شوروی را تشویق به قبول آن خواهد ساخت، به معیت والاس موری سفیر کبیر امریکا در ایران پیشنهاد مزبور را تسلیم دولت حکیمی کرده قبول آن را خواستار شد.

مواد اساسی پیشنهاد مزبور به قرار ذیل بود:

۱- کمیسیون نامبرده برای شروع به امر، این موضوع را در مد نظر قرار دهد که در طی مدت اقامت قشون متفقین در ایران، تشکیلات اقتصادی و تشکیلات اداری دولتی دچار اختلال گردیده و اشکالاتی فیما بین دولت مرکزی و اهالی بعضی از ایالات رخ داده است. سه دولت نامبرده تصدیق می نمایند که ممکن است مسئولیت این وضعیت تا حدودی متوجه آنان باشد و بنابراین باید سعی نمایند که با دولت ایران در تجدید استقرار اوضاع عادی بنحوی که مورد رضایت کلیه عناصر مختلفه اهالی مملکت باشد و نیز در حفظ روابط دوستانه با سایر ممالک مساعدت کنند.

۴- از لحاظ حل و فصل اشکالات موجوده بین دولت مرکزی ایران و بعضی از ایالات کشور، کمیسیون در تأسیس انجمن های ایالتی و ولایتی طبق مقررات قانون مشروطیت ایران به آن دولت مشورت داده و کمک خواهد نمود.

۵- توصیه های کمیسیون ( که قبل از پیشنهاد به دولت ایران باید مورد تصویب سه دولت واقع شود ) باید شامل کلیه کشور ایران به انضمام آذربایجان بوده باشد.

۶- قوانین موجوده که مقررات مربوط به مشروطیت را ( در باب انجمن های ایالتی و ولایتی ) تشریح و تفصیل می نماید باید مأخذ و مبدا قرار گیرد. لکن کمیسیون اصلاحاتی را که مخصوصاً " در قسمت انتخابات انجمن های محلی و اختیارات و وظایف انجمن های مزبور و طریقه مربوط به تدارک وجوه جهت آن انجمن ها به نظر لازم می رسد توصیه خواهد نمود.

۷- کمیسیون نیز توصیه هایی در باب استعمال زبانهای اقلیت از قبیل عربی، ترکی و کردی بطور آزاد جهت تعلیم و منظوره های دیگر خواهد نمود.

۹- سه دولت نامبرده مساعی کامل خود را به کار خواهند برد که دولت ایران را

۱: نقل از کتاب پنجاه سال نفت ایران، نگارش مصطفی فاتح، صفحه ۳۶۹.

متقاعد سازند که توصیه‌هایی را که از طرف کمیسیون به عمل می‌آید به صورت قانونی درآورده و آنها را به موقع اجرا گذارند .

#### ۱۱- اولین انتخابات ایالتی و ولایتی باید تحت نظر کمیسیون انجام گیرد .<sup>۱</sup>

دولت حکیمی در خفا با سفیران آمریکا و انگلیس وارد مذاکره شده و حتی نظر موافق خود را با اساس پیشنهاد ، به وسیله دادن پیشنهادهای اصلاحی اعلام نموده بود .

یکی از اصلاحات پیشنهادی دولت ایران این بود که دونفر هم به نمایندگی ایران در کمیسیون سه گانه شرکت نمایند . مقایسه این کمیسیون با " کمیسیون مختلط پنج نفری " که در جنگ جهانی اول بنا به درخواست دولت های انگلیس و روس تشکیل گردید ، نشان می دهد که صلاحیت کمیسیون مختلط فقط در نظارت به امور مالی کشور محدود می شد . حال آن که اختیارات کمیسیون سه گانه نامحدود بود . بعلاوه در کمیسیون مختلط پنج نفری ایران سه نفر نماینده داشت و از این طریق دولتهای انگلیس و روس می خواستند به مردم بفرمایند که در کمیسیون اکثریت با ایرانیان است . در صورتی که با قبول پیشنهاد دولت حکیمی ، در کمیسیون سه گانه نمایندگان ایران در اقلیت قرار می گرفتند . در هر حال مردم ایران خبر مربوط به کمیسیون سه گانه را اولین بار در تاریخ ۲۵ دی ماه سال ۱۳۲۴ ( ۱۵ ژانویه ۱۹۴۶ ) از رادیوی بی . بی . سی ( لندن ) شنیدند . زیرا دولت حکیمی اقدامات خود را در پرده استتار نگه می داشت و مردم کشور را در جریان نمی گذاشت .

اعلام این خبر از طرف رادیوی لندن سبب گردید که عده ای از نمایندگان مجلس به زعامت دکتر مصدق دولت را در فشار گذاشته خواهان توضیحات شدند و در نتیجه پافشاری آنها حکیمی نخست وزیر با حضور نمایندگان جلسه ای در وزارت خارجه تشکیل داده متن فارسی پیشنهاد را که نمایندگان آمریکا و انگلیس امضاء نکرده بودند و در آن از طرف دولت ایران اصلاحاتی شده بود ، به استحضار حضار رسانید و در جواب سؤال دکتر مصدق مبنی بر این که اگر مخالفید چگونه پیشنهاد اصلاحی را داده اید و اگر دولتهای پیشنهاد دهنده با اصلاحات شما موافقت کنند چگونه می توانید مخالفت نمایید ، پس خوب است شما استعفا بدهید و این مخالفت را دولتی که بعد از شما می آید بنماید ، چنین جواب داد : " هر وقت شما از نمایندگی مجلس استعفا نمودید من هم از نخست وزیری استعفا خواهم کرد . " روز نوزدهم دی ماه دکتر مصدق در جلسه علنی مجلس در مخالفت با کمیسیون سه گانه و رفتار دولت حکیمی نطقی ایراد نموده اظهار داشت : " ... از این که دولت اتحاد جماهیر شوروی با این پیشنهاد موافقت ننموده ملت سپاسگزار است و آن روزی که سه دولت با هم متفق شوند کار ما تمام است . " و از دولت حکیمی خواست که استعفا دهد تا دولت بی طرفی روی کار آید و چنانچه از مذاکرات توفیقی حاصل نشد ، مسئله را در سازمان

۱ : کتاب سیاست موازنه منفی ، جلد دوم ، صفحات ۲۳۹ - ۲۴۰ .

۲ : کتاب سیاست موازنه منفی ، جلد دوم ، صفحه ۲۲۱ .

ملل متفق مطرح نماید.<sup>۱</sup>

فرقه<sup>۲</sup> دموکرات آذربایجان درباره<sup>۳</sup> کمیسیون سه‌گانه سکوت کرد ولی حزب توده<sup>۴</sup> ایران با آن مخالفت ورزید و روزنامه<sup>۵</sup> مردم ارگان آن حزب تحت عنوان " ما و کمیسیون سه‌جانبه" چنین نوشت: "... ما بدون پرده آشکار می‌گوییم که درهر دو صورت تشکیل چنین کمیسیونی برخلاف منافع و مصالح ملت ایران بوده و حق حاکمیت ملت ایران را ضایع و زحماتی را که ملت زجر دیده<sup>۶</sup> ایران در راه هدف مشترک پیروزی ملل متفق متحمل شده است هبا و هدر خواهد ساخت ...

ما با کمال صراحت اعلام می‌داریم که موافقت با چنین کمیسیونی ملت ایران را به‌درجه<sup>۷</sup> یک ملت مستعمره یا تحت قیمومیت تنزل خواهد داد و برای ما سرشکستگی بار خواهد آورد ...

ما با صدای رسا فریاد می‌کنیم که ملت ایران به‌هیچ دولت خارجی اجازه نخواهد داد برای او قیمومیت کند و تکلیف معین نماید.<sup>۸</sup>

بالاخره در اثر مخالفت اکثریت مردم ایران و نمایندگان واقعی ملت از یک طرف و عدم توافق دولت شوروی از طرف دیگر، پیشنهاد کمیسیون سه‌گانه<sup>۹</sup> بپوین به‌مرحله<sup>۱۰</sup> اجرا درنیامد، وگرنه چنان‌چه مخالفتی به‌عمل نمی‌آمد، دولت حکیمی بنا به‌توصیه<sup>۱۱</sup> انگلستان، طرح قیمومیت ایران را می‌پذیرفت.

### فرقه<sup>۱۲</sup> دموکرات کردستان ( کومه ) و خودمختاری کردستان

فرقه<sup>۱۳</sup> دموکرات کردستان که چندی پس از فرقه<sup>۱۴</sup> دموکرات آذربایجان تشکیل یافت، اوایل آبان‌ماه سال ۱۳۲۴ نخستین کنگره<sup>۱۵</sup> خود را در شهر مهاباد منعقد ساخت. به‌لحاظ مشابهت فراوانی که بین خواسته‌ها و اقدامات فرقه<sup>۱۶</sup> دموکرات آذربایجان و فرقه<sup>۱۷</sup> دموکرات کردستان وجود دارد ما در توضیح خواسته‌های آن فرقه فقط به مصاحبه<sup>۱۸</sup> محمود هرمز با قاضی محمد در مهاباد اکتفا می‌کنیم:

" س - مرام فرقه<sup>۱۹</sup> دموکرات کردستان چیست و آیا شما هم مانند فرقه<sup>۲۰</sup> دموکرات آذربایجان طالب خودمختاری داخلی می‌باشید یا نه؟

ج - چهار سال است که خودمختاری در اینجا اجرا می‌شود و این امر را ما مدت‌هاست که انجام داده‌ایم مرام ما همان است که در بیانیه<sup>۲۱</sup> حزب دموکرات کردستان مندرج است و من یک نسخه<sup>۲۲</sup> آن را به‌شما می‌دهم. بطوری‌که ملاحظه می‌کنید منظور ما عبارت از اینهاست:

۱ - ملت کرد در داخل ایران در اداره<sup>۲۳</sup> امور محل، خودمختار و آزاد باشد و در حدود دولت ایران خودمختاری ملت کرد را به‌دست گیرد.

۱: کتاب سیاست موازنه<sup>۲۴</sup> منفی، جلد دوم، صفحات ۲۲۳-۲۲۷.

۲: مردم شماره<sup>۲۵</sup> مخصوص، شماره<sup>۲۶</sup> ۱۳، مورخه<sup>۲۷</sup> ۱۸/۱۰/۲۴ " ما و کمیسیون سه‌جانبه".

۲ - با زبان کردی خود بتواند تحصیل بکند و امور دواير با همان زبان کردی اداره شود .

۳ - انجمن ولايتی کردستان طبق قانون اساسی به فوریت انتخاب شده در تمام کارهای اجتماعی و دولتی نظارت و سرکشی بکنند .

۴ - مأمورین دولت باید قطعا " از اهل محل باشند .

۵ - به وسیله یک قانون کلی ما بین رعیت و ارباب سازش به عمل آید و آتیه هر دو تأمین بشود .

۶ - مخصوصا " حزب دموکرات کردستان سعی خواهد کرد که ما بین مردم آذربایجان و اقوامی که در آذربایجان زندگی می کنند ( آسوری ، ارمنی و غیره ) در مبارزه وحدت و برادری کامل برقرار گردد .

۷ - حزب دموکرات کردستان به واسطه استفاده از منابع طبیعی سرشار کردستان و ترقی امور کشاورزی و بازرگانی و توسعه امور فرهنگی و بهداشتی برای رفاه و سعادت میهن خود کوشش می نماید .

۸ - فرقه دموکرات اداره امور خود را چگونه انجام می دهد و خودمختاری که می فرماید چهار سال است عملی گردیده به چه نحو بوده است ؟

ج - موقعی که خواستیم خودمختاری را در کردستان عملی کنیم انتخاباتی نمودیم ، از نواحی کردستان نمایندگان به مه پاد آمدند . نمایندگان مذکور هیئت را برای اداره امور کردستان و ایجاد ارتباط با دولت مرکزی ایران انتخاب نمودند که این هیئت به نام " هیئت رئیسه ملی " موسوم گردید . فعلا " این هیئت که ریاست آن با خود این جانب است امور کردستان را اداره می کند .

۹ - فرمودید شما خواهان خودمختاری کردستان می باشید با این وصف اعزام نماینده به مجلس شورای آذربایجان از چه نظر بوده است ؟

ج - چون مرام و مقصود فرقه دموکرات آذربایجان با فرقه دموکرات کردستان نزدیک است و تقریبا " یکی است و در این مبارزه وحدت بین این دو فرقه موجود است ، اعزام نماینده به مجلس ملی آذربایجان هم فقط برای این است که همکاری بیشتری کرده باشیم والا منظور از این کار ضمیمه کردن این دو قسمت به همدیگر نیست .

۱۰ - اگر وحدت کاملی بین فرقه دموکرات آذربایجان با فرقه دموکرات کردستان وجود دارد پس چگونه فرقه آذربایجان هیئت وزرایی تعیین کرده ولی شما چنین کاری ننموده اید ؟

ج - هیئت ملی کردستان در حقیقت همان هیئت وزراء آذربایجان است . " ۱



تقاضاهای فرقه<sup>۱</sup> دموکرات کردستان بین کردهای عراق و ترکیه نیز مورد پشتیبانی قرار گرفت. چنان‌که در آبان‌ماه همان‌سال ملامصطفی بارزانی با نزدیک به سه‌هزار مرد جنگی از عراق وارد ایران گردیده و به فرقه<sup>۲</sup> دموکرات کردستان پیوست.

روز ۲۴ آذرماه سال ۱۳۲۴ (۱۵ دسامبر ۱۹۴۵) قاضی محمد طی تظاهرات وسیعی، تشکیل حکومت کردستان را رسماً اعلام نمود و دوم بهمن ماه همان‌سال (۲۲ ژانویه<sup>۳</sup> ۱۹۴۶) مجلس ملی کردستان منعقد و قاضی محمد را به‌سمت صدر حکومت ملی انتخاب نمود. ضمناً<sup>۴</sup> حسین سیف قاضی به‌سمت وزیر جنگ منصوب گردید و ملامصطفی بارزانی و عمرخان شکاک و عده<sup>۵</sup> دیگری از رؤسای قبایل کرد به‌مقام ژنرالی نایل آمده‌دررأس نیروهای مسلح کرد قرار گرفتند.

تشکیل حکومت ملی کردستان نیز مانند حکومت ملی آذربایجان متعاقب ملاقات قاضی محمد با میرجعفر باقراوف در باکو و با مساعدت و پشتیبانی مادی و معنوی دولت شوروی انجام پذیرفت.

### آذربایجان در نخستین ماههای استقرار حکومت ملی

فرقه<sup>۶</sup> دموکرات آذربایجان پس از استقرار حکومت ملی به انجام دو وظیفه<sup>۷</sup> اساسی همت گماشت:

۱- تحکیم سازمانهای فرقه در شهرها و دهات و تربیت کادرهای حزبی و دولتی که کمبود آن بشدت احساس می‌گردید و تشریح و توضیح خواسته‌های فرقه و حکومت ملی به‌اعضای فرقه و کلیه<sup>۸</sup> مردم آذربایجان جهت پیشبرد صحیح و موفقیت آمیز اصلاحات.

۲- تشکیل قشون خلق آذربایجان برای دفاع از حکومت ملی.

آگهی مربوط به استخدام داوطلبان خدمت در صفوف قشون خلق در تاریخ ۲۴/۹/۲۷ انتشار یافت و شرایط استخدام عبارت بود از: داشتن سن بالاتر از ۲۲ سال و کمتر از ۴۵ سال - عدم اعتیاد به الکل و افیون - داشتن شناسنامه و دادن تقاضای کتبی به داوطلبانی که با شرایط فوق پذیرفته می‌شدند، علاوه برخوراک، لباس و منزل مجانی، ماهیانه ۱۵۰ ریال نیز حقوق داده می‌شد.<sup>۹</sup> در آن روزها، روزنامه<sup>۱۰</sup> آذربایجان هنوز از نجات سراسر ایران صحبت می‌کرد و می‌نوشت: "... وطن در انتظار اقدام اولاد خلف آذربایجان است که هرچه زودتر به‌یاری برادران دیگرشان یعنی گیلانیها، مازندرانیها، خوزستانیها، بالاخره تمام ایران بشتابند و با سرنیزه ارتجاع را از ایران بیرون بریزند..."<sup>۱۱</sup>

۱: آذربایجان، شماره<sup>۱۲</sup> ۸۰، مورخه<sup>۱۳</sup> ۲۴/۹/۲۷.

۲: آذربایجان، شماره<sup>۱۴</sup> ۸۳، مورخه<sup>۱۵</sup> ۲۴/۹/۳۰.

روز ششم بهمن ماه، مقارن انتخاب احمد قوام (قوام السلطنه) به نخست‌وزیری دولت مرکزی، پیشه‌وری در گزارش خود به جلسه عمومی کمیته مرکزی فرقه دموکرات اظهار داشت:

"... وظیفه دسته‌های فداییان پایان پذیرفته است، لذا تعدادی از آنها به سازمان شهربانی وارد خواهند شد... ما ژاندارمری را که تشکیلاتی غلط و علیه آزادی بود لغو کردیم... زیرا در یک کشور قانونی حفظ امنیت داخلی به عهده وزارت کشور است و مأمورین شهربانی و ژاندارمری ضابطین دادگستری هستند. حال آن‌که در کشور ما، ژاندارمری تابع وزارت جنگ است و یا مستقیماً "تابع اراده" دیکتاتور می‌باشد و نیات فاسد او را به موقع اجرا می‌گذارد. لذا ما به جای آن، سازمان انتظامی دیگری که شعبه‌ای از وزارت کشور است تشکیل می‌دهیم تا برقراری امنیت را در دهات به عهده گیرد. به همین منظور عده‌ای از فداییان به وزارت کشور استخدام خواهند شد و مابقی یا وارد قشون خواهند گردید و یا به سرکار خود باز خواهند گشت.

"... ما باید برای دفاع از کشورمان قشون منظم ملی تشکیل دهیم..."<sup>۱</sup>

هیجدهم بهمن ماه، حکومت ملی در اجرای تصمیم مجلس ملی، به تشکیل قشون خلق آذربایجان اقدام نمود. و روز نوزدهم بهمن ماه، فرمان شماره یک وزارت قشون خلق مشمولین را به خدمت نظام وظیفه احضار کرد. پیشه‌وری به مناسبت تشکیل قشون ملی تحت عنوان "به همه مردم - به همه مردم - به همه مردم" چنین نوشت: "... هموطنان عزیز! ... آزادی و حق به دست آمده را باید نگه داشت... دشمنان آزادی بسادگی ما را به حال خودرها نخواهند کرد.

آنها پس از این‌که از تبلیغات خائنانه و زدوبندهای دیپلوماتیک خود در خارج مایوس شدند، خواهند گوشید که با توپ و تفنگ و هواپیما مردم را به زانو درآورده آنان را به اسارت افکنند... هیچ وقت نباید این را فراموش کرد... زندگی می‌خواهی آماده مرگ باش!

"... آزادی را فقط به نیروی قشون منظم و مسلح می‌توان حفظ کرد... لذا فرقه و دولت، تمام آذربایجانیانی را که قادر به برداشتن اسلحه می‌باشند به صفوف قشون خلق دعوت می‌کنند.

"... زمان اجرای قانون تشکیل قشون ملی که مجلس ملی ما آن را تصویب کرده هم اکنون فرا رسیده است..."<sup>۲</sup>

و چند روز بعد در اداره نظام وظیفه گفت: "... ما باید توپ، تفنگ، هواپیما و

۱: آذربایجان، شماره ۱۱۰، مورخه ۲۴/۱۱/۷.

۲: آذربایجان، شماره ۱۲۰، مورخه ۲۴/۱۱/۱۸.

هر نوع اسلحه داشته باشیم. ما فرش زیرپایمان را فروخته تانک، توپ و هواپیما خواهیم خرید...<sup>۱</sup>

بدین ترتیب قشون خلق آذربایجان ایجاد گردید، قشونی که استخوان‌بندی آن را افسران آزادی‌خواهی که به نهضت آذربایجان پیوسته بودند، تشکیل می‌دادند.

قشون خلق به‌جز سلاح‌هایی که پس از تسلیم لشکر ۳ تبریز و لشکر ۴ رضاییه و تیپ‌های اردبیل و خوی به‌دست حکومت ملی افتاد، اکثراً با سلاح‌های سبک مجهز بود. — و تا پایان کار نیز سلاح‌های سنگینی نظیر توپ‌های دورزن، زره‌پوش و تانک و هواپیما در اختیارش قرار نگرفت.

از طرف دیگر دولت حکیمی که نتوانسته بود با اعزام نیرو و به‌زور سرنیزه فرقه دموکرات و حکومت ملی را منکوب نماید، تصمیم گرفت که این منظور را با اعمال فشار اقتصادی عملی سازد. لذا موجودی شعب بانک ملی در آذربایجان را به‌تهران منتقل کرد و بیش از ۱۵۰ میلیون ریال مطالبات بازرگانان، شرکت‌ها و اشخاص را در تمام آذربایجان معوق گذاشته چک‌های صادره از طرف آنان را نکول نمود و حکومت ملی را در برابر مطالبات مردم قرار داد.

همچنین وجوه دولتی را که از محل فروش کالاهای انحصاری تأمین می‌شد، غیرقابل وصول اعلام داشت تا پرداخت حقوق به‌کارمندان دولت ممکن نگردد.

در اجرای این منظور ابتهاج طی بخشنامه<sup>۱</sup> ۱۶۷ و نامه<sup>۲</sup> شماره ۴۶۰۳۰۷ مورخه ۲۴/۹/۱۰ اداره اعتبارات و دستور عمومی ۱۸۵ و نامه<sup>۳</sup> ۸۰۳۹/۹ مورخه ۲۴/۱۰/۱۲ اداره حسابداری کل دستور داد:

"هیچ‌گونه حواله‌های شعب نقاط شمالی ایران در تهران و سایر شعب بانک ملی در سایر نقاط کشور پرداخت نشود. کلیه وجوه نقد و اسکناس در جریان شعب بانک در نقاط شمالی حتی‌الامکان به شعب بانک شاهنشاهی در نزدیک‌ترین محل تحویل گردد."<sup>۴</sup>

با این اقدام آن قسمت از دارایی مردم شمال که از راه ارسال کالا به سایر نقاط ایران در جریان بود راکد و غیرقابل استفاده می‌ماند و بعلاوه بازرگانان شمال نمی‌توانستند با ارسال وجه، جنس از سایر نقاط ایران خریداری نمایند و با انتقال وجوه نقد به بانک شاهنشاهی (بانک انگلیس در ایران) مقدار پول در جریان نقصان می‌یافت و تجار از انجام تعهدات خود عاجز می‌ماندند.

علاوه بر این دولت مرکزی دستور داد که از صدور سیگار، قند و چای به آذربایجان

۱: آذربایجان، شماره ۱۲۳، مورخه ۲۴/۱۱/۲۲، "فقط توپ‌لارین آغزینداں چیخان سوز حقیقتدا" (تنها حرفی که از دهانه توپ‌ها بیرون می‌آید حقیقت است!).

۲: مردم، شماره مخصوص شماره ۱۱، مورخه ۲۴/۱۰/۱۶، "بانک ملی و تجزیه آذربایجان".

خودداری شود. در همان ایام رادیوی لندن خبر داد که حکومت ملی آذربایجان می‌خواهد خود اسکناس چاپ و نشر نماید. روزنامه آذربایجان در جواب این خبر نوشت: "تا این ساعت دولت ما در چنین فکری نبوده است. ولی اگر لازم شود به این کار نیز می‌توان اقدام نمود."<sup>۱</sup>

ضمناً "حکومت ملی در برابر فشار اقتصادی دولت مرکزی اعلام داشت که "... اگر تهران پول تجار ما را بالا کشد و نپردازد، حکومت ملی مطالبات آنها را از محل سهمیه مالیاتی که در برابر تهران تعهد کرده خواهد پرداخت."<sup>۲</sup>

حکومت ملی ضمن پایین آوردن هزینه زندگی و انجام اصلاحات شهری و تأمین امنیت عمومی، مبارزه بی‌امانی را با محترکان، رشوه‌گیران، دزدان و متجاوزین به امنیت و حیثیت عمومی پیش می‌برد که حاصل آن فراوانی مایحتاج عمومی و امنیت بی‌سابقه‌ای در سراسر آذربایجان بود. در اجرای این سیاست روز ۲۴/۱۰/۸ دادگاه صحرایی به ریاست عباسعلی پنبه‌ای چهارنفر اشخاص ذیل را محکوم به اعدام نمود:

۱ - رحیم دباغی به جرم ورود به عنف به منزل خانواده‌ای بی‌سرپرست و تجاوز به دختر چهارده ساله آن خانواده.

۲ - اصلان فرید به جرم فرار دادن یک دختر ۱۶ ساله و تجاوز به وی.

۳ - کاظم خوش‌باور معروف به (قارنی بیرتیک کاظم).

۴ - عزیز یوسف اوغلو. هردو نفر به جرم دزدی و با داشتن سوابق ممتد دزدی و شرارت در شهربانی تبریز.

حکم دادگاه بلافاصله به موقع اجرا درآمد و این اقدام حکومت ملی با حسن استقبال مردم روبرو گردید. چنان‌که هنگام اعدام متجاوزین به ناموس مردم که لوحه جرم خود را به گردن داشتند، در میدان عالی قاپوی تبریز فریادهای "زنده باد عدالت" به آسمان می‌رفت.

ولی روزنامه‌های ارتجاعی تهران به حد نفرت‌انگیزی حقایق را قلب می‌کردند چیزی که رسوایی بیشتر آنها را فراهم می‌ساخت. مثلاً "روزنامه باختر در مورد اعدام شدگان چنین نوشت:

"روز شنبه رحیم دباغ و اصلان و عزیز یوسف و کاظم را در مقابل شهربانی که در خیابان عالی‌قاپو واقع است اعدام نمودند. عموم مردم تبریز از این عملیات وحشیانه غمناک هستند.

علت اصلی اعدام رحیم دباغ این است که مشارالیه هفته گذشته در خیابانهای تبریز فریاد کشیده بود "زنده باد ایران"، "زنده باد شاهنشاه ایران"، این مرد به جرم

۱ و ۲: آذربایجان، شماره ۸۴، مورخه ۲۴/۱۰/۲۰، "الدیان آتیلان داش تپه‌وغادیر".

وطن پرستی اعدام شد.

"... در شهر تبریز عضویت فرقه<sup>۱</sup> دموکرات اجباری است کسی که در فرقه عضویت نداشته باشد در هیچ گجا راهش نمی دهند. ورقه<sup>۲</sup> عضویت را در سرحمام، جلوی مهمانخانه، جلوی دکان خبازی، زغال فروشی و قصابی مطالبه می کنند و حتی جنازه<sup>۳</sup> مردی را که عضو حزب دموکرات نبود، از زمین برنداشتند." و ذیل عکس کاظم خوشباور و عزیز یوسف اوغلو نوشت: "گناه این افراد این بود که در موقع ورود قشون ایران به تبریز سال گذشته در جلو سربازان گوسفند قربانی کرده و با فریادهای زنده باد ایران از سربازان پذیرایی نمودند." <sup>۴</sup>

حال آن که مردم تبریز از کوچک و بزرگ اعدام شدگان را می شناختند و دلیل اعدام آنها را بخوبی می دانستند و نیازی به معرفی روزنامه<sup>۵</sup> باختر نداشتند.

اما فرقه<sup>۶</sup> دموکرات پس از به دست گرفتن حکومت، در برابر سبیل درخواست های عضویت ناچار گردید که سختگیرهای بیشتری در پذیرش عضو به عمل آورده و حتی دست به تصفیه زند<sup>۷</sup>.

بدیهی است حزبی که حکومت را به دست گرفته است به جلب و قبول اعضا از راه زور و اجبار احتیاجی ندارد. روز ۲۴/۱۰/۲۰ دستور شروع انتخابات انجمن های ولایتی از طرف مجلس ملی آذربایجان صادر گردید. زیرا با تشکیل حکومت ملی، انتخاب و تشکیل انجمن ایالتی منتفی شده بود چنان که روزنامه<sup>۸</sup> آذربایجان در جواب تصمیم دولت حکیمی مبنی بر شروع انتخابات انجمن های ایالتی و ولایتی نوشت: "... شنیده ایم دولت در نظر دارد انتخابات انجمن های ایالتی و ولایتی را شروع کند. ولی خیلی دیر شده است، دیگر انجمن ایالتی خواسته های ما را تأمین نمی کند و این درست مانند سنگی است که از پشت سر انداخته شود که به میچ پا می خورد و اثری نمی بخشد. (ضرب المثل آذربایجانی به مفهوم "نوشدارویی که بعد از مرگ سهراب آورند") <sup>۹</sup>

تصمیم حکومت ملی دایر به تأسیس دانشگاه آذربایجان (دارالفنون) در تبریز نیز روز ۲۴/۱۰/۱۹ انتشار یافت. در بدو امر دانشگاه از سه دانشکده<sup>۱۰</sup> پزشکی، کشاورزی و پداگوژی (تعلیم و تربیت) تشکیل می شد. حکومت برای تربیت کادر نظامی و انتظامی خود در اسفندماه نیز آموزشگاه های عالی پلیس و نظامی را در تبریز افتتاح نمود.

در عین حال پاره های از اقدامات سیاسی فرقه<sup>۱۱</sup> دموکرات برخلاف مراجعت نامه و

۱: روزنامه باختر، شماره ۷۳۰، مورخه ۲۴/۱۰/۲۳، "آخرین اخبار از آذربایجان"

۲: باختر شماره ۷۲۲، مورخه ۲۴/۱۰/۲۶.

۳: آذربایجان، شماره ۹۰، مورخه ۲۴/۱۰/۱۱. "فرقه نین تشکیل دین محکم لندیرک" (سازمان فرقه را استحکام بخشیم).

۴: آذربایجان، شماره ۸۴، مورخه ۲۴/۱۰/۲، "دالدان آتیلان داش توپوغادیر" (نوشدارویی که بعد از مرگ سهراب آورند) به قلم پیشهوری.

مرانامه<sup>۱</sup> فرقه و تصمیمات کنگره عملاً "آذربایجان را از حکومت مرکزی دورتر و به استقلال کامل نزدیکتر می ساخت. اینک برای اثبات این مدعا چند مورد ذکر می شود.

۱ - حکومت ملی، زبان آذربایجانی را تنها زبان رسمی دولتی در آذربایجان شناخت و در این مورد تصمیمات خود را به شرح ذیل اعلام نمود:

" ۱ - از امروز، زبان آذربایجانی زبان رسمی دولتی اعلام می گردد. تمام تصمیمات و آگهی های دولتی و فرمانهای ارتش و لویح قانونی مطلقاً "به زبان آذربایجانی خواهد بود.

۲ - تمام ادارات (دولتی و ملی و تجارتي و اجتماعي) مجبورند مطالب مربوط به امور خود را به زبان آذربایجانی بنویسند. کلیه دفاتر و مدارگی که به این زبان نوشته نشده باشد، رسمی محسوب نخواهد شد.

۳ - امور دادگاهها به زبان آذربایجانی انجام خواهد پذیرفت و برای کسانی که به زبان آذربایجانی آشنایی ندارند مترجم تعیین خواهد شد.

۴ - تابلوها در تمام ادارات و تجارتخانهها مطلقاً "به زبان آذربایجانی خواهد بود.

۵ - سایر مللی که در آذربایجان زندگی می کنند، حق دارند که امور خود را به زبان مادریشان انجام دهند لیکن آنها باید نوشته ها و آگهی های رسمی خود را به دو زبان آذربایجانی، به عنوان زبان رسمی دولتی و زبان ملی خود انتشار دهند.

۶ - در مدارس خصوصی ملل کوچکی که در آذربایجان زندگی می کنند، تدریس زبان آذربایجانی در کنار زبان مادریشان اجباری است.

۷ - ضمن تصویب و تأیید تصمیمی که از طرف وزیر فرهنگ حکومت ملی آذربایجان مبنی بر گذراندن درسها به زبان آذربایجانی در تمام مدارس اتخاذ گردیده، انجام این امر را به مانند یک وظیفه ملی به دست کلیه آموزگاران زن و مرد می سپارد.

نخست وزیر حکومت ملی - پیشه وری<sup>۱</sup>

۲ - حکومت ملی آذربایجان جهت تدوین قانون اساسی آذربایجان که منحصرأً برای این سرزمین نوشته می شد اقدام نمود و چون مخصوص آذربایجان بود از مردم و آزادی خواهان سایر نقاط ایران نظرخواهی نکرد. و بدین منظور مجلس ملی آذربایجان در تاریخ ۲۴/۱۰/۲۵ لایحه ذیل را که به امضای ۱۵ نفر از نمایندگان رسیده بود به قید دوفوریت تصویب نمود:

" ۱ - مجلس ملی آذربایجان با توجه به لزوم اداره کشور براساس اصول دموکراتیک، هیئت ۱۵ نفری ذیل را به ریاست آقای میرجعفر پیشه وری نخست وزیر حکومت

۱: آذربایجان شماره ۹۶، مورخه ۲۴/۱۰/۱۹، "دیل حقینده آذربایجان ملی حکومتین. قراری" (تصمیم حکومت ملی آذربایجان درباره زبان).

ملی آذربایجان جهت تدوین لایحه قانون اساسی (گونیستی توسیون) انتخاب می نماید :

آقایان - دیبائیان - محمد عظیم - صادق پادگان - فریدون ابراهیمی -  
زین العابدین قیامی - عبدالله رحیمی - اسماعیل شمس - دکتر جاوید مهتاش - آتش بیات  
ماکو - سیمون مقرویچیان - عبدالعلی پژوهنده - شیخ موسی کیانی و خانم ها ، شمس حدی  
و عقیفه ترکی .

به این هیئت مأموریت داده می شود که در مدت یک ماه لایحه قانون اساسی آذربایجان  
را تنظیم و به مجلس ملی تقدیم نمایند .

۲ - به منظور نظرخواهی از مردم و استفاده از افکار میهن پرستان قبل از تشکیل  
مجلس مؤسسان لایحه باید در روزنامه ها انتشار یافته ، به نظر مردم رسانده شود و برای  
جمع آوری راهنماییهای مردم و استفاده از آن کمیسیونی از طرف این هیئت تشکیل گردد .

۳ - هنگام تهیه و تنظیم قانون اساسی ، با توجه به اوضاع ملی ، مدنی ، سیاسی ،  
اقتصادی و اجتماعی آذربایجان و برای تأمین ترقی همه جانبه آن باید وسایل و طرق  
برقراری ارتباط آزادانه با سایر کشورها خصوصا " رابطه تجارتي به شکل روشن و آشکار قید  
گردد . " <sup>۱</sup>

رئیس مجلس ملی آذربایجان - حاجی میرزا علی شهبستری

۳ - حکومت ملی آذربایجان برخلاف تصمیم مجلس مؤسسان ملی مبنی بر این که "...  
کنگره ملی انحلال تشکیلات پلیس و ژاندارمری و ارتش را در نظر ندارد . آنها لباس و  
درجه خود را حفظ کرده و به انجام وظایف خود ادامه خواهند داد . ..." <sup>۲</sup> ژاندارمری را  
منحل نمود ، اونیفورم ارتش را تغییر داد و درجات نظامی آنان را با درجات نظامی همسایه  
شمالی یکسان کرد .

اول بهمن ماه ، مجلس ملی آذربایجان دیوان کیفر کارمندان دولت را منحل و  
محاکمه کارمندان مختلف را به دادگاه های عمومی واگذار نمود . <sup>۳</sup>

روز ۲۷ بهمن ماه مجلس ملی قانون مربوط به تقسیم املاک خالصه را تصویب نمود و  
چون تصویب این قانون و اقداماتی که در اجرای آن به عمل آمد ، صفحه بسیار درخشانی از  
فعالیت یک ساله فرقه دموکرات و حکومت ملی است ، لذا در پایان فصل مشروحا " از آن  
صحبت خواهد شد . در همان جلسه قانون مصادره اموال منقول و غیر منقول کسانی که  
آذربایجان را ترک نموده و در تهران و سایر نقاط علیه آزادی آذربایجان و حکومت ملی آن  
مشغول فعالیت اند از تصویب مجلس ملی گذشت و کمیسیونی مرکب از وزرای دادگستری ،  
کشور ، دارایی ، تجارت ، اقتصاد و کشاورزی یا نمایندگان مستقیم آنها مأمور تشخیص

۱ : آذربایجان ، شماره ۱۰۲ مورخه ۲۴/۱۰/۲۴ .

۲ : آذربایجان شماره ۶۳ مورخه ۲۴/۹/۲۴ ، ماده ۱۴ تصمیمات مجلس مؤسسان ملی .

۳ : آذربایجان ، شماره ۱۰۶ ، مورخه ۲۴/۱۱/۱ ، تصمیم شماره ۷ مجلس ملی .

مشمولین قانون مصادره گردید.<sup>۱</sup>

### دولت حکیمی در تزلزل و تردید :

دولت حکیمی که از هر سو تحت فشار قرار گرفته بود ، در اواخر آذرماه به وزارت کشور دستور داد که بدون فوت وقت انتخابات انجمن‌های ایالتی و ولایتی را در سراسر کشور شروع کند .

مردم ایران از این اقدام به مانند یک پیروزی برای آزادی‌خواهان ایران استقبال کردند .

چنان‌که روزنامه ایران ما نوشت : " تعجب ما در این است که چگونه پیش از لغو ماده اخیر تحریم انتخابات ، این دستور داده شده است . مگر این انتخابات ، با انتخابات مجلس چه قدر فرق دارد و چه گونه ممکن است که انتخابات مجلس به بهانه بودن نیروهای خارجی به تعویق افتد و این انتخابات عملی شود . این است کوسه و ریش پهن خنده داری . در هر حال باز هم ملت ایران باید از دموکراتهای آذربایجان سپاسگذار باشد که فشار و زور آنها دولت را مجبور کرد که یک قدم برای اجرای یک قسمت از مواد فراموش شده و معطله قانون اساسی بردارد . نوبت اصلاحات دیگر هم فرا خواهد رسید . پاینده باد آذربایجان ! زنده باد دموکراسی ! " <sup>۲</sup>

به هر حال این فقط ظاهر امر بود ، حال آن‌که در باطن ارتجاع دندان تیز می‌کرد تا آزادی را خفه کند . محمد رضا پهلوی بنا به پیشنهاد سرلشگر ارفع رئیس ستاد ارتش ، فرمان عفو عمومی عشایر جنوب را صادر کرد و به آنها اجازه داد که با داشتن پروانه ، اسلحه حمل نمایند تا بتوانند در مبارزه علیه ماجراجویان شمال شرکت کنند و ستاد ارتش ضمن ابلاغ این فرمان به آنان گوشزد کرد که " خود را برای انهدام مسلحانه وقایع شمال دوشادوش سربازان مجهز سازند " . <sup>۳</sup>

دولت حکیمی در موضوع اختلاف ایران و شوروی به سفیرکبیر خود در لندن ، حسن تقی‌زاده دستور داده بود که این مسئله را براساس تخلیه ایران از نیروهای خارجی و دخالت دولت شوروی در امور داخلی ایران ، در سازمان ملل متحد مطرح نماید . ولی چون به نظر سرریدر بولارد سفیرکبیر بریتانیا در ایران ، این اقدام کوشش‌هایی را که برای تشکیل کمیسیون سه‌جانبه و حل مسئله از این طریق مختل می‌ساخت و امکان الحاق شوروی به این کمیسیون را دچار شکست می‌نمود<sup>۴</sup> ، لذا دولت ایران را وادار نمود که به سفیرکبیر خود دستور

۱ : آذربایجان ، شماره ۱۳۱ ، مورخه ۲۴/۱۲/۱ .

۲ : نبرد به جای ایران ما ، شماره ۱۲۵ ، مورخه ۲۴/۹/۳۰ .

۳ : جبهه ، شماره ۴۷ مورخه ۲۴/۱۰/۷ و نبرد به جای ایران ما ، شماره ۱۲۶ ، مورخه ۲۴/۱۰/۲ .

۴ : اسناد وزارت خارجه آمریکا . بیست و نهمین سالنامه دنیا صفحات ۲۳۰ و ۲۳۱ و کتاب سیاست موازنه منفی ، جلد دوم ، صفحه ۲۳۰ .



دهد از طرح موضوع در سازمان ملل متحد خودداری نماید. حتی پیش‌نویس تلگرام در حضور خود وی تهیه شد و خود او نیز تلگرام را با رادیوی قشون انگلیس به لندن مخابره کرد.<sup>۱</sup> ولی چون پیشنهاد کمیسیون سه‌گانه پذیرفته نشد و دولت شوروی نیز برای مذاکره مستقیم با دولت حکیمی حاضر نبود، لذا تقی‌زاده رئیس هیئت نمایندگی ایران در سازمان ملل متحد روز ۲۴/۱۰/۲۹ نامه‌ای به دبیرخانه شورای امنیت تقدیم داشته تقاضا کرد که به شکایت دولت ایران راجع به دخالت شوروی در امور داخلی کشورش رسیدگی نماید.

ویشنسکی رئیس هیئت نمایندگی شوروی در سازمان ملل در پاسخ شکایت ایران اعلام نمود که اولاً حوادث آذربایجان ارتباطی با حضور نیروی شوروی در آن استان ندارد، ثانیاً دولت ایران اجازه داده است که سازمانهای خرابکار در ایران بر ضد اتحاد جماهیر شوروی توطئه‌چینی نموده و خطر عملیات متشکل خصمانه و خرابکارانه علیه جمهوری سوسیالیستی آذربایجان شوروی و شهر باکو به وجود آورند<sup>۲</sup> و مخالفت خود را با طرح مسئله ایران در شورای امنیت ابراز داشته، خواستار مذاکرات مستقیم بین دو دولت گردید. ولی شکایت ایران در شورای امنیت مطرح شد و شورا به طرفین توصیه نمود که اختلافات خود را از طریق مذاکرات مستقیم حل نموده نتیجه را به شورا اطلاع دهند. شورای امنیت ضمناً حق کسب اطلاع از جریان مذاکرات را برای خود محفوظ داشت.

روز اول بهمن ماه سال ۱۳۲۴ نخست‌وزیر حکیمی که با مشکلات سیاسی فراوانی روبه‌رو بود و شانس مذاکره مستقیم با دولت شوروی را نداشت زیرا دولت شوروی با احضار سفیر کبیر خود ماکسیموف و قائم‌مقام سفیر یعقوب اوف از ایران روابط خود را با دولت حکیمی خصمانه تلقی می‌کرد، ناچار به استعفا گردید. و در ششم بهمن ماه احمد قوام (قوام‌السلطنه) به نخست‌وزیری رسید. وی بلافاصله تلگرافهایی مبنی بر این که سیاست خارجی او بر اساس موازنه و مودت و احترام متقابل مبتنی است به رؤسای دول متفق مخابره کرد.

استالین در جواب این تلگراف پیام دوستانه‌ای به‌وی فرستاد و چون قوام تمایل خود را برای رفتن به مسکو و شروع مذاکرات مستقیم با دولت شوروی اعلام داشته بود، لذا از طرف دولت شوروی به او اطلاع داده شد که "قصد ایشان مبنی بر اعزام میسیون از ایران به مسکو از طرف مقامات اتحاد جماهیر شوروی با نهایت مسرت تلقی شده است".<sup>۳</sup>

### حکومت ملی و حل مسئله ارضی در آذربایجان:

سال ۱۳۲۴ مرحله اوج مبارزات و شورش‌های دهقانی در آذربایجان بود. دهقانان

۱: اسناد وزارت خارجه آمریکا از گزارش والاس موری سفیر کبیر آمریکا در ایران، بیست و نهمین سالنامه دنیا صفحه

۰۳۳۲

۲: اسناد وزارت خارجه آمریکا، بیست و نهمین سالنامه دنیا، صفحه ۰۳۴۱.

۳: اطلاعات، شماره ۵۹۵۴، مورخه ۲۴/۱۱/۱۴.

علاوه بر امتناع از پرداخت مالیاتهای ظالمانه<sup>۱</sup> جنسی و نقدی به اربابان، حتی حاضر به دادن بهره<sup>۲</sup> مالکانه از محصول نیز نبودند. به همین علت در اکثر دهات آذربایجان در شهریورماه همان سال خرمن‌ها هنوز بر روی زمین بود.

فرقه<sup>۳</sup> دموکرات آذربایجان در بدو تشکیل خود، ضمن سرزنش حزب توده<sup>۴</sup> ایران به علت تشدید اختلاف بین زارع و مالک و دنباله‌روی حوادث، حل عادلانه<sup>۵</sup> اختلافات موجود بین مالک و رعیت را از راه صلح و سازش پیش کشید<sup>۶</sup>. و چون دفاع از زبان و ملیت آذربایجان را اولین و اساسی‌ترین هدف خود قرار داده بود، لذا با اشاره به روابط مالک و دهقان نوشت: "... ما باید دست به دست هم داده، آزادی عموم مردم آذربایجان را تأمین بکنیم. از زارع و مالک هر دو گذشت و فداکاری می‌خواهیم. لجاجت و گینه‌ورزی به نفع دشمنان آذربایجان تمام خواهد شد. زارع باید سعی کند آنچه که قانون اجازه می‌دهد به مالک بپردازد. مالک نیز باید طمع و آرز خود را تخفیف داده از تجملات و عوارض و مالیاتها و بدعت‌های تحمیلی و غیر عادلانه صرف‌نظر نماید"<sup>۷</sup>.

فرقه<sup>۸</sup> دموکرات در اوایل مهرماه سال ۱۳۲۴ برای رفع اختلافات دهقانان و مالکین، چند نفر از افراد مسئولیت‌دار خود را تعیین کرد تا به معیت مسئولین دولتی و عده‌ای از مالکین کمیسیون تشکیل داده، راه حلی که مورد توافق طرفین باشد پیدا کنند. مذاکرات این کمیسیون منجر به صدور بخشنامه‌ای شد که اجرای آن به استانداری واگذار گردید. ولی اکثر مالکین در عمل حاضر به اجرای مفاد بخشنامه نشدند و به کمک امنیه به جان دهقانان افتادند.<sup>۹</sup>

ماده<sup>۱۰</sup> ۷ مراجعت‌نامه<sup>۱۱</sup> فرقه<sup>۱۲</sup> دموکرات، تعیین حدود مشخص بین اربابان و دهقانان و جلوگیری از مالیاتهای غیر قانونی و حل مسئله<sup>۱۳</sup> دهقانی را به شکلی که هم دهقانان راضی شوند و هم مالکین به آینده<sup>۱۴</sup> خود اطمینان پیدا کنند از وظایف فوری فرقه می‌شمرد و پیشنهاد می‌نمود که زمین‌های خالصه و زمین‌های متعلق به اربابانی که آذربایجان را ترک کرده و محصول دسترنج خلق آذربایجان را در تهران و سایر شهرها به مصرف می‌رسانند - چنانچه به‌زودی به آذربایجان مراجعت نمایند - بدون قید و شرط در اختیار دهقانان گذارده شود.

حکومت ملی آذربایجان نیز حل مسئله<sup>۱۵</sup> دهقانی را در مواد ۱۱ و ۱۲ برنامه<sup>۱۶</sup> خود به ترتیب ذیل پیش‌بینی می‌نمود:

"ماده<sup>۱۷</sup> ۱۱ - به منظور رفع اختلافات موجود بین دهقانان و اربابان لایحه<sup>۱۸</sup> جدی قانونی با مراعات رضایت طرفین تنظیم و از این طریق مسئله<sup>۱۹</sup> دهقان و ارباب حل و

۱: آذربایجان، شماره ۲، مورخه ۲۴/۶/۱۲ "همه بدانند".

۲: آذربایجان، شماره ۱، مورخه ۲۴/۶/۱۴ "از زارع و ارباب چه می‌خواهیم؟"

۳: آذربایجان، شماره ۲۲، مورخه ۲۴/۷/۱۵ "ینه ده مالک و رعیت مسئله سی" (باز هم مسئله مالک و رعیت).

تسویه شود".

"ماده ۱۲ - برای جلوگیری از بی‌کاری روزافزون در دهات و شهرها، زمین‌های خالصه به‌فوریت بین زارعین تقسیم گردد. همچنین زمین‌های متعلق به کسانی که آذربایجان را ترک کرده و در خارج از آذربایجان علیه مختاریت ملی ما دست به تبلیغات زده‌اند ضبط و در اختیار دهقانان قرار داده شود تا بدین‌وسیله دهقانان بی‌زمین سر و سامان یابند".<sup>۱</sup>

مجلس ملی آذربایجان در اجرای برنامه دولت، قانون مربوط به تقسیم اراضی خالصه را در تاریخ ۲۴/۱۱/۲۷ به شرح ذیل تصویب نمود:

"ماده واحده - اراضی ومیاء خالصه ( رودخانه‌ها - چشمه‌ها - قنوات - و نهرها ) موجود در آذربایجان از زمان سلطنت رضاخان پهلوی تا تاریخ ۲۱ آذرماه سال ۱۳۲۴ اعم از انتقالی ( بازخرید شده - بازخرید نشده ) و ضبطی، بلاعوض بین کلیه دهقانانی که در دهات مزبور زندگی می‌کنند تقسیم و مراتع و چمن‌زارها و چراگاهها در دسترس استفاده مشترک اهالی محل گذارده شود.

تبصره ۱ - این قانون از تاریخ تصویب مطابق آیین نامه‌ای که از طرف دولت ملی آذربایجان تنظیم خواهد شد قابل اجرا است.

تبصره ۲ - اراضی خالصه بازخریدی یا ضبطی که یک یا چند بار خرید و فروش شده‌اند، در صورتی که به مالک آخر به‌اندازه قیمت خرید، عایدی نرسانیده باشد، بنا به شکیات مشارالیه دولت به‌وسیله بانک کشاورزی از عهده ترمیم گسری قیمت برخوردار آید.

تبصره ۳ - دولت ملی آذربایجان مسئول اجرای این قانون است.

رئیس مجلس ملی

ع . شبستری اجرا شود - پیشه‌وری<sup>۲</sup>

ضمناً ماده ۱۰ قانون مربوط به مصادره کلیه اموال منقول و غیر منقول کسانی که آذربایجان را ترک نموده و در تهران یا سایر نقاط علیه آزادی و حکومت ملی آذربایجان به تشبثاتی دست می‌زنند مقرر می‌داشت:

"ماده ۱۰ - املاک، مراتع، قطعات و آبها ( رودخانه‌ها - چشمه‌ها - قنوات و نهرها ) و باغاتی که مشمول مصادره می‌شوند، به‌موجب آیین نامه مصوبه هیئت وزیران بین دهقانان تقسیم خواهد شد".<sup>۳</sup>

روزنامه آذربایجان در تاریخ ۲۴/۱۲/۵ ضمن اعلام شروع تقسیم اراضی نوشت:

۱: آذربایجان، شماره ۷۸، مورخه ۲۴/۹/۲۲.

۲: آذربایجان، شماره ۱۳۱، مورخه ۲۴/۱۲/۱.

۳: آذربایجان، شماره ۱۳۱، مورخه ۲۴/۱۲/۱، قانون مربوط به مصادره.

"تعداد املاک خالصه اعم از انتقالی، فروخته شده، بازخریدی و سایر انواع بالغ بر سه هزار پارچه آبادی است و املاک دشمنان حکومت ملی که آذربایجان را ترک نموده اند ۴۳۷ پارچه می باشد که در آمار فوق منظور نشده است. با تقسیم این املاک به نظر می رسد یک میلیون نفر از دهقانان صاحب زمین خواهند شد.<sup>۱</sup> و متعاقب آن آگهی مربوط به شروع تقسیم خالصات در شهرهای میاندوآب، خوی، اهر و اطراف تبریز در تاریخ ۲۴/۱۲/۷ از طرف وزارت کشاورزی آذربایجان انتشار یافت، بنابه تصمیم حکومت ملی قرار بر این بود که تقسیم اراضی تا پایان اسفند ماه سال ۱۳۲۴ خاتمه یابد.

بدین ترتیب حکومت ملی آذربایجان برای اولین بار در شرق به یک اقدام بی سابقه و درخشانی مبادرت ورزید. اقدامی که دهقانان اسیر راه انسانهای آزادمبدل می ساخت. اینک آیین نامه تقسیم املاک خالصه بین دهقانان که با مراعات شرایط محل و منظور داشتن حداکثر منافع دهقانان فقیر تنظیم گردیده ذیلا نقل می شود:

"ماده ۱ - کمیسیون مرکب از پنج نفر شامل نمایندگان وزارتخانه های کشاورزی - دادگستری - دارایی و کشور، از هر وزارتخانه یک نفر و یک نفر نماینده انجمن ولایتی، محلی یا بلوک تشکیل شود. ریاست این کمیسیون را هریک از اعضاء به نوبت عهده دار خواهند بود.

تبصره - برای تحدید حدود، شعبه نقشه کشی و مساحی اداره ثبت اسناد در اختیار این کمیسیون خواهد بود.

ماده ۲ - جهت اجرای صحیح قانون و آیین نامه مربوطه، در هریک از دهات مشمول این قانون، یک کمیسیون فرعی پنج نفری از اشخاص خبره و معتمد آن ده تشکیل شود.

ماده ۳ - کمیسیونهای فرعی موظفند، اطلاعات ذیل را قبلا "ماده نموده در اختیار کمیسیون اصلی قرار دهند:

الف - مساحت زمینهای مزروعی و بایر.

ب - مشخصات و مساحت باغات.

پ - مساحت قلمستانها و بیشه ها.

ت - تعداد زارعین و خوشنشینها و همچنین صورت اسامی کسانی از ساکنین ده که به علت فقر و استیصال ده را ترک نموده به شهرهای اطراف رفته اند و زمینهای مورد استفاده هریک از زارعین و تعداد جفت آنها.

ث - اطلاعات کاملی راجع به آنها.

ج - صورت ریز مشخصات تأسیسات عام المنفعه ای که در ده موجود بوده و قابل تقسیم نمی باشد. مانند حمام، دکان و کاروانسرای اربابی، عمارت و باغات اربابی، کارخانه های

روغن‌گشی و غیره .

۴ - قبل از شروع تقسیم اراضی باید برای ایجاد تأسیسات عام‌المنفعه در آن ده نظیر بیمارستان ، مدرسه و غیره ، مقدار معینی زمین اختصاص داده شود .

۵ - دهات خالصه‌ای که شش دانگ آنها متعلق به دولت است باید بین تمام خانوارهای ساکن آن ده بطور مساوی و به نسبت تعداد افراد خانوار تقسیم شود .

تبصره ۱ - اعیانی متعلق به هر یک از دهقانان ( منزل و باغ شخصی ) قابل تقسیم نبوده و مخصوص بخود وی می‌باشد . ولی تمام منابع آب ده با در نظر گرفتن مقدار زمین‌های مزروعی ، مورد استفاده مشترک کلیه دهقانان خواهد بود . و صاحبان باغات و بیشه‌های بزرگ چنانچه بیش از مقدار معین در تقسیم اراضی دارای باغ و یا بیشه باشند به سهم اضافی ، بهره مالکانه قانونی جهت انجام امور عام‌المنفعه خواهند پرداخت .

ماده ۶ - در دهات خالصه‌ای که نصف و یا نصف بیشتر آن متعلق به دولت بوده و بقیه در اختیار مالک دیگری می‌باشد ، سهم دولت از آن ده بین تمام دهقانان ساکن آن ده تقسیم خواهد شد .

تبصره ۲ - قسمت اربابی دهات فوق‌الذکر نیز ، به شرط پرداخت بهره مالکانه بین تمام دهقانان آن ده تقسیم شده و مورد بهره‌برداری قرار خواهد گرفت .

ماده ۷ - در دهاتی که فقط یک یا دو دانگ آن خالصه می‌باشد ، زمین خالصه فقط بین زارعین آن قسمت از ده و دهقانان فقیر و خوش‌نشین تمام ده ( دهقانی که زمین زراعی ندارند ) تقسیم خواهد شد .

ماده ۸ - خواه در دهات خالصه و خواه در دهات متعلق به دشمنان خلق آذربایجان ، سهم زمین هر یک از دهقانان ، با در نظر گرفتن تعداد افراد خانوار ، بیش از پنج هکتار و کمتر از دو هکتار نخواهد بود . ضمناً " به هر یک از رؤسای خانوار ، بابت سهم افراد تحت تکلفشان که بیش از پنج سال داشته باشند ، یک هکتار به هر نفر اضافه داده خواهد شد .

ماده ۹ - دهقانان حق فروش ، هبه ، انتقال و اجاره دادن زمینی را که از طریق تقسیم اراضی به دست می‌آورند ، ندارند .

تبصره ۳ - دهقانان پرعائله و دهقانی که قدرت کار آنها نقصان یافته و یا از کار افتاده می‌باشند می‌توانند زمین زراعتی خود را به وسیله کارگر مزدور مورد استفاده قرار دهند .

ماده ۱۰ - دهقانان باید از زمین و آبی که به دست آورده‌اند حداکثر استفاده را نموده و زمینهای خود را آباد سازند . دهقانانی که بدون عذر موجه زمین خود را گشت نکرده و چنانکه لازم است آن را آباد نسازند ، به تشخیص و صلاح‌دید کمیسیون ده و تصویب وزارت کشاورزی زمین مزبور از آنها پس گرفته شده ، در اختیار دهقانان فعال قرار

خواهد گرفت .

ماده ۱۱ - به منظور این که دهقانان فقیر بتوانند برای خود منزل شخصی ساخته و زمینی که از تقسیم اراضی به دست آورده اند ، آباد کنند ، تدابیر لازم اتخاذ خواهد شد .

تبصره ۴ - کمیسیون های ده در پرداخت و وصول صحیح وجوه نظارت خواهند داشت .

ماده ۱۲ - تقسیم اراضی در دهات هر سال یک بار با در نظر گرفتن افزایش یا کاهش جمعیت مورد تجدید نظر قرار خواهد گرفت .

ماده ۱۳ - باید به تمام کسانی که در اثر فقر و ظلم و سایر علل از دهات خود - که اینک مشمول قانون تقسیم اراضی می شود - مهاجرت کرده و در شهرها به کارگری اشتغال دارند و یا به گروه بی کاران پیوسته اند ، اطلاع داده شود که لازم است آنها نیز در تقسیم اراضی دهات خود شرکت نمایند .

ماده ۱۴ - دهات متعلق به دشمنان خلق آذربایجان که از طریق مصادره بین دهقانان تقسیم خواهد شد ، نیز مشمول این آیین نامه می باشد .

ماده ۱۵ - بودجه هزینه های مربوط به مأمورینی که جهت تقسیم دهات خالصه و یا تقسیم دهات متعلق به دشمنان خلق ، به محل های مذکور اعزام می شوند ، باید به وسیله وزارت کشاورزی ، جهت تقدیم به مجلس ملی و هیئت دولت تنظیم شده و از محل بودجه دولت آذربایجان پرداخت گردد .

این آیین نامه در پانزدهمین جلسه هیئت وزیران در تاریخ ۲۴/۱۱/۲۲ به تصویب رسید .

نخست وزیر - پیشه‌وری<sup>۱</sup>

نظری کوتاه به آیین نامه تقسیم املاک خالصه که از طرف حکومت ملی آذربایجان تصویب و به موقع اجرا درآمده است ، و مقایسه آن با قوانین اصلاحات ارضی " انقلاب سفید " نشان می دهد که :

۱ - دولت زمین و آب را بلا عوض در اختیار دهقانان قرار داده است .

۲ - خوش‌نشینان نیز مانند زارعین ، زمین زراعی دریافت داشته‌اند . حال آن که طبق گزارش مرکز آمار ایران ، در اثر اجرای قانون اصلاحات ارضی " انقلاب سفید " از سه میلیون خانوار روستاییان کشور ، یک میلیون خانوار ( پنج میلیون نفر ) خوش‌نشین ، به علت نداشتن نسق زراعی از داشتن زمین محروم گردیده‌اند .

۳ - در تقسیم زمین وسعت خانوار و تعداد نان خور منظور گردیده است .

۴ - قلمستانها ، بیشه‌ها ، باغات و تأسیسات به نفع مالک ده مستثنی نشده و برای استفاده در امور عام المنفعه در اختیار انجمن ده قرار گرفته است .

۵ - به منظور این که خوش‌نشینان و دهقانان فقیر بتوانند از اراضی خود بهره‌برداری نمایند، انجمن ده مأمور مساعدت به آنها شده است. حال آن که برابر قانون اصلاحات ارضی " انقلاب سفید " ، خوش‌نشینان را در شرکت‌های تعاونی راهی نیست و فقط زارعین صاحب نسق می‌توانند عضویت شرکت تعاونی را پذیرفته و از کمک‌های نقدی و جنسی آن بهره‌مند شوند .

۶ - مراتع و چمن‌زارها و چراگاهها در دسترس استفاده مشترک ساکنین ده‌گذارده شده است . حال آن که اصلاحات ارضی " انقلاب سفید " ، به نام ملی کردن مراتع و چراگاهها ، منابع تغذیه دام را از دسترس دهقانان خارج نموده و دهقانان را از پرورش دام محروم ساخته است .

### تشکیل اولین کنگره دهقانی :

روز ۲۵ فروردین ماه سال ۱۳۲۵ برای اولین بار در کشور، کنگره دهقانان آذربایجان با شرکت بیش از ششصد نفر نماینده در تبریز افتتاح گردید . کنگره مذاکره و اتخاذ تصمیمات لازم جهت برقراری روابط عادلانه بین مالک و رعیت ، و بالا بردن سطح محصولات کشاورزی را در برنامه کار خود قرار داد .

از طرف دیگر مجلس ملی آذربایجان ، در آستانه تشکیل کنگره دهقانی ، قانون مربوط به نحوه پرداخت بهره مالکانه از محصولات کشاورزی را به شرح ذیل تصویب نمود :

" ماده ۱ - منظور از وسایل کشاورزی ، زمین - آب - گار - بذر و شخم می‌باشد .  
ماده ۲ - تقسیم محصول زمین بین مالک و زارع با توجه به مالکیت هریک از وسایل کشاورزی مذکور در ماده ۱ ، برابر مواد ذیل به عمل خواهد آمد .

ماده ۳ - به جز بهره‌های مالکانه مذکور در این قانون ، هیچ چیز و بهیچ عنوان از زارع و دهقان دریافت نخواهد شد و کلیه بدعت‌ها مطابق این قانون ملغی می‌گردد .

ماده ۴ - وسایل گشت و برداشت و بذر در تمام دهات متعلق به زارع خواهد بود و در هریک از دهات که زارع قادر به تهیه وسایل فوق نباشد ، مالک موظف است برای تهیه وسایل مزبور وام بدون بهره در اختیار زارع قرار دهد . عین وام پرداختی هنگام برداشت محصول مسترد خواهد شد .

انجمن ده موظف است احتیاجات زارعین را از نظر تهیه وسایل گشت و برداشت و بذر تعیین نماید و چنانچه موقع برداشت محصول زارع قادر به پرداخت بدهی خود نباشد ، مهلت پرداخت وام بانظر انجمن ده بطور عادلانه تمدید خواهد گردید .

تبصره ۱ - اعضای انجمن ده به تعداد سه یا پنج نفر به اکثریت آراء دهقانان از میان معتمدین محل انتخاب خواهند شد . انتخاب اعضای انجمن ده ، هر سال یکبار تجدید خواهد گردید . بعلاوه چنانچه اعضای انجمن نتوانند در رفع اختلاف‌نظرهای خود

به توافق برسند ، انتخاب انجمن به پیشنهاد وزارت کشاورزی تجدید می شود .

تبصره ۲ - چنانچه مالک ده نتواند احتیاجات دهقانان را از نظر وسایل کشاورزی تأمین نماید ، پس از گواهی بلوک و بخشدار ، دولت احتیاجات مزبور را تأمین خواهد کرد .  
ماده ۵ - بیست درصد محصول قبل از تقسیم ، بابت مخارج درو و جمع آوری و آماده ساختن محصول کشاورزی - که تماماً " به عهده " زارع می باشد - به وی تعلق خواهد گرفت .  
حمل سهم مالک از خرمنگاه به انبار به عهده خود مالک است .

ماده ۶ - گاه حاصل از زراعت غله تماماً " متعلق به زارع است .

ماده ۷ - محصول زمین های دیم به ترتیب ذیل بین مالک و زارع تقسیم خواهد شد :  
محصول کشاورزی به هفت سهم مساوی به شرح ذیل تقسیم می شود :  
گار سه سهم ، زمین دوسهم ، گشت یک سهم ، بذر یک سهم ، از این سهام ، شش سهم متعلق به زارع و یک سهم متعلق به مالک خواهد بود .

تبصره ۱ - در تمام دهاتی که تا تصویب این قانون بهره مالکانه از محصول زمینهای دیم یک هشتم و یک نهم و یک دهم بوده ، بهره مزبور پس از تصویب این قانون نیز به ترتیب سابق خواهد بود .

تبصره ۲ - بوته زارها از پرداخت بهره معاف می باشد .<sup>۱</sup>

ماده ۸ - از کلیه مراتع که جنبه زراعتی نداشته ، و به وسیله عشایر جهت چرای دام مورد استفاده قرار می گیرد ، اعم از دولتی و شخصی به ترتیب ذیل حق التعلیف دریافت خواهد شد :

از هر رأس گوسفند ۲۰ ریال - از سایر دامهای شاخدار هر رأس ۴ ریال ، اسب و الاغ و شتر هر رأس ۶ ریال .

تبصره - بابت چرای دامهایی که دهقانان به عنوان وسایل کار و یا به منظور تأمین احتیاجات غذایی خود نگهداری می نمایند بهرهای دریافت نخواهد شد .  
ماده ۹ - زمین های آبی به دو قسمت تقسیم می شوند :

۱ - زمین هایی که به وسیله رودخانه ها و چشمه های طبیعی مشروب می شوند .

۲ - زمین هایی که به وسیله قنوات و حفر چاههای آب مشروب می گردند .

ماده ۱۰ - محصولاتی که از زمین های آبیاری شده به وسیله رودخانه ها و چشمه های طبیعی به دست می آید ( پنبه - شلتوک و محصولاتی از این قبیل ) به ترتیب ذیل بین مالک و زارع تقسیم خواهد شد :

محصول به دست آمده به ده سهم مساوی به شرح ذیل تقسیم می شود : گار پنج سهم ، تخم دو سهم ، زمین یک سهم ، آب یک سهم ، تخم یک سهم . با توجه به این که زمین و

۱ : ترجمه این تبصره با احتیاط تلفظی شود .



آب متعلق به مالک می باشد دو دهم محصول به مالک و هشت دهم آن به زارع تعلق خواهد گرفت .

ماده ۱۱ - از باغات و درختکاریهایی که به وسیله رودخانه ها و چشمه های طبیعی آبیاری می شوند ، سالیانه مبلغ یک صد ریال از هر هکتار بهره مالکانه پرداخت خواهد شد .  
تبصره ۱ - بهره مذکور در ماده ۱۱ پس از به دست آمدن محصول باغات پرداخت می گردد .

تبصره ۲ - چنان چه قبل از رسیدن محصول باغات ، در زمین باغ و در فاصله بین درختها ، گشت های مختلفی شده باشد ، بهره گشت های نامبرده مطابق قوانین مربوطه پرداخت می شود .

ماده ۱۲ - درختان غیرمثمر که به وسیله رودخانه ها و چشمه های طبیعی مشروب می گردند موقع قطع آنها ، مشمول بهره مالکانه به میزان یک دهم خواهد بود .

ماده ۱۳ - از زمین هایی که جهت گشت علوفه ( یونجه - شبدر - شبلیله و غیره ) استفاده می شود و آب آنها از رودخانه ها و چشمه های طبیعی تأمین می گردد ، سهم مالک یک دهم و سهم زارع نه دهم خواهد بود .

ماده ۱۴ - مخارج لایروبی و تعمیر چشمه هایی که از رودخانه های طبیعی جدا می شوند و همچنین هزینه های مربوط به سد بندی رودخانه ها یک پنجم از طرف مالک و بقیه به وسیله زارعین و باغدارانی که از آن بهره مند می شوند ، پرداخت خواهد شد .

ماده ۱۵ - تقسیم محصول زمین هایی که به وسیله قنوات و یا آب به دست آمده از حفر چاه مشروب می شوند به ترتیب ذیل خواهد بود : گار پنج سهم ، شخم دو سهم ، بذر یک سهم ، آب سه سهم و زمین یک سهم . چنان چه آب و زمین هر دو متعلق به مالک باشد ، سهم وی چهار دوازدهم و سهم زارع هشت دوازدهم خواهد بود .

ماده ۱۶ - صاحبان قنوات باید با تشخیص و نظارت انجمن ده و مأمورین وزارت کشاورزی لایروبی و تعمیرات لازم را در قنوات مذکور به عمل آورند .

تبصره - چنان چه صاحب قنات و یا گاریز از لایروبی و تعمیر آنها امتناع ورزد ، انجمن ده ، با تصویب و نظارت وزارت کشاورزی از محل عایدات قنات و یا بهره مالکانه اقدام به لایروبی و تعمیر خواهد کرد .

ماده ۱۷ - از محصول زمین هایی که به وسیله گاریز و یا آب به دست آمده از حفر چاهها مشروب می شوند بهره مالکانه مانند زمین هایی که به وسیله قنات آبیاری می شوند دریافت خواهد شد .

ماده ۱۸ - بهره مالکانه از باغاتی که به وسیله گاریز و چاههای آب مشروب می شوند هکتاری ۱۵۰ ریال دریافت خواهد شد .

ماده ۱۹ - چنان چه آب باغات فوق الذکر به وسیله خود زارع فراهم شود ، بهره مالکانه

از هر هکتار فقط ۵۰ ریال دریافت خواهد شد .

تبصره - چنانچه به جای بهره ، حق آبه پرداخت شود ، وجه پرداختی بابت حق آبه ، معدل قیمت روز و قیمت پرداختی در ده سال قبل بابت آب خواهد بود . در صورتی که اختلافی در این مورد پیش آید ، مأمور وزارت کشاورزی با نظر انجمن ده رفع اختلاف خواهد نمود .

ماده ۲۰ - از درختان غیرمثمری که با آب قنوات مشروب می شوند - چنانچه آب و زمین هر دو متعلق به مالک باشد - بهره مالکانه یک پنجم و اگر تنها زمین مال مالک باشد بهره مالکانه یک بیستم پرداخت خواهد شد .

ماده ۲۱ - چنانچه در تعیین بهره مالکانه ، اختلافی بین زارع و مالک پیش آید ، وزارت کشاورزی اختلاف مزبور را بطور عادلانه حل خواهد کرد . ولی اگر وزارت کشاورزی نیز موفق به حل اختلاف نشود ، موضوع به کمیسیون متشکله از نمایندگان وزارتخانه های دادگستری ، کشاورزی و کشور محول خواهد گردید . رأی صادره از طرف این کمیسیون قطعی است .

ماده ۲۲ - حکومت ملی آذربایجان مسئول اجرای این قانون می باشد .

این قانون در جلسه مورخه ۲۲ فروردین ماه سال ۱۳۲۵ هیئت رئیسه مجلس ملی آذربایجان به تصویب رسید . - رئیس مجلس ملی حاجی میرزا علی شبستری  
اجرا شود . نخست وزیر پیشه‌وری

در جریان کنگره دهقانی ، دکتر مهتاش وزیر کشاورزی اظهار داشت که ما تنها به تقسیم زمین های خالصه دوره رضاخان پهلوی اکتفا نکردیم ، بلکه کلیه زمین هایی را که از زمان آقا محمدخان قاجار در دست دولت بوده و بعداً " به عناوین مختلف به اشخاص واگذار گردیده بود ، مشمول تقسیم قراردادیم . وزارت کشاورزی در ابتدا می خواست تقسیم اراضی طبق نقشه منظمی انجام گیرد ، یعنی این کار به وسیله مهندسانی که به دهات اعزام می شوند اجرا شود . اما ما متوجه شدیم که این امر وقت زیادی لازم دارد . لذا وزارت کشاورزی تصمیم گرفت که به هر دهی نماینده ای بفرستد و تحت رهبری آن نمایندگان انجمنی از ریش سفیدان آن ده تشکیل شده ، شروع به تقسیم اراضی نماید .

این نحوه تقسیم اراضی تا امروز نتایج رضایت بخشی داشته است .<sup>۱</sup>

پیشه‌وری در کنگره دهقانی خطاب به نمایندگان گفت : "... ما شما را جهت آموختن نحوه تقسیم اراضی به این جا دعوت کرده ایم . در تقسیم زمین بین زارع و خوش نشین نباید ناراضی پیش آید . از این به بعد در روستاهای ما خوش نشین وجود نخواهد

۱: آذربایجان ، شماره ۱۷۳ ، مورخه ۲۵/۱/۲۶ .

۲: آذربایجان ، شماره ۱۷۴ ، مورخه ۲۵/۱/۲۷ ، از نطق دکتر مهتاش در کنگره دهقانی .

داشت همه باید دارای زمین زراعتی باشند ."

"... ما در تقسیم اراضی روش ساده‌ای را انتخاب کردیم . ما به دهقانان گفتیم ،  
طناب را برداشته زمین‌ها را تقسیم کنند ." <sup>۱</sup> ( طناب واحد سنجش زمین و معادل ۸۰۹/۰  
جریب است )

وی خطاب به خرده مالکین دهات خالصه گفت : " زمین‌های متعلق به کسانی که زندگی  
آنها وابسته به دویا سه دانگ زمین خالصه بوده و این زمین‌ها دست به دست به آنها رسیده  
است علاوه تاکنون آنها نتوانسته‌اند قیمت پرداخت شده به زمین را از درآمد ملک جبران  
نمایند ، از طرف دولت خریداری خواهد شد . " <sup>۲</sup>

مجلس ملی آذربایجان در اجرای همین منظور ، قانونی به تصویب رسانید که به موجب  
آن اشخاصی که از تقسیم خالصات شاکی بودند ، می‌توانستند به دادگاه عالی ویژه‌ای  
مراجعه کرده احقاق حق نمایند . <sup>۳</sup>

بدین ترتیب باتصویب و اجرای قوانین فوق‌الذکر ، دهقانان آذربایجان برای اولین  
بار در کشور ما ، زنجیرهای اسارت و بندگی را گسسته و از یوغ اربابان آزاد گردیدند .

حال که این فصل را به پایان می‌رسانیم ، چند کلمه‌ای هم راجع به اصلاحات حکومت  
ملی فرقه دموکرات در آذربایجان از زبان خارجی‌ها نقل می‌کنیم .

ویلیام داگلاس قاضی عالی‌مقام آمریکایی در کتاب " سرزمین عجیب با مردمی  
مهربان " ، اصلاحات انجام یافته در آذربایجان را چنین شرح می‌دهد :

" ۱ - تقسیم اراضی و املاک مالکین فراری و تصویب قانونی جهت تقسیم محصول  
زمین به نفع دهقانان .

۲ - از بین بردن رشوه . پیشه‌وری رشوه دادن به مأمورین دولت را خیانت به حقوق  
عمومی اعلام گرد و نسبت به مرتکبین مجازات سختی قائل شد . این قانون اثر برق‌آسایی داشت .  
بازرگانان به من می‌گفتند که اگر شبها مغازه‌هایشان باز می‌ماند ، اموالشان تأمین  
داشت و چیزی به سرقت نمی‌رفت . اهالی اظهار می‌داشتند که برای اولین بار با اطمینان  
می‌توانستند شب یا روز ماشین‌هایشان را در کنار خیابان یا پس‌گوچه بگذارند ، بدون این‌که  
کسی جرأت دزدیدن چرخ ، چراغ و آئینه یا سایر ااثاث آن‌را داشته باشد ، حتی اگر در  
ماشین باز می‌ماند .

۳ - کلینیک‌های بهداشتی سیاری تأسیس شده بود که از تبریز به دهات اطراف  
می‌رفت .

۴ - قیمت اجناس مورد نیاز عمومی بطور جدی کنترل می‌شد و احتکارکنندگان سخت  
مجازات می‌شدند و قیمت کالاهای مورد مصرف عموم ۴۰٪ پایین آمده بود .

۱ و ۲: آذربایجان ، شماره ۱۷۶ ، مورخه ۲۵/۱/۲۹ .

۳: آذربایجان ، شماره ۱۷۹ ، مورخه ۲۵/۲/۲۹ .

۵ - قانون حداقل بی‌کاری و حداکثر ساعات کار تصویب و بین کارفرمایان و کارگران قرارداد‌های دسته جمعی بسته شد.<sup>۱</sup>

۶ - برنامه کار عمومی اجرا و قسمت اعظم خیابانها و کوچه‌ها اسفالت و سنگفرش شد.

۷ - برنامه تعلیمات عمومی اجرا و در دهات مدارس باز شد و دانشگاه تبریز بادو دانشکده طب و ادبیات تأسیس گردید...<sup>۲</sup>

یک آمریکایی دیگر، موریس هیندروس خبرنگار روزنامه نیویورک هرالد تریبون در ایران نیز چنین می‌نویسد: "...دموکراتها در مدت یک سال حکومت خود در این شهر (تبریز) اصلاحات مهمی انجام داده‌اند. در عرض این یک سال بیش از کلیه کوچه‌هایی که در سالهای قبل احداث شده بود، جاده سازی شده است، چهار میل مسافت بین شهر و استاسیون راه آهن اسفالت و گدایان از کوچه‌ها رانده شده بودند و زنهای بدکاره را از شهر اخراج کرده بودند.

مؤسسه حمایت مادران و اطفال در این مدت کوتاه دایر شده و دانشگاهی در تبریز برای اولین مرتبه مفتوح نموده بودند و طب و علم معلمی و فلاحت تدریس می‌شد. دستگاه رادیو و فرستنده نصب و شهربانی منظمی ترتیب داده شده بود و زنهای شبها بدون رعب و ترس آزاد در کوچه‌ها عبور می‌کردند...<sup>۳</sup>

۱: دوم خرداد ماه سال ۱۳۲۵، در حالی که کارگران خوزستان زیر چکمه‌های حکومت نظامی و تهدیدهای عشار مسلح قرار داشتند، اولین گنگره کارگران آذربایجان در تبریز افتتاح گردید.

۲: صفحات ۴۳ و ۴۴ کتاب، فصل آذربایجان، متن انگلیسی چاپ نیویورک سال ۱۹۵۱.

۳: ایران ما، شماره ۸۶۱، مورخه ۲۶/۸/۸، "یک آمریکایی می‌گوید".

---

## فصل هفتم

---

---

# دولت «حسن نیت» قوام السلطنه و «حل مسالمت آمیز» مسئله آذربایجان

---

به گفته‌هایشان گوش کنید ولی به‌کردارشان ایمان بیاورید  
کنفوسیوس

---

## ۱. احمد قوام < قوام السلطنه > کی بود؟

احمد قوام نوه<sup>۱</sup> میرزا محمد قوام الدوله، مؤسس لژ فراماسونری در خراسان<sup>۱</sup> و فرزند میرزا ابراهیم معتمد السلطنه پیشکار<sup>۲</sup> موروئی "آذربایجان که در زمان مورگان شوستر مستشار آمریکایی مالیه<sup>۳</sup> ایران، جهت ادامه<sup>۴</sup> غارتگریهای خود با جان سختی از سروسامان یافتن امور مالی کشور جلوگیری می کرد<sup>۵</sup> و برادر میرزا حسن وثوق الدوله عامل سرسپرده<sup>۶</sup> انگلیس و عاقد قرارداد اسارت<sup>۷</sup> آور ۱۹۱۹ ایران و انگلیس بود.

وی بنا به استدعای پدرش به دربار ناصرالدینشاه راه یافت و لقب دبیر حضور گرفت. پس از قتل ناصرالدینشاه، امین الدوله که به پیشکاری ایالت آذربایجان منصوب شده بود قوام را به سمت منشی با خود به تبریز برد و در تبریز وی مورد " توجه و عنایت" محمد علی میرزا ولیعهد قرار گرفت.

قوام در دوره<sup>۸</sup> سلطنت مظفرالدینشاه بنا به تقاضای عین الدوله صدراعظم سمت دبیر حضوری این دشمن غدار آزادی و مشروطیت را به عهده گرفت.

در وصف عین الدوله همین بس که جنبش مشروطه طلبان در بدو امر به صورت اعتراض به خود سریها و بیدادگریهای او آغاز گردید و گویا وی از همان زمان به فراماسونها پیوست<sup>۹</sup>. بعد از انقلاب مشروطیت قوام نیز مانند سایر عناصر ارتجاعی، لباس مشروطه خواهی برتن کرد و چندین بار به مقام وزارت و نخست وزیری دولت مشروطه<sup>۱۰</sup> ایران رسید و در جریان همین فعل و انفعالات وی قطب سیاسی خود را تغییر داده به یکی از خدمتگزاران امپریالیسم آمریکا مبدل شد.

پس از کودتای ۱۲۹۹ و خروج سیدضیاء الدین از ایران قوام جانشین او گردید و رضاخان سردار سپه در کابینه<sup>۱۱</sup> قوام سمت وزارت جنگ را داشت.

در آن هنگام قوام با اعطای امتیاز نفت شمال ایران به کمپانی استاندارد اویل کمپانی موافقت کرد و قانون مربوط به آن امتیاز را به مجلس برده از تصویب گذراند. ولی به علت این که کمپانی مزبور قسمتی از سهام خود را به کمپانی انگلیسی واگذار نمود، قرارداد مزبور لغو گردید. علاوه بر این قوام السلطنه عده ای از مستشاران آمریکایی را نیز به ایران آورد<sup>۱۲</sup>.

۱ و ۲: کتاب «سیاه یا حکومت خانواده ها جزوه سوم»، نوشته ابوالفضل قاسمی صفحات ۱۴۱ و ۱۴۳ و ۱۴۵.

۳: فراموشخانه و فراماسونری در ایران، اسماعیل رائقین صفحات ۷۶ و ۴۵۱.

۴: ایران ما، شماره ۴۹۴، مورخه ۲۵/۱/۱۱، از مصاحبه جهانگیر تفضلی در پاریس.

اما رضاخان تنها به منظور این که قدرت را شخصا به دست گیرد و حمایت دولت شوروی را نیز نسبت به خود جلب نماید، قوام را توقیف و تبعید نمود و بنا به نوشته حسین مکی "وقتی سردار سپه با سفارت شوروی محرمانه موضوع دستگیری قوام السلطنه را مطرح نمود، آنها کاملاً "سردار سپه را تشویق کرده قول موافقت و مساعدت دادند."<sup>۱</sup>

قوام در دوره رضاخان مدت بیست سال از صحنه سیاست به دور بود ولی در سال ۱۳۲۱ مجدداً به نخست‌وزیری رسید و بنابه سابقه خدمتگزاری و دوستی با آمریکا، عده زیادی از مستشاران آمریکایی و از آن جمله دکتر میلسپو را به ایران آورده امور حیاتی کشور مارا به دست آنها سپرد.

به هر صورت هنگامی که قوام السلطنه در بهمن ماه ۱۳۲۴ پس از سقوط کابینه حکیمی کاندیدای نخست‌وزیری شد، مورد حمایت آزادی‌خواهان کشور و دولت شوروی واقع گردید - در حالی که محمد رضا پهلوی و جناح انگلیسی به سردستگی سیدضیاءالدین بشدت با وی مخالفت می‌کردند.

قوام السلطنه مرد گمنامی نبود و آزادی‌خواهان ایران به سوابق سیاسی وی آشنایی داشتند.

در سال ۱۳۰۱ که اولین بار قوام به نخست‌وزیری رسید، فرخی یزدی در روزنامه طوفان تحت عنوان "خانواده خیانت" وی را چنین معرفی کرد: "... اگر به ادوار سیاه و ننگین خانواده قوام السلطنه مراجعه کرده و بخواهید از قاموس کلمات، برای این فامیل طماع و بی حقیقت اسمی استخراج نمایید، بدون هیچ اندیشه و تأمل بایستی درصدد دیباچه اعمال ایشان و در سرلوحه تاریخ وزارت و حکومت آنها، خانواده خیانت را به خط برجسته بنگارید..."<sup>۲</sup>

در حادثه ۱۷ آذر سال ۱۳۲۱ که قوام سمت نخست‌وزیری را داشت، با وجودی که حزب توده ایران از وی جانبداری نمود، ولی حاضر نشد پیشنهاد عباس اسکندری را پذیرفته در کابینه قوام شرکت نماید و حتی این اختلاف نظر منجر به اخراج عباس اسکندری از حزب گردید.

پیشه‌وری نیز نظر خود را راجع به قوام در روزنامه آذیر چنین نوشت: "... یکی از بازیگران این صحنه عجیب، از قرارى که شنیده‌ایم آقای قوام السلطنه است. این پیرمرد جاه طلب در خفه کردن آزادی طولانی و شگفتی دارد و بطور تحقیق در دسته‌بندی، در خراب کردن عناصر آزادی‌خواه و اغفال مردمان پاک ساده لوح، اعجوبه غریبی است. هرگز از روی نمی‌رود، یأس و ناامیدی به خود راه نمی‌دهد. از هراسم و هرعنوان، از هر پیشامدی به هر قیمتی باشد می‌خواهد استفاده بکند. با وجود این که مکرر در عدم لیاقت

۱: کتاب تاریخ بیست ساله ایران، جلد دوم، صفحه ۲۶۷.

۲: روزنامه طوفان، ۲۱ عرّب سال ۱۳۰۱، شماره ۲۸ سال دوم، "خانواده خیانت" سرمقاله.

خود امتحان داده و بارها جنبه ارتجاعی خود را ظاهر ساخته و از بازیهای غلط مغرضانه و سماجت آمیز خود نتیجه معکوس به دست آورده است، هرگز حاضر نیست راحت بنشیند و بگذارد مردم از فرصتی که حوادث و پیشآمدها به دستشان داده است استفاده کرده پایه و اساس یک حکومت ملی و یک رژیم صحیحی را تهیه نمایند. آقا ول کن معامله نیست...<sup>۱</sup>

پس چه گونه این عضو، "خانواده خیانت" و شاخه "شجره خبیثه" و قاتل کلنل محمدتقی خان و میرزا کوچک خان<sup>۲</sup> پشتیبانی و اعتماد آزادی خواهان ایران را به خود جلب نموده بر سرکار آمد؟ برای درک این مطلب باید شرایط و اوضاعی را که منجر به نخست وزیری قوام گردید به دقت از نظر بگذرانیم: تیرگی روابط سیاسی بین ایران و شوروی بعد از موضوع نفت شمال، پافشاری دولت شوروی در موقوف نمودن تخلیه ایران به وجود دولتی که سیاست ضد شوروی نداشته باشد و دفاع فعالانه حزب توده ایران از این نظر، وجود حکومت ملی آذربایجان که با هر قدمی از حکومت مرکزی دورتر و به استقلال نزدیکتر می شد، سیاست دولت انگلیس در پیشنهاد کمیسیون سه گانه قیمومیت به منظور حفظ و ادامه تسلط خود بر مناطق نفت خیز جنوب و احتمال تجزیه ایران به مناطق نفوذ، آزادی خواهان کشور را در برابر خطر نابودی استقلال و تمامیت ایران قرار داد. لذا جهت نجات کشور از خطرات احتمالی، اصلاح روابط سیاسی با دولت شوروی و برقراری روابط دوستانه با آن دولت، در صدر برنامه آنها قرار گرفت.

موقعی که قوام از طرف مجلس شورای ملی کاندیدای نخست وزیری شد، به علت مخالفت محمد رضا پهلوی و کلیه عوامل و نوکران امپریالیسم انگلیس - مخالفتی که مبتنی بر وابستگی آنها به جناحهای مختلف امپریالیسم و حسابهای خصوصی بود - قوام با اکثریت ضعیفی به نخست وزیری رسید. همین مقدمه و اقدامات اولیه قوام در رفع تضییعاتی که به کلوهای حزبی و کارگری و مطبوعات اعمال شده بود و انفصال و توقیف بعضی از عوامل سرشناس ارتجاع<sup>۳</sup> و اعلام جانبداری از سیاست موازنه با همسایگان وی را در موقعیتی قرار داد که مورد عنایت و پشتیبانی دولت شوروی قرار گرفت. دولت شوروی تصور می کرد که به دست قوام می تواند امتیازات مورد نظر را کسب نماید، بی آن که گرفتار درگیریهایی سیاسی بین المللی شود. آزادی خواهان ایران نیز در وجود قوام شخصیتی را می دیدند که می تواند روابط سیاسی ایران را با شوروی اصلاح نموده کشور را از خطر تجزیه نجات دهد و در عین حال از سرکوبی آزادیهای دموکراتیک به دست ارتجاع جلوگیری نماید.<sup>۴</sup>

۱: آئیر شماره ۴۰، سال اول، مورخه ۲۲/۴/۲۸، سرمقاله.

۲: آذربایجان شماره ۷۲، مورخه ۲۴/۹/۱۵ تهران قورخوسی " (ترس تهران).

۳: قوام پس از انتخاب به نخست وزیری ارفع را از ریاست ستاد ارتش منفصل ساخت و در جریان انعقاد موافقتنامه با دولت شوروی عده ای از عوامل سرشناس انگلیس نظیر سید ضیاء دشتی، دکتر طاهری و جمال امامی را توقیف نمود.

۴: نه فقط آزادی خواهان ناسیونالیست حتی حزب توده ایران نیز چنین نظری داشت. چنانکه روزنامه رهبر پس از سقوط کابینه ائتلافی نوشت: کمیته مرکزی با کمک عاجل و مؤثر در روی کار آمدن دولت آقای قوام السلطنه در حفظ تمامیت



اما آذربایجان نخست‌وزیری قوام‌السلطنه را با سکوت و بی‌اعتنایی کامل تلقی نمود و فقط هنگامی به "وطن‌پرستی و مقاصد خیرخواهانه" "قوام بی‌برد که رهبران شوروی در مسکو به تصمیمات کنگره ملی خلق آذربایجان دایر به ایجاد مجلس و حکومت ملی خط بطلان کشیدند و با امضای موافقت‌نامه شانزدهم فروردین ماه سال ۱۳۲۵ فرقه دموکرات و مردم ستمدیده آذربایجان را به امان خدا سپردند. یعنی موقعی که در برابر فرقه دموکرات آذربایجان راهی به‌جز سازش با دولت قوام باقی نمانده بود.<sup>۱</sup>

روز ۲۴/۱۱/۲۱ مظفر فیروز که به‌سمت معاونت سیاسی نخست‌وزیر و ریاست اداره کل تبلیغات دولت قوام منصوب شده بود اعلامیه نخست‌وزیر رامینی بر اجرای "اصول آزادی و دموکراسی در حدود مقررات قانون" و موقوف الاجرا شدن مقررات حکومت نظامی درباره احزاب و اجتماعات از تاریخ ۲۲/۱۱/۲۵، ولی محفوظ ماندن آن در حق مطبوعات و حفظ امنیت را از رادیو قرائت کرد.<sup>۲</sup>

قوام‌السلطنه دولت خود را روز ۲۴/۱۱/۱۸ به مجلس و شاه معرفی نمود و در جلسه علنی مورخه ۲۴/۱۱/۲۸ مجلس گفت: "... این‌جانب حتی قبل از تشکیل کابینه، تمنیات فوری ملت ایران را از قبیل آزادی اجتماعات و عزل مأمورین متجاوز و تأدیب محتکرین و تنزل نرخ اجناس، مورد نظر قرار داده، تصمیماتی گرفته و احکامی صادر کرده‌ام."

"... سیاست خارجه این‌جانب روی اساس موازنه و مودت و احترام متقابل به سه دولت بزرگ و متفق ایران استوار می‌باشد و در این موقع که بر اثر تلگراف پرمهر و محبت ژنرال‌سیسم استالین و ابراز مودت کامل از طرف دولت اتحاد جماهیر شوروی با اعتماد به حسن‌نیت و توجه همسایه شمالی عازم مسکو می‌باشم امیدوارم به یاری خداوند و پشتیبانی ملت ایران موفق شوم..."<sup>۳</sup>

برای بردن قوام به مسکو، یک هواپیمای دومتوره از طرف دولت شوروی به تهران آمد و در تاریخ ۲۴/۱۱/۲۹ وی به همراهی هیئتی به مسکو عزیمت نمود. اعضای هیئت اعزامی عبارت بودند از:

جواد عامری - حمید سیاح - دکتر رضازاده شفق - پیرنظر (مدیر کل وزارت

---

کشور و ایجاد وحدت ملی سه، نموده "ایران را از خطر تجزیه و جنگ داخلی نجات داد. رهبر شماره ۸۴۵، به تاریخ ۲۵/۸/۱ از مقاله "تحول اوضاع به نفع ملت صورت گرفت".

۱: دکتر جاوید روز نهم تیرماه سال ۱۳۲۵ طی نطقی از رادیو تهران چنین گفت: "... پس از آن که آقای قوام‌السلطنه بر سر کار آمد، از خلق آذربایجان دعوت به عمل آورد. و چون خلق آذربایجان وطن‌پرستی آقای قوام را باور داشتند دعوت او را قبول کردند. زیرا همه می‌دانستند که آقای قوام‌السلطنه جز اصلاحات و آبادی کشور منظوری ندارند..."

آذربایجان شماره ۲۳۹، مورخه ۲۵/۴/۱۱.

۲: شهباز به جای ایران ما، شماره ۴۷، مورخه ۲۴/۱۱/۲۲.

۳: ایران ما، شماره ۴۶۸، مورخه ۲۴/۱۱/۲۹.

خارجه) - دری - نیکپور - سلمان اسدی - عمیدی نوری - جهانگیر تفضلی - قاسم مسعودی - رضوی (نماینده مطبوعات) به ریاست قوام السلطنه.

مسافرت قوام به مسکو امیدهایی را برانگیخت. ولی مردم معتقد بودند که گرفتاری ملت ایران تنها سیاست خارجی نیست بلکه مشکلاتی در حیات اجتماعی کشور وجود دارد که باید به دست خود مردم حل شود. چنان که روزنامه جبهه ارگان حزب ایران نوشت: "... آنهایی که انتظار دارند در مسکو سرنوشت تبریز معین شود، بزودی مأیوس خواهند شد... در زمانی که آقای قوام تهیه مسافرت خود را می بیند فرقه دموکرات به تشکیل ارتش آذربایجان می پردازد.

فرقه دموکرات می خواهد بگوید ممکن است شما اختلافات خود را با روسها حل کنید، ولی اختلاف با ما هنوز باقی است! آری اختلاف با آذربایجانیها، اختلاف با تمام ایران هنوز باقی است...<sup>۱</sup> و روزنامه ایران ما چنین اظهار نظر کرد: "... آنچه امروز ایران را به این صورت درآورده یا به اصطلاح دیگر، مشکلاتی در حیات اجتماعی ما فراهم نموده، تنها سیاست خارجی ایران نیست. باید در نظر گرفت و متوجه بود که وضع داخلی ایران اهمیت کمتری از سیاست خارجی ندارد. ملت ایران می خواهد در تعیین مقدرات خود دخالت داشته باشد - خود را از زیر بار ظلم و ستم ارتجاع و استعمار نجات دهد - به آزادی نفس بکشند - شرافتمندانه گار کنند و محصول رنج و گارشان را خود صاحب شوند - رژیم فاسد را سرنگون سازند - می خواهند دیگر فقر و جهل و گرسنگی برای کشور حکمفرمایی نکنند. همین درخواستها و آرزوها است که به صورت یک احتیاج شدید درآمده و مشکلات زندگی مردم ایران را سبب شده است."<sup>۲</sup>

#### مذاکرات قوام السلطنه با استالین و مولوتف در مسکو:

در مدت اقامت هیئت نمایندگی ایران در مسکو، چندین بار بین اعضای هیئت و مولوتف و شخص قوام السلطنه با استالین، ملاقاتهایی به عمل آمده. در اولین ملاقات رسمی نمایندگان ایران با مولوتف مسائل ذیل از طرف دولت شوروی مطرح شد:

"اول، نفت، که مولوتف عقیده داشت شرط ابراز دوستی صادقانه ایران و شوروی این است که امتیاز نفت شمال به دست شوروی داده شود. چنان که نفت جنوب سالهاست به دولت انگلیس داده شده است.

دوم، در خصوص آذربایجان بود که مولوتف عقیده داشت این یک امری است داخلی که باید بین دولت ایران و آذربایجان تصفیه گردد.

سوم، موضوع تخلیه ارتش سرخ از ایران که در این خصوص اشاره به نگرانی از وضع

۱: جبهه، شماره ۸۲، مورخه ۲۴/۱/۲۶، سرمقاله.

۲: ایران ما، شماره ۴۲۲، مورخه ۲۴/۱۲/۶، "تنها مذاکرات مسکو مشکلات ایران را حل نمی کند."

ایران و توجه به اوضاع بین‌المللی شده، وعده داد که قسمت‌هایی از کشور ایران از روز دوم مارس تخلیه می‌شود.<sup>۱</sup>

در این ملاقات راجع به هیچ یک از مسایل فوق بین‌نمایندگان ایران و شوروی توافق نظر حاصل نشد. چنان‌چه از طرح مسایل آشکار می‌گردد، نخستین مسئله‌ای که شوروی حل آن‌را خواستار گردید، اعطای امتیاز نفت شمال به آن دولت بود. در تأیید این مطلب، جهانگیر تفضلی مدیر روزنامه ایران ما، که خود یکی از اعضای هیئت نمایندگی ایران بود، طی مصاحبه‌ای با مخبر لوموند در پاریس به سؤال "آیا تصور نمی‌کنید همه این اختلافات سرنفت باشد؟"

چنین جواب داد: "در این که موضوع نفت مبدأ سوء تفاهات ایران و شوروی بود، تردیدی نیست."<sup>۲</sup>

پیرو اولین ملاقات با مولوتف نخستین تذکاریه<sup>۳</sup> هیئت نمایندگی ایران به شرح ذیل تسلیم کمیسر امور خارجه شوروی گردید.

"۱ - درخصوص امتیاز نفت، طبق قانون مصوبه مجلس نه فقط واگذاری حتی مذاکره در آن مورد ممنوع است.

۲ - در موضوع آذربایجان، این استان جزء لاینفک ایران است. زبان ترکی، زبان محلی است. فرهنگ و ادبیات آنجا از قدیم زبان فارسی بوده، شعرا و ادبایان فارسی را زبان مادری خود دانسته‌اند. لذا مقتضی است کسانی که دست به کارهایی در آنجا زده‌اند که منافی استقلال و تمامیت ایران باشد از این طرز فکر خودداری نمایند. بدیهی است اصلاحات لازم در آذربایجان به عمل خواهد آمد و قانون انجمن‌های ایالتی و ولایتی اجرا خواهد شد.

۳ - در موضوع تخلیه ایران تا دوم مارس برابر قرارداد، باید ایران تخلیه شود. بنابراین علتی برای بقای ارتش سرخ در ایران وجود ندارد. ضمناً "اطمینان قلبی داده می‌شود مناسبات دوستانه ایران و شوروی بسط داده شود و نگرانیهای شوروی از طرف ایران رفع شود."<sup>۴</sup>

(این تذکاریه عصر روز شنبه ۲۴/۱۲/۴ تسلیم گردید)

دولت شوروی در جواب تذکاریه ایران، روز ششم اسفند ماه سال ۱۳۲۴ تذکاریه

۱: روزنامه داد، شماره ۷۱۳، مورخه ۲۵/۱/۲۶، "یادداشت‌های سفر مسکو" به قلم عمیدی نوری.

۲: روزنامه ایران ما، شماره‌های ۴۹۲، مورخه ۲۴/۱۲/۲۹ و ۴۹۴، مورخه ۲۵/۱/۳۱ از مصاحبه جهانگیر تفضلی در پاریس.

۳: تذکاریه یا مه موران دوم از نظر دیپلماتی ارزشی ندارد. زیرا نه دارای تاریخ است و نه امضا و نه خطاب به مقامی است که بتوان آن را ملاک و مستند قرار داد. در حقیقت یادداشتی است برای به خاطر آوردن خواننده.

۴: داد، شماره ۷۱۴، مورخه ۲۵/۱/۲۷ "یادداشت‌های سفر مسکو".

ذیل را به‌نمایندگان ایران تسلیم داشت :

" ۱ - درخصوص نفت شمال ایران ، از لحاظ ابراز حسن نیت کامل حاضریم از مطالبه امتیاز نفت صرف‌نظر نماییم . به‌همین جهت پیشنهاد می‌نماییم یک شرکت مختلط نفت ایران و شوروی برای عملیات اکتشافی و استخراجی تشکیل گردد که سهم شوروی در آن ۵۱ و سهم ایران ۴۹ باشد .

۲ - درخصوص آذربایجان ایران که امری است داخلی و مربوط به‌خود دولت ایران ، توصیه می‌شود ترتیبی اتخاذ گردد که به اصلاحات اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی آنجا توجه کامل به‌عمل آید . مجلس ملی آنجا به‌نام همان انجمن ایالتی و ولایتی تبدیل گردد . نخست‌وزیر محلی آذربایجان استاندار دولت مرکزی ایران باشد . ۲۵ درصد از درآمد ، به‌دولت داده و بقیه به‌مصرف اصلاحات اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی آنجا به‌کار برده شود . وزارت جنگ و وزارت امور خارجه نداشته ، در این دو وزارتخانه به‌سازمان دولت مرکزی اکتفا شود .

۳ - درخصوص تخلیه نیروی سرخ از ایران نیز بتدریج از دوم مارس شروع به‌عمل می‌شود .

ولی فقط در قسمت‌هایی از خاک ایران نیروی سرخ بازگشت می‌نماید . در ضمن اصلاح روابط دو دولت ، از قسمت‌های دیگر هم تخلیه خواهد شد ."<sup>۱</sup>  
هیئت نمایندگی ایران طی دومین تذکاریه ، نظرات خود را به‌شرح ذیل اعلام داشت :

" ۱ - در خصوص تخلیه ارتش سرخ از ایران پیمان سه‌گانه ، اساس حق ایران را تأمین نموده ، انتظار تخلیه می‌رود .

۲ - در خصوص آذربایجان ، نسبت به‌اصلاحات آنجا در حدود قوانین فعلی و مخصوصاً " اختیارات انجمن‌های ایالتی می‌توان به‌اصلاح امور اهالی آنجا توجه نمود . آذربایجان جزو ایران است ، حکومت مشروطه ایران اصول مرکزیت را پذیرفته ، فقط یک حکومت که آن‌هم مرکزش در تهران است شناخته شده ، فرهنگ ، ادبیات ، زبان ، عادات و سنن اهالی آذربایجان فارسی است . وحدت ایران و جزء لایتجزا بودن آذربایجان ، دارای ریشه‌های تاریخی است . باید به‌نغمه‌های افراد خاصی که منظوره‌های شخصی دارند توجه نداشت .

۳ - درخصوص نفت نیز با توجه به‌نظریه اخیر در صورتی که تخلیه نیروی شوروی طبق پیمان سه‌گانه انجام شود ، اصولاً " قابل توجه بوده ، می‌توان با اصول مرضی‌الطرفین آن را حل نمود . به‌هرحال نباید از نظر دور داشت اساس اصلاح امر به‌بازگشت نیرو از تمام

۱ : روزنامه داد ، شماره ۷۱۵ ، مورخه ۲۵/۱/۲۸ ، " یادداشت سفر سکو " .

خاک ایران یعنی اجرای پیمان سه‌گانه ارتباط کامل دارد.<sup>۱</sup>

دولت شوروی پس از دریافت دومین تذکاریه<sup>۲</sup> ایران، روز ۲۴/۱۲/۱۰ برابر اول مارس ۱۹۴۶ که فردای آن روز مهلت تخلیه<sup>۳</sup> خاک ایران از نیروهای متفقین به موجب پیمان سه‌گانه به سر می‌رسید، تذکاریه<sup>۴</sup> دوم خود را به نمایندگان ایران تحویل داد. در آن تذکاریه گفته می‌شد:

" ۱ - در خصوص نفت، با حسن‌نیت راه‌حل ایجاد شرکت مختلط ایران و شوروی را پیشنهاد نمودیم. ولی چون نظریه<sup>۵</sup> مزبور مورد قبول قرار نگرفت، ما هم آن را رد شده تلقی می‌نماییم و بنابراین به‌همان تقاضای امتیاز معادن نفت شمال باقی هستیم.

۲ - در خصوص آذربایجان ما از ابتدا آن را یک امر داخلی می‌دانستیم و نظریه‌ای در این مورد ابراز نداشتیم. ولی از لحاظ کمک معنوی به دولت ایران، توصیه‌هایی نمودیم و خواستیم وساطت در امر کرده باشیم در خلال این مدت توصیه‌های مزبور را به خود آنها هم اطلاع دادیم ولی حاضر به قبول این نظریات نشدند و چون شما هم آن توصیه‌ها را قبول نکردید، بنابراین نسبت به این موضوع نظریات مورد تذکر را پس گرفته تلقی می‌نماییم.

۳ - در خصوص بازگشت نیروی شوروی از ایران... چون از انقلاب اکتبر به بعد مناسبات ایران و شوروی برپایه دوستی استوار نیست، بنابراین نگرانی خاطر از ایران فعلاً مانع تخلیه کامل نیروی سرخ از ایران می‌باشد...<sup>۶</sup> تذکاریه شوروی در بیان علل نگرانی خاطر آن دولت از ایران، مسائل ذیل را ذکر می‌کرد: "دولت ایران نفت جنوب را به انگلیس داده ولی نفت شمال را به شوروی نداد - بیست و پنج سال پیش صمصام السلطنه رئیس‌الوزراء ایران ضمن یادداشت خود به جامعه ملل تقاضای الحاق قفقاز و ترکستان را به ایران نموده بود.

امسال نیز یکی از اعضای برجسته گابینه<sup>۷</sup> آن روز صمصام السلطنه که در آن موقع نیز فعالیت مخصوصی به کار می‌برد، یعنی حکیم‌الملک زمام امور را بردست گرفته، رویه<sup>۸</sup> ضد شوروی پیش کشید - بعلاوه وجود عناصر ضد دوستی ایران و شوروی و پیش کشیدن سیاست " دیسگریمیناسیون ( تبعیض ) از طرف ایران نسبت به شوروی اجراء ماده ۶ قرارداد (۱۹۲۱) را ایجاب می‌نماید.<sup>۹</sup>

اینک جهت اطلاع ماده ۶ قرارداد ۱۹۲۱ ایران و شوروی ذیلاً نقل می‌شود:

"ماده ۶ - دولتین معظمین متقاعدین قبول می‌نمایند که اگر دولت ثالثی بخواهد به واسطه مداخلات نظامی پلتیک غاصبانه را در ایران مجری و یا خاک ایران را مرکز عملیات نظامی ضد شوروی قرار بدهد و به این طریق مخاطراتی متوجه حدود روسیه و دول

۱: داد، شماره ۷۱۷ مورخه ۲۵/۱/۳۰ یادداشت‌های سفر مسکو.

۲ و ۳: داد، شماره ۷۱۸، مورخه ۲۵/۲/۱ یادداشت‌های سفر مسکو - اسناد وزارت خارجه آمریکا، بیست و نهمین

سالنامه دنیا صفحات ۳۵۷ - ۳۵۸.

متحده آن بشود، در صورتی که دولت روسیه قبل از وقت به دولت ایران اخطار نماید و دولت ایران در رفع مخاطره مزبور مقتدر نباشد، آن وقت دولت روسیه حق خواهد داشت که قشون خود را به خاک ایران وارد نموده برای دفاع از خود اقدامات نظامی به عمل بیاورد.

دولت جمهوری فدراتیو سوسیالیست شوروی متعهد می شود، همین که مخاطره مزبوره برطرف شد، فوراً "قشون خود را از حدود ایران خارج نماید."<sup>۱</sup>

روز دوم مارس ۱۹۴۶ برابر یازدهم اسفندماه سال ۱۳۲۴، خبرگزاری شوروی ابلاغیه زیر را صادر نمود: "... از روز دوم مارس تخلیه قسمتی از نیروی شوروی از نواحی ایران چون مشهد، شاهرود و سمنان واقع در خاور ایران که در آنجا آرامش نسبی برقرار است آغاز می شود. اما نیروی شوروی در سایر نواحی ایران تا روشن شدن اوضاع باقی خواهد ماند..."

به هر صورت دولت شوروی روز دوم مارس، که آخرین مهلت تخلیه بود، نیروهای خود را از ایران بیرون نبرد. ولی نیروهای انگلیس در موعد مقرر کشور ما را تخلیه کردند. البته در آن روزها ارتجاع داخلی و نوکران استعمار، مجلس و دستگاههای دولتی ایران را در دست داشتند. از سوی دیگر آذربایجان به سنگر آزادی مبدل شده و چشم امید تمام مردم کشور را به سوی خود جلب نموده بود و آزادی خواهان سایر نقاط ایران نیز، با وجود ایراداتی که به روش فرقه دموکرات و حکومت ملی داشتند، از دل و جان آماده بودند که دوش به دوش آذربایجان در راه آزادی سراسر ایران به پا خیزند و بساط ارتجاع را سرنگون سازند.

ولی مسلماً "هیچ نیروی نظامی خارجی یا داخلی، از طریق کشور ایران که خود تحت اشغال قوای نظامی شوروی بود - خاک شوروی را تهدید نمی نمود و عدم تخلیه ایران به استناد ماده ۶ قرارداد ۱۹۲۱ اهدا" مفهوم و موردی نداشت.

در مسکو، قوام السلطنه پس از اطلاع از عدم تخلیه ایران به وسیله نیروهای نظامی شوروی، یادداشت اعتراضی تسلیم آن دولت نمود. ولی کوشش وی بی نتیجه ماند. تنها نتیجه ای که از مذاکرات مسکو حاصل شد تبادل نظر بین دو دولت و انتصاب سادچیکوف به سمت سفیر کبیر شوروی در ایران بود. در سایر موارد پیشرفتی حاصل نشد. لکن مذاکرات قطع نگردید و قرار بر این شد که مذاکرات از طریق دیپلماتیک در تهران تعقیب شود و اعلامیه زیر در پایان مذاکرات انتشار یافت: "نخست وزیر ایران آقای قوام السلطنه در مدت توقف خود در مسکو، از تاریخ ۱۹ فوریه تا ۶ مارس سال جاری (۳۰ بهمن تا ۱۵ اسفند ماه سال ۱۳۲۴) چندین بار با ژنرال یسیم استالین رئیس شورای کمیسرها ملی

۱: نقل از شهباز به جای ایران ما، شماره ۲۲، مورخه ۲۴/۱۰/۲۱.

۲: ایران ما، شماره ۴۷۸، مورخه ۲۴/۱۲/۱۳ (این ابلاغیه روز ۲۵ فوریه، به اطلاع قوام رسانیده شده بود.)

اتحاد جماهیر شوروی و مولوتف کمیسر ملی امور خارجه ملاقات و مذاکره نمودند. در طی این مذاکرات که در محیط دوستانه جریان داشت مسایلی که مورد علاقه طرفین بود مورد بحث قرار گرفت. طرفین ساعی خواهند بود که با تعیین سفیر کبیر جدید شوروی در ایران موجبات تحکیم روابط دوستانه بیش از پیش بین دو کشور برقرار گردد.<sup>۱</sup>

پس از بازگشت قوام به تهران وی در مصاحبه با خبرنگاران خارجی گفت: "دولت شوروی نمی‌خواست تقاضای مؤکد مرا برای تخلیه ایران از قوای شوروی بپذیرد. من نیز نمی‌توانستم بعضی از تقاضاهای دولت شوروی را بپذیرم. و چون قشون شوروی ایران را تخلیه نکرد و آذربایجان خودمختاری می‌خواست لذا هیئت نمایندگی ایران نتوانست در مذاکرات خود در مسکو نتیجه بگیرد."<sup>۲</sup>

انعکاس عدم تخلیه ایران در میان مردم کشور، مجامع بین‌المللی و قدرتهای بزرگ جهانی:

گذشته از دارو دسته سیدضیاء که عدم تخلیه ایران از نیروی نظامی شوروی را دست آویز قرار داده جنجال عظیمی به پا کردند و به تبلیغات مغرضانه‌ای علیه آن دولت دست زدند، این اقدام دولت شوروی عموماً "در میان مردم کشور ما تأثیر نامساعدی بخشید زیرا اولاً عبارت مبهم و کشدار ابلاغیه مبنی براین که "...نیروی شوروی در سایر نواحی تا روشن شدن اوضاع باقی خواهد ماند." معلوم نمی‌داشت که اشغال ایران کی و چگونه به پایان خواهد رسید ثانیاً این امر به عوامل ارتجاع و نوکران استعمار امکان می‌داد که مردم را علیه دوستی ایران و شوروی برانگیخته به محبوبیت و اعتبار آن دولت لطمه زنند، و به بهانه "دفاع از میهن" خواسته‌های به حق آزادی خواهان ایران را در انظار عمومی خدشه دار و بی اعتبار سازند. مخصوصاً با توجه به این که سخنگویان رسمی دولت‌های انگلیس و آمریکا در اظهارات خود علاقه تامی به تخلیه ایران نشان می‌دادند. بوبین وزیر خارجه انگلستان در مجلس عوام آن کشور چنین گفت: دولت ایران موافقت کرد که ما از خاک آن کشور به منظور شکست دادن دشمن استفاده کنیم. حال "برای من اسباب تعجب زیاد خواهد شد که با وجود صمیمیتی که در فراهم ساختن این تسهیلات ذی‌قیمت برای ما از طرف یک کشور دیگر نشان داده شده است، حالا که کار پایان یافته، همین تسهیلات مانعی برای بیرون بردن سربازان ما ایجاد نماید."<sup>۳</sup>

وایدن وزیر خارجه سابق انگلیس در همان مجلس اظهارداشت: دولتهای متفق برای آن به خاک ایران قدم نهادند که مسئله ارسال خواروبار و مهمات به خاک اتحاد جماهیر

۱: ایران ما، شماره ۴۸۴، مورخه ۲۴/۱۲/۲۰، "نخست وزیر در تهران".

۲: ایران ما، شماره ۴۸۸، مورخه ۲۴/۱۲/۲۴، نقل از بولتن دیلی نیوز نشریه سفارت انگلیس در تهران.

۳: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد دوم، صفحه ۲۷۲.

شوروی تأمین گردد. حال که جنگ پایان پذیرفته " برای هیچیک از ما علتی برای ماندن در ایران وجود ندارد و مسلماً در انگلستان همه مایلند که ماهرچه زودتر از آنجا بیرون بیایم. ما در ایران فقط یک علاقه داریم و آن این است که کشور مزبور را سعادتمند و متحد و قوی تربیینیم و چیزی که اصلاً در این کشور نمی‌خواهیم بازگشت اصل ایجاد مناطق نفوذ و مسایلی از این قبیل است که تا مدت مدیدی پیش از این در ایران وجود داشته و برای یک‌نسل باعث عدم محبوبیت کامل ما در میان ایرانیان گردیده است امیدواریم که سیاست تخلیه از طرف متفقین اجرا و هرچه زودتر عملی گردد.<sup>۱</sup>

لکن نوشته‌های مطبوعات شوروی برتشویش و سردرگمی مردم می‌افزود. اینک به‌عنوان مثال قسمت‌هایی از مقاله<sup>۲</sup> د. زاسلاوسکی را از روزنامه<sup>۳</sup> پراودا نقل می‌کنیم، وی پس از اشاره به تخلیه نیروی نظامی شوروی از ایران می‌نویسد: "... در قراردادی که روز ۲۹ ژانویه ۱۹۴۲ بین سه دولت انگلیس و شوروی و ایران منعقد شده، مدت اقامت نیروهای شوروی در ایران بطور آشکار و صریح ذکر گردیده. بعلاوه مطابق قرارداد ۲۶ فوریه ۱۹۲۱ منعقد بین شوروی و ایران دولت شوروی مجاز است که نیروهای خود را وارد ایران نماید. بدین ترتیب جواب این سؤال که نیروهای نظامی شوروی چه موقع و چطور ایران را تخلیه خواهند کرد، بطور مختصر و صریح چنین خواهد بود: مطابق قراردادها رفتار خواهد شد." سپس ادامه می‌دهد:

" مردم دنیا در انتظار جواب سؤالات دیگری نیز هستند: چرا دولت انگلستان، مصر، فلسطین، سوریه، لبنان و یونان را تخلیه نمی‌کند؟ چرا در امور داخلی آنها دخالت می‌ورزد؟<sup>۴</sup> اما حزب توده ایران بیهوده تلاش می‌کرد که ضمن مراعات افکار عمومی سیاست دولت شوروی را نیز توجیه کند و مسئولیت عدم تخلیه ایران را به فراهم نبودن شرایط و نبودن دولتی مستقل و آزاد در ایران متوجه سازد. روزنامه رهبر ضمن پذیرفتن لزوم تخلیه ایران می‌نوشت: "... تردیدی نیست که همه افراد ملت در مسئله تخلیه ایران از نیروهای متفقین خواه آنهایی که طبق پیمان در ایران توقف داشته و خواه آنان که بدون قرارداد مدتی خاک ایران را اشغال کرده بودند هم‌رای می‌باشد. "... ما با تخلیه ایران مانند تمام مردم بی‌غرض و کلیه علاقمندان حقیقی به استقلال ایران موافقت کامل داریم ولی با الم‌شنگه راه انداختن و آلت اغراض دیگر سیاستهای بیگانه واقع شدن جدا مخالفیم..."<sup>۵</sup> آن وقت در جواب این که " چرا ایران تخلیه نشد؟" توضیح می‌داد: چون در ایران حکومت ملی برسرکار نیست بلکه در تمام دستگاه حاکمه ما مزدوران استعمار برسرکارند و " دولت شوروی نمی‌تواند موافقت کند که در نزدیکی او حکومت‌های دیکتاتوری

۱: کتاب سیاست موازنه منفی، جلد دوم، صفحه ۲۷۳.

۲: پراودا، شماره ۱۴ دسامبر سال ۱۹۴۵، نقل از آذربایجان، شماره ۸۴ مورخه ۲۵/۱۰/۲۴.

۳: رهبر، شماره ۶۶۳، مورخه ۱۳/۱۲/۲۴، " در پیرامون تخلیه".



و فاشیستی که تمایلات ضد شوروی دارند وجود داشته باشند " لذا آن دولت ایران را از نیروهای خود تخلیه نمی‌کند. " پس اگر به تخلیه کامل ایران علاقه دارید شرایط تخلیه را فراهم کنید : بگوئید تا هرچه زودتر نفوذ امپریالیسم را از ایران ریشه‌کن کنید . یک دولت ایران واقعا " آزاد و مستقل درست کنید . " در این صورت " نه ارتش سرخ و نه ارتش دیگری غیر از آن در ایران نخواهد ماند . " <sup>۱</sup>

بحاست سؤال کنیم چه نیرویی می‌بایست نفوذ امپریالیسم را از ایران ریشه‌کن سازد و ایرانی مستقل و آزادی‌یاد نماید ؟ - مسلما " نیروهای انقلابی ملی ایران .  
به این سؤال حزب کمونیست ایران ( عدالت ) ۲۴ سال قبل از آن تاریخ یعنی در سال ۱۹۲۱ میلادی ضمن تزه‌ای خود درباره " وضع اجتماعی ایران جواب شایسته‌ای داده است :

... هرگونه دخالت مسلحانه شوروی نه تنها به انقلاب کمک نخواهد کرد زیرا جنبش موجود در ایران را که علیه ستم خارجی متوجه است منقسم خواهد ساخت و بخشی از خشم انباشته شده علیه ستمگر اصلی - انگلستان - را به سمت روسیه شوروی متوجه خواهد ساخت امری که با تضعیف گرایش ضد انگلیسی در عین حال هواداری ( سمپاتی ) موجود در میان مردم از کمونیسم را تضعیف خواهد کرد ، مانع از آن خواهد شد که کمونیسم در میان مردم ریشه بداند و مشکلاتی در راه گسترش نفوذ حزب کمونیست که هماهنگ با روسیه شوروی عمل می‌کند ایجاد خواهد کرد . "

" ... قیام و گسترش جنبش آزادیبخش ملی به منظور اخراج امپریالیستهای انگلیسی از ایران و سرنگونی رژیم شاه که به طرز جداناپذیری با آن مرتبط است بدون آن که به کمک مرئی نیروهای مسلح روسیه شوروی روی آورده شود و باتکیه منحصر به نیروهای انقلابی ملی ایرانی " باید انجام پذیرد .

زیرا شبهه‌ای نیست که کمک و پشتیبانی خارجی فرع بر مبارزه ملت ایران در راه آزادی و دموکراسی است .

در آن زمان ملت ما به قدر کافی آمادگی مبارزه با ارتجاع و توانایی استقرار حکومت ملی را دارا بود . در چنین شرایطی دولت شوروی می‌بایست با تخلیه به موقع ایران میدان را جهت مبارزه به حق ملت آزاد می‌گذاشت . حال آن که ادامه اشغال نظامی و عدم تخلیه ایران حقانیت مبارزین راه آزادی را خدشه دار می‌ساخت و موجب دریغ حمایت مردم ایران و افکار عمومی جهانیان از مبارزین راه آزادی و استقلال در کشور ما می‌گردید . بعلاوه به ارتجاع داخلی و خارجی اجازه می‌داد که به بهانه اجرای پیمانهای بین‌المللی ، ضمن وارد

۱ : رهبر ، شماره ۶۶۶ ، مورخه ۲۴/۱۲/۱۶ ، " چرا ایران تخلیه نشد ؟ به قلم انور خامه " .

۲ : اسناد تاریخی جنبش گارگری سوسیال دموکراسی و کمونیستی ایران ، جلد اول ، چاپ دوم ، صفحات ۶۱ و ۶۲ - تزه‌ای حزب کمونیست ایران ، درباره وضع اجتماعی ایران .

آوردن فشارهای سیاسی به دولت شوروی ، مبارزه ملت ما را نیز منکوب سازند .  
این امر در اکثر مطبوعات کشور نیز بدرستی انعکاس یافت از آن جمله روزنامه کیهان طی مقاله‌ای به قلم ارسلان خلعتبری چنین نوشت :

"... به عقیده شخصی من شوروی در این قسمت ( در تخلیه نکردن ایران ) اشتباه کرده ... قشون نمی‌تواند بعد از این منافع شوروی را در ایران تأمین کند و اگر تأمین منافع با قشون باشد پس شوروی هیچ‌وقت نباید قشون خود را از ایران خارج کند ."

"... در این که بین ملت ایران و غاصبین حقوق آن جنگ خواهد در گرفت شکی نیست . شوروی باید زودتر قشون خود را ببرد تا میدان برای این جنگ باز شود ."  
تخلیه نکردن تمام خاک ایران نتایجی دارد که باید ذکر شود :

۱ - طرفداران اوضاع بیست و چند ساله را تقویت خواهد نمود که اعصاب مردم خسته از توقف قشون خارجی را تحریک کنند .

۲ - بهانه به دست مرتجعین خواهد داد تا سنگ وطن‌خواهی به سینه زنند .

۳ - ملت ایران را ناراضی خواهد کرد ."<sup>۱</sup>

باید خاطرنشان ساخت که تمامیت ارضی کشورها تا روزی که حدود و ثغور تمام ملل و اقوام جهان در شکلی از اشکال حکومت جهانی و نوعی برادری و برابری مستحیل نشده است اهمیت اساسی خود را حفظ کرده و خواهد کرد .

لذا دولت شوروی ناچار بود دیر یا زود در برابر مردم جهان توضیح دهد چرا نیروهای خود را از ایران بیرون نمی‌برد و چرا پیمانی را که خود امضا کرده محترم نمی‌شمارد ؟  
چنان که در فصول بعد خواهد آمد دولت شوروی تحت فشار سیاست بین‌المللی و تنها با امضاء موافقت‌نامه تشکیل شرکت مختلط ایران و شوروی که پس از تصویب مجلس شورای ملی رسمیت می‌یافت ، با وجود برجا ماندن همان دستگاه حاکمه فاسد و ارتجاعی ، نه فقط خاک ایران را ترک نمود حتی حمایت خود را از آزادی‌خواهان کشور نیز دریغ ورزید .

برای بررسی اهمیت و موقع مسئله ایران از نظر جهانی به روابط دولتهای آمریکا و انگلیس با دولت شوروی در اواخر جنگ و ماههای اول بعد از پایان آن نظری کوتاه می‌افکنیم :

شروع جنگ جهانی دوم و وجود دشمنی نیرومند و قهار که موجودیت دولتهای بزرگ را دچار مخاطره ساخته بود ، اتحاد جنگی متفقین را سبب گردید و تضادها و ناسازگاریهای سابق را در درجه دوم اهمیت قرار داد . ولی هر قدر واپسین لحظات حیات آلمان هیتلری نزدیکتر می‌شد ، در اتحاد ویگانگی متفقین زمان جنگ آثار نفاق و بدگمانی هویدا

می‌گردید.

چرچیل نخست‌وزیر انگلستان حتی در بحبوه جنگ، پیشنهاد کرده بود که نیروهای انگلیسی و آمریکایی حمله خود را از صفحات جنوبی اروپا آغاز نمایند تا مگر شبه جزیره بالکان به دست خود آنها آزاد شود نه ارتش سرخ. و این نظریه تنها بنا به مصلحت نظامی پذیرفته نشد.

در فوریه سال ۱۹۴۵ که ارتش سرخ با عبور از رود اودر راه خود را جهت فتح پیروزمندانه برلن هموار می‌ساخت، اجتماع سه پیشوای متفقین، روزولت، استالین و چرچیل در پالتا برگزار شد. اساسی‌ترین بحث این کنفرانس موضوع لهستان، حکومت آتی و مرزهای آن بود. بر سر این موضوع اولین اختلاف بین شوروی و متفقین بوجود آمد.

در اواسط فوریه به‌جز هیتلر و متعصب‌ترین طرفدارانش، مسئولین امر در آلمان دریافتند که شکست قطعی است. لذا در این‌که به‌چه کسی باید تسلیم شد به تفکر پرداختند و نتیجه آن‌که آنها تسلیم در برابر نیروهای انگلیسی و آمریکایی را ترجیح دادند. چیزی که بدگمانی دولت شوروی را برانگیخت، نیروهای نظامی آلمان در عین حال که شدیدترین پایداری را در برابر ارتش سرخ نشان می‌دادند، به راحتی در جبهه غرب تسلیم می‌شدند. در این باره استالین به روزولت چنین نوشت: «آلمانیها» در جبهه خاوری ۱۴۷ لشکر دارند و بی‌آن‌که مواضع خود را به‌خطر اندازند، می‌توانند ۱۵ تا ۲۰ لشکر از آنجا برگزیده صرف تقویت سربازان خود در جبهه باختر کنند. با این همه، آنها چنین کاری نکرده‌اند و نمی‌کنند و همچنان به پایداری دیوانه‌وار در مقابل روسها ادامه می‌دهند. مثلاً "حتی برای یک ایستگاه بی‌اهمیت راه‌آهن در زملیانیتسا واقع در چکسلواکی که برایشان همان‌قدر سودمند است که ضاماد برپشت مرده، سخت می‌جنگند و در همان حال شهرهایی به اهمیت استاربروک، مانهایم و گاسل را در قلب آلمان بدون کمترین مقاومت از دست می‌دهند. البته قبول می‌کنید که این رفتار آلمانیها عجیب‌تر و نامفهوم‌تر از آن است که می‌توان گفت." <sup>۱</sup>

بدین ترتیب با شکست قطعی آلمان نازی بین ارتش سرخ و نیروهای نظامی متفقینش، بر سر اشغال مناطق و سرزمین‌های بیشتر مسابقه‌ای برقرار گردید.

پس از شکست آلمان، در ژوئیه ۱۹۴۵ سران سه دولت در پوتسدام دور هم جمع شدند و تا این تاریخ به اختلاف نظر متفقین راجع به لهستان، اختلافات مربوط به سرنوشت اروپای شرقی و بالکان، غرامات جنگی و غیره نیز افزوده شده بود. در همین کنفرانس مسئله ایران نیز مطرح گردید و فقط به این نتیجه رسید که نیروهای متفقین فعلاً "شهر تهران را تخلیه کنند. ولی تعیین تاریخ تخلیه سراسر خاک ایران به بعد موکول شد. و

۱: خاطرات جنگ جهانی دوم، نوشته چرچیل، جلد ششم، کتاب دوم، صفحات ۷۸ و ۷۹.

چنان‌که دیدیم در نامه‌های متبادله بین بوین و مولوتف روز دوم مارس به‌عنوان آخرین مهلت تخلیه ایران مورد توافق طرفین قرار گرفت.

پس از پایان جنگ، طبق معمول هریک از دولت‌های فاتح درصدد بود که از پیروزی‌های نظامی خویش به‌نحو احسن بهره‌برداری نموده و امتیازات بیشتری جهت خود کسب کند. و همین امر علت پیش‌آمدن اختلافات بین متفقین در بالکان، خاور دور و منچوری، خاور میانه ایران ترکیه و سایر نقاط جهان می‌گردید.

در ایران، دولت انگلیس عمده‌ترین رقیب سیاسی دولت شوروی بود. چنان‌که روزنامه هرالده تریبون ضمن تشریح سیاست انگلستان در ایران نوشت: "انگلستان صمیمانه خواهان جلب و تأمین همکاری شوروی در دنیای پس از جنگ می‌باشد و حاضر است برای نیل به این مقصود عالی با گذشت‌هایی در مقابل شوروی موافقت بنمایند. ولی البته برای گذشت‌های خود حد و اندازه قائل خواهد شد. سرزمین ایران در حکم خط مرزی گذشت‌های انگلستان در مقابل شوروی است. انگلیس‌ها در شرق اروپا، در بالکان و حتی در شرق نزدیک با گذشت‌هایی موافقت خواهند کرد. مشروط به این که خطوط ارتباطیه امپراتوری به‌مخاطره نیفتد. ولی ایران از لحاظ خطوط ارتباطیه امپراتوری دارای اهمیت حیاتی است."<sup>۱</sup>

و روزنامه واشنگتن پست، ارزش و موقع ایران را از نظر دولت انگلیس چنین بیان داشت:

"... دولت انگلستان خیلی مایل است که در سالهای بعد از جنگ با دولت شوروی همکاری کند. با این وصف حاضر نیست که بدون حد و حصر هر نوع مزایایی را به دولت شوروی بدهد.

اگر در مشرق‌اروپا یا در بالکان بود، دولت انگلستان رضایت می‌داد که مزایایی به دولت شوروی بدهد و حتی در شرق نزدیک هم تا آنجا که به خطوط ارتباطی امپراتوری لطمه وارد نیاید از دادن مزایا مضایقه نمی‌کرد. ولی مسئله ایران چیز دیگری است. برای این که ایران با اهمیت‌ترین راه‌خشی ارتباطات امپراتوری انگلیس می‌باشد... به‌علاوه یکی از سرشارترین مناطق نفت‌خیز دنیا و معرکه گیرودار بین‌المللی نفت است..."

"... و به همین جهت است که موضوع ایران در روابط دولتین انگلستان و شوروی بزرگترین و حساس‌ترین نقش را بازی می‌کند. در بین تمام کشورهای جهان، تنها دو کشور است که وزیر امور خارجه انگلستان (مسترایدن) اخبار و تلگراف‌های مربوط به آنها را شخصا می‌خواند و این دو کشور یکی ایران و دیگری فرانسه می‌باشد..."<sup>۲</sup>

دولت انگلیس حدود گذشت‌های خود را با ارائه پیشنهاد کمیسیون سه‌جانبه در

۱: ایران ما، شماره ۳۱۰، مورخه ۲۳/۱۰/۱۲، نقل از روزنامه هرالده تریبون.  
۲: ایران ما، شماره ۳۲۴، مورخه ۲۴/۲/۲، سنگ محک در ایران "از واشنگتن پست.

کنفرانس مسکو روشن نمود و پس از کنفرانس مزبور آشکار ساخت که با واگذاری نفت شمال به شوروی مشروط براین که امتیاز نفت جنوب دچار مخاطره نشود مخالفتی ندارد. چنانچه هارولدلسکی رئیس کمیته اجراییه حزب کارگر انگلیس تحت عنوان " سیاست شوروی - ایران - بمب اتمی " نوشت :

" ما در انگلستان راجع به امتیاز نفت ایران در شمال به نفع دولت شوروی اعتراضی نداریم .

همچنانکه انگلیسیها در جنوب ایران اراضی نفت خیز مهمی دارند ، شورویها نیز حق دارند در شمال ایران نفت داشته باشند<sup>۱</sup> . " و اکونومیست نوشت : " هیچکس بین روسیه و امتیاز نفت شمال ایران مانعی ایجاد ننموده است . اراضی نفت خیزی که بین بحر خزر و جبال زاگرس واقع شده چه از لحاظ ساختمانی و چه از لحاظ معرفت الارضی متعلق به بحر خزر و منطقه عملیات روسها بوده است و به هیچ وجه به اراضی خلیج فارس و خاور میانه ارتباطی ندارد . " <sup>۲</sup>

روزنامه جبهه ارگان حزب ایران به درستی نوشت : " در این میانه معلوم نیست " منطقه عملیات " ملت ایران گجاست و " حق " او چیست ؟ "

دولت آمریکا تا دوم مارس ۱۹۴۶ هنوز مسئله ایران را به صورت رقابت و برخورد منافع انگلستان و شوروی تلقی می نمود لذا جهت ایفای نقش میانجیگری بین آنها می کوشید .

روزنامه نیویورک هرالد تریبون در توضیح سیاست آمریکا نسبت به ایران چنین نوشت : " . . . از طرف دیگر دولت آمریکا نفع خاصی ندارد به این که اوضاع پوشالی ایران را حفظ کند ، حمایت کردن از حکومت عقب مانده و فاسد ایران موافق اصول دموکراسی نیست . تصور این که آمریکا بر سر بیابان لم یزرع ایران به روسیه اعلام جنگ دهد سفیهانه است . دولت آمریکا قبل از مخالفت با هرتغییری می تواند در راه مفیدی بگوشد و مسئله ایران را به طریق عادلانه ای حل نماید .

به طوری که منافع انگلیسیها و روسها هردو تأمین شود و روسیه و انگلستان هردو بتوانند منابع ایران را مورد استفاده قرار دهند . " <sup>۳</sup>

به هر حال دولت آمریکا تا آن تاریخ در برابر درخواستها و تمایلات دولت شوروی هنوز نرمش خاصی نشان می داد لکن عدم تخلیه ایران ، برای اولین بار پس از جنگ جهانی دوم ارزش و اعتبار پیمانها و قراردادهای منعقد شده بین متفقین را مورد شک و تردید قرار داد و علاوه براین حوادثی که در ماههای فوریه و مارس ۱۹۴۶ پیش آمد ، فضای

۱ : روزنامه جبهه ، شماره ۱۸۲ ، مورخه ۲۵/۳/۳۰ " تجهیز نیروی ملی " .

۲ : جبهه ، شماره ۱۸۰ ، مورخه ۲۵/۳/۲۸ " اهمیت و موقعیت جهانی نفت ایران " .

۳ : روزنامه اطلاعات ، شماره ۶۰۰۷ ، مورخه ۲۴/۱۲/۲۳ و جبهه شماره ۱۱۱ ، مورخه ۲۴/۱۲/۲۷ .

سیاسی جهان را به‌زبان شوروی تغییر داد. اینک حوادث مزبور را فهرست‌وار ذکر می‌کنیم:

در اواخر فوریه دولت کانادا وابسته نظامی شوروی در اوتاوا را متهم به‌رهبری یک گروه جاسوسی برای به‌دست آوردن اسرار بمب اتمی و بمب‌های الکتریکی ناوگان آمریکا نمود.

در اوایل مارس دولت شوروی ادعا کرد که ناحیه قارص و اردهان در ترکیه، مرکز تمدن گرجستان است و باید به آن دولت بازگردانده شود و همزمان با این اتفاقات دولت شوروی پیاده کردن و انتقال صنایع و کارخانه‌های جنگی منچوری را به‌داخل شوروی آغاز نمود و نیروهای نظامی آن دولت به هواپیمای اکتشافی آمریکا بر فراز پرت‌آرتور تیراندازی کردند و در جواب اعتراض آمریکا اعلام داشتند که هواپیمای مزبور حق پرواز بر فراز پرت‌آرتور را نداشته و مجموعه حوادث دولت آمریکا را از عدم تخلیه منچوری به‌وسیله نیروهای شوروی بدگمان ساخت.

با توجه به پیش‌آمدهای نامبرده، اوایل مارس پرنس وزیر خارجه آمریکا در باشگاه نمایندگان جراید خارجی نطقی ایراد نمود که قسمت‌هایی از آن را ذیلاً نقل می‌کنیم:

"... ما به این نیت به سازمان ملل متفق پیوستیم که از بروز جنگ دیگری جلوگیری شود. ما مقرر داشتیم که زور و جبر در هیچ مورد بکار برده نشود مگر برای دفاع از قانون البته بنا بر آنچه که منشورهای بین‌المللی حکم می‌کند و تصمیم داریم که با این نیت کار کنیم... اگر کشورهای بزرگ جهان حاضر نباشند که برای حفظ قانون مبارزه کنند، سازمان ملل متفق مسلماً نخواهد توانست از بروز جنگ جلوگیری کند... ما باید به جهانیان ثابت کنیم که با دول بزرگ دیگر برای دفاع از منشورها و قراردادهای خواهیم کوشید. ما باید قادر و مهیا باشیم که در هر موقع ضروری و با کوچکترین اشاره‌ای نیروی نظامی خود را به‌کار ببریم. ما نمی‌خواهیم و نمی‌توانیم کنار بایستیم اگر ملتی قدرت خود را برخلاف نص منشور ملل متفق خواست به کار برد. ما هیچ حق نداریم که سربازان خود را در اراضی کشورهای مستقل دیگر بدون اجازه آنها نگاه بداریم.

... هیچ دولتی نمی‌تواند بر متعلقات و اثاثیه کشوری که از میان رفته است نظر تصرف داشته باشد تا وقتی که انجمنی برای این منظور از طرف عموم متفقین تشکیل شود. ما موافقت با هیچ دولتی نکرده و نخواهیم کرد که از ممالک از بین رفته چیزهایی را تصرف کرده به‌کشور خود ببرند..."<sup>۱</sup>

در مجلس سنای آمریکا نیز دو نظر پیش کشیده شد: کنار آمدن با شوروی - ایستادگی در برابر درخواستهای آن دولت.

لکن نطق‌هایی که از طرف سناتور واندنبورگ سخنگوی رسمی حزب جمهوری خواه و

سناتور کانلی سخنگوی رسمی حزب دموکرات ایراد گردید ، اتخاذ رویه\* محکم تر و شدیدتری را در برابر تمایلات دولت شوروی تأیید و تأکید نمود .

پانزدهم اسفندماه ( ۶ مارس ) چرچیل که در آمریکا بود ، طی سخنرانی خود در دانشگاه فولتون ، پیشنهاد کرد که " یک اتحاد نظامی بین آمریکا و انگلستان برقرار گردد زیرا هیچکس نمی داند که کشور اتحاد جماهیر شوروی و سازمانهای کمونیست بین المللی وی در آینده\* نزدیک چه می خواهند بکنند و حدود تمایلات آنها در راه تبلیغ مرام کمونیستی تا چه پایه است . "

خبرنگار روزنامه\* " دیلی تلگراف " در واشنگتن ، ضمن بیان تغییر فضای سیاسی علیه شوروی نوشت : "... پیش از این که مستر برنس و سناتور واندنبرگ در عرض هفته\* گذشته نطق های خود را ایراد کنند ، عقیده\* عمومی محافل رسمی آمریکا این بود که ایران کاملاً " یک سنگر از دست رفته\* جهان غرب باید محسوب شود . ولی از این به بعد مقاومت جدی و شدید در قبال توسعه\* تمایلات اتحاد جماهیر شوروی در خاورمیانه به عمل خواهد آمد و بالاخص اگر روسها سعی کنند عین همین فعالیت هایی را که در ایران انجام دادند ، در ترکیه تکرار نمایند . علی یحال هم در کنفرانس وزرای امور خارجه سه دولت در مسکو و هم در عرض جلسات سازمان ملل متفق در لندن ، اوضاع آشفته\* ایران به شکل اصطکاک منافع انگلیس و روسیه که در آن آمریکا نقش میانجیگری را می توانست بازی نماید نگاه کرده می شد .

دولت اتحاد جماهیر شوروی با نقض صریح تعهداتی که به موجب عهدنامه\* ۱۹۴۲ به گردن گرفته بود ، بدون این که رضایت قبلی امضاکنندگان دیگر پیمان را جلب نماید ، علناً نشان داد که ، آمریکا نمی تواند بین منافع رقابت آمیز دو حریف بدون این که شخصاً " اصول و مواد آن پیمان را نقض نماید واسطه شود ... " <sup>۱</sup>

بالاخره ترومن رئیس جمهوری آمریکا روز ۲۱ مارس ۱۹۴۶ ( اول فروردین ماه سال ۱۳۲۵ ) درباره\* تخلیه\* ایران اولتیماتومی به استالین فرستاد . در این اولتیماتوم گفته می شد چنانچه دولت شوروی ایران را تخلیه بنماید ، دولت آمریکا نیز ناچار است مجدداً " وارد ایران خواهد شد .

ولی این اولتیماتوم تا تاریخ ۲۴ آوریل ۱۹۵۲ مکتوم ماند و فقط در آن تاریخ بود که ترومن ضمن مصاحبه\* مطبوعاتی با روزنامه نگاران آن را افشا کرده گفت : " در ۱۹۴۶ من مجبور شدم اولتیماتومی به نخست وزیر اتحاد جماهیر شوروی فرستاده از او تقاضا کنم که مقررات پیمان سه گانه را رعایت نماید . ارتش روس در آن وقت از ایران رفت . زیرا دولت آمریکا در آن موقع در وضعیتی قرار گرفته بود که می توانست با چنین وضعی مقابله نماید .

" خبرنگاران از او سؤال کردند آیا این اولتیماتوم هیچگاه منتشر شده است و او در جواب گفت نه ... ولی متن آن در زمره اسناد دولتی موجود است .

روزنامه نیویورک تایمز مورخه ۲۵ آوریل ۱۹۵۲ سئوالهای دیگری را که خبرنگاران از مستر ترومن در موضوع بالا کرده و جوابهایی را که او داده است به شرح زیر نقل کرده :

س - آیا شما پیامی به استالین فرستادید ؟

ج - پیامی من به استالین فرستادم و بهاو گفتم یا ارتش خود را بیرون ببر و یا این که ما هم ارتش خود را به آنجا خواهیم برد .

س - آیا می‌توانید متن پیام را منتشر کنید ؟

ج - خیر .

س - من قسمت آخر جوابی را که دادید خوب ملتفت نشدم . شما گفتید که به استالین پیامی فرستاده و گفتید برو بیرون و بعد گفتید که ما سربازان خود را می‌فرستیم .

ج - من در پیام خود گفتم که اگر آنها بیرون نرفتند ما اقدامات لازمه را خواهیم کرد . در آن وقت عده‌ای از ناوگان ما در خلیج فارس بودند وعده زیادی هم سرباز در آن حوالی داشتیم که البته حالا نداریم .

س - لفظ " اولتیماتوم " خیلی مشخص می‌باشد و آن کلمه به مصداق سیاسی آن وقتی که به‌کار برده شود توجه زیادی را جلب می‌کند . در اقدامی که نمودید آیا هیچ وقت معینی هم برای انجام تقاضای خود ذکر کردید ؟

ج - بلی . ما روزی را معین کرده بودیم که تا آن روز آنها بایستی از ایران خارج می‌شدند . " ۱

این موضوع همان موقع در مطبوعات انگلستان نیز انعکاس یافت و مجله اکونومیست در شماره ۲۲ مارس ۱۹۴۶ خود نوشت : " چنانچه شورای امنیت موفق به تغییر سیاست روسیه در ایران نشود ، لازم است جنوب آن کشور را آمریکا یا انگلیس و یا هر دو آنها اشغال نموده قصد خود را به اقامت در آن کشور تا تخلیه نیروهای شوروی از ایران اعلام دارند . " ۲

بدین ترتیب عدم تخلیه ایران ، نقطه عطفی در اختلاف نظرها و تصفیه حسابهای سیاسی دولت‌های انگلوساکسون با دولت شوروی گردید . و دولت شوروی برای نجات از بن‌بستی که خود ایجاد نموده بود ناچار نیروهای نظامیش را از ایران بیرون برد .

از نظر اقدامات دولت ایران ، قوام بلافاصله پس از بازگشت از مسکو تصمیم گرفت که عرض‌حالی مبنی بر عدم تخلیه ایران از نیروهای نظامی شوروی به شورای امنیت سازمان ملل تسلیم نماید . دولت شوروی به محض اطلاع از این تصمیم ، کاردار سفارت خود را در

۱ : کتاب پنجاه سال نفت ایران ، صفحات ۳۷۵ و ۳۷۶ .

۲ : نقل از لوموند ، ۲۳ مارس ۱۹۴۶ ، کتاب مسئله آذربایجان ، صفحه ۱۰۸ ، متن فرانسه ، پرویز هایون پور .



تهران، نزد قوام فرستاده اعلام نمود که "این عمل به عنوان عمل غیردوستانه و خصمانه تلقی خواهد شد و نتایج مشؤمی برای ایران به بار خواهد آورد." و قوام را از این عمل منع کرد.<sup>۱</sup> سفیر کبیر آمریکا در تهران نیز به دولت ایران اطلاع داد که "اگر دولت ایران به شورای امنیت متوسل نشود، دولت آمریکا موضوع ایران را در شورا مطرح خواهد کرد ولی دولت ایران دیگر نباید امیدوار به کمک و همراهی آمریکا باشد." <sup>۲</sup>

به هر حال در ۱۸ ماه مارس ۱۹۴۶ ( ۲۶ اسفند ماه ) دو روز قبل از ورود سفیر کبیر جدید شوروی سادچیکوف، حسین علاء سفیر کبیر ایران در واشنگتن عرض حال دولت متبوعه خود را مبنی بر این که " اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی سپاهیان خود را برخلاف مقررات مصرحه در ماده ۵ قرارداد سه جانبه مورخه ۲۹ ژانویه ۱۹۴۲ پس از انقضای دوم مارس ۱۹۴۶ در ایران نگاه داشته است و علاوه بر این اتحاد جماهیر شوروی به دخالت خود در امور داخلی ایران توسط عاملین روسها و مقامات رسمی نیروهای مسلح شوروی ادامه می دهد . . . " تسلیم دبیر کل سازمان ملل متحد نمود.

نوزدهم مارس ( ۲۸ اسفند ماه ۱۳۲۴ ) گرومیکو نماینده شوروی در سازمان ملل، نظر دولت متبوع خود را درباره شکایت ایران به دبیر کل سازمان چنین اعلام داشت: "از طرف دولت اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی تقاضا می نمایم اقدامی به عمل آورید که تاریخ جلسه مورخ ۲۵ مارس شورای امنیت ( جلسه ای که قرار بود شکایت ایران مطرح شود ) به تاریخ ۱۰ آوریل تغییر یابد. موضوعی که وسیله دولت ایران در برابر شورای امنیت مطرح شده است، برای دولت اتحاد جماهیر شوروی غیرمنتظره است زیرا مذاکرات بین دولت ایران و دولت اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی در حال حاضر در جریان می باشد. با توجه به وضع فوق دولت اتحاد جماهیر شوروی اکنون آماده نمی باشد که در بحث در موضوع مطرحه وسیله دولت ایران در شورای امنیت شرکت جوید. برای آن که آمادگی ضروری دولت اتحاد جماهیر شوروی فراهم گردد، طبعاً "احتیاج به مدت دارد. بدین جهت دولت اتحاد جماهیر شوروی تأخیر جلسه شورای امنیت را به روز ۱۰ آوریل پیشنهاد می نماید." <sup>۳</sup> ولی نمایندگان آمریکا و انگلیس تقاضای گرومیکو را نپذیرفتند و حسین علاء نیز بدون کسب نظر دولت ایران با تعویق جلسه شورای امنیت مخالفت ورزید. <sup>۴</sup>

۱: - اسناد وزارت خارجه آمریکا، بیست و نهمین سالنامه دنیا، مورخه ۱۳۵۲ صفحه ۳۶۰.

۲: ایران ما، شماره ۴۹۳، مورخه ۲۵/۱/۲، "موضوع ایران در شورای امنیت".

۳: اسناد وزارت خارجه آمریکا، بیست و نهمین سالنامه دنیا، صفحات ۳۶۴ و ۳۶۵.

۴: قوام در مصاحبه با خبرنگاران خارجی گفت: " نامه علاء به سازمان ملل بدون دستور از طرف دولت صادر شده و تلگرافی به ایشان تأکید شد که نباید کوچکترین اقدام بدون کسب دستور و تعلیمات قبلی بنماید." - داد شماره

۶۹۸، ۲۵/۱/۷.

روز ۲۵ مارس (۲۹ اسفند ماه) ، ساد چیکوف سفیر کبیر جدید شوروی به تهران رسید و بلافاصله مذاکرات خود را با نخست وزیر آغاز نمود .

دولت شوروی برای تخفیف وخامت اوضاع و جلوگیری از یک جنجال بین المللی که با طرح مسئله ایران در شورای امنیت پیش می آمد شب ۲۵ مارس ۱۹۴۶ ( پنجم فروردین ماه ۱۳۲۵ - روز تشکیل جلسه شورای امنیت ) خبر ذیل را از رادیوی مسکو پخش نمود :

"تخلیه نیروهای شوروی از نواحی مشهد ، شاهرود و سمنان که از دوم مارس شروع شده بود تاکنون پایان یافته است . طبق موافقتی که با دولت ایران حاصل شده است ، تخلیه بقیه نیروهای شوروی از ۲۴ مارس شروع گردید . فرماندهی شوروی در ایران عقیده دارد که در صورتی که وقایع غیرمنتظره ای رخ ندهد ، تخلیه کامل ایران از نیروهای شوروی تا پنج شش هفته دیگر تمام خواهد شد ."<sup>۱</sup>

با وجود این دولتهای آمریکا و انگلیس که اوضاع را برای بهره برداری علیه شوروی مناسب می دیدند ، جهت طرح مسئله ایران در مذاکرات شورای امنیت پافشاری کردند . بالاخره گرومیکو به استناد این که مذاکرات با دولت ایران به نحو احسن پیش می رود و طرح مسئله در شورای امنیت لزومی ندارد ، اعلام داشت چنانچه مسئله ایران در شورا مطرح شود ، هیئت نمایندگی شوروی در جلسه حضور نخواهد یافت . و چون پیشنهادش پذیرفته نشد ، جلسه شورای امنیت را ترک نمود و شورا از نماینده ایران دعوت کرد تا مطالب خود را بیان دارد . پس از اظهارات نماینده ایران ، قراربراین شد که گزارش های مفصلی درباره چگونگی مذاکرات بین دو دولت ایران و شوروی از دولتهای مزبور خواسته شود و بعد از وصول آن گزارشها ، شورای امنیت بحث خود را در این باره ادامه دهد .

با توجه به این که دولت شوروی تخلیه نیروهای خود را از ایران آغاز کرده بود ، در جلسه خصوصی شورای امنیت توافق به عمل آمد که " مذاکرات شورای امنیت درباره قضیه ایران تا روز ششم ماه مه به تعویق افتد ، که در این روز باید ایران و شوروی گزارشات خود را درباره موضوع ایران به شورا بدهند ، سپس شورای امنیت تصمیم بگیرد که آیا باید اقدام دیگری نمود یا خیر ؟ "<sup>۲</sup>

روز جمعه شانزدهم فروردین ماه سال ۱۳۲۵ اعلامیه مشترکی از طرف دولتهای ایران و شوروی صادر گردید . متن اعلامیه از این قرار بود :

" مذاکراتی که از طرف نخست وزیر ایران در مسکو با اولیای دولت اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی آغاز و در تهران پس از ورود سفیر کبیر شوروی ادامه یافت در تاریخ پانزدهم فروردین ۱۳۲۵ مطابق با چهارم آوریل ۱۹۴۶ به نتیجه ذیل رسید و در گلیه مسائل موافقت کامل حاصل گردید .

۱: رهبر شماره ۶۷۹ به تاریخ ۲۵/۱/۸ از مقاله تحولات سیاسی در اول سال ۱۳۲۵ .

۲: رهبر ، شماره ۶۸۵ ، مورخه ۲۵/۱/۱۶ اخبار خارجه .

۱ - قسمت‌های ارتش سرخ از تاریخ ۲۴ مارس ۱۹۴۶ یعنی یکشنبه چهارم فروردین ۱۳۲۵ در ظرف یک‌ماه و نیم تمام خاک ایران را تخلیه می‌نمایند .

۲ - قرارداد ایجاد شرکت مختلط نفت ایران و شوروی و شرایط آن از تاریخ ۲۴ مارس تا انقضاء مدت هفت ماه برای تصویب به مجلس پانزدهم پیشنهاد خواهد شد .

۳ - راجع به آذربایجان چون امر داخلی ایران است ، ترتیب مسالمت‌آمیزی برای اجرای اصلاحات برطبق قوانین موجوده و با روح خیرخواهی نسبت به اهالی آذربایجان بین دولت و اهالی آذربایجان داده خواهد شد .

نخست‌وزیر دولت شاهنشاهی ایران - احمد قوام

سفیر کبیر دولت اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی - سادچیکوف

پس از انتشار موافقت‌نامه ، رادیوی مسکو در تفسیر آن گفت : " این پیمان براساس حسن تفاهم حاصله بین دو کشور منعقد گردید و این موفقیت نتیجه طبیعی سیاست خارجی اتحاد جماهیر شوروی است که مبتنی بردفاع از صلح و احترام به حقوق تمام ملل می‌باشد . " <sup>۱</sup>

چنان‌که دیده می‌شود ، ماده سوم موافقت‌نامه مبهم است و معلوم نمی‌دارد چه ترتیب مسالمت‌آمیزی برای اجرای " اصلاحات برطبق قوانین موجوده " اتخاذ خواهد شد و چه اصلاحاتی به‌عمل خواهد آمد . لکن مراجعه به اسناد وزارتخانه آمریکا روشن می‌سازد که این مسئله بطور صریح و آشکار بین قوام و سادچیکوف مورد مذاکره و توافق قرار گرفته بود . تلگراف سفیر کبیر آمریکا در ایران درباره مذاکراتی که روز ۲۹ مارس ۱۹۴۶ ( ۹ فروردین ۱۳۲۵ ) با نخست‌وزیر قوام به‌عمل آورده حاوی مطالب ذیل است :

" دیروز قوام سه یادداشت به منشی سفارت روسیه تحویل نمود ( درباره تخلیه ایران - نفت - آذربایجان ) . . . در یادداشت مربوط به آذربایجان تمایل مبنی براین که زبان ترکی مادامی که زبان فارسی ، زبان رسمی باقی و برقرار بماند مورد استعمال قرار گیرد ، ابراز شده است و همچنین اجازه داده بود که شورای ایالتی کلیه مأمورین محلی را انتخاب نماید .

و حکمران کل از طرف دولت در تهران و مشروط بر تصویب و تأیید شورای ایالتی انتخاب می‌گردد . وظایف سه‌گانه جنگ و دارایی و پلیس ( و البته امور داخلی ) بطور مطلق باید در دست حکومت مرکزی باشد .

. . . او ( قوام ) گفت به شورویها گفته است چنان‌چه پیشنهاد او راجع به آذربایجان به‌این صورت قبول نشود ، او هم موافقت‌نامه نفت را گان‌لم یکن خواهد دانست . . . " <sup>۲</sup>

گزارش بعدی سفیر کبیر آمریکا نشان می‌دهد که دولت شوروی به شرط توافق در موضوع

۱ : مسئله آذربایجان - متن فرانسه نوشته پرویز همایون پور صفحه ۱۱۴ .

۲ : اسناد سیاسی وزارتخانه آمریکا نقل از سی امین سالنامه دنیا ۱۳۵۳ ، صفحه ۲۱۲ .

نفت، نظرات قوام را دربارهٔ آذربایجان پذیرفته و حتی برای قبولاندن آنها به حکومت ملی آذربایجان پیشقدم شده است. وی ضمن تلگراف مورخهٔ اول آوریل ۱۹۴۶ ( ۱۲ فروردین ماه ۱۳۲۵ ) به عنوان وزیر امور خارجهٔ آمریکا می‌نویسد: " نخست‌وزیر (قوام) گفت سفیر شوروی به یادداشت او راجع به آذربایجان و نفت شفاها " جواب داده است. راجع به نکات مربوط به آذربایجان، دولت شوروی با شرایط پیشنهادی قوام موافقت کرده است و اظهار کرد روسها نفوذ معنوی خود را به‌کار خواهند برد که براساس آن موضوع را حل نمایند. قوام به‌من خاطر نشان ساخت که دیگر در این مورد نگرانی ندارد. ولی راجع به نفت سادچیکوف پیشنهادهای متقابلی داده است...<sup>۱</sup>

به هرحال از روزنامهٔ آذربایجان ارگان فرقهٔ دموکرات، ضمن دفاع از موافقت‌نامهٔ ایران و شوروی نوشت: "... ما تمام وسایل لازم برای دفاع از آزادی و موجودیت ملی خود را دارا می‌باشیم و در صورت لزوم از تمام آنها به‌نحو احسن استفاده خواهیم کرد. "<sup>۲</sup> هم‌زمان با امضای موافقت‌نامهٔ مربوط به تخلیهٔ کامل ایران، قرار تشکیل شرکت مختلط نفت ایران و شوروی نیز به‌شرح ذیل به‌امضاء رسید:

" ۱ - در مدت بیست و پنج سال اول عملیات شرکت چهل و نه درصد اسهام به‌طرف ایران و پنجاه و یک درصد اسهام به‌طرف شوروی متعلق خواهد بود و در مدت بیست و پنج سال دوم پنجاه درصد اسهام به‌طرف ایران و پنجاه درصد اسهام به‌طرف شوروی متعلق خواهد بود.

۲ - منافعی که به‌شرکت عاید گردد به تناسب مقدار اسهام هریک از طرفین تقسیم خواهد شد.

۳ - حدود اراضی اولی که برای تجسسات اختصاص داده می‌شود همان است که در نقشه‌ای که جناب عالی ضمن مذاکرات در روز ۲۴ مارس به‌این جانب واگذار فرموده‌اید به‌استثنای قسمت خاک آذربایجان غربی که در باختر خطی که از نقطه تقاطع حدود اتحاد شوروی و ترکیه و ایران آغاز و بعد از سواحل شرقی، دریاچه رضاییه گذشته تا شهر میاندوآب می‌رسد واقع است همان‌طوری که در نقشهٔ مزبور روز ۴ آوریل سال ۱۹۴۶ تکمیل " تعیین گردیده است. ضمناً " دولت ایران متعهد می‌گردد خاکی را که در طرف غرب خط فوق‌الذکر واقع است به‌امتیاز کمپانیهای خارجی یا شرکت‌های ایرانی با اشتراک خارجی‌ها یا با استفاده سرمایهٔ خارجی واگذار ننمایند.

۴ - سرمایهٔ طرف ایران عبارت خواهد بود از اراضی نفت خیز مذکور در مادهٔ ۳ که پس از عملیات فنی دارای چاههای نفت و محصول آن قابل استفادهٔ شرکت خواهد گردید و سرمایهٔ طرف شوروی عبارت خواهد بود از هر قبیل مخارج و آلات و ادوات و حقوق

۱: اساد وزارتتجاره آمریکا نقل از سی امین سالنامهٔ دنیا، صفحه ۲۱۶.

۲: آذربایجان، شماره ۱۷۰، مورخه ۲۵/۱/۲۲، "طهران اعلامیه سینین اطرافیندا" (در پیرامون اعلامیه تهران).

متخصصین و کارگران که برای استخراج نفت و تصفیه آن مورد احتیاج خواهد بود .

۵ - مدت عملیات شرکت پنجاه سال است .

۶ - پس از انقضای مدت عملیات شرکت دولت ایران حق خواهد داشت ، اسهام شرکت متعلق به طرف شوروی را خریداری نماید و یا مدت عملیات شرکت را تمدید کند .

۷ - حفاظت اراضی مورد تجسسات و چاههای نفت و کلیه تأسیسات شرکت منحصر " به وسیله قوای تأمین ایران خواهد بود .

قرارداد ایجاد شرکت نفت مختلط شوروی و ایران مزبور که بعداً " مطابق متن این نامه عقد می شود ، به مجردی که مجلس شورای ملی ایران تازه انتخاب شده و به عملیات قانون گذاری خود شروع نماید در هر حال نه دیرتر از مدت هفت ماه از تاریخ ۲۴ مارس سال جاری برای تصویب پیشنهاد خواهد شد . " <sup>۱</sup>

بنایه نوشته والاس موری سفیر کبیر آمریکا در ایران ، قوام همزمان با قرار تشکیل شرکت مختلط نفت ایران و شوروی ، به دولت آمریکا نیز قول داده بود که استخراج نفت بلوچستان را به آن دولت بسپارد . در این مورد تلگراف مورخه سوم فروردین ماه ۱۳۲۵ موری حاکی است :

" هنگامی که قوام دیروز افکار خود را راجع به امکان ایجاد ترتیباتی با اتحاد جماهیر شوروی ( شرح می داد ) - بطور معترضه اظهار داشت که اگر چنین ترتیبی اتخاذ شود او در این فکر است که به آمریکاییان نیز همان حقوق امتیازی برای استخراج نفت در بلوچستان داده شود .

وقتی من در مقابل گفتم که انگلیسیها نیز جویای امتیاز نفت می باشند ، او اظهار تعجب کرد و گفت که انگلیسیها تاکنون کلیه حقوق امتیازی که ممکن است در ایران به آنها تعلق گیرد به دست آورده اند و کلیه قسمت های نفت خیز جنوب ایران که هنوز در آنها تعیین مشخصات ارضی نشده است به آمریکاییان می رسد . . . " <sup>۲</sup>

درباره شکایت ایران به شورای امنیت ، دولتهای آمریکا و انگلیس مایل بودند که این شکایت از شورا پس گرفته نشود تا بتوانند آن را دستاویزی علیه شوروی قرار دهند . دولت شوروی نیز تلاش می کرد که شکایت مزبور را از شورا مسترد شده و موضوع آذربایجان هرچه زودتر حل گردد تا در دست کارگردانان شورای امنیت بهانه ای باقی نماند .

به هر حال با وجود پافشاری دولتهای آمریکا و انگلیس ، قوام السلطنه تحت فشار دولت شوروی و بنایه ملاحظاتی که ذیلاً ذکر خواهد شد روز پانزدهم آوریل ۱۹۴۶ ( ۲۶ فروردین ۱۳۲۵ ) شکایت خود را از شورا پس گرفت و علاء تلگراف دولت ایران را به شرح زیر در شورای امنیت قرائت کرد : " با توجه به این حقیقت که سفیر شوروی امروز چهاردهم

۱ : رهبر ، شماره ۶۸۸ ، مورخه ۲۵/۱/۲۰ .

۲ : اسناد وزارت خارجه آمریکا ، بیت و نهمین سالنامه دنیا ، صفحه ۳۶۲ .

آوریل مجدداً" و مرتباً" تکرار کردند که تخلیه بدون قید و شرط سرحدات ایران وسیله قشون سرخ در تاریخ ششم مه ۱۹۴۶ تکمیل خواهد شد، لازم است که شما فوراً" به شورای امنیت اطلاع دهید که دولت ایران در قول و در تعهد دولت شوروی اعتماد کامل دارد و بدین جهت شکایت خود را از شورای امنیت پس می‌گیرد.<sup>۱</sup>

قوام راجع به ملاحظات که از شوروی داشته به سفیر آمریکا چنین گفته است: چنانچه او در موضوع پس گرفتن شکایت ایران از شورای امنیت اهمال ورزد و موجب آزرده‌گی شوروی بشود "روسها ممکن است قشون خود را از ایران چنانکه موافقت شده است خارج نمایند. ولی اسلحه و تجهیزات در دست آذربایجانیان خواهند گذاشت و آنها را به مقاومت تشویق خواهند نمود.

حکومت تهران ناگزیر است که سپاه‌یانی به آذربایجان فرستاده و در جنگ عجله به خرج دهد که در نتیجه روسها می‌توانند اعلام این حق را نمایند که برای حفظ امنیت سرحداتش دست به دخالت زند.<sup>۲</sup>

لکن شورای امنیت پس از مباحثات و مذاکرات مفصل در تاریخ سوم اردیبهشت ماه (۲۳ آوریل) بنا به اصرار دولت‌های آمریکا و انگلیس شکایت ایران را در دستور شورا ابقا نمود.

امضای موافقت‌نامه درباره تخلیه ایران از نظر ملت ما مرحله نوینی در مناسبات ایران و شوروی گشود و موجی از خوشبینی و رضایت در میان مردم کشور برانگیخت و این مسرت و خوشبینی وقتی به‌اوج خود رسید که روز هیجدهم فروردین ماه قوام‌السلطنه در مصاحبه مطبوعاتی خود گفت "دولت هیئت‌ی از آذربایجان به تهران دعوت خواهد کرد تا برای رفع مسالمت‌آمیز مشکل آذربایجان وارد مذاکره شوند."<sup>۳</sup>

و رادیوی تبریز آمادگی آذربایجان را برای مذاکره با حکومت مرکزی اعلام داشت آزادی‌خواهان ایران از آغاز سال جدید دو موضوع اساسی را پیش کشیده بودند که هریک از آنها ارزش و اهمیت فراوانی در سرنوشت ملت ایران داشت:

۱ - تشکیل مجلس مؤسسان و تجدید نظر در قانون اساسی - در این مورد روزنامه ایران ما تحت عنوان "دورنمای آینده" نوشت: "... میهن ما اکنون برسر یک دوراهی قرار گرفته است که یک راه آن مردم را به سوی رفاه و آسایش و آزادی می‌گشت و یک راه دیگر به سوی انقراض و اضمحلال سوق می‌دهد. من تصور می‌کنم برای پیشروی در راه نخستین، اولین قدم صدور فرمان انتخابات عمومی در سراسر کشور و تشکیل مجلس مؤسسان برای تجدید نظر در قانون اساسی است..."<sup>۴</sup> و روزنامه رهبر نوشت: "در حقیقت اکثریت ملت

۱: اسناد وزارت خارجه آمریکا، سی‌امین سالنامه دنیا، صفحه ۲۲۵.

۲: اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا، سی‌امین سالنامه دنیا صفحه ۲۲۵.

۳: ایران ما، شماره ۵۰۰ مورخه ۲۵/۱/۱۹.

۴: ایران ما، شماره ۴۹۳ مورخه ۲۵/۱/۲.

ایران است که تقاضای تشکیل مجلس مؤسسان را به هیئت حاکمه و مقامات صلاحیتدار نموده است.<sup>۱</sup>

۲ - تشکیل جبهه<sup>۲</sup> واحد ملی - بیانیه<sup>۳</sup> مشترک احزاب ایران و میهن در این خصوص حاکی است که "... امروز وظیفه<sup>۴</sup> قطعی و فوری کلیه<sup>۵</sup> احزاب و اتحادیه ها و افراد مهین پرست و آزادی خواه ایران نزدیکی کامل به یکدیگر و ایجاد جبهه<sup>۶</sup> واحد نیرومند و مبارز و تجزیه - ناپذیری است" که دو هدف اساسی را سرلوحه<sup>۷</sup> کار خود قرار دهد - "استقلال و اصلاحات اساسی کشور و آزادی افراد."<sup>۸</sup>

و حزب توده<sup>۹</sup> ایران اعلام داشت که "برای تحصیل پیروزی لزوم یک جبهه<sup>۱۰</sup> واحد و نیرومند ملی با مشارکت حتمی و مؤثر حزب توده<sup>۱۱</sup> ایران از همیشه بیشتر آشکار می باشد."

آنچه راجع به آذربایجان می توان گفت این که انجام اصلاحات اجتماعی در آنجا ادامه داشت و ایستگاه رادیوی تبریز که تازه شروع به کار کرده بود، مردم ایران را در جریان حوادث آذربایجان می گذاشت. در آن روزها، صدای آذربایجان را مردم در سراسر ایران با میل و علاقه<sup>۱۲</sup> خاصی گوش می دادند. زیرا در آن سرزمین تغییرات اجتماعی واقعا<sup>۱۳</sup> بزرگی انجام می یافت. تقسیم اراضی خالصه و زمین های متعلق به مالکینی که در تهران و سایر نقاط ایران علیه حکومت ملی فعالیت می کردند، به پایان رسیده و بیش از یک میلیون نفر دهقان صاحب زمین شده بودند.

قانون مربوط به روابط مالک و زارع که در ایران بی سابقه بود، از تصویب مجلس ملی آذربایجان گذشته و مورد تأیید اولین کنگره<sup>۱۴</sup> دهقانی آذربایجان قرار گرفته بود. برای نیرومند ساختن قشون ملی، آموزشگاه های عالی دایر شده، فرقه<sup>۱۵</sup> دموکرات به شکل سازمان نظامی درآمده و اعضای فرقه ملزم به فراگرفتن تعلیمات جنگی و نظامی شده بودند و در سراسر آذربایجان آمادگی برای مبارزه<sup>۱۶</sup> مسلحانه به چشم می خورد.

لذا بحق چشم امید مردم زحمتکش و آزادی خواهان ایران به آن سرزمین دوخته شده بود و لحن مطبوعات فرقه<sup>۱۷</sup> دموکرات، مبنی بر این که آزادی خواهان آذربایجان با آزادی خواهان سایر نقاط ایران هدف واحدی دارند و آزادی را برای تمام ایران می خواهند این امید را نیرو و قوام می بخشید. چنان که عده ای از آزاده ترین و شجاع ترین افسران ارتش، به نهضت آذربایجان پیوستند و حتی تعدادی از هواپیماهای ارتش شاهنشاهی را نیز با خود به تبریز آوردند.<sup>۱۸</sup>

۱: رهبر، شماره<sup>۱۹</sup> ۶۸۰، مورخه<sup>۲۰</sup> ۲۵/۱/۹.

۲: روزنامه<sup>۲۱</sup> جبهه، شماره<sup>۲۲</sup> ۱۱۸، مورخه<sup>۲۳</sup> ۲۵/۱/۱۶.

۳: رهبر، شماره<sup>۲۴</sup> ۶۹۰، مورخه<sup>۲۵</sup> ۲۵/۱/۲۲ "برای پیروزی ملت ..."

۴: اولین هواپیمای ارتش شاهنشاهی توسط ستوان سوم هوایی سیف الدینی در زمستان سال ۱۳۲۴ به تبریز آورده شد. و روز ۲۵/۱/۲۴ ستوان یکم هوایی علی جووی و ستوان یکم هوایی مرتضی زربخت با هواپیماهای خود به تبریز رفتند.

افسرانی که به آذربایجان رفته بودند در بیان علت این اقدام خود نوشتند: "ما رفتیم تا به رفقای آزاد خود در آذربایجان آزاد بپیوندیم و مبارزه آشتی ناپذیر خود را با مزدوران بیگانه و خیانتگران به وطن ادامه دهیم."<sup>۱</sup> و یا "به آذربایجان پناهنده شدیم تا بتوانیم در صفوف آزادی خواهان هدف مقدس رفقای زندانی خود را در خدمت به ملت ایران دنبال کنیم. من بارها به دوستان خود گفته ام پلیس باید حافظ منافع ملت باشد. من موقعی افتخار پوشیدن لباس پلیسی را خواهم داشت که در راه ملت و رفاهیت او بتوانم انجام وظیفه نمایم."<sup>۲</sup>

از سوی دیگر نوکران استعمار و جبهه ارتجاع نیز بی کار ننشسته و برای محو آزادیهای ناقص موجود و سرکوبی آزادی خواهان از هیچ تشبثی فروگذار نبودند.

محمدرضا پهلوی شخصا نسبت به قوام بدگمان بود و از آن وحشت داشت که توافق قوام با شورویها و سازش وی با حکومت ملی آذربایجان، منجر به خلع او از سلطنت و احتمالا "برقراری رژیم جمهوری گردد. در این خصوص والاس موری سفیر کبیر آمریکا در ایران می نویسد: شاه از من سؤال کرد آیا خطر لاس زدن (Flintetion) با روسها را چنانچه مقام بالاتری را به قوام پیشنهاد نمایند به او یادآور شدید؟<sup>۳</sup>

حسین علاء سفیر کبیر ایران در واشنگتن، به ظاهر مأمور دولت ایران بود، ولی از دولت های آمریکا و انگلیس و دربار سلطنتی بیشتر حرف شنوی داشت تا از هیئت دولت ایران. به هر حال شخص قوام نیز از رفتار خودسرانه علاء در اجرای نظرات خود و بازی دادن دولت شوروی و فریب مردم بخوبی بهره برداری می نمود.

در مازندران و گیلان قداره بندهای ارفع و سیدضیاء و مرتجعین محلی و اشرار مسلح به سلاح های دولتی با همدستی ژاندارمری و حکومت نظامی، امنیت مردم را سلب نموده و به قتل و غارت آزادی خواهان سرگرم بودند. در جنوب عشایر مسلح و تفنگداران قوام شیرازی و صارم الدوله، به هر اقدامی علیه آزادی خواهان دست می زدند.

ستونهای نظامی از تهران، همدان، کرمانشاه، کردستان و گیلان به سوی آذربایجان در حرکت بودند و هنگامی که قوام السلطنه از صلح و سازش صحبت می کرد، بین نیروهای نظامی دولت مرکزی و فداییان آذربایجان و کردستان زدو خورد های خونینی بوقوع می پیوست. چنان که روز ۳۱ فروردین ماه سال ۱۳۲۵ حکومت ملی، مقاله ذیل را به مناسبت حملات ژاندارمری از طالش و سیاه دهن به آذربایجان از رادیوی تبریز پخش نمود: "... حقیقت این است که بعد از انتخاب قوام السلطنه به نخست وزیری، چون ما طرفدار سازش بودیم نگذاشتیم فداییان از مرزهای آذربایجان پیشتر بروند. حتی فداییانی را که در

۱: از نوشته بهرام دانش سروان پیاده، نقل از رهبر، شماره ۶۹۴، مورخه ۲۵/۱/۲۷.

۲: از نوشته مرتضی احسانی، افسر شهربانی، نقل از ایران ما، شماره ۵۰۷، مورخه ۲۵/۱/۲۷.

۳: اسناد وزارت خارجه آمریکا، بیست و نهمین سالنامه دنیا، صفحه ۳۵۹.



چهار فرسخی بندر پهلوی بودند، بدون جنگ به آستارا عقب کشیدیم و نخواستیم آرزوهای ساکنین بندرپهلوی و قزوین و سایر شهرها را در الحاق به جریان آذربایجان عملی نماییم.

در حالی که به آسانی می‌توانستیم تگاب و پایین بلاغ را اشغال کنیم، اقدام به این کار نکردیم و به اعمال خائنانه افسران ارتش شاهنشاهی در اداره کردن دسته‌های مسلح ذوالفقاری و اسلحه دارباشی اهمیتی ندادیم. در برابر تمام اینها، نیروهای نظامی حکومت آقای قوام السلطنه به‌طور ناگهانی در اطراف هولاسو با خمپاره و توپ و مسلسل به دسته‌های فداییان ما حمله نموده به ریختن خون جوانان آذربایجان جسارت کردند... ما برای آزادی ملی خود هیچ‌وقت این اتفاقات را از نظر دور نداشته‌ایم. آذربایجانی هنگامی که برای آزادی قیام کرد، هراحتمالی را به حساب آورد. اگر ارتجاع تهران به‌زور اسلحه بخواهد آذربایجانیان را خفه کند، بفرماید این گوی و این میدان! لکن دنیا بداند که حمله از طرف آنها شروع گردید.

... ما سلاح را با سلاح و مشت را با مشت جواب خواهیم داد. بگذار مرتجعین این را خوب بفهمند و حکومت قوام السلطنه هم درک کند، دولتی که از صلح دم می‌زند با خمپاره پیش نمی‌آید... حال که آنها می‌خواهند به‌زبان اسلحه صحبت کنند، اشگالی ندارد ما هم حاضریم. ببینیم پشیمانی اجباری دامن کدامیک را زودتر خواهد گرفت..."<sup>۱</sup>

آشکارا معلوم بود که نبرد قطعی بین آزادی‌خواهان و غاصبین حقوق ملت هرآن نزدیکتر می‌گردد.

### قوام السلطنه و حل مسئله آذربایجان

دولت قوام پس از امضای موافقت‌نامه با سادچیکوف و اطمینان از روش سیاسی دولت شوروی درباره تخلیه ایران و موضوع آذربایجان، برای مذاکره با حکومت ملی آذربایجان قدم پیش نهاد. لذا هیئت دولت در دوم اردیبهشت ماه، به‌عنوان پایه و اساس مذاکرات، تصمیمات ذیل را درباره آذربایجان اتخاذ نمود:

"تصمیم هیئت وزیران و ابلاغیه دولت درباره آذربایجان

"اختیاراتی که در قانون مصوب ربیع‌الثانی ۱۳۲۵ قمری به‌موجب اصل ۲۹ و ۹۰ و

۹۱ و ۹۲ و ۹۳ متمم قانون اساسی برای انجمن‌های ایالتی و ولایتی تصویب شده در

آذربایجان بطور ذیل تصریح و تأیید می‌گردد:

۱- رؤسای کشاورزی و بازرگانی و پیشه و هنر و حمل و نقل محلی و فرهنگ و بهداشتی

۱: آذربایجان، شماره ۱۷۸، مورخه ۲۵/۲/۱، سرمقاله / در آذربایجان تریاک وجود ندارد، چرا به آنجا می‌آیند؟

و شهربانی و دواير دادرسى و دادستانى و ناظر دارايى به وسيلهٔ انجمن‌هاى ايالتى و ولايتى انتخاب و مطابق مقررات احكام رسمى آنها از طرف دولت در تهران صادر خواهد شد .

۲ - تعيين استانداربا جلب نظر انجمن‌هاى ايالتى با دولت خواهد بود و نصب فرماندهان قواى نظامى و ژاندارمرى از طرف دولت به عمل خواهد آمد .

۳ - زبان رسمى آذربايجان مانند ساير نواحى کشور ايران فارسى مى باشد و گارهاى دفا تر در اداره‌هاى محلى و گارهاى دواير دادگستري به زبان‌هاى فارسى و آذربايجانى (ترکى) صورت مى گيرد . اما تدريس در پنج کلاس ابتدايى در مدارس به زبان آذربايجانى صورت مى گيرد .

۴ - هنگام تعيين عايدات مالياتى و اعتبارات بودجهٔ کشور، دولت دربارهٔ آذربايجان صورت بهبود آبادى و عمران شهرها و اصلاح گارهاى فرهنگى و بهدارى وغيره را در نظر خواهد گرفت .

۵ - فعاليت سازمان‌هاى دموکراتيک در آذربايجان و اتحاديه‌ها و غيره مانند ساير نقاط کشور آزاد است .

۶ - نسبت به اهالى و گارگنان دموکراسى آذربايجان براى شرکت آنها در نهضت دموکراتيک در گذشته تضییقات به عمل نخواهد آمد .

۷ - با افزايش عدهٔ نمايندگان آذربايجان به تناسب جمعيت حقيقى آن ايالت موافقت حاصل است و در بدو تشکيل دورهٔ پانزدهم تقنينيه پيشنهاد لازم در اين باب به مجلس تقديم خواهد شد که پس از تصويب کسرى عده براى همان دوره انتخاب شود .

نخست وزير - قوام السلطنه "

براى ابلاغ تصميمات دولت به حکومت ملى آذربايجان ، فتحعلى ايپکچيان نمايندهٔ سابق مجلس چهاردهم و نمايندهٔ مجلس ملى آذربايجان که خود يکى از آزادى خواهان بوده و با پيشه‌ورى دوستى نزديکى داشت عازم تبريز گرديد . حکومت ملى آذربايجان دعوت دولت قوام را پذيرفت و هيئت نمايندگى آذربايجان به سرپرستى پيشه‌ورى روز هشتم ارديبهشت ماه به تهران رفت .

پيشه‌ورى هنگام عزيمت به تهران در فرودگاه تبريز گفت : " من ايمان دارم که آزادى گسب شده به نيروى فداييان مسلح را هيچکس نخواهد توانست از ما بگيرد ، ما همان وقت هم مى توانستيم به تهران رفته حکومت ارتجاعى تهران را از ميان برداريم تا تمام ايران آزاد شود . اما شرايط بين المللى ايجاب مى کرد که آذربايجان گذشت کند . ما مى گوييم همچنان که در يک حوض نمى تواند دو نوع آب وجود داشته باشد ، دريک

کشور نیز وجود سیاستهای مختلف ممکن نیست. حکومت باید حکومت خلق باشد و خلق این حکومت را خود به وجود آورد. ما، یا تا آخرین نفر خواهیم مرد و یا تمام خلقهای مظلوم ایران را آزاد خواهیم کرد..."<sup>۱</sup>

ورود هیئت نمایندگی آذربایجان به تهران با استقبال پرشور مردم روبه‌رو گردید. بطوری که ژاندارمری به سرپرستی شوارتسکف مستشار آمریکایی، در مقام جلوگیری از حرکت کارگران به فرودگاه برآمد و عده‌ای از کارگران را به خون کشید. روزنامه ایران ما در این باره نوشت:

"از صبح دیروز دسته‌های مختلفی از روزنامه‌نگاران خارجی و داخلی و آزادی‌خواهان و علاقمندان، با وسایل مختلف به فرودگاه مهرآباد می‌رفتند، عده‌ای از روزنامه‌فروشان با دوچرخه آمده بودند و بسیاری از کارگران پیاده حرکت کرده بودند. عده‌ای از کارگران دخانیات نیز که می‌خواستند به فرودگاه بروند، مورد هجوم عده‌ای ژاندارم و یک افسر تهی‌مغز ژاندارمری ستوان امین‌الحق واقع شدند. در اثر این حمله یک نفر از کارگران گشته و شش نفر مجروح شدند." <sup>۲</sup>

و روزنامه کیهان نوشت: "... گروه انبوهی از کارگران می‌خواستند به استقبال ایشان (پیشهوری) بروند، ژاندارمها جلوگیری کردند، گار به زد و خورد کشید، ژاندارمها دست به اسلحه آتشین بردند، دو نفر از کارگران گشته و هشت نفر زخمی شدند. طبقات دیگر مردم نیز خوب از او استقبال کردند..." <sup>۳</sup>

استقبال کنندگان پلاکاردهایی در دست داشتند که مطالبی مبنی بر تهنیت به نمایندگان آذربایجان و دفاع از آزادی بر آنها نوشته شده بود. یکی از پرمعناترین شعارهایی که بر پلاکاردها دیده می‌شد چنین بود: "هشیار باشید، اشتباه نکنید! آزادی ما به حرکت صحیح شما بستگی دارد." <sup>۴</sup>

نمایندگان دولت بلافاصله مذاکرات خود را براساس "تصمیم هیئت وزیران درباره آذربایجان" با هیئت نمایندگی آذربایجان آغاز نمودند.<sup>۵</sup>

در جریان مذاکرات، روزنامه‌ها و احزاب آزادی‌خواه، به هیئت نمایندگی آذربایجان هشدار می‌دادند که خود را در چهارچوب زبان و ملیت آذربایجان محدود نسازند و

۱: آذربایجان، شماره ۱۸۵، مورخه ۲۵/۲/۹، از نطق پیشهوری در فرودگاه تبریز.

۲: ایران ما، شماره ۵۱۸، مورخه ۲۵/۲/۹.

۳: کیان، شماره ۹۴۳، مورخه ۲۵/۲/۹. "اگر من جای پیشهوری بودم"

۴: آذربایجان، شماره ۱۹۹، مورخه ۲۵/۲/۲۵، از نطق پیشهوری.

۵: هیئت نمایندگی آذربایجان مرکب بود از: پیشهوری - پادگان - دکتر جهانشاهلو - فریدون ابراهیمی - صادق دیلمقانی - تقی شاهین و محمد حسین سیف قاضی و از طرف دولت مرکزی هیئت چهار نفری: مستشار الدوله (صادق - صادق) - لنگرانی - فرمانروایان و ابیگچیان مأمور مذاکره با نمایندگان آذربایجان گردیده بودند. سپس مورخ الدوله سپهر و مظفر فیروز به آنها پیوستند.

آزادی را برای تمام ایران و همه هم‌میهنان خواستار شوند و اگر چنین کنند، تمام آزادی‌خواهان و میهن‌پرستان و اکثریت مردم کشور پشتیبان آنها خواهند بود. از آن جمله روزنامه جبهه ارگان حزب ایران نوشت: "... آقای پیشه‌وری باید بدانند که ایران فقط آذربایجان نیست و اگر چنانچه قضایای آذربایجان به‌نحوی وطن‌پرستانه و عاقلانه حل نگردد، فردا همان اوضاع سابق در جنوب به‌دست افراد خائنی مانند خزعل و دیگران تجدید خواهد شد. من برای اثبات ادعای خود فقط ذهن ایشان را به تغییر رئیس شرکت نفت جنوب و انتصاب رئیس ستاد ارتش بریتانیا به‌ریاست آن معطوف می‌سازم. ..."<sup>۱</sup>

و نوشاد یکی از نویسندگان روزنامه کیهان که قبلاً پیامی به پیشه‌وری فرستاده بود و ما در صفحات قبل قسمت‌هایی از آن را نقل کردیم، تحت عنوان "اگر من جای پیشه‌وری بودم" چنین نوشت: "... به‌هرحال پیشه‌وری امروز رسیده است به اول آن راهی که من آن روز به‌او نشان داده بودم و او بدش آمده بود. ... من می‌ترسم او باز هم صحبت از آذربایجان تنها بکند. باز هم از (استقلال آذربایجان) (ملت آذربایجان) (زبان ترکی) و بالاخره آن چیزهایی که ملت ایران نمی‌تواند هضم کند حرف بزند. ... اگر من جای آقای پیشه‌وری بودم، در ملاقاتهای خود با مقامات عالیه یا اصلاً حرف آذربایجان را نمی‌زد و یا آن را در درجه دوم قرار می‌دادم.

می‌گفتم من هم مثل سایر مردم آذربایجان ایرانی هستم، برای من و برای هیچ‌یک از مردم آذربایجان هیچ فرقی بین تبریز و رضائیه و شیراز و مشهد و اردبیل و تون و خلخال و گواتر نیست.

همه جا ایران است و هر جای ایران که فرض کنید، خانه من و شهر همشهریان من است.

ولی ایرانی که شما دارید، این است. و آن وقت یک دفتری از وضع حاضر و گذشته را جلو ایشان می‌گذاشتم. آنچه از جنایت، خیانت، دزدی، تقلب، دناست، ظلم، غارت، پدرسوختگی و بی‌شرفی از طبقه حاکمه نسبت به ملت ایران شده و می‌شود، در آن شرح می‌دادم. بدبختیهای ملت ایران، اسارت او در دست دزدان داخلی و استعمارچیان خارجی را یک‌یک می‌شمردم و بعد می‌پرسیدم که آیا شما حاضر هستید که این وضع را تغییر دهید یا خیر، آیا شما حاضرید این گردنکشان را که هر یک در یک گوشه مملکت لوای سلطنت چنگیزی و تیموری افراشته‌اند و هیچ مرکزی را جز آن مرکزی که موجب اسارت این مملکت و صدها مملکت دیگر دنیا شده است، نمی‌شناسند، به‌زنجیر عدل و داد بکشید و حق ستمدیدگان و بیچارگانی که با بدبختی به دنیا می‌آیند و با حسرت از آن بدر می‌روند از ایشان بگیرید یا خیر؟

۱: جبهه، شماره ۱۴۴، مورخه ۲۵/۲/۱۷ "آقای پیشه‌وری بدانند. ...."

آیا شما تصمیم دارید که بعد از این زارع بدانند تخمی را که می‌افشانند محصولش را خودش و زن و بچه‌اش که دست‌هایشان در افشانیدن آن تخم و برداشتن محصول آن به‌وی کمک می‌کنند، خواهند خورد و کارگر بداند که از ریختن عرق و کوشش شب و روز دارای لانه و پلاسی خواهد شد یا نه؟ آیا حاضر هستید که ملت ایران بعد از این بدانند بشر است و با بشر سروکار خواهد داشت یا خیر؟  
... اگر اولیای امور و مقامات عالیه جواب مثبت می‌دادند و می‌گفتند آری ما حاضریم.

وقتی این جواب را می‌شنیدم، نقشه خود را از جیب بیرون می‌آوردم و می‌گفتم اگر حاضرید بسم‌الله بفرمایید. این نقشه کار، این همان نقشه‌ای است که من برای اصلاح ایران و منقلب ساختن اوضاع فعلی و بهبودی حال ملت و ترقی مملکت کشیده و در آذربایجان آن را عمل کرده‌ام. این نقشه‌ای است که تمام آزادی‌خواهان ایران و دنیا آن را قبول دارند و برای اجرای آن در تمام دنیا گمر بسته‌اند...

اگر آن را می‌پذیرید بفرمایید و اگر نمی‌پذیرید بنده هیچ حرفی با شما ندارم و از همین جا بر می‌گردم و آن را در آذربایجان عمل خواهم کرد تا روزی بتوانم در تمام ایران به‌موقع اجرا بگذارم.

من این مبارزه را که شروع کرده‌ام برای تمام ایران کرده‌ام و چون در آذربایجان وسایل کار فراهم‌تر بوده است، در آنجا نقشه خود را به‌مورد عمل گذاشته‌ام و وقتی دست از این مبارزه خواهم کشید که این نقشه در تمام ایران اجرا شود.

اگر شما قبول دارید بفرمایید و اگر قبول ندارید خدا حافظ ما رفتیم...<sup>۱</sup>  
در لحن مطبوعات و رادیوی تبریز نیز تغییراتی مشهود بود. مثلاً روزنامه آذربایجان در سرمقاله مورخه ۲۵/۲/۱۸ تحت عنوان "زنده باد آزادی ملت ایران!" نوشت:  
"آذربایجان آزادی تمام ملت ایران را خواستار است."<sup>۲</sup>

ولی جریان امر نشان داد که حکومت ملی آذربایجان و فرقه دموکرات نخواستند و نتوانستند از چهارچوب "زبان و ملیت آذربایجان" خارج شوند و برای دفاع از منافع واقعی مردم آذربایجان، پرچم آزادی ایران را بردوش گیرند.

مذاکرات بین هیئت نمایندگی آذربایجان و نمایندگان دولت مرکزی پس از ۱۵ روز منجر به نتیجه نگردید و هیئت نمایندگان آذربایجان روز ۲۵/۲/۲۳ به تبریز بازگشت. لکن مذاکرات قطع نشد و قرار بر این شد که کمیسیونی از تهران به تبریز رفته و در محل، مطالعه برای یافتن راه حل مسائل مورد اختلاف را دنبال کند.  
آنچه در تهران مورد مذاکره قرار گرفت و نظرات طرفین به شرح ذیل بود:

- ۱: روزنامه کیهان، شماره ۹۴۳، مورخه ۲۵/۲/۹، "اگر من جای پیشه‌وری بودم" به قلم نوشاد، سرمقاله.
- ۲: آذربایجان، شماره ۱۹۳، مورخه ۲۵/۲/۱۸، "یا شاسین ایران ملتین آزاد لینی!" (زنده باد آزادی ملت ایران).

۱- آذربایجان از "حکومت خودمختار ملی" صرف نظر می‌کرد و مجلس ملی آذربایجان به انجمن ایالتی تبدیل می‌گردید و وزرای حکومت ملی به رؤسای ادارات .

۲- در مورد زبان آذربایجانی ماده ۳ تصمیم هیئت وزیران پذیرفته می‌شد .

۳- دولت مرکزی جنبش آذربایجان را به عنوان نهضت دموکراتیک برای تقویت و تثبیت دموکراسی و اصول مشروطیت در ایران می‌شناخت .

۴- هیئت نمایندگی آذربایجان ، واحد ارضی آذربایجان را شامل استانهای ۳ و ۴ و خمسه می‌دانست . ولی دولت قوام معتقد بود که چون طبق تقسیمات کشوری خمسه جزو آذربایجان نیست لذا این امر باید به تصویب مجلس پانزدهم برسد .

۵- دولت مرکزی تعیین استاندار را با جلب نظر انجمن ایالتی از وظایف خود می‌شمرد .

حال آن که آذربایجان انتخاب استاندار را با پیشنهاد انجمن ایالتی و تصویب دولت مرکزی خواستار بود .

۶- به نظر دولت مرکزی فرماندهان قوای نظامی و ژاندارمری می‌بایست از تهران تعیین شوند . ولی در این مورد نیز نظر آذربایجان براین بود که انتخاب فرماندهان نظامی و ژاندارمری باید با پیشنهاد انجمن ایالتی و تصویب تهران صورت گیرد .

۷- آذربایجان تأیید و قبول تقسیم اراضی خالصه و املاک متعلق به دشمنان خلق آذربایجان را که در سراسر آن سرزمین به مرحله اجرا درآمده بود از دولت مرکزی طلب می‌کرد و پیشنهاد می‌نمود که این اقدام در تمام کشور انجام پذیرد . ولی دولت براین نظر بود که تقسیم خالصجات دولتی و انتقالی میان زارعین باید از طرف مجلس پانزدهم تنفیذ شود و از اختیارات دولت خارج است .

اعلامیه قوام السلطنه درباره مذاکرات با نمایندگان آذربایجان پس از شرح موارد اختلاف و تأکید بر ادامه مذاکرات با نمایندگان آذربایجان ، خطاب به نمایندگان آذربایجان اعلام می‌داشت :

"... چون موافق مقررات قانون و با در نظر گرفتن تعهد دولت طبق موافقت نامه های متبادله با دولت اتحاد جماهیر شوروی راجع به نفت شمال که مجلس پانزدهم را در مدت هفت ماه از تاریخ امضاء موافقت نامه های مزبور تشکیل دهد باید هرچه زودتر انتخابات عمومی را در تمام کشور اعلام نمود ، انتظار دارم آقایان نمایندگان آذربایجان تسهیلات لازمه را فراهم نمایند تا دولت طبق مقررات قانون بتواند انتخابات عمومی را اعلام نموده و اهالی آذربایجان نمایندگان خود را آزادانه انتخاب و به مرکز اعزام دارند ." <sup>۱</sup>

نکته اصلی عدم توافق ، پافشاری قوام در انحلال قشون ملی آذربایجان و استقرار

نیروی نظامی مرکز در آن ایالت بود. ولی پیشه‌وری حاضر نبود که پای ژاندارم و قوای نظامی به آذربایجان باز شود و می‌گفت: "مادامی که در ارتش و ژاندارمری اصلاحاتی به‌عمل نیاید، نمی‌توان به‌فکر "دموکراتیک" سلسله جنبانان آن اطمینان داشت. آذربایجانی زیربار این نمی‌رود که این‌ها به آنجا پا گذاشته و نهضت دموکراتیک آنجا را که به سرعت روبه‌تکمیل است به زور تفنگ از بین ببرند."<sup>۱</sup>

قوام السلطنه، اصرار پیشه‌وری را در این مسئله در مذاکراتی که با حضور سادچیکوف به‌عمل آمده "روش عنودانه و غیر مؤتلفانه‌ای که موجب شده وی کنترل خود را از دست داده و زبان غیر دیپلماتیک به‌کاربرد" می‌نامد. بنا به نوشته مطبوعات، سادچیکوف جهت فیصله دادن به مسئله آذربایجان در مذاکرات بین قوام و پیشه‌وری حضور می‌یافت و آنها را تشویق به گذشت و توافق می‌نمود. در این باره مخبر اتحادیه مطبوعات انگلیس از تهران گزارش داد که "دیروز باز ملاقاتی بین آقای قوام و پیشه‌وری صورت گرفت و مدتی مذاکره نمودند. آقای سادچیکوف سفیر روسیه نیز حضور داشت و میانجیگری می‌کرد و در صدد بود که آقای قوام را ترغیب کند که امتیازاتی برای دموکراتها حاصل شود. ولی قوام بکلی از این کار ابا کرد."<sup>۲</sup>

پیشه‌وری پس از بازگشت به آذربایجان در ذکر علت عدم توافق طی نطقی گفت: "آقای قوام السلطنه شخصاً حسن نیت دارند. ولی آنها به ما گفتند که فرمانده گل قوا و مقامات غیر مسئول (محمدرضا پهلوی) به این کار رضایت ندارند."<sup>۳</sup>

روز نهم ماه مه ۱۹۴۶ (۱۹ اردیبهشت ماه ۱۳۲۵) تخلیه کامل ایران از نیروهای نظامی شوروی پایان پذیرفت. لکن از نظر دولت آمریکا و انگلیس و ارتجاع داخلی موقعی مسئله ایران حل شده محسوب می‌گردید که نهضت آذربایجان توأم با آزادی‌های ناقص موجود در ایران سرکوب شود. لذا در شورای امنیت پس از تخلیه ایران، موضوع آذربایجان را به میان کشیدند و حسن علاء به‌عنوان آتش‌بیار معرکه روز ۲۵/۲/۳۱ طی نامه‌ای به تریکولی منشی کل سازمان ملل اعلام نمود: "در نتیجه مداخلاتی که قبلاً راجع به آنها شگایت شده دولت ایران هنوز قادر به اجرای اختیارات خود در آذربایجان نمی‌باشد و دخالت شوروی در امور داخلی ایران پایان نیافته است.

بنابراین ممکن نشده است در باب گزارش‌هایی مشعر بر این‌که سربازان شوروی با لباس غیر نظامی در آذربایجان مانده‌اند و تجهیزات نظامی به اختیار کسانی که حق حاکمیت و تمامیت کشور ما را مورد حمله قرار داده‌اند، گذاشته شده تحقیقات به‌عمل

۱: داد، شماره ۷۳۵، مورخه ۲۵/۲/۲۲، اختلاف نظر دولت و هیئت نمایندگی آذربایجان.

۲: اساس سیاسی، سی‌امین سالنامه دنیا، صفحه ۲۳۴.

۳: داد، شماره ۷۳۵، مورخه ۲۵/۲/۲۲.

۴: آذربایجان، شماره ۱۹۹، مورخه ۲۵/۲/۲۵ از نطق پیشه‌وری.

آید. مادام که دولت نتواند اختیارات کامل خود را در آذربایجان اجرا کند، میسر نیست تحقیقات مکفی به عمل آید و یا دولت ایران گزارش رضایت بخشی بدهد.<sup>۱</sup>

فردای همان روز دولت قوام طی اعلامیه‌ای تخلیه کامل ایران را از نیروی نظامی شوروی تأیید نمود و مراتب را رسماً به شورای امنیت اعلام داشت. ولی شورای امنیت با وجود تلگراف دولت ایران مبنی بر تخلیه کشور، تلگراف مزبور را قانع کننده ندانست و شکایت ایران را هم چنان در دستور نگهداشته مذاکره را برای مدتی به تعویق انداخت. و چون گفته‌های نخست‌وزیر با نامه‌ها و گفته‌های سفیر کبیرش در آمریکا نمی‌خواند و به قول مطبوعات هیئت حاکمه ایران به صورت "شتر، گاو، پلنگ" در آمده بود، لذا از طرف دولت ایران به علاء دستور داده شد که در شورای امنیت حاضر نشود و اظهاراتی نکند ولی وی در مقام سفیر کبیری باقی ماند.

آنچه راجع به قوام می‌توان گفت این که وی نقش خود را آن چنان خوب بازی می‌کرد و ژست‌های "آزادی خواهانه" نشان می‌داد که مورد پشتیبانی اکثریت آزادی خواهان ایران قرار گرفته و اعتماد دولت شوروی و حزب توده ایران را به خود جلب کرده بود.

وی پس از قطع مذاکرات با نمایندگان آذربایجان ضمن اعلامیه‌ای به تشبثات خائنانه بعضی اشخاص و مقامات که می‌خواستند دولت را متزلزل نمایند حمله کرده چنین بیان داشت:

"می‌گویند چرا به مسکو رفته و با دولت اتحاد جماهیر شوروی حسن تفاهم پیدا کردم؟ می‌گویند چرا با نمایندگان آذربایجان حاضر به مذاکرات و مسالمت شدم؟ من به هیچ وجه اجازه نخواهم داد که عناصر ارتجاعی و خیانتکار با دسیسه و حیلۀ سدی در راه اصلاحات مملکت ایجاد نمایند و مانع شوند که ملت ایران به آرزوهای حقۀ خود برسد و از سایر ممالک راقیه عقب بماند."<sup>۲</sup>

و این حملات پیش از همه متوجه دربار محمدرضا پهلوی بود.

حال آن که اختلاف وی با دربار سلطنتی، مبارزه برسر قدرت بود که از رقابت امپریالیسم انگلیس و آمریکا مایه می‌گرفت.

وی مزدوران سرشناس امپریالیسم انگلیس را که راهنما و مشاور دربار بودند، توقیف و تبعید می‌نمود. از جمله در میان توقیف شدگان شخصی به نام میرزا کریم رشتی (خان اکبر) نیز وجود داشت که خبرگزاری رویتر خبر توقیف وی را چنین مخابره کرد: "کریم رشتی که یکی از مشاورین مخصوص اعلیحضرت پادشاه ایران و از دوستان بریتانیا است بنا به دستور رئیس دولت به اتهام تحریک علیه امنیت کشور توقیف شده است."<sup>۳</sup>

۱: ایران ما، شماره ۵۳۷ مورخه ۲۵/۳/۱، اظهارات علاء و اعلامیه دولت.

۲: داد، شماره ۷۴۱، مورخه ۲۵/۲/۲۹، از اعلامیه قوام.

۳: ایران ما، شماره ۵۳۲، مورخه ۲۵/۲/۱۵.



و روزنامه ایران ما در تفسیر این خبر نوشت: "در این‌که خان رشتی اخیراً" در تهران به تحریکاتی دست زده است حرفی نیست و در این‌که چند نفر از وابستگان دربار شاهنشاهی حتی ملکه مادر شاه هم در این راه به او کمک می‌کردند تردیدی نیست."<sup>۱</sup>

لکن با وجود این‌که قوام می‌گفت: "من برای حل قضایای آذربایجان جز مسالمت رویه‌ای اتخاذ نمی‌کنم - من از برادر گشی‌گریزانم." در خفا علیه نهضت آذربایجان و آزادی‌خواهان ایران توطئه می‌چید و زمینه حمله به آذربایجان را فراهم می‌ساخت. در این خصوص اسنادوزارت خارجه آمریکا حاکی است که "نخست‌وزیر ایران در تاریخ هفتم آوریل (۱۸ فروردین ۱۳۲۵) به یکی از صاحب‌منصبان سفارت آمریکا اطلاع داد که او در اندیشه دعوت از یک کمیسیون آذربایجانی می‌باشد که با یک کمیسیون ایرانی وارد مذاکره شوند. او همچنان اظهار داشت که تفسیر مخبرین مطبوعات و دیگران از این اعلامیه براین اساس که نیروی تأمین پس از عقب‌گشی سپاهیان شوروی به آذربایجان گسیل نخواهد شد نادرست می‌باشد و نیروی ژاندارمری و ارتش به موقع خود به آن ولایت گسیل خواهند گردید."<sup>۲</sup>

به هر حال وی در اجرای نقشه‌های خود چنان توفیق یافته بود که دولت شوروی وی را "بزرگترین سیاستمدار شرق" می‌نامید و حزب توده ایران در اعلامیه خود از او چنین دفاع می‌کرد:

"... به محض زمامداری آقای قوام السلطنه چون بر ما مسلم گردید که موضع اصلاح روابط با همسایگان در سرلوحه برنامه ایشان قرار گرفته است و مصمم هستند سیاست خارجی ایران را بر اساس محکم و متینی بنیان نهند و در امور داخلی دست به یک سلسله اصلاحات اساسی به منظور تأمین آزادی و رفاه حال مردم ایران بزنند و همچنین چون واضح شد که آقای نخست‌وزیر عزم دارند موضوع آذربایجان را به نحو منطقی و صحیحی که شایسته یک دولت دموکرات و مرفعی است حل نمایند، بدون هیچ‌گونه قید و شرطی با تمام نیروی تشکیلاتی خود از ایشان پشتیبانی نمودیم..."<sup>۳</sup>

#### سازش قوام با حکومت ملی آذربایجان و امضای موافقت‌نامه:

روز بیست و یکم خرداد ماه سال ۱۳۲۵ یک هیئت دهنفری سیاسی - نظامی به ریاست مظفر فیروز معاون سیاسی نخست‌وزیر وارد تبریز شد و مذاکراتی را که در تهران بین نمایندگان آذربایجان و حکومت مرکزی آغاز شده بود دنبال نمود و این مذاکرات در تاریخ ۲۳/۳/۲۵ منجر به امضای موافقت‌ذیل گردید:

- ۱: ایران ما، شماره ۲۳، مورخه ۲۵/۲/۱۶، "مشاور مخصوص شاه ۲۱".
- ۲: گیهان، شماره ۹۶۰، مورخه ۲۵/۲/۳۰، از مصاحبه قوام با دکتر مصباح‌زاده.
- ۳: اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا، سی امین سالنامه دنیا، صفحه ۲۱۸ حاشیه.
- ۴: رهبر، شماره ۷۴۳، مورخه ۲۵/۳/۲۳، از اعلامیه کمیته مرکزی حزب توده ایران.

" در نتیجه مذاکرات بین دولت و نمایندگان آذربایجان و با توجه به مواد هفت‌گانه ابلاغیه مورخ دوم اردیبهشت ماه ۱۳۲۵ دولت که مورد قبول نمایندگان مزبور واقع گردیده و در نتیجه تبادل افکار توافق نظر حاصل شد که مواد زیر که به عنوان توضیح و مکمل آن تنظیم گردیده به موقع اجرا گذارده شود :

۱ - نسبت به مفاد ماده اول ابلاغیه صادره دولت موافقت حاصل شد که جمله زیر به آن اضافه گردد :

رئیس دارایی نیز بنابر پیشنهاد انجمن ایالتی و تصویب دولت تعیین خواهد شد .

۲ - چون در ماده ۲ ابلاغیه دولت مقرر گردید که تعیین استاندار با جلب نظر انجمن ایالتی با دولت خواهد بود به منظور اجرای اصل مزبور موافقت حاصل شد که وزارت کشور استاندار را از میان چند نفر که انجمن ایالتی معرفی خواهد نمود برای تصویب به دولت پیشنهاد نماید .

۳ - نظر به تحولات اخیر در آذربایجان دولت سازمان فعلی را که به عنوان مجلس ملی آذربایجان انتخاب و تشکیل شده است به منزله انجمن ایالتی آذربایجان خواهد شناخت و پس از تشکیل مجلس پانزدهم و تصویب قانون جدید ایالتی و ولایتی که از طرف دولت پیشنهاد خواهد شد انتخابات انجمن ایالتی آذربایجان طبق قانون مصوبه فوراً شروع خواهد شد .

۴ - برای تعیین تکلیف قوای محلی و فرماندهان آن که در نتیجه تحول و نهضت آذربایجان نفرات آن از افراد نظام وظیفه احضار گردیده‌اند و با امضاء این قرارداد جزء ارتش ایران محسوب می‌شوند موافقت حاصل شد کمیسیونی از نمایندگان دولت جناب آقای قوام السلطنه و انجمن ایالتی آذربایجان در محل تشکیل و راه حل آن را هرچه زودتر جهت تصویب پیشنهاد نمایند .

۵ - نسبت به وضع مالی آذربایجان موافقت حاصل گردید هفتاد و پنج درصد از عواید آذربایجان جهت مخارج محلی اختصاص و بیست و پنج درصد جهت مخارج عمومی کلیه کشور به مرکز فرستاده شود .

تبصره ۱ - مخارج و عواید ادارات پست و تلگراف و گمرک و راه آهن و گشتیرانی دریایچه ارومیه مستثنا بوده و مخارج و عواید آن کاملاً بر عهده و منحصر به دولت خواهد بود . توضیح این که تلگرافات انجمن‌های ایالتی و ولایتی و دوایر دولتی آذربایجان مجاناً مخابره خواهد شد .

تبصره ۲ - ساختمان و تعمیر راههای شوسه اساسی بر عهده دولت و احداث و تعمیر راههای فرعی و محلی بر عهده انجمن ایالتی آذربایجان است .

تبصره ۳ - دولت برای قدردانی از خدمات برجسته آذربایجان که به مشروطیت ایران و به منظور حق شناسی از فداکاریهایی که مردم غیور آذربایجان در راه استقرار

دموکراسی و آزادی نموده‌اند قبول نمود که بیست و پنج درصد از عواید گمرکی آذربایجان جهت تأمین مصارف دانشگاه آذربایجان اختصاص داده شود .

ماده ۶ - دولت قبول می‌کند که امتداد راه آهن میانه تا تبریز راه‌چره زودتر شروع و در اسرع اوقات انجام دهد بدیهی است که جهت انجام این امر کارگران و متخصصین آذربایجانی حق تقدم خواهند داشت .

ماده ۷ - قوای داوطلبی که غیر از نظام وظیفه به نام فدایی در آذربایجان تشکیل شده به ژاندارمری تبدیل می‌گردد و برای تعیین تکلیف قوای انتظامی مزبور و همچنین تعیین فرماندهان موافقت حاصل شد که کمیسیونی از نمایندگان دولت جناب آقای قوام السلطنه و انجمن ایالتی آذربایجان در محل تشکیل و هرچه زودتر راه حل آن را جهت تصویب پیشنهاد نمایند .

تبصره ۱ - نظر به این که در سنوات اخیر در اثر بعضی اعمال نام امنیه و ژاندارمری در پیشگاه افکار عمومی ایران خصوصا " آذربایجان ایجاد احساسات مخالف و نامناسبی نموده است و نظر به این که رئیس دولت شخصا " فرماندهی این سازمان را اخیرا " عهده‌دار گردیده و انتظار آغاز اصلاحات و تصفیه این اداره از عناصر ناصالح می‌رود، موافقت شده که احساسات عمومی و مخصوصا " اهالی آذربایجان نسبت به ژاندارمری به استحضار رئیس دولت برسد تا برای تغییر اسم آن و انتخاب نام مناسب جهت سازمان مزبور تصمیمات مقتضی را اتخاذ فرمایند .

ماده ۸ - نسبت به اراضی که در نتیجه نهضت دموکراتیک آذربایجان میان دهقانان آذربایجان تقسیم گردید آنچه مربوط به خالصجات دولتی است چون دولت با تقسیم خالصجات میان دهقانان و زارعین در تمام کشور اصولا " موافق است اجرای آن را بلا مانع دانسته و لایحه مربوط به آن را در اولین فرصت برای تصویب مجلس شورای ملی پیشنهاد خواهد نمود و آنچه از اراضی غیر در نتیجه تحولات اخیر آذربایجان بین رعایا تقسیم شده موافقت حاصل شد که جهت جبران خسارات مالکین و یا تعویض املاک کمیسیونی از نمایندگان دولت جناب آقای قوام السلطنه و نمایندگان انجمن ایالتی تشکیل و راه حل را جهت تصویب پیشنهاد نماید .

ماده ۹ - دولت موافقت می‌کند با افتتاح مجلس پانزدهم لایحه قانون انتخابات را که روی اصل آزادی و دموکراسی یعنی با تأمین رأی عمومی، مخفی، مستقیم متناسب و متساوی شامل نسوان هم باشد تنظیم و قبول آن را به قید فوریت خواستار شود . دولت همچنین قبول می‌نماید به منظور ازدیاد نمایندگان آذربایجان و سایر نقاط کشور به تناسب اهالی نقاط مختلف به مجرد افتتاح مجلس پانزدهم لایحه قانونی را پیشنهاد و بقید دوفوریت تقاضای آن را بنماید تا پس از تصویب به وسیله انتخابات کسری نمایندگان نقاط مزبور تعیین و به مجلس اعزام گردند .

ماده ۱۰ - ایالت آذربایجان عبارت از استانهای ۳ و ۴ خواهد بود .

ماده ۱۱ - دولت موافقت دارد که جهت تأمین حسن جریان امور آذربایجان شورای اداری از استاندار و رؤسای ادارات و هیئت رئیسه انجمن ایالتی تشکیل و تحت نظارت انجمن ایالتی انجام وظیفه نمایند .

ماده ۱۲ - به ماده ۳ ابلاغیه مورخ دوم اردیبهشت ۱۳۳۵ که از لحاظ تعیین تکلیف مدارس متوسطه و عالیله دارای ابهام می باشد جمله زیر اضافه می گردد :

در مدارس متوسطه و عالیله تدریس به زبان فارسی و آذربایجانی طبق برنامه وزارت فرهنگ که با در نظر گرفتن زمان و مکان اصلاح و موافق موازین دموکراتیک و اصول مرفعی جدید تنظیم گردیده تدریس خواهد شد .

ماده ۱۳ - دولت موافقت دارد که اگراد مقیم آذربایجان از مزایای موافقت نامه برخوردار بوده و طبق ماده ۳ ابلاغیه دولت تا گلاس پنجم ابتدایی به زبان خودشان تدریس نمایند .

تبصره - اقلیت های مقیم آذربایجان از قبیل آسوری و ارمنی نیز حق خواهند داشت تا گلاس پنجم به زبان خود تدریس نمایند .

ماده ۱۴ - چون دولت در نظر دارد قانون انتخابات جدید شهرداری ها را جهت تمام ایران روی اصول دموکراسی یعنی رأی عمومی ، مخفی ، مستقیم و متساوی به مجلس پانزدهم پیشنهاد نماید به مجرد تصویب قانون مزبور ، انتخابات انجمن شهرداری ها در آذربایجان و تمام نقاط ایران شروع خواهد شد و تا تصویب قانون مزبور و انتخابات جدید انجمن های شهرداری فعلی آذربایجان به وظایف خود ادامه خواهند داد .

ماده ۱۵ - این موافقت نامه در دو نسخه تنظیم و مبادله گردیده و پس از تصویب هیئت دولت و انجمن ایالتی آذربایجان به موقع اجرا گذارده می شود . - تبریز به تاریخ

۲۵/۳/۳۳

مظفر فیروز - پیشه وری<sup>۱)</sup>

این موافقت نامه جهت تأمین آزادی آذربایجان و سراسر ایران چه نتایجی در برداشت ؟ در حقیقت موافقت نامه حاوی یک سلسله امتیازات محلی بود و برای تأمین آزادی مردم ایران هیچ مطلب قابل اتکاء و پرازشی نداشت . بعلاوه موافقت نامه اجرای تمام قول و قرارها را به تصویب دوره پانزدهم مجلس شورای ملی منوط و مشروط می نمود ، بی آن که چگونگی تأمین آزادی و صحت انتخابات و نحوه اجرای آن در آذربایجان تعیین و تصریح شود . حال آن که سرنوشت قشون خلق و فداییان مسلح که بقاء یا اضمحلال نهضت

آذربایجان و ضمانت اجرای قول و قرارها به وجود آنها بستگی داشت لاینحل می ماند و به دست کمیسیونها سپرده می شد .

اینک یکبار دیگر آن موافقت نامه را از نظر می گذرانیم :

آذربایجان در قبال انصراف از حکومت خود مختار محلی و تبدیل مجلس ملی به انجمن ایالتی و تحویل خمه و مرکز آن زنجان به دولت مرکزی امتیازات ذیل را به دست می آورد :

۱ - تعیین استاندار، رئیس دارایی و رؤسای ادارات به پیشنهاد انجمن ایالتی و تصویب دولت .

۲ - نظارت انجمن ایالتی در گردش کار ادارات دولتی .

۳ - اختصاص ۷۵٪ عواید آذربایجان به مخارج خود آن استان .

۴ - بلا مانع بودن تقسیم خالصجات بین دهقانان تا تصویب قانون مربوطه در مجلس .

۵ - به آذربایجان اجازه داده می شد که از زبان آذربایجانی در تمام مراحل تحصیلی توأم با زبان فارسی استفاده نماید . این حق برای کردها و سایر اقلیت های مقیم آذربایجان ( ارمنی و آسوری ) تا کلاس پنجم ابتدایی شناخته می شد . لکن سایر اقلیت های ایران و حتی اگراد خارج از آذربایجان که اکثریت کردها را تشکیل می دهند از این امتیاز محروم می گردیدند .

۶ - قول انجام اصلاحات عمرانی در آذربایجان نظیر امتداد راه آهن میانه - تبریز .

۷ - قول انضمام تکاب و سردشت به آذربایجان .

راجع به آزادیهای دموکراتیک و اصلاحات در سراسر ایران موافقت نامه مشتمل بر مطالب ذیل بود :

۱ - قول بردن لایحه انتخابات دموکراتیک با حق رأی زنان و با توجه به نسبت جمعیت استانها و شهرستانها به مجلس پانزدهم و با قید دوفوریت و جبران کسری نمایندگان مجلس پس از تصویب قانون مزبور .

۲ - قول پیشنهاد لایحه جدید انتخابات انجمن های شهرداری به مجلس پانزدهم و شروع انتخابات انجمن های مزبور در سراسر ایران پس از تصویب قانون .

۳ - قول تقدیم لایحه تقسیم خالصجات در سراسر ایران به مجلس پانزدهم و اجرای آن در کشور پس از تصویب قانون .

۴ - تغییر نام ژاندارمری به " نگهبانی " و تصفیه آن از عناصر ناصالح . ولی عملاً " هیچگونه اصلاحات و تصفیه ای به عمل نیامد و شوراتسکف آمریکایی نیز در رأس آن باقی ماند .

و این هم مسایلی که حل نگردید :

۱ - قشون خلق جزو ارتش ایران و فداییان جزو ژاندارمری محسوب گردیدند لکن

تعیین تکلیف آنها چه از نظر فرماندهی و چه از لحاظ رابطه با ارتش ایران لاینحل ماند .  
۲ - تقسیم املاک غیرخالصه چه در آذربایجان و چه در سایر نقاط ایران مورد تأیید قرار نگرفت و قرار براین شد که در آذربایجان از مالکینی که املاکشان تقسیم شده یا جبران خسارت شود و یا املاک آنها تعویق گردد .

پس از امضای موافقت نامه حکومت ملی به سازمان اداری دولت مرکزی در آذربایجان تبدیل شده دکتر سلام اله جاوید از طرف دولت به استانداری معین گردید . سایر وزرای محلی نیز به ریاست ادارات استان آذربایجان منصوب شدند . لکن پیشه‌وری شغل دولتی نپذیرفت و در رهبری فرقه باقی ماند . فرقه دموکرات آذربایجان هم سیاست محلی خود را تغییر داده بسط آزادی در سراسر ایران را خواستار شد . در توضیح این سیاست پیشه‌وری گفت :

"... اکنون نهضت ما شکل تازه‌ای به خود می‌گیرد . قوام السلطنه می‌خواهد تهران را از راه ارتجاعی براه ما ببندازد و از این پس آذربایجان با تمام ایران راه آزادی را در پیش می‌گیرد ..."<sup>۱</sup> و دکتر جاوید در مصاحبه‌های متعدد خود اعلام نمود که : " هدف ما برای تمام ایران بود منتها ما تقاضاهای محلی را جلو انداختیم . این یک تاکتیک درستی بود . ما با تقاضاهای محلی نتایج عمومی برای تمام ایران گرفتیم . " و در سخنرانی خود از رادیو تهران ( شب ۲۵/۴/۱۵ ) گفت : "... البته تقاضاهای محلی جز تاکتیک موقتی چیز دیگری نبود . چنانچه بعدها معلوم شد این تاکتیک صحیح بود . " و گلیه هموطنان را به کوشش متحد در راه آزادی و استقلال ایران دعوت نمود .

اما خبر امضای موافقت نامه و تصمیم فرقه دموکرات مبنی بر واگذاری خمسه و مرکز آن زنجان به دولت مرکزی اعتراض و مخالفت شدید مردم و مسئولین حزبی و دولتی زنجان و خمسه را سبب شد . زیرا آنها در اولین ملاقاتهایی که بین نمایندگان آذربایجان و حکومت مرکزی در تهران انجام گرفت ، خود در تهران حاضر شده و دلایل مخالفتشان را با تسلیم زنجان به قوای دولتی به استحضار سران فرقه و حکومت ملی رسانیده بودند . آنها به حق می‌گفتند که " زنجان دروازه آذربایجان است و خمسه با یک میلیون جمعیت به اندازه کشور سوئیس وسعت دارد . مسخره است که زنجان با تکاب معاوضه شود . بعلاوه این اقدام موجب شگست روحی مردم آذربایجان و مبارزین راه آزادی ایران خواهد شد . "

لذا آنها جهت رسانیدن اعتراضات خود به رهبران فرقه یک میتینگ ۵۰۰۰۰ نفری در شهر زنجان تشکیل داده قطعنامه ذیل را به تبریز مخابره کردند :

" ما شرکت کنندگان در میتینگ عظیم روز یکشنبه ۲۵/۳/۲۶ شهر زنجان بطور

۱ : ایران ما ، شماره ۵۶۲ ، مورخه ۲۵/۳/۳۱ ، از مصاحبه پیشه‌وری با مخبر رادیو تبریز .

۲ : ایران ما ، شماره ۵۶۵ ، مورخه ۲۵/۴/۴ ، دکتر جاوید در انجمن روزنامه‌نگاران .

۳ : داد ، شماره ۷۷۷ ، مورخه ۲۵/۴/۱۱ .

مسلم و واضح تکرار می‌کنیم که ولایت خمسه از حیث کلیه خصایص ملی یعنی زبان و آداب و رسوم، جزء لاینفک آذربایجان است. لذا به موافقت نامه منعقدۀ با نمایندگان تهران که از رادیوی تبریز پخش گردید و در آن نامی از زنجان برده نشده بود جدا "اعتراض می‌نماییم و به تمام مردم ایران و جهان اعلام می‌کنیم که ما در راه دفاع از خصایص ملی خود، آخرین قطره خونمان را نثار خواهیم کرد. و همگی از کوچک و بزرگ با صدای رسا اعلام می‌داریم: ما حاضر نخواهیم شد که پس از نثار خون صدها نفر از جوانان خود، یک بار دیگر پای ژاندارمهای شوراسکف به خاک خمسه برسد."<sup>۱</sup>

پیشه‌وری در جواب تلگراف مردم زنجان به آنها اطمینان داد که پای ژاندارمها به آنجا نخواهد رسید و اتفاق سویی برای آنها نخواهد افتاد. در تلگراف پیشه‌وری گفته می‌شد:

"... اطمینان داشته باشید، تا موقعی که فرقه دموکرات آذربایجان وجود دارد، ذوالفقاری جنایتکار و دشمن خلق و دارو دستۀ غارتگر وی و ژاندارمهای افیونی امکان ورود به خاک زنجان را نخواهند داشت. فرقه ما بین زنجان و تبریز هیچ فرقی قایل نیست.

ما در راه زندگی آزاد برادران زنجانی خود به هر گونه فداکاری دست خواهیم زد. بگذار کسانی که با سوء استفاده از موافقت نامه، آرزوی بازگشت به زنجان را دارند بدانند که آنها این آرزو را با خود به‌گور خواهند برد.

شما نگران نباشید. ما علاوه بر قرارداد، مذاکرات خود را درباره ولایت زنجان با نماینده مخصوصی به اطلاع شما خواهیم رسانید.

با فکری آسوده به‌کار خود ادامه دهید و به تصمیمات فرقه دموکرات آذربایجان اعتماد کنید.<sup>۲</sup> لکن جریان حوادث و گذشت تاریخ صحت نظرات مردم خمسه را به ثبوت رسانید.

اینک ارزیابی پیشه‌وری را از موافقت نامه مزبور که طی دوبار سخنرانی از رادیوی تبریز پخش گردید بررسی می‌کنیم:

وی پس از ذکر این که "ما تمام تقاضاهایی را که در بیانیه ۱۲ شهریور مطرح ساخته بودیم تقریباً بدون جنگ و خونریزی به دست آورده‌ایم" و شمردن امتیازات به دست آمده در موضوع اراضی خالصه و اختیارات انجمن ایالتی و اختصاص ۷۵٪ درآمد آذربایجان به احتیاجات خود این سرزمین - راجع به زنجان و خمسه گفت: "زنجان و خمسه به حق جزو آذربایجان است و هنگام شروع نهضت آذربایجان مردم آن سامان بدون دخالت ما قیام کردند. برای ما معلوم نیست که چرا نمایندگان دولت در جدا شدن خمسه از

۱: آذربایجان، شماره ۲۲۸، مورخه ۲۵/۳/۲۸.

۲: آذربایجان، شماره ۲۲۹، مورخه ۲۵/۳/۲۹.

آذربایجان اصرار می‌ورزند لکن ما به خاطر کارهای عمومی‌تر و بزرگتر - حتی موقتاً - هم باشد - آن را پذیرفتیم".

ولی پیشه‌وری بزرگترین تجلیل را از قوام السلطنه در مسئله زبان آذربایجانی به عمل آورد. در این خصوص وی گفت: "اگر آقای قوام السلطنه در سراسر عمر خود، هیچ‌کاری هم انجام نداده باشد، تنها این اقدام وی که تقاضای ما را دربارهٔ زبان آذربایجانی صمیمانه پذیرفت، احترام عمیق و قلبی مردم ما را نسبت به خود جلب خواهد کرد. تا مدارس ملی ما برپا است، نام او نیز در کنار نام سران قهرمان فرقه و خلق ما به زبان نسل‌های آینده جاری خواهد بود. زیرا شما خوب می‌دانید که برای آذربایجانیها مسئله زبان، مسئله مرگ و زندگی است".

ما در این مورد نظر خود را قبلاً بیان داشته‌ایم. لکن یکبار دیگر تکرار می‌کنیم که آن‌چه برای مردمی نظیر کشور ما در این مرحله تاریخی واقعاً "مسئله" مرگ و زندگی است، طرد استعمار و استثمار و استقرار دموکراسی و آزادی است نه مسئله زبان. راجع به وظایف آتی پیشه‌وری گفت: "وظیفهٔ آتی ما حفظ و نگهداری حقوق به دست آمده و استفاده از آنها در راه سعادت مردم است.

برای رسیدن به این مقصود مهمترین وظیفه‌ای که در پیش داریم انجام انتخابات مجلس پانزدهم به نفع آزادی‌خواهان است. من نمی‌گویم که اگر در این کار توفیق نیابیم نمی‌توانیم آن‌چه را به دست آورده‌ایم حفظ کنیم. لکن کار ما مشکل‌تر خواهد شد. آن وقت ناچاریم مجدداً "سلاح به دست گیریم و از راه جنگ و ستیز به مقاصد خود نائل شویم".<sup>۱</sup>

#### تشدید فعالیت‌های استعماری در جنوب کشور:

انعقاد موافقت‌نامه بین دولت مرکزی و حکومت ملی آذربایجان و کامیابی اعتصاب ده هزار نفری کارگران نفت در آغاچاری امپریالیسم انگلیس و مزدورانش را دچار وحشت ساخت و آنها را وادار نمود که سکوت موقت خود را شکسته جهت سرکوبی نهضت آزادی در ایران قد علم کنند.

هنوز بیش از دو روز از امضای موافقت‌نامهٔ آذربایجان نگذشته بود که انجمن موهوم ایالتی خوزستان - انجمنی که هرگز انتخاب نشده و حتی تظاهر به انتخاب آن نیز به عمل نیامده بود و فقط چند نفر از مزدوران انگلیس این عنوان را بر خود نهاده بودند - تلگراف ذیل را به نخست‌وزیر مخابره نمود: "جناب آقای نخست‌وزیر، رونوشت گیهان، در این موقع که مسئله آذربایجان بر اثر حسن تدبیر دولت جناب‌عالی با بهترین روش متین و

۱: تلخیص از بیانات پیشه‌وری در رادیو تبریز، آذربایجان شماره‌های ۲۲۵ به تاریخ ۲۵/۳/۲۴ - ۲۲۸ - ۲۵/۳/۲۸.  
\* مسئله فرقه دموکرات زبان ترکی نبود، بلکه سران فرقه اعلام حکومت مستقل آذربایجان را در نظر داشتند و راه‌آنان در نهایت به تجزیه ایران می‌انجامید.



معقولی که انتظار می‌رفت فیصله‌پذیرفته و نگرانی‌های ملت ایران از این حیث مرتفع گردیده است، انجمن ایالتی خوزستان به نمایندگی از طرف عموم اهالی این استان تبریکات و تهنیت‌های خود را به شخص جناب عالی که قهرمان این سیاست ایران پرورانه و گره‌گشای این مشکل می‌باشید عرض و امیدواریم با نیت پاکی که در اصلاحات پیشرفت امور مملکت دارند عین اختیاراتی را که به انجمن ایالتی آذربایجان داده شده به سایر انجمن‌های ایالتی علی‌الخصوص خوزستان که تشنه اصلاحات است اعطاء و برطبق مفاد قانون اساسی مملکت قاطبه ملت را در بهبود اوضاع و تعیین سرنوشت خود سهیم و شریک فرمایند. - ۱۶۲ - ۲۵/۳/۲۵ انجمن ایالتی خوزستان<sup>۱</sup>.

در همان ایام روزنامه «تایمز» ضمن ابراز خوشحالی از حل مسئله آذربایجان چنین نوشت:

برای اصلاح اوضاع اجتماعی ایران چاره همان است که در مورد آذربایجان عملی شده و " یک چنین برنامه‌ای که آقای قوام السلطنه مصمم بر اجرای آن است مورد توجه خیرخواهان اهالی انگلستان که از به وجود آمدن یک ایران قوی و متحد خوشحال خواهند بود قرار خواهد گرفت. " <sup>۲</sup>

منظور و مقصود استعمارگران و عوامل آنها کاملاً " آشکار بود، آنها می‌خواستند به نام ایالات جنوب تقاضاهایی به صورت درخواست‌های آذربایجان به عمل آورند تا بدین وسیله آزادی‌خواهان را در بن‌بست قرار داده و دستاویزی به دست دولت دهند تا بتوانند به استناد آن، نهضت آذربایجان را سرکوب نمایند.

علاوه بر این، در خوزستان با دخالت مستقیم مأمورین سیاسی انگلیس نظیر چیگاک، تمپل و ترات ژنرال کنسول انگلیس در خوزستان و پشتیبانی علنی مصباح قاطمی استاندار خوزستان، به وسیله چند نفر از کنتراتی‌های رسمی شرکت نفت انگلیس و ایران و چند نفر از شیوخ عرب اتحادیه‌ای به نام " اتحادیه عشایر خوزستان " تشکیل گردید. <sup>۳</sup> این اتحادیه صدها نفر از اعراب را مسلح نمود تا اولاً " از آنها جهت سرکوبی کارگران نفت و غارت و آتش زدن جمعیتها و احزاب آزادی‌خواه استفاده کند و ثانیاً " در صورت پیروزی آزادی‌خواهان برای تجزیه احتمالی خوزستان از ایران زمینه چینی نماید. و در اجرای این منظور " اتحادیه عشایر خوزستان " از اتحادیه اعراب کمک خواست تا آنها را از فشار دولت ایران برهاند و شیخ عبدالله نامی را به سمت نماینده خود به بغداد فرستاد.

این اتحادیه و اعمال آن به قدری رسوا و نتگین بود که شیخ جاسب خزعلی‌فرزند

۱: گیهان، شماره ۹۸۴، مورخه ۲۵/۳/۲۸.

۲: گیهان، شماره ۹۸۵، مورخه ۲۵/۳/۲۹.

۳: روزنامه گیهان این اتحادیه را " حقه‌بازی چند نفر کنتراتی ساکن خوزستان " نامید، شماره ۱۰۳۷، مورخه

ارشد شیخ خزعل طی تلگرافی به نخست‌وزیر اعلام داشت که "اتحادیه عشایر را چند نفر مزدور و فراری و خائن به میهن که به دست بیگانگان پرورانده می‌شوند تشکیل داده‌اند و مردم خوزستان و عشایر واقعی از یاهه‌گوییهای آنها تنفر و انزجار شدید دارند."<sup>۱</sup> لکن رادیوی لندن که معمولاً قبل از تمام خبرگزاریهای داخلی و خارجی از اخبار خوزستان آگاه می‌گردید، اقدامات نمایندگان "اتحادیه عشایر خوزستان" را به شرح ذیل<sup>۲</sup> پخش نمود:

"نمایندگان عربستان؟! (یعنی ولایات نفت‌خیز جنوب ایران) نایب‌السلطنه عراق و ارشد‌العمری نخست‌وزیر و دکتر فاضل جمالی وزیر خارجه آن کشور را ملاقات نموده و رئیس این هیئت نمایندگی از طرف "یک میلیون اعراب؟! که می‌خواهند جزو کشور عراق شوند با رجال مزبور مذاکراتی نمودند و این نمایندگان در مصاحبه با خبرنگار رویتر اظهار نمودند که نایب‌السلطنه و نخست‌وزیر و وزیر خارجه عراق نهایت علاقمندی را نسبت به مقصود ما ابراز داشتند و وعده کمک و مساعدت در این باره دادند. همچنین دکتر فاضل جمالی وزیر خارجه عراق که سمت نمایندگی آن کشور را در انجمن صلح پاریس دارد قبل از عزیمت بمپاریس به خبرنگار رویتر گفته که من رسماً "از عزام پاشا دبیرکل اتحادیه اعراب درخواست خواهم کرد که در برنامه جلسه اتحادیه اعراب موضوع "عربستان" را وارد نماید. شیخ عبدالله رئیس طوایف عرب هم امروز وارد بغداد می‌شود و در جلسه آتیه اتحادیه اعراب شرکت خواهد نمود."<sup>۳</sup> پس از انتشار تلگراف انجمن ایالتی خوزستان و خبر تحریکاتی که به نام عشایر در آن استان به عمل می‌آمد، آزادی‌خواهان کشور و مخصوصاً "نماینده رسمی آذربایجان دکتر جاوید که هنوز در تهران بود در برابر این سؤال قرار گرفتند: "با خوزستان چه باید کرد؟"

حتی شاه در ملاقاتش با دکتر جاوید این سؤال را مطرح نمود و دکتر جاوید در جواب اظهار داشت: "تردیدی نیست، ما نهضت دموکراتیک را برای تمام ایران خواهیم ولی باید دید آیا تقاضایی که در خوزستان شده (از طرف) مردم خوزستان و سازمانهای دموکراتیک آنجاست یا (از طرف) چند نفر مالک مرتجع که ممکن است از این راه بخواهند برعلیه دموکراسی خود را مجهز سازند."<sup>۴</sup> متأسفانه این بار ارتجاع و استعمار بود که از "تاکتیک تقاضاهای محلی" جهت پایمال کردن آزادی و سرکوبی آزادی‌خواهان بهره‌برداری می‌کرد، نه برای تعمیم آزادی در سراسر ایران. بعد از خوزستان، "کمیته ایالتی دموکرات فارس" اختیارات محلی خواست.

طرح این درخواست‌ها به نام ایالات جنوب، موجب پیش‌آمدن مباحثات و اظهار

۱: داد، شماره ۸۱۹، مورخه ۲۵/۶/۴، درباره عربستان."

۲: داد، شماره ۸۳۵، مورخه ۲۵/۶/۴، یادداشت روز.

۳: داد، شماره ۷۷۴، مورخه ۲۵/۴/۴، جریانات روز.

نظرهایی در مطبوعات کشور گردید که ما به عنوان یکی از صحیح‌ترین نظرات قسمتی از مقاله‌ای را که تحت عنوان " این بچه‌ها را کی بزرگ می‌کند " که در روزنامه «کیهان» انتشار یافته ذیلاً نقل می‌کنیم :

" ... ما از اول به آقای پیشه‌وری تذکر دادیم که شما این حرفی را که دارید برای تمام ایران بزنید . نگویید ملت آذربایجان ، دولت آذربایجان ، زبان آذربایجان ، آزادی آذربایجان ، حق آذربایجان . بگویید ملت ایران ، دولت ایران ، زبان ایران ، آزادی ایران ، حق ایران .

بگویید حکومت‌های ایران تاکنون نماینده ملت نبوده و حکومت‌های زور و جور و غصب بوده‌اند . من در اینجا قیام کرده‌ام ، مرکز ایران فعلاً " همین‌جا است ، دولت فعلی ایران همین دولت است که من در رأس آن قرار گرفته‌ام و به این نبرد ادامه خواهم داد تا روزی برسد که این رژیم بر تمام ایران حکومت کند . یا تهران رژیم مرا قبول خواهد کرد و آن وقت من به تهران خواهم آمد ، یا نمی‌کند و سایر شهرستانهای ایران با من هم‌صدا خواهند شد و مثل انقلاب مشروطیت ما از هر طرف به تهران حمله خواهیم کرد و آنجا را خواهیم گرفت و حکومت انقلاب را تشکیل خواهیم داد . چون آقایان چنین چیزی نخواستند یا چنین چیزی از ایشان نخواستند بودند ، اصرار ورزیدند که فقط حرف آذربایجان را بزنند و به هر نحوی شده تهران را وادار کنند که تقاضای ایشان را قبول کند . این مملکت را در مقابل یک عمل انجام شده قرار دادند و اینک خوزستان هم زمزمه بلند کرده است ... " <sup>۱</sup>

بالاخره در اثر تحریکات استعماری ، سیاست " تاکتیک تقاضاهای محلی " فرقه دموکرات آذربایجان در جنوب کشور نوزاد حرامزاده‌ای به دنیا آورد که " نهضت جنوب " نام گرفت و ما در فصول بعد از آن بحث خواهیم کرد .

سیاست نیرنگ و فریب قوام السلطنه - اغتنام فرصت جهت تحکیم سنگرهای ارتجاع و اغفال جبهه آزادی ایران :

اوایل تیرماه سال ۱۳۲۵ پس از مذاکراتی که بین کمیته مرکزی حزب توده ایران و حزب ایران به عمل آمد احزاب مزبور جبهه‌ای به نام " جبهه مؤتلف احزاب آزادی‌خواه " تشکیل داده و هدفهای خود را طی اعلامیه‌ای به اطلاع عموم رسانیدند . در آن اعلامیه گفته می‌شد :

به منظور سرکوبی نیروی ارتجاع و محو نفوذ استعمار و تقویت جبهه آزادی‌خواهان ، حزب ایران و حزب توده ایران در نکات زیرین توافق نمودند :

۱ - در سیاست داخلی اتخاذ روش مشترک برپایه شگست کامل عناصر ارتجاعی و

مزدوران استعمار.

۲ - در سیاست خارجی اتخاذ روشی براساس استقلال سیاسی و اقتصادی کشور و قلع و قمع استعمار و تقویت روابط حسنه با کلیه دولتهایی که موافق با هدفهای مرفعی و آزادیخواهانه ملت ایران هستند .

۳ - کمک و معاضدت به یکدیگر و همکاری بین اعضا و اتخاذ تصمیمات مشترک در مسایل مهم سیاسی .

۴ - اتحاد کارگران برای تأمین رفاه و آزادی آنان . جبهه ، شورای متحده مرکزی کارگران و زحمتکشان را تنها تشکیلات رسمی کارگری ایران می شناسد .

جبهه ، همکاری احزاب ، جمعیتها ، مطبوعات و عناصر آزادیخواه را پس از تصویب جلسه مشترک می پذیرد . " اما اطمینان داریم که نیروی مشترک ما به اضمحلال دشمن که هم اکنون زخمهایی برداشته ولی از پای درنیامده کمک خواهد کرد . ما امیدواریم که جبهه مؤتلف ما موجد دوران جدید و پرافتخاری در تاریخ مبارزات آزادیخواهانه و اصلاح طلبانه ملت ایران گردد .

پیروز باد جبهه مؤتلف احزاب آزادیخواه - جاوید باد ایران وطن تاریخی و پرافتخار ما - محو باد استعمار و ارتجاع ."<sup>۱</sup>

اکثریت آزادیخواهان ایران بدرستی معتقد بودند که بزرگترین خطر در هربارزه‌ای حقیر شمردن خصم شکست خورده است . در کشور ما نیز جبهه مرتجعین و عناصر وابسته به استعمار هنوز بسیار نیرومند بوده و برای حمله و انتقام خونینی آماده می شدند . آنها باور داشتند که وزنه سنگین و پراهمیت ترازوی سیاست داخلی ایران ، نهضت دموکراتیک آذربایجان است که تکیه‌گاه بزرگ آزادیخواهان و یا بنا به نوشته روزنامه جبهه " اسلحه بزرگ آزادیخواهان " ایران است . لذا آذربایجان باید آن چنان هشیار و آماده باشد که بتواند در هر لحظه کلیه قوای خود را برای نجات آزادی ایران به میدان بریزد و دشمن را لگد کوب کند .

جبهه ارتجاع نیز بی کار نبود . شب نهم خرداد ماه سال ۱۳۲۵ قوام آن چنان که خود ادعا می کرد " برای ایجاد اتحاد و یگانگی حقیقی میان عموم آزادیخواهان و اجرای سریع اصلاحات " تشکیل حزب دموکرات ایران را از رادیوی تهران اعلام نمود . این حزب در تاریخ کشور ما اولین حزبی بود که برخلاف اصول و مبانی حزبی در تمام جهان از بالا تشکیل می شد و در ایجاد آن از قدرت دولتی استفاده می گردید . لکن تنها سودجویان و قدرت پرستان نبودند که به آن حزب روی آوردند بلکه کلیه عناصر ارتجاع و دشمنان آزادی و

۱ : رهبر شماره ۷۵۵ ، مورخه ۲۵/۴/۹ .

۲ : جبهه ، ارگان حزب ایران ، شماره ۲۳۱ ، مورخه ۲۵/۶/۵ .

۳ : ایران ما ، شماره ۵۶۸ ، مورخه ۲۵/۴/۹ .

تمام کسانی که تا دیروز در دامان سیدضیاءالدین بودند در صفوف حزب دموکرات ایران جای گرفته و تحت لوای آن به مبارزه علیه آزادی پرداختند. از آن جمله " اتحادیهٔ عشایر خوزستان " که برای نجات از فشار دولت ایران اتحادیهٔ اعراب و دولت عراق را به یاری می طلبید به حزب دموکرات ایران پیوست.

امیر حسین ظفر و ابوالقاسم بختیار نیز از شهر کرد شرکت بختیارها را در آن حزب به اطلاع رهبر کل رسانیدند و خسرو قشقایی طی تلگرافی پیوستگی ایل قشقایی را به حزب دموکرات ایران اعلام داشت.<sup>۱</sup>

روزنامهٔ جبهه راجع به عضویت تلگرافی ایل قشقایی در حزب دموکرات ایران چنین نوشت:

" آن روزی که ایل قشقایی توسط خسرو قشقایی ضمن تلگرافی از تشکیل حزب دموکرات ایران اظهار خوشوقتی کرد و پیوستگی ایل خود را به آن حزب اعلام داشت یکی از رفقای حزبی گفت هیچ چوپانی گوسفندان خود را به این آسانی به مرتع نمی برد. " <sup>۲</sup>

بدین ترتیب حزب دموکرات ایران، امید و آرزوهای برباد رفتهٔ مزدوران بیگانه و مرتجعین را زنده کرده و به لانه و پناهگاه آنها مبدل گردید. حتی رادیوی لندن و شعبات آن نیز با خوشبینی از آن حزب یاد نمودند.

روز ۲۳/۴/۲۵ اعتصاب سراسری یکصد هزار نفر کارگران نفت جنوب با نظم و ترتیب بی سابقه ای آغاز گردید. کارگران قبل از شروع اعتصاب مراتب را به کارفرمایان اطلاع داده و برای رعایت آسایش عمومی، کارگران خدمات عمومی را از اعتصاب معاف داشتند.<sup>۳</sup> درخواستهای کارگران اعتصابی عبارت بود از:

۱- احضار مصباح فاطمی و تعیین یک استاندار بی طرف.

۲- خلع سلاح عشایر جنوب.

۳- عدم دخالت شرکت نفت در امور سیاسی و داخلی ایران.

۴- پرداخت حقوق جمعه ها به کارگران.

۵- جلوگیری از تضییقات نظامی که در سوسنگرد، دارخوین و بندر معشور نمونه بارزی از آنها دیده شده بود. لکن اعتصاب منظم و آرام کارگران نفت جنوب به خون کشیده شد.

اولین حملات و تیراندازی ها از طرف " اتحادیهٔ عشایر " شروع گردید و چون کارگران به دفاع از خود پرداختند، به دستور مصباح فاطمی، فرمانده لشکر خوزستان سرهنگ حجازی در سراسر مناطق نفت خیز حکومت نظامی اعلام نموده به گشتار کارگران

۱: داد، شماره ۷۸۱، مورخه ۲۵/۴/۱۷.

۲: جبهه، شماره ۲۵۴، مورخه ۲۵/۷/۳ همه با هم در راه دفاع از استقلال و تمامیت ایران".

۳: کیهان، شماره ۱۰۰۶، مورخه ۲۵/۴/۲۶.

پرداخت.

" این اعتصاب با انضباط، استحکام و وحدت بی‌مانندی انجام گرفت. بطوری که به‌محض اعلان شروع اعتصاب کلیه کارگران نفت و حتی کلیه مستخدمین رؤسای بزرگ انگلیسی، بی‌درنگ مانند یک تن واحد از کارکناره گرفتند و با وجود فشار حکومت نظامی و پلیس دستورهای رهبران اعتصاب را با دقت کامل انجام دادند.<sup>۱</sup>"

به هرحال در اثر یورش افراد مسلح " اتحادیه‌ء عشایر" و سربازان ۴۶ نفر کشته و ۱۷۵ نفر زخمی گردید و حکومت نظامی اجساد را حتی بدون یادداشت نام و نشان آنها دفن کرد.

بلافاصله مظفر فیروز و آرامش از طرف دولت مرکزی ودکتر رادمنش و دکتر جودت از طرف حزب توده ایران به آبادان رفتند و با دادن قول رسیدگی به شکایات کارگران و مجازات مسئولین کشتار، اعتصاب را خواباندند. لکن دولت عملاً "مسئولین جنایات را آزاد گذاشته و رهبران اعتصاب را توقیف و تبعید نمود. در مورد عظمت و ابهت این اعتصاب مصطفی فاتح در کتاب " پنجاه سال نفت ایران" چنین می‌نویسد: "... از روی کمال انصاف و بی‌طرفی و حقیقت‌بینی باید گفت که بهبود وضع کارگران نفت در سال‌های آخر عملیات شرکت در ایران مرهون دونگته اصلی بود. اول آزادی بیان که پس از خروج ارتش بیگانگان برای کارگران حاصل شد و توانستند وضع اسفناک و مشقت‌بار خود را تا حدی شرح دهند و دوم اعتصاب بزرگ ۲۳ تیر ۱۳۲۵ که قدرت عظیم آنها را برای گرفتن حق خود واضح و آشکار ساخت و به شرکت فهماند که ادامه رویه سابق محال است و باید سریعاً رفتار خود را تغییر دهند.

قانون کار و قانون بیمه‌های اجتماعی و تعیین حداقل دستمزد و اصلاحات دیگری که در چند سال اخیر کم و بیش در ایران انجام گرفته است همه و همه مرهون اقدامات دسته جمعی کارگران نفت است." این اعتصاب دولت انگلیس را آن‌چنان دچار وحشت و هراس نمود که در اواخر تیرماه بدون کسب اجازه از دولت ایران سنا و جنگی انگلیسی وارد آبهای شط‌العرب کرد و آن ناوها در برابر آبادان لنگر انداختند. اعلامیه رسمی منتشره در دهلی‌نو در این مورد حاکی است: " عده‌ای سرباز از هندوستان به‌بصره وارد شدند تا اگر ضرورت ایجاب نماید و حفظ منافع هند و انگلیس در عراق و همچنین در نواحی نفت جنوبی ایران درخطر افتد آماده باشد. و رادیوی لندن در تفسیر این اعلامیه گفت: " این نیروها در نظر ندارند وارد خاک ایران بشوند مگر این که ضرورت ایجاب کند که انگلیسیها و هندیها و اعراب مقیم جنوب ایران مورد حمایت قرار گیرند." آن چه باید گفت این‌که

۱: ایران ما، شماره ۵۸۲، مورخه ۲۵/۴/۲۷.

۲: کتاب پنجاه سال نفت ایران، صفحه ۴۴۴.

۳: ایران ما، شماره ۵۹۶، مورخه ۲۵/۵/۱۲.

۴: گیهان، شماره ۱۰۴۶، مورخه ۲۵/۵/۲۰.

تحریکات داخلی و فشارهای سیاسی دولت انگلیس در جهت سیاست دولت ایران سیر می‌کرد. لذا قوام‌السلطنه را از آن باکی نبود. وی هرآنچه از نیرنگ و فریب و افسون در آستین داشت به‌کار می‌گرفت تا با استفاده از فرصت آزادی‌خواهان را اغفال نموده سنگرهای ارتجاع را استحکام بخشد و نیروهای ارتجاعی را جهت سرکوبی نهضت آزادی ایران آماده سازد.

یکی از این دام‌های فریب دعوت جبهه مؤتلف احزاب آزادی‌خواه به تشکیل دولت ائتلافی بود. متأسفانه آزادی‌خواهان در این دام افتادند و روز ۲۵/۵/۱۰ تشکیل کابینه ائتلافی را رسماً اعلام نمودند. اعضای کابینه ائتلافی عبارت بودند از:

۱- احمد قوام نخست‌وزیر با تحت نظر داشتن وزارت کشور و وزارت خارجه رهبر کل حزب دموکرات ایران.

۲- دکتر یزدی وزیر بهداری از حزب توده ایران.

۳- دکتر کشاورزی وزیر فرهنگ از حزب توده ایران.

۴- ایرج اسکندری وزیر بازرگانی و پیشه و هنر از حزب توده ایران.

۵- اللهیار صالح وزیر دادگستری از حزب ایران.

۶- دکتر اقبال وزیر پست و تلگراف و تلفن.

۷- هژیر وزیر دارایی.

۸- سرلشکر فیروز وزیر راه.

۹- سپهبد احمدی وزیر جنگ.

۱۰- مظفر فیروز وزیر کار و تبلیغات از حزب دموکرات ایران.

۱۱- امیر علایی وزیر کشاورزی.

۱۲- انوشیروان سپهبدی وزیر مشاور.

حزب توده ایران که شرکت در کابینه‌های دولتی را جایز نمی‌دانست "مگر زمانی که واقعاً یک دولت ملی و دموکراسی برقرار گردد." قوام‌السلطنه را به تشکیل یک دولت واقعاً ملی لایق شمرد و در آن کابینه شرکت ورزید. اعلامیه‌ای که کمیته مرکزی حزب توده ایران در این مورد انتشار داده چنین می‌گوید: "با این که حزب توده ایران از آغاز دوره چهاردهم مجلس به این درجه قدرت رسیده بود که در سرنوشت ملت ایران مداخله نماید، ولی به واسطه سیاست تحریک‌آمیز و خائنانانه اکثریت مجلس و تشکیل دادن کابینه‌های ارتجاعی کمیته مرکزی مقتضی نمی‌دید در چنین کابینه‌هایی شرکت کند بلکه خط مشی ما در آن موقعیت سرکوب کردن یک چنین دولت‌های ارتجاعی و رسوا ساختن آنها بود." ولی "چون این کابینه برخلاف دولت‌های پیشین برای افکار عمومی اهمیت و ارزش

۱: ماده ۷ از قطعنامه اولین کنگره حزب توده، درباره سیاست داخلی.

قایل بود و درباره تیرگی سیاست خارجی و حل مسأله آمیز مسئله آذربایجان همان طریقی را برگزید که تمایلات عمومی ملت ایران بدان توجه داشت و به همین سبب توفیق یافت در این راه قدمهای بلندی بردارد ."

لذا " اکنون که محیط متشنج سیاست داخلی و خارجی ایران تاحدی به آرامش گراییده و فرصت اصلاحات داخلی به منظور تأمین رفاه توده ها و تهیه کار برای بی کاران و دیگر هدفهای اصلاحی فرا رسیده است ، کمیته مرکزی حزب توده ایران مقتضی دید که به منظور جلوگیری از دسایس عناصری که هنوز هم برضد نهضت های دموکراتیک حرکات مذبحخانه ای می کند و به قتل و غارت زحمتکشان می پردازند و همچنن به منظور طرح نقشه های عملی جهت بسط صنایع و کشاورزی و تعمیم فرهنگ و بهداشت و تأمین نان و کار و امنیت قضایی ، در کابینه شرکت جوید و تا حد امکان در انجام دادن آمال و هدف های ملت عملاً " مساعدت کند ."

"... ما از این رو در کابینه شرکت جستیم تا از راه همکاری با سایر عناصر ملی و آزادی خواه ، در دستگاه حاکمه تصفیه واقعی را عملی نماییم و دستگاه دولتی را به مردم نزدیک تر سازیم و آن را به نفع ملت و برای خدمت به جامعه به کار بریم و هر زمان که شرایط مساعد برای انجام دادن تقاضاهای اکثریت ملت دشوار گردد به وزرای خود دستور خواهیم داد بی درنگ از کابینه کناره گیری جویند .

#### رفقای حزبی

در یک چنین موقعیتی وظیفه همه شما این است که در راه حفظ انضباط و ایجاد محیط مناسبی جهت اصلاحات و خنثی کردن دسایس اخلا لگران مانند همیشه گوش کنید و راه را برای رسیدن به قله عظمت و افتخار توده های ملت ایران فراهم سازید ."<sup>۱</sup>

شرکت " احزاب مؤتلف آزادی خواه " در کابینه قوام اولاً " به آن کابینه محبوبیت و وجهه ملی داد ، ثانیاً " حزب توده ایران و حزب ایران را وادار نمود که آرامش و سکوت را حفظ نمایند تا دولت قوام در اجرای " برنامه های اصلاحی " دچار مشکلی نگردد و همین امر به دولت قوام و اربابان او بهترین فرصت را جهت تقویت نیروهای ارتجاعی و سرکوبی نهضت آزادی فراهم ساخت .

روزنامه رهبر در بیان منشاء قدرت کابینه قوام که به نوشته آن روزنامه " مقتدرترین کابینه پنج سال اخیر بود " ، توضیحات ذیل را دارد : "... توده های ملت نسبت به هر دولتی که سکوت کنند به او فرصت می دهند که خود را تقویت نماید و به هر که مساعدت نمایند او را در راه تقویت خود بسرعت پیش می برند . پس قدرت شخصی آقای قوام و محبوبیت نخست وزیر زمان ۱۷ آذر نبود که او را بر سر کار نگاه داشت و از او تقویت کرد بلکه

۱: رهبر ، شماره ۷۸۲ ، مورخه ۲۵/۵/۱۳ ، اعلامیه کمیته مرکزی حزب توده ایران .



در حقیقت قدرت ما و سکوت ماست که به نام قدرت کابینه تجلی کرد و از آقای قوام نگهداری نمود.<sup>۱</sup>

در مدت ۷۵ روز عمر کم دوام کابینه<sup>۲</sup> ائتلافی، حزب دموکرات ایران به منظور ایجاد نفاق میان کارگران و متلاشی کردن سازمانهای کارگری آنچه می توانست انجام داد و حتی هنگامی که جشن مشروطیت در کلوبهای حزبی و کارگری تهران برپا بود، مأمورین انتظامی حزب مزبور به شورای متحده حمله کردند و فقط خونسردی رهبران حزب و شورای متحده بود که از ایجاد نزاع و خونریزی عظیمی جلوگیری کرد.

بعلاوه نیروهای نظامی در اصفهان و شیراز و اکثر نقاط کشور کلوبهای حزبی و کارگری را اشغال نمودند. در خوزستان جنبش کارگری به شدیدترین وجه سرکوب گردید و رهبران آن توقیف و تبعید شدند. در تهران ماده<sup>۳</sup> ۵ حکومت نظامی امنیت مردم را سلب کرده، آزادیهای اجتماعی و فردی آنها را بشدت محدود نمود و کار به جایی رسید که دکتر کیانوری و فداکار در گزارشی از اصفهان نوشتند: "دونفر را به جرم این که روزنامه رهبر ایران ما می خواندند توقیف کردند."<sup>۴</sup>

در تمام این مدت افراد حزبی و مردم بی طرف رهبران حزب توده را شامت می کردند که در ابراز اعتماد به قوام السلطنه راه خطا می پیمایند و حتی عده ای معتقد بودند که حزب توده نقشه مطروحه<sup>۵</sup> امپریالیسم را اجرا می کند. ولی چون رهبران حزب وجود قوام را برای دموکراسی و استقلال ایران مغتنم می شمردند<sup>۶</sup> با وجود فشار افکار عمومی آنها مردم و اعضای حزب را به سکوت و آرامش دعوت نموده فقط به تذکرات دوستانه ای کفایت می کردند. تذکراتی که هرگز نتیجه ای نمی بخشید و "رهبر کل" در همه حال "حسن نیت" خود را به رخ آنها می کشید.

قوام السلطنه که اینک از طرف شاه به دریافت لقب "جناب اشرف" مفتخر شده بود، لحظه ای از فکر آذربایجان غافل نبود. زیرا تنها آذربایجان بود که می توانست حرف خود را به کرسی نشانده مسلحانه از آزادی دفاع نماید. لذا جهت سرگرم کردن و اغفال سران نهضت آذربایجان، کابینه<sup>۷</sup> ائتلافی قوام نمایندگان آذربایجان را برای تکمیل موافقت نامه مورخه<sup>۸</sup> ۲۵/۳/۲۳ به تهران دعوت نمود. آذربایجان این دعوت را پذیرفت و هیئت نمایندگی خود را روز ۲۵/۵/۲۹ به سرپرستی علی شهبستی و عضویت دکتر جاوید، پادگان، ژنرال پناهی و چند نفر دیگر به تهران فرستاد. دولت قوام هیئت نمایندگی آذربایجان را در خارج از شهر تهران در باغ جوادیه جا داد و یک گروهان ژاندارم

۱: رهبر، شماره ۸۵۲، مورخه ۲۵/۸/۱۰، "قدرتی بود ولی قدرت از کی بود" نوشته علی امیر خیزی.

۲: ایران ما، شماره ۶۳۱، مورخه ۲۵/۶/۲۷.

۳: رهبر، شماره ۸۴۳، مورخه ۲۵/۷/۲۹. تلخیص از مقاله "تحلیل روشن و بی شائبه ای از تحول روابط حزب توده ایران و آقای نخست وزیر".

به محافظت آنها گمارد تا از ملاقات مردم با آنها جلوگیری شود و سپس مباحثات و مذاکرات طولانی وخسته کننده‌ای آغاز گردید .

روزنامه آذربایجان در اشاره به مذاکرات هیئت نمایندگی آذربایجان در تهران و سیاست دفع الوقت قوام نوشت : "... بیش از دوماه است که بین تهران و آذربایجان موافقت نامه به امضا رسیده ، لکن می توان گفت که حکومت تهران تاکنون هیچ اقدام مثبت و عملی نشان نداده بلکه بعد از انعقاد قرارداد از طرف حکومت مرکزی پاره‌ای اشکال تراشی ها نیز مشاهده شده که موجب تأخیر گارها گردیده است . . . . آذربایجان طالب عمل است نه حرف . مردم آذربایجان با تجربیاتی که از گذشته دارند ، چنان که اقدام عملی در اجرای درخواست هایشان انجام نگیرد به قراردادهای و تعهدات و قول : قرارها نمی توانند اهمیتی قایل شوند . . . " <sup>۱</sup>

با وجود این فرقه دموکرات آذربایجان هنوز موافقت نامه را جدی می گرفت و به پیروزی آسان باور داشت و به همین لحاظ برای پیشبرد نهضت آزادی در سراسر ایران و ایجاد یک مجلس ملی به ائتلاف با حزب دموکرات ایران می اندیشید . در این مورد پیشه‌وری چنین نوشت : "... نمایندگان اعزامی ما به تهران بنا به دستور فرقه دموکرات به ائتلاف احزاب آزادی خواه می پیوندند تا بدین وسیله یاران وفاداری در مجلس ملی آینده جهت خود پیدا کنیم . ائتلاف برای ما قدم مهمی است . ما فریب تعصبات ساده و بی معنی را نخورده گوش خواهیم کرد که به سوی حقیقت - هرچقدره - تلخ باشد - رهسپار شویم . بین فرقه ما و احزاب توده ایران ، ایران و دموکرات ایران دوستی و همکاری جدی ایجاد می شود . این همکاری تأثیر بزرگی در جنبش دموکراتیک مردم ایران خواهد داشت . ما در اطراف این مسئله بخوبی مطالعه کرده و به تفکر پرداخته ایم . . . " <sup>۲</sup>

همچنان که گفته شد سیاست دولت قوام عبارت بود از وقت گذرانی و تظاهر به دوستی و " حسن نیت " و استفاده از سیاست غافلگیری . به همین جهت هیئت نمایندگی آذربایجان جهت حل مسایل مبهم موافقت نامه ، نظیر قشون خلق ، سازمان ژاندارمری و مسایل مالی مدت دوماه در تهران سرگردان بود و بعد از بازگشت آن هیئت ، مدت ۱۵ روز نیز دکتر جاوید استاندار آذربایجان این مذاکرات بی پایان را ادامه می داد .

حال آن که در همان زمان که از طرف دولت و شخص قوام ضیافت های پرشکوهی به افتخار نمایندگان آذربایجان داده می شد و سخنرانیهای شورانگیزی درباره " مبارزه با استعمار و ارتجاع داخلی " و " ائتلاف نیروهای آزادی " در آن مجالس ایراد می گردید ، توطئه های عمیقی به دست مأمورین سیاسی انگلیس و افراد مورد اعتماد قوام و دربار چیده می شد ، مستشاران آمریکایی به مقامات حساس نظامی گمارده می شدند ، سلاحهای سنگینی از

۱ : آذربایجان ، شماره ۲۸۱ ، مورخه ۲۵/۶/۱ " بیرداها اشتباه ائتمیهجه پیگ " ( یکبار دیگر اشتباه نخواهیم کرد ) .

۲ : آذربایجان ، شماره ۲۸۹ ، مورخه ۲۵/۶/۱۲ " شرقلی ایل دونوس " ( سالگرد پرافتخار ) نوشته پیشه‌وری .

آمریکا وارد می‌گردید، محاصره آذربایجان تکمیل می‌شد و دولت با صرف هزینه‌های گزافی نیروهای پراکنده را جمع‌آوری و تجهیز می‌نمود و به تعلیم و تقویت ذوالفقاریها، شاهسونها و سایر عناصر ارتجاعی می‌پرداخت.

یکی از افرادی که مدت یک‌سال به تعلیم ذوالفقاریها اشتغال داشت، سرگرد بختیار بود که بعدها تیمسار بختیار شد. وی یکبار نیز به‌دست نیروهای آذربایجان اسیر گردید. ولی در اثر استغاثه و تضرع و با استفاده از سیاست نادرست مدارا با دشمنان در این مرحله مبارزه از مهلکه نجات یافت.

ضمناً "نیروهای مرکزی جهت ارزیابی قدرت تدافعی و تهاجمی قشون ملی آذربایجان، متناوباً" در مواضع مختلف به آنها حمله می‌کردند که مسلماً "اعتراض آذربایجان را سبب می‌گردید.

اما طبق معمول اعلامیه‌های سراپا دروغ اداره انتشارات و تبلیغات و "حسن نیت" قوام سروصداها را می‌خواستند. آنچه در این میان مورد درخواست طبقات مختلف مردم بود و کلیه احزاب و جمعیت‌ها اجرای آن را مصرانه از دولت طلب می‌کردند، شروع انتخابات دوره پانزدهم مجلس شورای ملی بود که به‌بهانه‌های مختلف از طرف دولت قوام دچار تعویق می‌گردید زیرا ارتجاع به‌هیچ وجه مایل نبود که قبل از سرکوبی جنبش آزادی ایران، انتخابات مجلس را شروع کند و به‌همین لحاظ مظفر فیروز در ضیافتی که از طرف شورای متحده مرکزی به افتخار هیئت نمایندگی آذربایجان برپا شده بود، با اشاره به موضوع انتخابات گفت: "تا زنجان تخلیه نشود و قضیه آذربایجان حل نگردد، انتخابات شروع نخواهد شد."<sup>۱</sup>

در اواخر شهریور ماه که آمادگی ارتجاع برای سرکوبی آزادی‌خواهان در شرف اتمام بود و توطئه‌های ضدملی مرتجعین و عناصر بیگانه ثمرات خود را به‌بار می‌آورد، بتدریج همکاری صوری‌جبهه احزاب مؤتلف آزادی‌خواه و فرقه دموکرات آذربایجان از یک طرف و جناب اشرف احمد قوام و حزب دموکرات ایران او از طرف دیگر به‌سردی می‌گرایید و نگرانیها و سوءظن‌های آشکار جای آن را می‌گرفت. اما هنوز امکان بهره‌برداری از سیاست "حسن نیت" قوام موجود بود. تا بالاخره معجزه این "حسن نیت" به‌شکل شورش غارتگرانه مزدوران بیگانه و عناصر ارتجاعی در جنوب و اقدام خودسرانه قوام به شناسایی آن تحت عنوان "نهضت جنوب" آشکار شد.

"نهضت جنوب": هوس "دموکراسی و عدالت اجتماعی" خان را بی‌قرار کرد! ایلات و عشایر جنوب ایران، با نهایت تأسف همواره به‌دست رؤسا و خانهای مزدور

۱: از نطق مظفر فیروز در باشگاه اول ماه مه روز ۲۴/۶/۲۵، ایران ما، شماره ۶۳۳، مورخه ۲۹/۶/۲۵.

خود، در غارت هستی ملت ما و سرکوبی جنبش‌های آزادی در این کشور، مورد سوءاستفاده استعمارگران قرار گرفته‌اند. مسلماً "همه" مردم ایران این آرزوی شریف و انسانی را در دل می‌پروراند که روزی ایلات و عشایر زحمتکش مهین ما نیز به منافع واقعی خود پی‌ببرند و چادرهای سیاه و صله‌دار و کلبه‌های گلین خود را به سنگ‌های آزادی مبدل سازند.

این بار نیز ایلات و عشایر جنوب از مدتها قبل نامزد ایفای نقشه‌های جنایتکارانه استعمارگران شده بودند. به‌همین جهت سران قشقایی، بختیاری، حیات داودی، بویر احمدی و سایرین در شرایط قحط و غلای وحشتناک سالهای جنگ جهانی دوم، به حساب افراد لخت و گرسنه و پابرنه‌ای ایل‌های خود چندین صد هزار متر قماش و هزارها تن قند و شکر از دولت می‌گرفتند و با فروش آنها در بازار آزاد میلیونها تومان سود می‌بردند. هنوز آذرماه سال ۱۳۲۴ بود که ارفع رئیس ستاد ارتش فرمان ملوکانه را به ایلات جنوب ابلاغ نموده اجازه حمل اسلحه به آنها داد و از آنها خواست که در راه سرکوبی وقایع شمال "به منویات دولت کمک نموده خود را برای اقدام مسلحانه دوشادوش سربازان مجهز سازند."<sup>۱</sup>

اینک نوبت "ایفای وظیفه" فرا رسیده بود.

حوادث جنوب را با نامه‌ای از اصفهان آغاز می‌کنیم: "فعالیتی که امروز در اینجا مشاهده می‌شود هیچ‌گاه سابقه نداشته است. چند روز قبل ملاقاتی بین مستر ترات مأمور معروف سیاسی انگلیس و رشیدیان و صارم‌الدوله و جهان‌شاه‌خان فرماندار بختیاری در تنگ-بیدگان (دهنه چهار محال) رخ داد و به‌قرار شایع تصمیمات مهمی برای عملیات آینده در این ملاقات اخذ شده است که یکی از آنها جلوگیری از کوچ نمودن ایل بختیاری به سوی نواحی گرمسیری است.

دوازدهم شهریور خسرو قشقایی از تهران با هواپیما رسید و بلافاصله با اتومبیل حرکت کرد و ایل قشقایی با وجود این که مقداری از محصول در زمین است با عجله به گرمسیری حرکت کرد. ۱۳ شهریور آقای سفیر کبیر انگلیس برای "مشاهده آثار تاریخی اصفهان" وارد شد.

بطوری که اطلاع می‌دهند وجوه هنگفتی این روزها بین اشخاص تقسیم شده و مقدار زیادی اسلحه از جنوب وارد گردیده است.

تصمیم براین است که در تمام نقاط جنوب احزاب دموکراتیک و آزادی‌خواه و اتحادیه‌ها را مورد حمله و غارت قرار دهند. به‌همین علت از رفتن ایل بختیاری مانع شده‌اند تا در نزدیکی اصفهان باقی بمانند و رفتن ایل قشقایی را تسریع نموده‌اند تا در موعد مقرر در اطراف شیراز باشند... عجب این است که این عملیات به نام حزب

۱: داد، شماره ۸۴۶، مورخه ۲۵/۷/۵ "درباره عشایر جنوب" (نقل از استخر (شیراز) شماره ۹۴۳، مورخه

۲۴/۹/۱۹ و پیغام (شیراز) شماره ۱۷۱ مورخه ۲۴/۹/۱۹.

دموکرات ایران انجام می‌شود.<sup>۱</sup>

حوادث جنوب در تمام مطبوعات کشور انعکاس یافت و از آن جمله روزنامه<sup>۲</sup> اطلاعات در این باره چنین نوشت: "آنچه می‌توان اظهار کرد این است که پسران مرتضی قلی‌خان و عده‌ای دیگر از رؤسای ایلات جنوب به تحریک بیگانگان در نظر داشتند بر علیه دولت مرکزی قیام و از سه طرف به شهر اصفهان حمله نمایند و پس از ویران ساختن تشکیلات حزب توده و به دار آویختن رؤسای آن و خلع سلاح لشکر و پادگان اصفهان حکومت خودمختاری در آن شهر تشکیل دهند."<sup>۳</sup>

بلافاصله مظفر فیروز از طرف نخست‌وزیر به اصفهان رفت لکن دولت سیاست استتار و سکوت در برابر حوادث جنوب پیش گرفت و اداره<sup>۴</sup> تبلیغات و رادیو تهران مردم را از جریان وقایع جنوب بی‌اطلاع گذاشت.

مظفر فیروز در بازگشت از اصفهان طی مصاحبه‌ای با خبرنگاران چنین گفت:

"فعالیت‌هایی که در جنوب از طرف فرزندان ناخلف کشور به منظور تأمین منافع بیگانه و طمع پست خود مدتی قبل شروع شده بود، از تاریخ ۲۵/۶/۵ روبه‌شدت گذارد. یعنی در این موقع بود که فعالیت و مسافرت‌های مأمورین بیگانه در میان ایلات و خصوصاً بختیاری شدت یافت. فعال مایشاء در این توطئه ننگین جهان‌شاه‌خان صمصام فرماندار بختیاری دلال این جریان‌ات و واسطه انجام آن با اجانب حبیب‌اله رشیدیان، اسداله رشیدیان، ابوطالب شیروانی بوده‌اند که متأسفانه از همکاران ما می‌باشند. این آقایان که نام بردم به استثنای اسداله رشیدیان توقیف هستند. مرتضی قلی‌خان، جهان‌شاه صمصام و امیر بهمن و احمد قلی نیز توقیف شده‌اند..."<sup>۵</sup> بنا به گفته<sup>۶</sup> فیروز این اشخاص به دستور بیگانگان می‌خواستند فرماندهان لشکر را در جنوب دستگیر کرده شهر اصفهان را اشغال و سران حزب توده را به دار زنند.

بازجویی از اشخاص نامبرده وسیله شخص مظفر فیروز به عمل آمد و وزیر دادگستری از آن بی‌اطلاع ماند. خسرو قشقایی دستور مظفر فیروز را مبنی بر حضور در اصفهان به بهانه<sup>۷</sup> زمین خوردن از اسب اطاعت نکرد و محمد حسین خان قشقایی طی تلگرافی "به قرآن مجید" قسم یاد کرد که قصد خیانت به "حضرت اشرف را ندارد" و قشقاییها با منتهای صداقت با دولت قوام کار خواهند کرد.

فرمانده<sup>۸</sup> لشکر خوزستان سرهنگ حجازی نیز در این توطئه دخالت داشت، لذا او هم مورد بازجویی قرار گرفت. درباره<sup>۹</sup> جریان بازجویی وی روزنامه<sup>۱۰</sup> داد چنین نوشت: "از مشارالیه سه صفحه تحقیقات به عمل آمد و به او برای امضا داده شد و او پس از امضای

۱: رهبر، شماره ۸۰۸، مورخه ۲۵/۶/۱۷، توطئه در جنوب.

۲: داد، شماره ۸۳۳، مورخه ۲۵/۶/۲۱ نقل از اطلاعات مورخه ۲۵/۶/۲۰.

۳: از مصاحبه، مورخه ۲۵/۶/۲۲، مظفر فیروز نقل از ایران ما، شماره ۶۲۸، مورخه ۲۵/۶/۲۴.

صفحات اول و دوم ، غفلت " هر سه ورقه را پاره کرد و از اتاق بیرون آمد و دوان دوان در حالی که افسران شهربانی او را تعقیب می‌کردند خود را به ستاد ارتش رساند که بلافاصله توقیف شد . " <sup>۱</sup>

ولی چون مرکز توطئه در دربار شاهنشاهی بود پس از چند روز سروصداها خوابید و معلوم نشد که با توطئه‌گران چه رفتاری به عمل آمد . جالب‌تر آن‌که به عنوان اعتراض به توقیف سرهنگ حجازی ، سپهبد امیر احمدی وزیر جنگ و سرلشکر رزم آرا رئیس ستاد ارتش و سپاس‌صفاری ریاست کل شهربانی کشور استعفا کردند . ولی بنابه نوشته روزنامه داد " در نتیجه مداخله اعلیحضرت و استمالت شخص آقای نخست‌وزیر ، استعفا قبول نشده به کار خود ادامه دادند . . . و نظر به جریانات اخیر و رفتار غیرمطلوبی که نسبت به سرهنگ عبدالحسین حجازی شده و باعث رنجش و تگدر افسران ارتش شده بود ، جناب اشرف آقای نخست‌وزیر شخصا " به وزارت جنگ تشریف فرما شده با حضور وزیر جنگ ، رئیس ستاد ارتش و معاون وزارت جنگ از این جریان اظهار تأسف نمودند . " <sup>۲</sup>

بعلاوه روز یازدهم مهرماه متهمین اصلی توطئه اصفهان ، مرتضی قلی‌خان ، صمصام بختیاری و امیر بهمن و احمدقلی از طرف اداره کل شهربانی آزاد شده به منازل خود انتقال یافتند .

همین اشخاصی که مظفر فیروز آنها را " نمک پروردگان بیگانه " و " کسانی که به مادر خود خیانت کرده‌اند " نامیده بود ، پس از آزادی در مصاحبه با مخبر کیهان گفتند : " چون اتهامات وارده بی‌مورد بود ناچار ما را آزاد کردند . "

اما توطئه‌ای که از اصفهان شروع شده بود ، با وجود تظاهر دولت به کشف و خنثی کردن آن هم چنان ادامه یافت و تماس مأمورین رسمی انگلیسی با سران عشایر جنوب جهت تشویق و ترغیب آنها به طغیان ، روز افزون‌تر گردید . در این باره روزنامه ایران ما به نقل از مسافری مطلع نوشت :

" قریب به دو هفته پیش از ولتیماتوم ناصر قشقای و طغیان جنوب ( ۲۵/۶/۲۹ ) مستر جیکاک به همراهی حشمت‌الدوله فرزند مشاور قضایی شرکت نفت برای بازرسی تشکیلات محقر شرکت نفت شیراز که بیش از دو تلمبه در سراسر شهر ندارد ، به شیراز آمد و پس از ملاقاتی که در باغ ارم با خسرو قشقای نمود ، غفلت " سرزیر آب کرده ناپدید شد .

مستر جیکاک با طیاره از خوزستان به بوشهر آمد و از بوشهر تا شیراز که تماما "

۱ : داد ، شماره ۸۳۴ ، مورخه ۲۵/۶/۲۲ " توقیف سرهنگ حجازی " .

۲ : روزنامه استخر ( شیراز ) که خود از مدافعين " نهضت جنوب " بود ، پس از شکست نهضت آذربایجان نوشت : " نهضت فارس به دستور اعلیحضرت شاه بوده است . . . اینها تمام نقضاتی است و صورتی است که کلمه به کلمه و جز به جز و قدم به قدم از ملاحظه ذات مقدس همایونی گذشته و به موقع اجرا و نمایش درآمده . . . " مردم ، شماره ۲۵۲ ، مورخه ۲۶/۱۰/۲۲ ، بررسی جرایم به نقل از استخر ( شیراز ) .

۳ : داد ، شماره ۸۳۶ ، مورخه ۲۵/۶/۲۵ ، " عدم قبولی استعفای وزیر جنگ .

منطقه عشایری است، در ظرف چند روز با اتومبیل طی کرد. گفته می‌شد که نامبرده در سرراه ملاقاتی با خوانین حیات داودی و تنگستانی و بوی‌احمدی و ممسنی به عمل آورده است.<sup>۱</sup>

اواخر شهریور ماه اخبار مبهمی از حملات مسلحانه به پادگانهای نظامی و پست‌های ژاندارمری در جنوب و خلع سلاح آنها و محاصره بوشهر و شیراز در روزنامه‌ها منتشر گردید. سپس گفته شد که دولت نیروهای موتوریزه خود را جهت سرکوبی یاغیان جنوب اعزام داشته است و در عین حال شایعاتی نیز مبنی بر ارسال صدها هزار تومان پول و هزارها تفنگ از تهران برای عشایر جنوب - که مقامات رسمی دولتی آنها را یاغیان و مزدوران بیگانه می‌نامیدند - انتشار یافت.

دولت، سرلشکر زاهدی را برای رسیدگی به موضوع به شیراز فرستاد و چون عماد فاطمی استاندار فارس به تهران آمده بود، سرلشکر زاهدی در غیاب وی کفالت استانداری را عهده‌دار شد.

لکن تلگراف ناصر قشقایی به نخست‌وزیر قوام که روز ۲۵/۶/۲۹ مخابره گردید پرده‌های ابهام را دریده حقایق را آشکار ساخت. در آن تلگرام خان قشقایی پس از ذکر "وضعیت ناگواری که در نتیجه حکومت بیست ساله ایجاد شده" و بی‌توجهی دولت به اهالی فارس می‌گفت: "عموم اهالی اعم از ایلات و شهرستانها برای به دست آوردن حقوق حقه پایمال شده خود قیام و مطلب‌طوری است که جلوگیری آن از عهده ما خارج و اگر تا غروب روز دوشنبه اول مهرماه ۱۳۲۵ تکلیف قطعی معین نشود، هراتفاقی رخ دهد در مقابل تاریخ و وجدان ما مورد ملامت نخواهیم بود." ناصرخان پس از ذکر ارادت صمیمانه به شخص حضرت اشرف اجرای تقاضاهای ذیل را از دولت می‌خواست:

۱- اخراج وزیران توده‌ای از کابینه و تغییر رؤسای ناصالح در ارتش.

۲- واگذاری کارهای ادارات فارس از لشگری و کشوری به خود اهالی فارس که تحت نظر مردم اداره شود.

۳- تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی در فارس.

۴- ازدیاد نمایندگان مجلس به تناسب جمعیت.

۵- اختصاص مبلغ کافی جهت عمران، فرهنگ و بهداشت محلی.

۶- تجدید نظر در قوانین مضر که منافی قانون اساسی است.

۷- اتصال راه آهن مرکزی به شیراز و بوشهر و اسفالت جاده‌ها.

امضاء کنندگان: محمد ناصر قشقایی - ملک منصور قشقایی - خسرو قشقایی - محمد

حسین قشقایی.

۱: ایران ما، شماره ۶۵۲، مورخه ۲۵/۷/۲۱ "یک مسافر مطلع..."

۲: داد، شماره ۸۴۳، مورخه ۲۵/۷/۲، جریانات روز.

بدین ترتیب خانها و سران عشایر جنوب که هزاران نفر از افراد ستمدیده<sup>۱</sup> ایل خود را غارت کرده و به بردگی وامی داشتند - خانهایی که به دست افراد مسلح خود راههای شوسه را بسته و به جان و مال و ناموس مردم تجاوز می کردند و وجود آنها بزرگترین مانع بسط تمدن و دموکراسی بود - ناگهان هوس<sup>۲</sup> اصلاحات و عدالت اجتماعی " کرده و در "آرزوی" ایجاد جاده های آسفالت و راه آهن، سراز پا نمی شناختند.

قوام در جواب تلگراف ناصر قشقای، بعد از نصایح پدران و منع او از اعمال بی رویه، نماینده اش را جهت مذاکره به تهران خواست. و ناصرخان طی تلگرافی چنین پاسخ داد:

"قلب مبارک گواه است چه عقیده و ایمانی نسبت به حضرت اشرف داشته و دارم و همیشه آرزومندم در زیر سایه مبارک بسر برم." ولی چون چهار ماه است مستدعیات اهالی مورد توجه قرارنگرفته بنده را مجبور کرده اند به نزدیک شهر آمده ام. استدعا دارم تا کار خراب نشده عرایض ملت را توجه فرمایند. مردم می گویند "در یک مملکت که نباید تبعیض باشد و بدو چشم به ملت آن نگاه کرد."<sup>۱</sup>

قوام ناصرخان را به تلگراف حضوری خواست و پس از مقداری پند و نصیحت به وی گفت:

"اگر مقصود تأسی و تشبه به قضایای آذربایجان است، اولاً من مسئول آن وقایع نبوده ام.

ثانیا "اگر مساعدتی برای تسکین آنها شده است نظریه مصالح و مقتضیات وقت و به انتظار تصمیم واراده مجلس بوده و در حقیقت مجلس پانزدهم است که باید نسبت به امور آذربایجان و سایر نقاط کشور تصمیم بگیرد" و از او خواست که نماینده خود را به تهران بفرستد تا "آنچه مقدور و ممکن باشد مساعدت شود."<sup>۲</sup> اما ناصرخان از فرستادن نماینده به تهران امتناع ورزید و اعزام هیئتی را از تهران به شیراز خواستار شد.

لذا روز ۲۵/۷/۳ هیئتی مرکب از افراد ذیل: اعزاز نیکپی معاون نخست وزیر، سردار فاخر حکمت استاندار کرمان، علی هیئت دادستان دیوان کشور، سرپاس صفاری رئیس کل شهربانی و امیرهمایون بوشهری عازم شیراز گردید.

قبل از رسیدن این هیئت سرلشگر زاهدی با ناصر قشقای - که در جریان فعالیتهای فاشیستی بعد از شهریور ۱۳۲۰ با وی دوستی و همکاری نزدیکی داشت - مشغول "مذاکره" بود.

معنا و مفهوم این توطئه ها برای کلیه آزادی خواهان و مهین پرستان کاملاً روشن و آشکار بود: استعمارگران و ارتجاع داخلی در پی فراهم ساختن بهانه و دستاویزی بودند که

۱: داد، شماره ۸۴۴، مورخه ۲۵/۷/۳.

۲: همان روزنامه و همان شماره.



به‌استناد آن بتوانند نهضت آذربایجان را سرکوب نمایند و از پیشرفت جنبش آزادی در ایران جلوگیری کنند. به‌همین لحاظ دولت قوام هیئتی مرکب از سردار فاخر حکمت و امیر همایون بوشهری - بنیانگذاران " اتحادیه عشایر جنوب " - و سرلشگر زاهدی همکار ناصرخان را به‌عنوان " رفع غائله " و در حقیقت برای طولانی‌تر ساختن این جنگ زرگری تا رسیدن به‌مقصود، به‌جنوب فرستاد.

هیئتی که حتی رمز مخابراتی آن با نخست‌وزیر در دست عشایر بود. با وجود این قوام نخست‌وزیر دولت ائتلافی هنوز ظاهر فریبنده<sup>۱</sup> خود را حفظ می‌کرد. لذا مظفر فیروز به‌عنوان سخنگوی دولت، درباره<sup>۲</sup> وقایع جنوب چنین گفت: " در فارس اتفاقاتی رخ داده است. اگر وقوع این حوادث قبلاً<sup>۳</sup> پیش‌بینی نشده و توطئه و روزش آشکار نگردیده بود، ممکن بود بعضی عناصر خوشباور این جریانات را مربوط به‌یک نهضت ملی معرفی نمایند. ولی با کشف جریانات و دستگیری و اعتراف صریح دستگیرشدگان کیفیت امر معلوم شد. . . ما مواجه با یک دسایس و نقشه‌های شوم ارتجاعی هستیم که به‌منظور ایجاد نفاق بین ملت و تهدید استقلال کشور و تمامیت ارضی ما تهیه شده و دنیا متوجه کیفیت خاص این جریانات می‌باشد. . . " <sup>۱</sup>

هیئت اعزامی به جنوب پس از مذاکره با ناصرخان تقاضاهای او را بدین شرح به نخست‌وزیر اطلاع داد:

- ۱- انجمن ایالتی و ولایتی در فارس تشکیل گردد.
  - ۲- فارس دو وزیر مشاور درکابینه داشته باشد.
  - ۳- فرمانده فعلی لشکر فارس به‌مرکز احضار و دیگری به‌جای او تعیین گردد.
  - ۴- امور ژاندارمری فارس به‌محمد حسین خان قشقایی واگذار شود.
  - ۵- انتخاب استاندار و رؤسای ادارات فارس باصلاح‌دید فارسپان صورت گیرد.<sup>۲</sup>
- قوام فقط با پاره‌ای از درخواست‌های او نظیر شروع انتخابات انجمن‌های ایالتی و ولایتی و تغییر استاندار موافقت نمود ولی سایر تقاضاهایش را رد کرد. از جمله نوشت: " از نظر محبتی که به ناصرخان دارم صلاح نمی‌دانم ریاست نگهبانی ( ژاندارمری ) به محمد حسین خان واگذار شود. " <sup>۲</sup> با توجه به‌این که دخالت مأمورین رسمی دولت انگلیس در حوادث جنوب هرکسی پوشیده نبود دولت قوام نیز رسماً<sup>۳</sup> آن را تأیید کرده بود، بدیهی است که سکوت دولت در این باره صورت خوشی نداشت. لذا حسن تقی‌زاده سفیر کبیر ایران در لندن از وزارت خارجه انگلیس درخواست کرد که نسبت به فعالیت‌های ترات ژنرال کنسول انگلیس در اهواز و گلد سرکنسول آن دولت در اصفهان تحقیقات به‌عمل آورد و

۱: جبهه، شماره ۲۵۵، مورخه ۲۵/۷/۴.

۲: داد، شماره ۸۴۷، مورخه ۲۵/۷/۴.

۳: همان روزنامه همان شماره.

چنانچه اتهامات وارده به آنها " ثابت شد " هردو نفر را احضار کند . پاسخ وزارت خارجه انگلستان پیشاپیش روشن بود .

بوین وزیر خارجه انگلیس در جواب درخواست تعارف آمیز سفیر کبیر ایران ، به دولت ایران " اطمینان داد " که مأمورین انگلیسی در طغیان جنوب دخالتی نداشته اند .<sup>۱</sup>

سران عشایر جنوب ضمن مذاکره با دولت ، از قتل و غارت روستاها و شهرهای بی دفاع جنوب کشور و قربانی ساختن مردم بی گناه و سربازان و افسرانی که بی خبر از توطئه های استعماری جان و مال خود را از دست می دادند ، غافل نبودند . آنها پس از تصرف بوشهر و کازرون ، خود را جهت تصرف شیراز آماده می کردند . در آن روزها هنگامی که مردم شیراز برای چاره جویی به سرلشگر زاهدی فرمانده قوای انتظامی مراجعه کردند ، وی که در حال استراحت بود به نمایندگان مردم شیراز که دفاع از هستی و نوامیس خود را خواستار بودند چنین پاسخ داد : " این کار به من مربوط نیست . ما قصد برادرگشی نداریم و می خواهیم قضایا را با مسالمت حل کنیم . " <sup>۲</sup>

حال ببینیم این خواستاران سینه چاک اجرای " عدالت اجتماعی " و " رفع مظالم " از مردم جنوب ، چگونه خواسته های خود را به مرحله اجرا گذاشتند . خبرنگار روزنامه اطلاعات از شیراز گزارش ذیل را دارد : " از روزی که هنگامه فارس شروع شد ، دهقانان دهستان بیضا ( دهستان بیضا دارای ۱ پارچه آبادی است ) واقع در ۵۰ کیلومتری شیراز ، تمام دارایی خود را ، اموال منقول و همچنین احشام خود ، گاو و گوسفند و الاغ را به آبادی بانس که در وسط دهستان واقع است انتقال دادند و ۸۰ نفر تفنگچی برای دفاع از آن قلعه آماده نمودند . از روز جمعه ۲۵/۷/۲۶ در حدود سه هزار نفر از اشرار خونخوار بویر احمدی که خورشید نامی سرکردگی آنها را داشته ، حملات شدیدی به بانس نمودند . مدت ۳۶ ساعت مردم بیضا و تفنگچیان که در بانس گرد آورده بودند در برابر هجوم اشرار مقاومت نمودند .

ولی بالاخره اشرار فائق آمده قلعه را سوراخ و به درون ده وارد می شوند و شروع به قتل و غارت و هتک نوامیس مردم و دهقانان نموده و گدخدا و ریش سفیدان را برای این که جای اموال خود را نشان دهند دچار انواع شکنجه ها می نمایند و از قراری که گفته می شود ۹ بچه را سر می برند و چند زن را شکم پاره می کنند و چند تن از مردان را با تبر گردن می زنند و بالاخره تمام اموال و هستی مردم را غارت نموده و قلعه را با خاک یکسان و سپس آتش می زنند . " <sup>۳</sup>

و این هم نامه یکی از افسران ستون اعزامی به فارس :

۱ : ایران ما ، شماره ۶۴۱ ، مورخه ۲۵/۷/۸ .

۲ : ایران ما ، شماره ۶۴۶ ، مورخه ۲۵/۷/۱۴ .

۳ : ایران ما ، شماره ۶۶۴ ، مورخه ۲۵/۸/۶ .

" عزیزم ... اکنون که این نامه را می نویسم ، چند ساعت از جزئی زدو خوردی که روی داده است می گذرد . سه روز قبل هم به تنگه<sup>۱</sup> باجگاه برای مواظبت یک ستون از گامیونهای تجارتی رفته بودیم . اتفاقاً " گردان ما مصادف با عدهای از اشرار ایل دشمن زیاری شد و بلافاصله آنها را محاصره کرد و در نتیجه عملیات تقریباً " سی نفر از آنها کشته و ده نفر دستگیر گردیدند . تمام آنها مسلح به تفنگ و فشنگهای کامل و اسبهای خوبی بودند که به لشکر فارس تحویل داده شد . ولی بحمداله از عده<sup>۲</sup> ما حتی یک نفر هم زخمی نشد . الساعه که در یکی از خرابههای آبادی کوشک بی بی چه نشسته ام ، منظره<sup>۳</sup> بسیار دلخراشی را مشاهده می نمایم و در مقابل جز لعنت و نفرین برای این وضع کثیف ، کاری از من ساخته نیست . اهالی ده پس از چهل روز که متواری و فراری در گوها و غارها لخت و عریان بوده اند ، عموم ماتم زده ، گریان و نالان وارد کلبههای سوخته و خراب شده و غارت گردیده<sup>۴</sup> خود می شوند . در این جا برای نمونه یک مرغ یا خروس باقی نمانده و بعضی از گربههایی که هنوز زنده اند مثل ببر می مانند . بطوری که غذای ما را باور بفرمایید در جلوی چشم خودمان خوردند . خلاصه بطوری این ده را چا پیده اند و چپاول نموده اند که ما مجبور شدیم برای جلوگیری از مردن و تلف شدن ملت بدبخت از غذای سربازان میان آنها تقسیم نماییم ... تنها این آبادی نیست که به این وضع درآمده ، بلکه بطوری که عابرین و مردم آواره و دربدر می گویند ، صدها پارچه آبادی به همین سرنوشت دچار شده است ... " <sup>۱</sup>

بی مورد نیست که چند کلمه ای هم درباره<sup>۵</sup> ستون اعزامی جهت سرکوبی اشرار گفته شود :

ستاد ارتش ادعا می کرد که نیروهای اعزامی قادرند خائنین به وطن و اشرار جنوب را سرکوب نمایند ، و سربازان و افسران جزء<sup>۶</sup> صمیمانه به قصد سرکوب غارتگران عازم میدان نبرد می شدند .

لکن اکثر فرماندهان نیروی اعزامی به جنوب از " گروه نهضت ملی " ارفع و یاران نزدیک او انتخاب شده بودند . از آن جمله سرتیپ هوشمند افشار فرماندهی ستون را به عهده داشت ، سرهنگ اخوی رئیس ستاد ستون و سروان وثیق رئیس باربری آن بود . سرنوشت دردناک این ستون اعزامی بدین سان بود که سربازان و افسران شریف و بیگناه ناجوانمردانه قربانی می شدند ولی به آنها امکان دفاع از خود و سرکوبی غارتگران داده نمی شد .

سرهنگ گیلان شاه هواپیماها را با مسلسل های بی فشنگ و بدون داشتن بمب به سوی دشمن می فرستاد و خشابها و بمبها به گامیونها سپرده می شد تا مدتها در جاده<sup>۷</sup> تهران -

شیراز سرگردان شوند. و با وجود این که خلبانان گزارش می‌کردند که بمباران تجمع یاغیان، شهرهای بی‌دفاع جنوب را از خطر ویرانی نجات خواهد داد، فرماندهان می‌گفتند: باید صبر کرد "تا اوضاع روشن شود!".

حتی "در شیراز دونفر از خلبانان توبیخ شدند. گناه آنها این بود که به چادر ناصرخان در آق‌چشمه حمله کرده بودند! خلبانها گریه می‌کردند که ناصر هزار سرباز و برادر ما را در گازرون و بوشهر از میان برد. حالا نمی‌گذارند لااقل عمل متقابل کنیم." <sup>۱</sup> حاصل کار این‌که "بیشتر دهات اطراف شیراز بخصوص دهاتی که در جوانب اردوگاه" ناصر سردار ملی!" قرار داشته از طرف "اردوهای ملی!" غارت شده، دهقانان بیچاره به شهر ریختند. "و مردم فارس دچار آن چنان قحطی بی‌سابقه‌ای گردیدند که حتی امیر همایون بوشهری که خود از طرفداران پروپا قرص طغیان عشایر جنوب بود، در این باره گفت:

"خسارت وارده به دهات اطراف شیراز و دهاتی که در مسیر ایلات بوده بسیار است. غارتگران در دهات چیزی باقی نگذارده‌اند، نه بذر موجود است و نه گاه. دولت باید چهارهزار تن گندم به فارس فرستاده وسایل کشت وکار را فراهم کند تا از قحطی آینده فارس جلوگیری شود." <sup>۲</sup>

رنگ و ماهیت حوادث جنوب برهمگان آشکار بود و قوام در تلگراف جوابیه خود به ناصرخان آن‌را "تأسی و تشبه به قضایای آذربایجان" نامید. این‌نحوه برخورد با حوادث جنوب تصادفی نبود. قوام که با بهره‌جویی از پلیدترین نیرنگ‌ها و با استفاده از سیاست دفع‌الوقت، آزادی‌خواهان را اغفال کرده و به دشمنان آزادی فرصت تجهیز و تشکل داده بود، اینک به همدستی دربار و کلیه مزدوران استعمار و ارتجاع می‌خواست از راه تقلیدی مبتذل، طغیان فارس را با نهضت آذربایجان تطبیق کند، تا بهانه‌ای برای سرکوبی آزادی در ایران به دست آورد.

اما مردم ایران حقایق را بدرستی تشخیص می‌دادند. آنها می‌دانستند که با وجود اختلاف نظرها، در آذربایجان زنجیره‌ای استعمار و بردگی است که از هم می‌گسلد. برعکس در جنوب پاسداران ظلم و جهلند که زنجیره‌ای اسارت مردم را استوارتر می‌سازند. آیا نهضت آذربایجان که به دست دهقانان زجر دیده علیه زور و فشار ژاندارم و مالک و برای منکوب ساختن دزدان و غارتگران برپا شده بود، با شورش سبانه خانهای فارس — این جیره‌خواران استعمار و این جنایتکاران و متجاوزین به هستی و حیات مردم — قابل قیاس بود؟

۱: ایران ما، شماره ۶۴۹، مورخه ۲۵/۷/۱۷.

۲: ایران ما شماره ۶۵۲، مورخه ۲۵/۷/۲۱.

۳: داد، شماره ۸۷۳، مورخه ۲۵/۸/۸.

در این مورد عبدالرحمان فرامرزى پس از شکست نهضت آذربایجان در روزنامه کیهان چنین نوشت: "... ای گاش به قضایای فارس می رسیدند تا معلوم شود که در این " نهضت " فجایعی شد که صدیک آن در آذربایجان رخ نداد. در گجای آذربایجان سیمده و آبادی یک دفعه خاکستر شد، در گجای آذربایجان فجایعی مثل فجایع بانس رخ داد، در گجای آذربایجان شصت هزار تن شکر غارت کردند و بعد دولت به قیمت دولتی پای ایشان حساب گردو ایشان همان قیمت دولتی را هم نپرداختند. در گجای آذربایجان مردم که گبر را گرفتند و آلتش را قطع کردند که می خواهیم ترا مسلمان کنیم؟ اینها فجایعی است که بدان نرسیدند و مرتکبین آن فجایع امروز بر مملکت حکومت می کنند، وکیل و وزیر از خودشان تعیین می شود. "<sup>۱</sup>

و حسن صدر مدیر روزنامه قیام ایران در این باره نظر خود را چنین بیان داشت: " نهضت آذربایجان هرچه بود لااقل بریک مبنای انسانی استوار و به ظاهر به قصد نجات میلیونها بشر محروم و مظلوم برپا شده بود. ولی آیا در نهضت جنوب جز قتل و غارت اثری موجود بود؟ سران فرقه دموکرات به مردم تیره روز آذربایجان گفتند ما به قصد نجات شما از این همه ظلم و فشار و تعدی و فساد قیام کرده ایم. طبیعی است که مردمی که در آتش بدبختی و حرمان می سوختند از این ندا استقبال کردند، بی آنکه از اسرار پشت پرده آن آگاه باشند. امروز این مردم بینوا به عنوان متجاسر و ماجراجوا در بیابانهای جنوب آواره و سرگردان شده اند ولی حیات داودی که با کمال وقاحت به رئیس ستاد ارتش تلگراف کرد که من بوشهر را فتح کرده ام و رئیس ستاد ارتش به او تلگراف ابلاغ کرد که این تلگراف سند خیانت توست و بزودی به گیر خیانت خود خواهی رسید، با عزت و احترام هرچه تا متر به تهران آمد و به دربار رفت و مورد تفقد واقع شد. "<sup>۲</sup>

اما صادقانه ترین و صریح ترین قیاس را از این دو جریان، روزنامه جبهه ارگان حزب ایران به عمل آورده که ذیلا " آنرا می آوریم: " بین قضایای فارس و نهضت آذربایجان، از نقطه نظر " ماهیت " چه اختلافی وجود دارد؟ ... نهضت آذربایجان آزادی خواه، اصلاح طلب و مترقی است. در آذربایجان املاک را تقسیم می کنند، عوارض را حذف می نمایند، تمام عملیات در جهت ترقی دادن سطح زندگی دهقانان انجام می گیرد. در آذربایجان در عرض یک سال ۵۰۰ مدرسه می سازند، بیمارستانهای متعدد ساخته دانشگاه تشکیل می دهند. گودگستان، تیمارگاه آماده می کنند. یعنی در بالا بردن سطح دانش اهالی گوش فراوان مرعی می دارند.

با تمام قوا راهها را تعمیر کرده خیابانها را اسفالت می کنند. از ناامنی جلوگیری کرده در مقابل فساد به سختی مبارزه می نمایند.

۱: کیهان، شماره ۱۱۰۹، مورخه ۲۲/۵/۲۳ سرمقاله.

۲: قیام ایران، شماره ۲۸۳، مورخه ۲۷/۵/۳۱ سرمقاله.

... رهبران نهضت آذربایجان از آزادی خواهان مبارز قدیمی هستند که اغلب، اهل فضل و دانش می باشند. در درستکاری و پاکی اشخاصی مانند پیشه‌وری، دکتر جاوید یا شبستری حتی دشمنان نهضت نیز تردیدی ندارند. ... اینان مردمانی هستند که هیچگاه به مال مردم دست‌درازی نکرده، هیچ‌وقت حق کسی را پایمال نکرده‌اند و به همین جهت در ایران پراز چپاول ربع قرن اخیر فقیر و بی‌نام ماندند. "ولی علمداران فارس" بطور محقق مردمان آزادی‌خواه و اصلاح‌طلب نیستند. تاریخ صدساله جنوب، سند "قبلی" کذب ادعای امروزی آنهاست. ممکن است امروز دم از اصلاحات بزنند. ممکن است بگویند هم چنین و چنان خواهیم کرد. ولی آنهایی که با منطق قضاوت می‌کنند، به حرف فقط قانع نخواهند شد و می‌دانند، آنان که تا دیروز مایه ناامنی، قتل و غارت و فقر فارس بوده‌اند، چگونه ممکن است بطور ناگهان تغییر ماهیت داده طرفدار ترقی و سعادت فارس‌یان شوند. اینها که چندین سال در جنوب فعال مایشاء بودند، چرا چند نفر طبیب برای آن نواحی خواستند؟ چرا یک‌کباب مدرسه باز نکردند. ... آنهایی که علمدار وقایع فارس هستند، نمی‌توانند آزادی‌خواه و اصلاح‌طلب باشند.

حادثه فارس برای گشتن آزادی، برای ادامه ملوک‌الطوایفی، برای ازدیاد فقر و بدبختی است. ماهیت آن این است و هر که هرچه می‌خواهد بگوید غیر از این نخواهد بود. ... حال ببینیم نقاط مشترکی در میان هست یا نه؟ یگانه وجه مشترکی که ورد زبانهاست و در نتیجه تبلیغات شوم، به اندازهای اهمیت پیدا کرده که تمام اختلافات را از نظر دور نگاه می‌دارد موضوع کمک خارجی است.

بطور صریح می‌گویند هردو واقعه به کمک بیگانگان انجام گرفته و بنابراین از نقطه نظر ایرانیت یکی هستند. همه کس می‌داند که وقایع جنوب متکی به انگلستان بوده، اسلحه، پول و اندرز انگلستان است که جنوب ایران را دچار این غوغا نموده‌است.

از طرف دیگر هیچ‌کس نمی‌تواند منکر شود که همان وجود قوای شوروی در آذربایجان بزرگترین کمک به نهضت آذربایجان بوده است. بر فرض هم که آذربایجان از شورویها اسلحه و پول نگرفته باشد، همین که از قوای دولتی در نقاط مختلفه آذربایجان سلب حرکت شده در شریف‌آباد جلوی ستون اعزامی گرفته شد، کافی بود که نهضت آذربایجان بتواند انقلاب خود را انجام دهد. ... پس هیچ‌کس نمی‌تواند منکر کمک شوروی به نهضت آذربایجان باشد.

ولی آیا وجه اشتراک کمک خارجی برای این که هردو را به یک چشم نگاه کنیم، کافی است؟

... مگر تمام وقایعی که دست خارجی در آن مؤثر است، یکی باید فرض شود؟ روابط ما با خارجی‌ها اجباری است. منافعی که همسایگان ما در ایران دارند، باید حتماً در

حساب زندگی ما ملحوظ شود. چه بخواهیم چه نخواهیم، روس و انگلیس در حیات اجتماعی، اقتصادی و سیاسی ما مؤثر هستند، همان طوری که در زندگی تمام ممالک دنیا مؤثر می باشند.

پس در هر عملی که پای خارجی در میان است باید اول منافع ایران را در نظر گرفت و پس از آن قضاوت کرد.

... نهضت آذربایجان را با توجه به عملیات و مخصوصاً " با در نظر گرفتن عاملین آن

با واقعۀ فارس مقابله می کنیم، می بینیم یکی مردم ایران را به طرف ترقی و نیرومندی سوق می دهد، دیگری در بدبختی و فقر و تریاک نگاه می دارد. از این جهت است که از روز پیدایش نهضت آذربایجان ما سیاست خود را پشتیبانی از آن قرار دادیم و گفتیم باید بگوئیم تا اصلاحات آذربایجان در سراسر ایران تعمیم یابد..."<sup>۱</sup>

موضوع بقدری روشن است که احتیاج به توضیح بیشتری ندارد. حال ببینیم دولت قوام چه رفتاری در پیش گرفت. روز ۲۵/۷/۱۴ فرمان انتخابات دوره پنزدهم مجلس شورای ملی از طرف شاه صادر شد و نخست وزیر به وزارت کشور دستور داد که انتخابات باید تا شانزدهم آذرماه بمپایان برسد و مدت اخذ رأی بیش از پنج روز نباشد. پس از صدور فرمان انتخابات، ناصرخان پیشنهادهای خود را تعدیل نموده از دولت خواست که "کلیه قوای نگهبانی خود را از فارس خارج کند و اوتضمین بانگی خواهد داد که آرامش فارس را از هر حیث تأمین و از هرگونه اغتشاش جلوگیری کند."<sup>۲</sup>

روز ۲۵/۷/۱۶ سرلشگر زاهدی از شیراز به تهران آمد و بلافاصله با شاه و نخست وزیر ملاقات نموده تقاضاهای عشایر جنوب را تقدیم داشت.

از یازده نفر اعضای کابینه قوام، هفت نفر معتقد بودند که باید به ستاد ارتش اجازه داد که شورشیان و راهزنان فارس را گوشمالی دهد.<sup>۳</sup> سرلشگر زاهدی که در جلسه کابینه شرکت نموده بود، شروع به تعریف و تمجید از شورشیان جنوب نمود و چون با مخالفت اکثریت وزرا روبرو گردید، سکوت نمود.<sup>۴</sup>

ولی قوام السلطنه، با وجود مخالفت اکثریت وزیران، روز ۲۵/۷/۲۱ بدون اطلاع هیئت دولت، سرلشگر زاهدی را با اختیار تام برای خاتمه دادن به غائلۀ فارس مجدداً به شیراز فرستاد و سرلشگر زاهدی پس از رسیدن به شیراز غارتگریها و کشتارهای سران ایلات جنوب را به عنوان " نهضت ملی فارس" برای "به دست آوردن حقوقی که لازمه"

۱: جبهه، شماره ۲۵۸، مورخه ۲۷/۷/۸، سرمقاله.

۲: ایران ما، شماره ۶۴۹، مورخه ۲۵/۷/۱۷.

۳: حزب توده ایران پیشنهاد می کرد که برای سرکوب بردگان استعماری در جنوب چریک ملی تشکیل گردد و از ارتش ملی آذربایجان استفاده شود.

۴: ایران ما، شماره ۶۵۸، مورخه ۲۵/۷/۲۸.

حیات یک ملت مترقی است" شناخته اعلامیه<sup>۱</sup> زیر را انتشار داد :

" هیئت محترم مدیره نهضت فارس از نخستین روزی که صدای نهضت در فارس بلند شد و اینجانب از طرف جناب اشرف آقای نخست وزیر مأموریت این استان را عهده دار شدم و به اتفاق جناب آقای امیر همایون که سمت نمایندگی ویزه مقام نخست وزیری دارند، از نزدیک ناظر و شاهد جریان نهضت گردیدیم و برخلاف آنچه شهرت داده بودند به منویات نهضت گنندگان پی بردیم، دریافتیم که آقایان با در نظر داشتن وحدت کامل و حفظ استقلال ایران فقط به منظور به دست آوردن حقوقی که لازمه حیات یک ملت مترقی است مبادرت به این نهضت نموده اند .

مراتب را تلگرافاً<sup>۲</sup> به جناب آقای نخست وزیر گزارش داده و بعد برای تشریح و توضیح بیشتری دستور عزیمت اینجانب به تهران صادر که به مرکز عزیمت و مطالب مردم فارس و نهضت گنندگان شهری و ایلی را تفصیلاً<sup>۳</sup> به عرض جناب اشرف رسانیده و نسبت به این مواد موافقت معظم له جلب که بدین وسیله ابلاغ و به اطلاع عموم برادران عزیز فارس می رساند :

۱- انجمن ایالتی تشکیل خواهد شد .

۲- ازدیاد نمایندگان به محض افتتاح مجلس پانزدهم عملی خواهد شد .

۳- راه آهن تهران به فارس اتصال خواهد یافت .

۴- جاده ها اسفالت خواهد شد .

۵- فرهنگ و بهداشت تعمیم خواهد یافت .

۶- چون ممکن است بعضی افراد شهری و ایلی از نام نهضت ملی برخلاف دستور و نیت رؤسای نهضت ، عملیات خلاف رویه و مقررات کرده باشند ، جناب اشرف تا این تاریخ به آنها عفو عمومی مرحمت فرمودند .

" نهضت ملی فارس روی اصل وطن پرستی و حفظ استقلال و تمامیت کشور ایران ، به اتکای شخص جناب اشرف آقای نخست وزیر باقی و برقرار می ماند . " و قرار بر این شد که عصر چهارشنبه ۲۵/۷/۲۴ عشایر به منازل خود مراجعت نمایند .

سرلشگر زاهدی - امیر همایون بوشهری<sup>۱</sup>

عمیدی نوری مدیر روزنامه<sup>۲</sup> داد که از طرفداران قوام السلطنه و حزب دموکرات ایران بود درباره<sup>۳</sup> این " نهضت ! " آشکارا نوشت : " . . . این نهضت نیست ، قیام به حق نیست . برای مردم و آسایش آنها چیزی خواسته نمی شود . بلکه برای تشخص خود ، برای جاه و مقام شخصی و بالاخره برای حفظ منافع سیاسی بیگانگان است . " <sup>۲</sup>

ولی کاملترین توضیح را درباره<sup>۴</sup> حوادث جنوب ، شخص ناصر قشقایی " سردار نهضت

۱ : داد ، شماره ۸۶۴ ، مورخه ۲۵/۷/۲۶ .

۲ : داد ، شماره ۸۵۸ ، مورخه ۲۵/۷/۱۹ .



ملی فارس!" در مصاحبه با اسماعیل پوروالی خبرنگار روزنامه ایران ما بیان داشت.  
هنگامی که خبرنگار از او پرسید: "غرض از حوادث اخیر فارس چه بود؟" وی چنین گفت:

"چون حکومت دموکرات آذربایجان به استقلال ایران آسیب بزرگی می‌رساند و کار به جایی رسید که مرکز نیز داشت به وسیله احزاب و فرق چپ و تندرو اداره می‌شد، با وجود احتمال هرگونه عیب‌جویی، دست به این نهضت زده شد و با این‌که همه می‌دانستند که نهضت جنوب پایه علمی و فرهنگی ندارد و قابل بقا و دوام نیست، به عنوان یک مانور سیاسی و حساس برآورد کشور از آن استفاده شد. "وی اعتراف کرد که "عده‌ای ماجراجو و غارتگر از این هیجان عمومی سوءاستفاده کرده باعث ناامنی و غارتگریهایی در برخی از نقاط فارس شدند... و در نقاطی ماجراجویان توانستند به مردم بیگانه و بیخانمان آزارهایی برسانند." و از "نظر بین‌المللی حادثه فارس به نفع عده‌ای از دول خارجی بود."<sup>۱</sup>

توطئه استعمارگران به همین جا خاتمه نپذیرفت. در کرمانشاه نیز قبادیان، نوکر سرشناس انگلستان، "نهضتی" علم کرده خواستار اختیاراتی شبیه اختیارات آذربایجان شد و رادیوی لندن، حتی قبل از آن‌که خود قبادیان تقاضاهایش را به اطلاع دولت برساند، خبرتشکیل "اتحادیه کرمانشاه و ایلات غرب" به پیشوایی قبادیان را انتشار داد.

پس از صدور اعلامیه سرلشکر زاهدی وزراء حزب توده از حضور در جلسه هیئت دولت خودداری کردند و روز ۲۵/۷/۲۵ عمر هفتاد و پنج روزه کابینه ائتلافی به سر رسید و آن کابینه سقوط کرد. بلافاصله قوام السلطنه کابینه جدیدی تشکیل داد و مظفر فیروز را که نقاب آزادی‌خواهی برچهره زده و مزورانه با حزب توده سروسری داشت، ولی در خفا "به‌مأمورین دولت اندرز می‌داد که نخستین وظیفه شما به هم زدن تشکیلات حزب توده ایران است"<sup>۲</sup> به سمت سفیر کبیر دولت ایران در مسکو منصوب نمود.

کمیته مرکزی حزب توده ایران علل کناره‌گیری از کابینه ائتلافی قوام را طی اعلامیه‌ای به شرح ذیل روشن ساخت: "... علت شرکت وزراء توده در کابینه، تقویت جبهه ضد استعمار و گوشش برای رفع اختلاف و تشتت و سعی در ایجاد وحدت و اتفاق به منظور تحکیم اصول دموکراسی است. زیرا با در نظر گرفتن شرایط دشوار و حساس تاریخ ایران و نیرنگ‌های گوناگون امپریالیسم و بازیهای حيله‌گرانه ارتجاع داخلی لازم بود که حزب ما حتی به قیمت گذشت‌هایی حکومت آقای قوام السلطنه را تقویت نماید. شرکت

۱: ارس به جای ایران ما، شماره ۴۲، مورخه ۲۵/۱۲/۱.

۲: رهبر، شماره ۸۷۱، مورخه ۲۵/۹/۶ "چرا آقای قوام السلطنه..." به قلم محمد حسین تمدن.

وزراء توده در کابینه آقای قوام السلطنه به دولت ایشان پایه محکمی در میان مردم داد که هرگز نظیر آن در تاریخ ایران برای کابینه‌های دیگر دست نداده بود ...

حزب مؤتلف ما، حزب ایران، در کابینه با ما هماهنگی و همکاری کامل نمود و از اصولی که دو حزب بر اساس آن ائتلاف کرده بودند وفادارانه پشتیبانی نشان داد.

وقتی حوادث خوزستان رخ داد و در اثر تحریک امپریالیسم و تشویق مرتجعین، تصمیمات فردی و خلاف مصالحی در این استان اجرا شد و مؤسسات آزادی‌خواهانه و کارگری آن سامان پامال حکومت نظامی و برخی از مأمورین خیانتکار و غدار گردید، کمیته مرکزی حزب توده ایران عدم رضایت شدید خود را از این حوادث به آقای نخست‌وزیر تذکر داد ... ولی البته این تذکرات و توضیحات بلا نتیجه ماند.

... در عرض این مدت سازمانهای آزادی‌خواهانه ما تحت فشار قرار گرفت. افراد مرتجع نشاننداری که سابقاً "گمر خدمت سیدضیاءالدین را به میان بسته بودند، با انتساب خود به حزب دموکرات ایران و رهبر گل آن آقای نخست‌وزیر، تجاوز آشکاری را بر علیه مؤسسات کارگری و دهقانی آغاز کردند ... در طغیان راهزنان فارس ... مشاهده شد که پس از مسامحه‌های فراوان و سستی‌های بسیار قراردادی بدون اطلاع هیئت وزیران با دزدان بهامضاء رسید و در موقعی که سربازان رشید و افسران پاکدامن ما به دست تبهکاران و غارتگران در خاک و خون غلطیدند، عصیان غارتگرانه آنها نهضت ملی نامیده شد. این مسئله و همچنین موضوع تشکیل کمیسیون نظارت انتخابات از اعضاء حزب دموکرات ایران (که باید نشانه‌ای از بی‌اعتنایی به افکار عمومی دانست) کمیته مرکزی حزب توده ایران را به عدم امکان همکاری متوجه ساخت ... و روز چهارشنبه ۲۵/۷/۲۳ وزراء در هیئت دولت شرکت نکردند ..."<sup>۲</sup>

و روزنامه رهبر علت شرکت در کابینه ائتلافی قوام را چنین توجیه نمود:

از روز تظاهر به نفع قوام (در روزهای آخر سال ۱۳۲۴) اعضای حزب توده به نفع قوام در میدان بهارستان تظاهر کردند (تا سقوط کابینه ائتلافی را "عده‌ای دوره سازشکاری" می‌نامند، ولی در حقیقت دوره نگهداری امنیت و حفظ تمامیت در کشور، سعی در ایجاد وحدت ملی و حفظ تمامیت کشور ایران بود. "در این مدت ما توانستیم خود را بشناسیم و سازمانهایمان را استحکام بخشیم. کمیته مرکزی، با کمک عاجل و مؤثر در روی کار آمدن دولت آقای قوام السلطنه ایران را از خطر تجزیه و جنگ داخلی نجات داد. ..."<sup>۳</sup>

۱: انجمن نظارت انتخابات با عضویت اعضاء حزب دموکرات ایران، بی آن که از سایر احزاب دعوت شود، تشکیل شد و همزمان با آن عباس اسکندری استاندار تهران معزول و موسوی‌زاده عضو کمیته مرکزی حزب دموکرات ایران به جای او منصوب گردید.

۲: اعلامیه کمیته مرکزی حزب توده ایران، نقل از ایران ما، شماره ۶۵۸، مورخه ۲۵/۷/۲۸.

۳: رهبر، شماره ۸۴۵، مورخه ۲۵/۸/۲۵ از مقاله "تحول اوضاع به نفع ملت صورت گرفت" به قلم ا. قرشی.

ولی قوام السلطنه که از آزادی خواهان به مانند نردبانی در رسیدن به قدرت استفاده کرده سپس آن نردبان را شکست، یکی از سالوس ترین و فریبکارترین نخست وزیرانی بود که در دوران اخیر بر سر کار آمد. وی سیاستی را که صدرا لاشراف و حکیمی نتوانسته بودند با خشونت و غیض و غضب عملی سازند، با خدعه و نیرنگ و تعارف و مجامله به مرحله اجرا درآورد. این روش که سیاست "حسن نیت" نام گرفت و به قول روزنامه "بهرام" ارگان دفتر رهبر کل "افزار کار" بود، پدری از آزادی خواهان در آورد که صدرحمت بر سوء نیت صدرا لاشراف و حکیمی.

قوام از شعارهای آزادی خواهان، برای مبتذل ساختن آنها و فریب مردم استفاده کرد.

وی در حالی که ادعای مخالفت با ارتجاع و استعمار را داشت، تمام نوکران استعمار و مزدوران ارتجاع را زیرلوی حزب دموکرات ایران که وارث بالاستحقاق ارتجاع شکست خورده ایران بود گرد آورد و به شدیدترین مبارزات ضد آزادی و دموکراسی و بیشمارانه ترین جنایات علیه مردم ایران دست زد.

اقدام دولت قوام در شناسایی عصیان غارتگران جنوب به عنوان "نهیض ملی فارس"، مذاکرات نمایندگان تهران و هیئت نمایندگی آذربایجان را دچار بن بست نمود و آن هیئت بی آنکه نتایج قطعی به دست آورد، ناچار به ترک تهران شد (۲۵/۷/۲۸). مذاکرات با نمایندگان آذربایجان که روشن ساختن چگونگی اجرای موافقتنامه و مواد مهم آن را به عهده داشت عمداً به درازا کشانده شد و پس از حوادث جنوب رویه دولت نسبت به هیئت مزبور تغییر یافت و به آنها علناً گفته شد، چنانچه آذربایجان از نهیض خود صرف نظر نکند خوزستان از ایران جدا خواهد شد.<sup>۱</sup>

ولی وجود کابینه ائتلافی و اعتماد به قول و قرارهای قوام السلطنه و امید به پیروزی آزادی خواهان در انتخابات مجلس شورای ملی و یا به قول پیشه‌وری "قانونی ساختن آزادیهای به دست آمده و تعمیم آن بر سراسر ایران"، آذربایجان را به دادن هرگونه گذشت و اجتناب از اختلاف و برخورد وادار نمود. روزنامه رهبر در این باره نوشت:

نمایندگان آذربایجان "... در اثر شرکت نمایندگان جبهه مؤتلف در کابینه، حاضر به گذشت‌های زیادی شدند. آنها قبول کردند که زنجان شهرستان جداگانه‌ای شود. آنها ادارات آذربایجان را از هر جهت تابع وزارتخانه‌های تهران تشخیص دادند. آنها نظارت دولت را بر تمام امور قبول نمودند. "ولی" آنها بدون امضای قرارداد و بدون خدا حافظی تهران را ترک کردند. "نمایندگان آذربایجان قبل از عزیمت، طی دوماه مذاکره موافقت

۱: ۲ و ۳: آذربایجان، شماره ۳۵۶، مورخه ۲۵/۷/۲۸، از نطق پیشه‌وری در جلسه فعالین فرقه.

۳: رهبر، شماره ۶۵۸، مورخه ۲۵/۷/۲۸ "حوادث در ۷۵ روز کابینه ائتلافی".

شفاهی در مسائل ذیل به عمل آورده بودند :

۱ - " فرمانده ارتش آذربایجان و رئیس ستاد آن به ترتیب ذیل معین می شود :  
دولت سمنفر ، برای هریک از پست های مزبور به انجمن ایالتی آذربایجان پیشنهاد می کند  
و انجمن دمنفر از شش نفر مذکور را برای فرماندهی ارتش و ریاست ستاد انتخاب  
می نماید . " <sup>۱</sup>

۲ - در سراسر آذربایجان به تعداد چهار هزار نفر نگهبان ( ژاندارم ) تعیین می شود و  
دولت سمنفر برای فرماندهی نگهبانی در آذربایجان به انجمن ایالتی پیشنهاد می کند تا  
انجمن یکی از آنها را انتخاب کند و ژنرال غلام یحیی دانشیان به معاونت فرماندهی  
نگهبانی منصوب می گردد . <sup>۲</sup>

۳ - مسایل مالی و در رأس آن بدهی بانک ملی ایران به بازرگانان آذربایجان در  
تهران حل نشد و قرار براین گردید که مجدداً " هیئتی به آذربایجان اعزام شود . " <sup>۳</sup>

۴ - آذربایجان با قبول استدلال دولت مبنی براین که ولایت خمسه از نظر تقسیمات  
کشوری جزو آذربایجان نیست ، موافقت نمود که زنجان را تخلیه و به دولت مرکزی تحویل  
دهد مشروط براین که ده روز پس از تحویل زنجان ، بخش های تکاب و سردشت به آذربایجان  
داده شود .

ضمناً " قوام متعهد شد که پس از افتتاح دوره پانزدهم مجلس شورای ملی لایحه ای به  
مجلس برده و ضمن آن انضمام ولایت خمسه را به آذربایجان درخواست نماید و مقرر گردید  
که تا افتتاح مجلس شورای ملی انتظامات خمسه و مرکز آن زنجان به عهده نیروی ۶۰۰ نفری  
نگهبانی ( ژاندارمری ) که سیصد نفر آن از تهران اعزام و سیصد نفر دیگر از فداییان  
محلی خواهند بود ، سپرده شود . و به همین منظور در نیمه دوم شهریور ماه هیئتی مرکب  
از افسران ارتش به زنجان رفته در مهمانخانه ایران استقرار یافت تا کار تحویل زنجان و  
ترتیب نیروی نگهبانی را در آنجا سرانجام دهد .

طبق موافقتی که به عمل آمده بود ، می بایست همزمان با تخلیه زنجان از نیروی  
فدایی و قزلباش ، افراد مسلح ذوالفقاری و بیمینی و اسلحه دار باشی نیز خلع سلاح شده به  
آبادیهای خود برگردند ولی رؤسای آنها به تهران اعزام شوند .

پس از عزیمت هیئت نمایندگی آذربایجان ، دکتر جاوید در تهران ماند تا مذاکرات  
را تعقیب کند که وی نیز پس از پانزده روز به تبریز بازگشت .

به هرحال ، اهمیت سیاسی شورش خانهای جنوب - طغیانی که از طرف دولت قوام

۱ : از مصاحبه مخبر ایران ما با یکی از اعضاء هیئت نمایندگی آذربایجان ، ایران ما شماره ۶۲۴ صفحه ۲۵/۶/۱۹ .  
۲ و ۳ : آذربایجان شماره ۳۵۵ ، مورخه ۲۵/۹/۱ از گزارش صادق پادگان در جلسه مورخه ۲۵/۷/۲۹ فعالین فرقه در  
تبریز .

۴ : ایران ما ، شماره ۶۲۴ ، مورخه ۲۵/۶/۱۹ .

به عنوان " نهضت ملی فارس " شناخته شد - و اثرات آن در سرنوشت نهضت آزادی ایران به طور شایسته مورد توجه و دقت فرقه دموکرات آذربایجان قرار نگرفت .

درست در آستانه یورش به آذربایجان و محو آثار دموکراسی و آزادی در ایران ، فرقه دموکرات آذربایجان هنوز پیروزی آسان را باور داشت و لذا به انجام صحیح و قانونی انتخابات مجلس " آنچنان که بهانه های به دست دشمنان آزادی داده نشود " <sup>۱</sup> می اندیشید . و فرقه دموکرات " فعالیت جدی و قانونی در انتخابات دوره پانزدهم مجلس شورای ملی " و جمع آوری غله " و برگزاری شایسته جشن ۲۱ آذر " را مهمترین وظایف روز اعضای فرقه دموکرات می دانست .<sup>۲</sup>

اما آزادی خواهان سایر نقاط ایران اوضاع کشور را درست تر تشخیص می دادند . لذا برای ایجاد جبهه های از کلیه آزادی خواهان و طرفداران استقلال واقعی ایران ، پیشقدم بودند .

این مقصود در اوایل آبان ماه عملی گردید و احزاب دموکرات آذربایجان و کردستان حزب سوسیالیست و حزب جنگل ( اجتماعیون ) به جبهه مؤتلف احزاب آزادی خواه پیوستند و چنین بود شعار آنها :

" ملت ایران ! آزادی خواهان ! برای پایان بخشیدن به حیات ارتجاع به پیش ! "

قوام السلطنه نیز از اجرای سیاست " حسن نیت " خود غافل نبود . وی همان قدر که آزادی خواهان را تحت فشار قرار داده در بند می کشید ، مزدوران استعمار و سرشناس ترین عوامل ارتجاع را آزاد می گذاشت و آنها را در فعالیت های تبهکارانه خویش یاری می کرد . چنان که طی یک ماهه آبان و اوایل آذرماه ، سرلشگر ارفع ، سیدضیاءالدین ، دکتر طاهری ، جمال امامی ، حبیباله و قدرت اله رشیدیان ، شیروانی و غیره را آزاد نمود . به هرحال ، انجمن ایالتی آذربایجان در تاریخ ۲۵/۸/۲۵ تخلیه خمسه را از قشون ملی و تحویل آن را به دولت مرکزی تصویب نمود و تخلیه زنجان تا پایان آبان ماه انجام پذیرفت .

ولی چون اکثریت مردم خمسه که هنوز ظلم و بیداد ژاندارم ها و اجحافات بیشرمانه ذوالفقاریها و یمین لشگرها و سایر خانهای جنایتکار را فراموش نکرده بودند ، به هیچ وجه آماده خلع سلاح و تحویل زنجان به دولت مرکزی نبودند . به همین جهت در اواخر آبان ماه عده کثیری از اهالی زنجان ، نخست وزیر قوام را به تلگراف حضوری دعوت نموده اعلام داشتند که خمسه جزو آذربایجان است و چنانچه نیروهای نظامی تهران وارد شهر زنجان شوند ، آنها مسلحانه مبارزه خواهند کرد . و قوام در پاسخ آنها ، خطاب به یکی از رهبران

۱ : آذربایجان شماره ۳۲۶ ، مورخه ۲۵/۷/۲۵ ، از نطق پیشموری در کنفرانس مسئولین و فعالین در تاریخ ۲۵/۷/۲۳ .

۲ : آذربایجان شماره ۳۳۱ ، مورخه ۲۵/۸/۲۵ - سرمقاله و آذربایجان شماره ۳۵۵ ، مورخه ۲۵/۹/۱ ، از نطق پیشموری در جلسه گزارش نمایندگان اعزامی آذربایجان به تهران .

فرقه در زنجان چنین گفت :

"فرزندم ... مرا یک فرد دموکرات بشناس من به هیچ وجه زنجان را از آذربایجان جدا نخواهم کرد. ولی چون از نظر قانون تقسیمات کشوری، خمسه جزو آذربایجان نیست، لذا اجرای درخواست شما مستلزم آن است که قانون مربوطه به تصویب مجلس برسد. من به شما قول می‌دهم که به محض افتتاح مجلس، ماده<sup>۱</sup> واحدهای در این مورد به تصویب رسانده، خمسه را به آذربایجان ملحق سازم."

آذربایجان که اجرای دقیق موافقت‌نامه را خواستار بود، مرتباً "قراء و قصبات خمسه را تخلیه می‌کرد. ولی هرده و هر پاسگاهی که تخلیه می‌شد، بلافاصله مورد هجوم و قتل و غارت افراد مسلح ذوالفقاریها، یمین لشکر و اسلحه‌دارهای قرار گرفته از طرف نیروهای نظامی تهران اشغال می‌شد وبا وجود این که حکومت مرکزی تبهکاریهای خود را به نام "فجایع و جنایات فرقه دموکرات آذربایجان" در مطبوعات وابسته به خود انتشار داده جراید دست راستی را تشویق می‌نمود که "فتوای جهاد" علیه آذربایجان بدهند. آنها می‌نوشتند: "دولت باید به آذربایجان حمله کند و به شورای امنیت نیز شکایت نماید"، به هر حال تخلیه خمسه و خلع سلاح فداییان همچنان ادامه داشت.

روز سیام آبان ماه که قرار بود آخرین دسته فداییان حاضر در زنجان اسلحه خود را تحویل دهند، سران سیاسی و نظامی تشکیلات محلی، آنها را در محل ستاد گردآورده مراتب را به آنها یادآور شدند. ابتدا از طرف فداییان مخالفتی به عمل نیامد. اما بعد از ظهر همان روز، فداییان در حالی که فریاد می‌زدند "ما را فروختند!" محل سکونت هیئت نظامی تهران را به آتش گرفتند و اعلام نمودند که ما زنجان را تحویل نخواهیم داد و تا آخرین نفس خواهیم جنگید و در پاسخ پند و اندرز مسئولین نظامی و سیاسی فرقه گفتند: "برادران! سلاحهای ما را نگیرید، ایشان (فرستادگان حکومت مرکزی) شرف و ناموس ندارند، جنایتکارند، به قول خود وفادار نیستند. مبادا به آنها اعتماد کنید! ما را دست بسته تسلیم این آدمگشان نکنید."

بگذارید از شهر زیبایمان دفاع کنیم. ما را مانند گوسفندان به گشتارگاه نفرستید. ما حاضریم مردانه از آزادیمان دفاع کنیم و در این راه یا بمیریم و یا یگبار آزاد شویم."<sup>۱</sup> و هنگامی که به عنوان دستور حزبی و به نام فرقه دموکرات آذربایجان از آنها خواسته شد که از جنگ و ستیز دست بردارند، فداییان به مانند فرزندان پدرمرده، شیون‌کنان سلاح‌های خود را تحویل داده به دنبال سرنوشت غم‌انگیزشان رفتند. اما افراد مسلح ایل‌های اصائلو و جهان‌شاهلو حاضر به خلع سلاح نشدند و مسلحانه از زنجان خارج گردیدند.

۱: آذربایجان، شماره ۲۶۱، مورخه ۲۵/۹/۸۰، "من از زنجان خونین می‌آیم".

بدین ترتیب روز اول آذرماه شهر زنجان از قشون آذربایجان، تخلیه شد و صورت مجلس رسمی تحویل شهر و حومه نیز بهامضای سرهنگ بواسحق رئیس هیئت نمایندگی تهران و سرهنگ مرتضوی نماینده آذربایجان رسید.

لکن حکومت مرکزی در پی تحویل مسالمت‌آمیز زنجان و اجرای موافقت‌نامه نبود، بلکه می‌خواست آن را به صورت یک پیروزی نظامی جلوه‌گر ساخته، زمینه روحی حمله به آذربایجان را فراهم نماید. لذا به شهر بی‌دفاعی که برابر صورت مجلس رسمی تحویل گرفته بود، با توسل به یک حيله نظامی حمله کرد.

آنها می‌دانستند که مسئولین زنجان، در اجرای تصمیم انجمن ایالتی آذربایجان<sup>۱</sup> مشغول جمع‌آوری و خرید غله هستند و روزانه چندین قطار حامل گندم از تاجکستان وارد زنجان می‌شود. لذا شب دوم آذرماه با استفاده از قطارهای حامل گندم و به نام غله، نیروهای نظامی، تانک و توپ وارد شهر زنجان کردند و به همراه آنها نوکران مسلح ذوالفقاریها و عده‌ای از فواحش و معتادین که از زنجان فرار کرده بودند "پیروزمندانه" وارد شهر شدند. مسئول مربوطه در این باره چنین گزارش می‌دهد: "بعد از نیمه شب اول آذرماه (اولین ساعات دوم آذر)، ایستگاه راه آهن خرمدره تلفنی اطلاع داد که یک قطار حامل گندم عازم زنجان است و اجازه عبور خواست. وقتی به قطار مزبور اجازه عبور داده شد، ارتباط تلفنی خرمدره با زنجان قطع گردید و این حادثه در هریک از ایستگاههای سرراه نیز تکرار شد و به محض این که قطار به زنجان رسید، به جای گندم، سرباز و توپ و تانک از آن پیاده شد."

چنان که ملاحظه می‌شود، شهر زنجان آن چنان بی‌دفاع بوده که از "قطار حامل گندم" کنترل ساده‌ای نیز به عمل نیامده.

به محض اشغال شهر زنجان، اراذل و اوباشی که همراه نیروهای نظامی وارد شهر شده بودند، به پشتگرمی و تحریک آنها - با استفاده از "اجازه مخصوصی" که برای انجام هر کاری علیه اعضا و طرفداران فرقه از طرف سرهنگ هاشمی و سرهنگ بواسحق به آنها داده شده بود - دست به قتل و غارت و تجاوز زدند. و دسته‌های معتادین با در دست داشتن وافورها، فواحش با دایره و دنبک و سرو وضعی زننده و حرکاتی شرم‌آور، و ژاندارم‌هایی که با لباس مبدل وارد شهر شده بودند به همراهی چاقوکشان به وسیله غارت و تجاوز، به "تظاهرات میهن پرستانه!" پرداختند.

اولین قربانی این "تظاهرات میهن پرستانه" شیخ محمد آل اسحق پیرمرد روحانی شهر بود که نمایندگی آیت‌اله آقا سید ابوالحسن اصفهانی را داشت. هنگامی که اراذل و اوباش به خانه او هجوم آورده در خانه‌اش را شکستند، شیخ پنجره اطاقش را باز کرده

۱: انجمن ایالتی آذربایجان در تاریخ ۲۵/۷/۴ تصمیم گرفت که برای تأمین آذوقه مردم غله جمع‌آوری نماید.

پس از تلاوت آیه‌ای از قرآن، خطاب به مردم گفت: "جماعت! من تقصیری ندارم، اینها بی جهت قصد گشتن مرا دارند. من برای شما مرثیه می‌خوانم، نماز جماعت می‌گذارم، به یتیمان شما کمک می‌کنم و منظور و مقصودی جز آسایش شما و ترویج اسلام ندارم. من هیچ خصومت شخصی با ذوالفقاریها ندارم.

اما این وظیفه اسلامی من است که به جنایات و مظالم آنها اعتراض کنم."<sup>۱</sup>

مردم پس از شنیدن سخنان شیخ به گریه افتادند. ولی ژاندارم‌ها مردم را از محل حادثه دور کردند و چاقوکشان در حالی که هنوز سخنان شیخ تمام نشده بود او را چاقو زدند و از پنجره به بیرون انداختند. سپس شکمش را پاره کرده عمامه‌اش را به گردنش پیچیدند و بر روی زمین کشیدند. پس از مرگ شیخ مقامات نظامی اجازه دفن به او ندادند و جسد شیخ محمد علی آل اسحق پیرمرد روحانی شهر یک شب در وسط خیابان باقی ماند! شیخ محمد علی آل اسحق عضو فرقه نبوده، او فقط چند بار علیه جنایات ذوالفقاریها صحبت کرده بود.

اینک نحوه ورود ارتش شاهنشاهی را به شهر زنجان از زبان سرهنگ مرتضوی که سمت نمایندگی آذربایجان را در تحویل زنجان به دولت مرکزی عهده‌دار بود بشنوید:

"ما روز اول آذرماه زنجان را تحویل داده بودیم و آخرین ستون نظامی ما ساعت پنج بعد ازظهر همان روز زنجان را ترک کرده بود. صورت جلسه مربوطه نیز نوشته شده و مراتب توسط آقای سرهنگ بواسحق به مرکز گزارش گردیده بود. من ناچار بودم برای امضای پاکنویس صورت جلسه شب را در زنجان بمانم. ساعت هفت صبح (دوم آذر) ستون سربازان با تانک و توپ به فرماندهی سرهنگ هاشمی و دو گردان ژاندارم موتوریزه به فرماندهی سرهنگ شفاقی وارد شهر زنجان شده خیابانها، فرمانداری، تلگرافخانه، ایستگاه راه آهن، تلفنخانه و دروازه‌ها را اشغال نمودند. نیروهای نظامی و ژاندارمری تظاهرات زیادی کردند و سرهنگ هاشمی هم در بیرون سخنرانی کرد. در نتیجه همین سخنرانی اشخاص ناشناسی که با ستون‌های اعزامی وارد شهر شده بودند، شروع به زدن و گشتن اعضای فرقه کردند."

"... من به سمت نماینده استاندار آذربایجان دوبار کتباً به هیئت اعزامی تهران اعتراض کردم. اولاً برای این که طبق موافقت‌نامه قرار براین بود که فقط ۳۰۰ نفر ژاندارم به زنجان اعزام شوند، حال آن‌که روز دوم آذر پس از تخلیه زنجان، ستون‌های موتوریزه و تانک و توپ وارد شهر شدند. ثانیاً به علت فجایع خونینی که در اثر تحریکات و پشیمانی آن‌ها به وجود آمده بود... اما آن‌ها اعتنایی نکردند. این اغتشاش از اول صبح شروع شد و تا یک ساعت از شب گذشته ادامه یافت و شب حکومت نظامی اعلان شد..."<sup>۲</sup>

اما اعلامیه نخست‌وزیر قوام با وقاحت تمام، حوادث زنجان را چنین وانمود می‌کند:

۱: آذربایجان، شماره ۳۶۱، مورخه ۲۵/۹/۸، از ماهچه مخبر روزنامه با مسافری از زنجان.

۲: آذربایجان، شماره ۳۵۷، مورخه ۲۵/۹/۴.



"... با این که قرار بود از شش ماه قبل این منطقه به کلی تخلیه شود، هر موقع به عذرهای جدیدی عمل تخلیه معمول نگردید و اشکالات جدیدی به وجود آمد. تا بالاخره طبق مذاکراتی که با هیئت اعزامی آذربایجان در تهران به عمل آمد، قرار شد در تاریخ ۲۳/۸/۲۵ منطقه زنجان تخلیه و به این عمل خاتمه داده شود و طبق همان قرارداد هیئتی از افسران مطلع و طرف اعتماد به زنجان اعزام شد. ... " متأسفانه با تمام قول و قرارها روز ۲۷/۸/۲۵ به سرهنگ بواسحق ( رئیس هیئت اعزامی ) سوء قصد شد و عده ای از افراد فدایی به شهربانی ریخته به افسران اهانت کردند. و چون گزارش رسید که فداییان به ناموس و مال مردم دست درازی می کنند و تحمل این اعمال ناپسند مقدور نبود، شب گذشته به ستون نظامی تحت فرماندهی سرهنگ هاشمی دستور داده شد که به زنجان حرکت نماید. ستون در زنجان مستقر شده و حکومت نظامی اعلام داشته است. "

"... در صدور امریه راجع به اعاده امنیت و حفظ انتظامات زنجان هیچ گونه خدعه و فریبی در کار نبوده زیرا حضوراً اینجانب به جناب آقای دکتر جاوید در کمال صراحت تأکید کرده بودم که چنانچه از روز مراجعت ایشان در ظرف ده روز تخلیه و تحویل زنجان عملی نشود، ناچار به وسیله قوای اعزامی از مرکز حکم اشغال زنجان را صادر خواهم نمود و چون روز ۲۳/۸/۲۵ آخرین روز وعده مقرر بود و با تکرار تذکرات نه فقط تخلیه زنجان صورت نگرفت بلکه وقایع خلاف انتظاری که گاشف از عدم صمیمیت و حسن نیت بود به ظهور رسید. ناچار قوای گافی به زنجان فرستاده شد. " ۱

حال ببینیم " امنیت " ادعایی قوام السلطنه چگونه در زنجان برقرار گردید و متجاوزین به جان و مال و ناموس مردم چه کسانی بودند. مسافری از زنجان که وابستگی حزبی نداشته می گوید: " غارتگران حداقل دوست خانه را در زنجان غارت کردند. آن ها حتی به کودکان شیرخوار نیز رحم نمی کردند و پس از کشتن آن ها جسدشان را مثل توپ فوتبال از این طرف به آن طرف پرتاب می نمودند. ... ژاندارم ها یک دختر ۱۸ ساله را لخت و عریان در خیابان می راندند و هنگامی که دختر بیچاره برای حفظ ناموس و از فرط وحشت و خستگی به زمین می نشست، چاقوگشان او را از موهایش گرفته بلند می کردند و آنقدر می زدند تا دوباره به راه افتد و در معرض تماشای عموم قرار گیرد. ... " ۲

و مجله خواندنیها نقل از روزنامه امید می نویسد: " ... یکی از دوستان ما، که خود از جمله مالکین زنجان است می گفت که مأمورین لشگری در بسیاری از دهات به خانه های مردم می روند و هر چیز گرانبها و قابلی را که در آنجا بیابند، به عنوان این که از اموال مسروقه آقایان ذوالفقاریهاست! ( البته بدون اطلاع و صوابدید این آقایان ) تصاحب

۱: داد، شماره ۸۹۰، مورخه ۲۵/۹/۳، اعلامیه قوام السلطنه.

۲: آذربایجان، شماره ۳۶۱، ۲۵/۹/۸، مصاحبه مخبر روزنامه با مسافری از زنجان.

می‌کنند...<sup>۱</sup>

و روزنامه‌راه‌پیروزی راجع به غارت اموال مردم این‌خبر نفرت‌انگیز را دارد: "... در میان قالی‌های غارتی که یکی از گانده‌های حزب دموکرات ایران از زنجان آورده است طفل شیرخوار خفه شده‌ای پیدا کرده‌اند..."<sup>۲</sup>

این هم پاسخ سرهنگ بواسحق به سؤال خبرنگار روزنامه آه‌ن: "... از آقای بواسحق راجع به چپاول دهات آستارود و دیگر دهات پرسیدم. گفتند: گویا این اتفاق افتاده. البته آقایان ذوالفقاریها برای مخارج خود این کارها را می‌کنند..."<sup>۳</sup>

اما مخبرین جراید دست‌راستی که وسیله ستاد ارتش به زنجان آورده شده بودند درباره "فجایع دموکراتها" با آب و تاب تمام قلم‌فرسایی می‌کردند. روزنامه ایران ما می‌نویسد: "... در قزوین مخبر "آتش" خبر مهمی را به تهران مخابره کرد. خبر مهم این بود که در زنجان دموکراتها عکس شاه را از همد جا برداشته‌اند، ما هرچه فکر کردیم که او چطور از قزوین اوضاع زنجان را مشاهده و مطالعه کرده است سر در نیاوردیم، تا زنجان که رسیدیم از همین خبرهای مهم ۱۵۰۰ کلمه این جناب مخبر به تهران مخابره کرده بود..."<sup>۴</sup>

و "یکی از مخبرین دست‌راست در یکی از واگنها چهار نفر از اهالی خمسه را که از مشهد برگشته بودند، دم حرف گرفته بود. با وجودی که می‌گفتند ما چند ماه است که در زنجان نبوده‌ایم و حالا از مشهد می‌آییم، او اصرار داشت که از فجایع دموکراتها برای او مطالبی بگویند.

این آقای مخبر پس از یادداشت اسم و فامیل و ده آنها پرسید: خوب دموکراتها چه بی‌ناموسی‌ها کرده‌اند؟ آنها جواب دادند: "بیزگورمه‌میشیک - ما ندیده‌ایم". ولی او به خرجهش نمی‌رفت و چون ترکی نمی‌دانست و ملتفت نمی‌شد، پرسید: خوب اسمش چه بود؟ آنها گفتند: "گیم - گی". می‌گفت: همانها که بی‌ناموسی کرده‌اند. یکی از آنها که از سماجت این جناب آقا ذله شده بود بلند شد و قسم حضرت عباس خورد که خدا شاهد است ما ندیده‌ایم..."<sup>۵</sup>

کار به جایی کشید که نوشتند: "صدی نود و پنج دختران زنجان باکره نیستند." و یا "در کارخانه گبریت‌سازی زنجان یک دختر سالم نیست و همه حامله‌اند." و یا "...

۱: خواندنیها، شماره ۵۲ سال هفتم، به تاریخ ۲۵/۱۱/۲۹ "ما مومین دولت در آذربایجان چه می‌کنند؟"

۲: خواندنیها، شماره ۳۸ سال هفتم، به تاریخ ۲۵/۱۰/۱۰ "از لابلای روزنامه‌ها" نقل از "راه پیروزی".

۳: خواندنیها، شماره ۱۸ سال هفتم، به تاریخ ۲۵/۷/۳۰ "من از زنجان خونین می‌آیم".

۴: خواندنیها، شماره ۲۹ سال هفتم، ۲۵/۹/۲۵ "ما از زنجان می‌آییم"، نقل از ایران ما.

۵: خواندنیها، شماره ۲۹ سال هفتم، مورخه ۲۵/۹/۲۵ "ما از زنجان می‌آییم".

۶: خواندنیها، شماره ۳۳ سال هفتم، مورخه ۲۵/۹/۲۳ "ما از زنجان می‌آییم".

جنایاتی که این‌ها (دموکراتها) مرتکب شده‌اند عبارت است از کشتن آزادی‌خواهان و مخالفین عقیده خود و وطن‌پرستان، تجاوز به ناموس زنان و دختران و حتی پسران، حبس کردن مردم بی‌گناه برای اخذ پول، کشتن عده‌ای به نام مالک و تاجر، غارت کردن اموال مالکین و زارعین و اهالی شهر...<sup>۱</sup>

حال آن‌که حکومت ملی آذربایجان برای دفاع از جان و مال و ناموس مردم، امنیت بی‌سابقه‌ای در سراسر آن سرزمین برقرار نمود با تریاک، دزدی، ارتشاء و فحشاء مبارزه بی‌امانی به عمل آورد و از میان فواحش به آنهایی که حاضر به کار شرافتمندانه بودند کار و زندگی داد و فقط آنهایی که به این عمل ننگین خود خو گرفته بودند عازم تهران شدند. طی یک سال حکومت ملی متجاوزین به حقوق مردم، به لانه‌های خود خزیدند و یا راهی تهران شدند زیرا در آذربایجان میدان عمل نداشتند. حکومت ملی مردم را از دست غارتگران نجات داده برای آن‌ها آسایش زندگی فراهم ساخت. حکومت ملی و فرقه دموکرات آذربایجان از اتهاماتی نظیر قتل و غارت و جنایت مبری هستند. اما آن‌ها اشتباهات جبران‌ناپذیری مرتکب شدند: آن‌ها کورکورانه به دنبال سیاست خارجی افتادند و به اتکال نیروهای خود برای آزاد ساختن سرتاسر ایران با دشمنان واقعی مردم به مبارزه نپرداختند. و بدین طریق به دشمنان آزادی مجال دادند تا علیه آزادی به پا خیزند و اهریمن ارتجاع را بر کشور ماسط سازند.

در همان هنگام که مطبوعات ارتجاعی تهران علیه "جنایات و فجایع" فرقه دموکرات و حکومت ملی داد سخن می‌دادند فرستادگان تهران تنها به قتل و غارت و تجاوز بس نمی‌کردند، آن‌ها برای به دست آوردن غنائم بیشتر علاوه بر کشتن جیب‌های کشته شدگان، حتی دندان‌های طلای قربانیان خود را نیز با سبعیت و وقاحت تمام از دهانشان در می‌آوردند.

لکن با وجود توفانی از تهمت و افترا و دروغ، حقیقت حتی از میان سطور جرایدی که هرگز با دموکراتها موافقتی نداشتند آشکار می‌گردید. از جمله مخبر روزنامه ایران درباره شایعات مربوط به "بی‌عفتی" دموکراتها که در بالا به آن اشاره شد، می‌نویسد: "... این‌ها بیانات و اظهاراتی بود که از طرف مردمان برجسته و محترمین زنجان تأیید نمی‌شد و قراین هم نشان می‌داد که بیانات نباید درست باشد و فقط بر روی اغراض و از جهت تحریک اعصاب گفته می‌شود..."<sup>۲</sup>

و خبرنگار روزنامه مردم امروز می‌نویسد: "... درب زندان زنجان باز شد... ما با کمال تعجب فقط ۸ نفر زندانی در آن یافتیم. پایور شهربانی می‌گفت: اصولاً سرعت، چاقوکشی و بی‌عصمتی کم اتفاق می‌افتاد. پرسیدم روزی که زنجان به دست دموکراتها افتاد

۱: کیهان، شماره ۱۱۲۸، مورخه ۲۵/۹/۲۷ "دنیا بداند" نوشته ارسلان خلعتبری.

۲: خواندنیها، شماره ۳۳ سال هفتم، ۲۵/۹/۲۳ "ما از زنجان می‌آئیم" نقل از مخبر روزنامه ایران.

چند نفر زندانی در زندان بودند؟ جواب داد ۱۵۰ نفر، ولی آنها غالباً آزاد شدند... " و مخبر روزنامه آهن درباره امنیت شهر زنجان چنین حکایت می‌کند: "... در بازار با یک نفر پیشه‌ور قماش‌نخی فروش صحبت کردم. البته در ابتدا کمی باز صحبت نمی‌کرد وقتی که مطمئن گردمش که من بی‌طرف هستم و فقط جوایای حقیقت می‌باشم، صحبت‌هایی کرد که خلاصه‌اش چنین است: اما امنیت و نظم شهر بینی و بین‌اله خوب است. ما سابقاً یعنی پیش از ایجاد فرقه دموکرات از دست دزدها ناراحت بودیم، بازاریها مجبور شده بودند، هر چهل باب دکان، خودشان یک نفر را استخدام کنند که شب‌ها دکانها را بپاید. اما اکنون کاملاً امنیت برقرار است. ما هنوز به آن یک نفر که سابقاً دکانها را می‌پایید آن حقوق را می‌دهیم ولی دیگر حالا دادن آن پول برای آن است که او را از نان خوردن نینداخته باشیم والا او حالا کاری ندارد.

مثلاً الان ملاحظه می‌کنید دکان من تاریک است و این برای آن است که من جرأت نداشتم که یک پنجره از پشت به دکان خود باز کنم. گفتم حالا که دیگر اطمینان هست. گفت البته خیال هم دارم این کار را عملی سازم... " ۲

اما ژاندارم‌ها، چاقوکشان و اوپاش اعزامی از تهران با استفاده از "اجازه مخصوص" فرماندهان نظامی برای قتل و غارت و تجاوز، نه فقط این امنیت و آسایش را از دست مردم گرفتند، حتی به آبادی و زیبایی شهر نیز لطماتی وارد آوردند. از آن جمله سینمای آذر را که در زمان حکومت فرقه ساخته شده بود خراب کردند و قسمتی از آسفالت خیابان‌ها را که به دست حکومت ملی انجام یافته بود، کردند!

این بود "امنیت و آسایشی" که شاه و قوام با پشتیبانی استعمارگران امریکایی و انگلیسی به مردم زنجان هدیه کردند!

حکومت مرکزی از حمله به زنجان و تبلیغات افتراآمیزی که بر سر این حادثه آفرینی آشکار به راه انداخت، هدف‌های مشخصی را تعقیب می‌نمود و آن هدف‌ها عبارت بودند از: آماده کردن زمینه روحی و فکری برای حمله به آذربایجان و بهره‌برداری از شکست روحی نیروهای آذربایجان - سرکوبی احزاب، جمعیت‌ها، مطبوعات و افراد آزادی‌خواه در سراسر کشور و به دست آوردن آزادی عمل در انتخابات دوره پانزدهم مجلس شورای ملی. لذا حادثه زنجان فقط پیش درآمدی برای حمله به آذربایجان بود و قوام السلطنه با صدور اعلامیه اول آذر "درباره تسریع انتخابات" هدف‌های خود را روشن ساخته بود. اعلامیه اول آذر نخست‌وزیر می‌گوید: "چیزی که از لحاظ مسئولیت مورد کمال توجه می‌باشد برقراری انتظامات در تمام حوزه‌های انتخابیه است تا انتخاب‌کنندگان بتوانند با کمال آزادی تعریف گرفته رأی بدهند و احدی نتواند آزادی آن‌ها را مختل

۱: خواندنیها، شماره ۳۰، سال هفتم، مورخه ۲۵/۹/۱۲ "ما از زنجان می‌آییم" نقل از مخبر مرد امروز.

۲: خواندنیها، شماره ۱۸، سال هفتم، مورخه ۲۵/۷/۳۰ "ما از زنجان می‌آییم" نقل از مخبر روزنامه آهن.

نموده یا اغتشاش نماید. اجرای این منظور وقتی ممکن است که به قدر کافی قوای انتظامی بی طرف و مورد اطمینان برای هر استان از تهران اعزام شود. تا به تناسب فراخور وسعت محل در مرکز هر حوزه انتخابیه و انجمن های فرعی و شعب تقسیم شده مراقب حفظ انتظامات باشند. چون وزارت کشور مکلف است در موقع جریان انتخابات با وجود قوای تأمین امنیت را در سراسر کشور مهیا نماید که هیچ کس نتواند در امر انتخابات کوچکترین عملی که مخالف مقررات قانون و موجب اختلال نظم باشد فراهم سازد و نظر به این که دولت در مقابل مجلس شورای ملی مسئولیت تامه دارد باید برای حسن جریان انتخاب کمال اهتمام را در حفظ نظم و امنیت به عمل آورده و به اندازه لزوم در تمام شعب انتخابیه به قدر کفایت از قوای نگهبانی و در صورت لزوم از قوای ارتش اعزام نموده وسایل امنیت و انتظام حوزه های انتخابیه را از هر جهت به وسیله قوای اعزامی از تهران فراهم نماید و این احتیاط در تمام نقاط ایران بلا استثنا مجرا خواهد گردید و دستور شروع به کار توأم با رسیدن قوای تأمین امنیت برای تنظیم شعب انتخابیه خواهد بود. توأم با قوای انتظامی مأمورین مخصوصی نیز برای نظارت در امر انتخابات از طرف وزارت کشور اعزام خواهد شد.

احمد قوام<sup>۱</sup>

پس از صدور این اعلامیه دکتر جاوید استاندار آذربایجان از نخست وزیر استعلام نمود که آیا دولت در نظر دارد به آذربایجان نیز نیروی نظامی اعزام دارد؟ قوام ضمن تأیید اعزام قوا به آذربایجان اعلام نمود که: "هیچ گونه نظر و مقصودی جز رعایت قانون انتخابات و آزادی کامل برای انتخاب کنندگان در تمام کشور نبوده و نیست."<sup>۲</sup>

پس از وصول پاسخ نخست وزیر انجمن ایالتی آذربایجان تلگرافی به قوام السلطنه مخابره نمود. در آن تلگرام ضمن اشاره به حوادث خونین زنجان گفته می شد: "طبق موافقت نامه خرداد ماه لشکر آذربایجان جزو ارتش ایران است و ... نیروی نگهبانی آذربایجان نیز طبق موافقت نامه مزبور تشکیل شده است. لذا لزومی به اعزام نیروی نظامی وجود ندارد. بعلاوه "در کدام مملکت مشروطه در انتخابات به شهرستانها نیرو می فرستند." اعزام نیرو به آذربایجان در حکم اعلان جنگ به نهضت آذربایجان است. مردم آذربایجان از حق مشروع خود که به بهای خون هزاران تن جوان ایرانی و بخصوص آذربایجانی به دست آورده است صرف نظر نخواهد کرد. و چون ورود قوای دولتی امنیت آذربایجان را به هم می زند. ما اعزام آن را صلاح نمی دانیم.

اگر جناب اشرف واقعا "حسن نیت دارند، می توانند بازرسانی اعزام نمایند، تا طبق ماده ۳۷ نظامنامه انتخابات انجام وظیفه کنند. به تاریخ ۲۵/۹/۹ تبریز.<sup>۳</sup>

۱: داد، شماره ۸۸۹، مورخه ۲۵/۹/۱.

۲: داد، شماره ۸۹۱، مورخه ۲۵/۹/۴ "پاسخ نخست وزیر به تلگراف استاندار آذربایجان".

۳: داد، شماره ۸۹۷-۲۵/۹/۱۱، "تلگراف انجمن ایالتی آذربایجان به نخست وزیر".

لکن قوام انجمن ایالتی آذربایجان را به دخالت در این موضوع، مجاز و صالح نمی‌دانست لذا در جواب تلگراف مذکور پاسخی به شرح ذیل به‌دکتر جاوید استاندارد آذربایجان مخابره کرد: "موضوع اعزام قوا مربوط به رد و قبول انجمن ایالتی نبوده و رویه جناب‌عالی در ارجاع امر به انجمن و مداخله انجمن در امری که فقط مربوط به مسئولیت دولت است، از وظیفه اداری و حدود قانون خارج بوده است. اعزام قوا با موضوع موافقت نامه منافات ندارد. و چون دولت قوای فعلی آذربایجان را تا وقتی که طبق تمام مقررات جلب اعتماد و اطمینان ننموده و تشکیلات آن استحکام نیافته است، برای انجام امر کافی نمی‌داند (لذا) برای حسن جریان انتخاب، قوای لازم را به آذربایجان خواهد فرستاد...

چنان‌چه با حسن‌نیت تصمیم دولت را استقبال نمایند، هیچ‌گونه بدبینی و نگرانی پیش نخواهد آمد... و چنان‌چه فرستادن قوا به نافرمانی و طرفیت پذیرفته شود، عواقب وخیم و مسئولیت آن را متصدیان امور آن ایالت دریافت خواهند داشت...

قوام - تهران ۲۵/۹/۱۰<sup>۱</sup>

علاوه بر این قوام السلطنه طی نامه<sup>۲</sup> ذیل از دکتر جاوید خواست که تسهیلات لازم را برای ورود قوای اعزامی به آذربایجان فراهم سازد: "آقای دکتر جاوید استاندارد آذربایجان... از قراری که از زنجان اطلاع می‌دهند در حدود قافلانکوه برای جلوگیری از قوای اعزامی سنگربندی شده و مانع رسیدن قوا به تبریز و سایر نقاط آذربایجان هستند. چون این اخبار در صورت صدق خلاف مصلحت و منافی مسئولیت دولت و موجب وقفه امر انتخابات است، لازم است تذکر دهم که اولاً اعزام قوا برای جنگ و مصادمه با اهالی آذربایجان نبوده و سلامت و سعادت برادران آذربایجانی را همیشه دولت منظور داشته است... انتظار من این است، با اطمینان کامل قوای اعزامی یعنی برادران ایرانی خود را پذیرفته توصیه<sup>۳</sup> اکید نمایم از هر نوع تولید اشکال جلوگیری شود تا هرچه زودتر امر انتخابات شروع و خاتمه یابد..."<sup>۲</sup>

قوام السلطنه تلگراف مشابهی هم به قاضی محمد فرستاد و قاضی محمد در پاسخ آن اعلام داشت که انتخابات تحت نظارت انجمن ایالتی و بدون اعزام قوا انجام خواهد گرفت.<sup>۳</sup>

آنچه قابل توجه است این‌که، در جنوب با وجود تسلط افراد مسلح قشقایی، بختیاری، بویر احمدی، حیات داودی و غیره به شهرها و دهات، و عدم نفوذ دولت در آن نواحی، دولت قوام اعزام نیروی نظامی به آن قسمت از کشور را ضروری نمی‌شمرد،

۱: داد، شماره ۸۹۷ - ۲۵/۹/۱۱

داد، شماره ۸۹۶، به تاریخ ۲۵/۹/۱۰

داد، شماره ۸۹۵، به تاریخ ۲۵/۹/۸

حال آن که بنا به گفته مقامات رسمی لشگری - این عشایر جنوب بودند که در آنجا حکومت می کردند نه دولت مرکزی. در این باره سرتیپ همت فرمانده لشکر فارس طی مصاحبه ای چنین گفت: "... فعلا" در گازرون به هیچ وجه مأمور با نفوذی از طرف دولت و ارتش نیست. شهر گازرون به دست عشایر مهاجم اداره می شود و از خودشان رؤسای دوایر را انتخاب کرده اند و به قراری که اطلاع حاصل شده شبها در گازرون با صدای دهل و بهوسیله گزمه شهر محافظت می شود... اما راجع به بوشهر، پس از هجوم عشایر به بوشهر و زد و خورد و سقوط پادگان های نظامی و نگهبانی فعلا" عشایر شهر را در دست دارند و افراد ارتش و نگهبانی در آنجا وجود ندارند..."<sup>۱</sup>

قوام السلطنه مودیانه موضوع اعزام نیرو به آذربایجان را با شروع انتخابات و فعالیت های انتخابی در هم آمیخته و بجز رجاله های حزب دموکرات ایران که از هر نوع آزادی بهره مند بودند، از سایر احزاب و جمعیت ها و کاندیداهای مستقل سلب آزادی نموده بود. به همین لحاظ جبهه مؤتلف احزاب آزادی خواه طی نامه سرگشاده ای که قسمت هایی از آن را ذیلاً می آوریم، به نخست وزیر اعتراض نمود: آقای نخست وزیر "... تشکیل حزب دموکرات ایران در موقعی که مجلس در حال تعطیل بود و از طرف جناب عالی که زمامدار موقت بودماید و با استفاده از وسایل و نیروهای دولتی به توسعه آن پرداخته اید، موضوعی است که خود به خود سبب سلب اعتماد عمومی از بی نظری و بی طرفی آن جناب می گردد. بخصوص که آن جناب در بیانیه های رسمی و نطق های رادیویی خود صریحا" نوشته اند و گفته اند که هرگز با برنامه این حزب که جناب اشرف آن را "مترقی ترین برنامه ها" تلقی می فرمایند موافقت نداشته باشد در نظر آن جناب مرتجع است و تأکید می فرمایید که باید اکثریت قاطع مجلس پانزدهم را حزب دموکرات که آن جناب رهبر آن هستند، به دست آورد.

برگسی پوشیده نیست که در هیچ جای دنیا امکان ندارد یک حزب جدید التأسیس پس از صد و چند روز بتواند با نیروی طبیعی خود اکثریت قاطع پارلمان را به دست آورد. بنابراین وقتی که آن جناب به عنوان رهبر کل حزب دموکرات ایران وبا داشتن مقام نخست وزیری و وزارت کشور و فرماندهی عالی نیروهای ژاندارمری و پلیس رسماً "اعلام می فرمایند که حزب ایشان باید اکثریت قاطع مجلس پانزدهم را به دست آورد، همه کس در همه جای دنیا می فهمد و متوجه می شود که این اعلام فقط به اتکال نیروهای دولتی است و نه نیروی حزبی. و حصول این موفقیت برای حزب صد و چند روزه جز با اعمال قدرت و نفوذ دولت غیر مقدور است.

... آیا ممکن است کسی تصور کند که با به کار بردن تمام قوای عامله کشور که متعلق

به تمام ملت می باشد به نفع یک حزب دولتی، بازهم امکان انتخابات آزاد و این که هر فردی بتواند آزادانه در انتخاب نماینده مجلس و تعیین سرنوشت خود مداخله کند، وجود دارد؟...<sup>۱</sup>

حوادث زنجان و تصمیم دولت به اعزام نیروی نظامی به آذربایجان موجب غلیان احساسات و هیجان عمومی و تحریک حس انتقام در سراسر آن استان گردید و با وجود این که از امضای موافقت نامه خرداد ماه به بعد آذربایجان در حقیقت به خواب رفته و تعلیمات جنگی و دفاعی به دست فراموشی سپرده شده بود، به هر حال آذربایجان بسرعت حالت جنگی به خود می گرفت و نیروهای قزلباش و فداییان آماده نبرد می شدند. آذربایجان با این شعار بزرگ که "در صورت حمله تهران، اسلحه را برای آزادی سراسر ایران به دست خواهیم گرفت." به کلیه آزادی خواهان فرمان آماده باش داده بود.

پیشه‌وری پس از اطلاع از تصمیم قوام مبنی بر اعزام نیروی نظامی به آذربایجان چنین نوشت: "مرتجعین گه‌نه‌گاری که شش ماه تمام با حيله و نیرنگ و تردستی ماجراجویانه‌ای در اغتنام فرصت می‌گوشیدند، بالاخره چهره واقعی خود را آشکار ساختند و رئیس دولت که تا حد افراط عبارات "حسن نیت" و "حل مسالمت آمیز" را به خورد مردم داده و در غفای سرگرم تدارک ماجراهای جدیدی بود، حرف آخر خود را زد. "اما... آقای قوام اشتباه می‌کند. او، قدرت حقیقی نهضت ما را درک نکرده است... مردم ما سوگند یاد کرده‌اند که به هر قیمتی است، آزادیهای به دست آمده را حفظ کنند... ما به سوگند خود وفادار مانده، کسانی را که بخواهند به زور سرنیزه آزادی ما را پایمال نمایند - هر کس که باشد - به نیروی بازوان مردم منگوب ساخته به عقب خواهیم راند و چنین است حرف آخر ما: "مرگ هست - بازگشت نیست." بگذار دنیا بداند... نیروهای مسلحی که به آذربایجان تجاوز نمایند فقط می‌توانند از روی اجساد مردان و زنانی که در راه دفاع از میهن سلاح به دست گرفته‌اند پیشروی کنند."

حال که آقای قوام در اثر تلقین عناصر ارتجاعی چنین خواسته است، "... خوش باشد."

شاید دعای مظلومان مستجاب شده و روز انتقام که قلب ملت ایران سالها در آرزوی آن بود، فرا رسیده است. بگذار این صفحه پرافتخار تاریخ، بنام فرقه دموکرات آذربایجان ثبت شود.

<sup>۲</sup>  
پیشه‌وری

روز دهم آذر پیشه‌وری به مناسبت موفقیتی که فداییان در خلخال و هروآباد در برابر هجوم نیروهای دولتی به دست آورده بودند، ضمن تقدیر از ژنرال آذر فرمانده نیروهای

۱: رهبر، شماره ۸۷۴، مورخه ۲۵/۹/۱۰. "نامه سرگشاده جبهه مؤتلف احزاب آزادیخواه به نخست وزیر."

۲: آذربایجان، شماره ۳۵۷، مورخه ۲۵/۹/۵، (چرا و برای چه می‌آیند؟).



مدافع، نوشت: "... قلب مردم آذربایجان با شماست. اگر خدای نکرده اتفاق سویی روی دهد همه مردم از زن و مرد بهیاری شما خواهند شتافت و چنانچه لازم شود خود من شخصا آمادهام برای دفاع از آزادی سلاح به دست گرفته دوشادوش شما در جبهه بجنگم..."<sup>۱</sup>

روز یازدهم آذر شعار "مرگ با شرافت بهتر از زندگی با اسارت و ذلت است!" سرلوحه روزنامه آذربایجان را مزین می ساخت و در سرمقاله همان شماره، کلیه مردم آذربایجان برای دفاع مسلحانه از سرزمین خود دعوت می شدند.<sup>۲</sup>

روز دوازدهم آذر روزنامه آذربایجان "حرف آخر" مردم آذربایجان را چنین بیان می داشت:

"... مردم آذربایجان آن چنان که آزادی را به دست آورده اند، به همان ترتیب نیز آن را حفظ خواهند کرد. اینک همه مردم برای دفاع از میهن به پا خواسته تا آخرین قطره خون در راه دفاع از وطن خویش آماده اند... این بار ما حساب خود را با غاصبین آزادی ملت ایران به یکباره تصفیه خواهیم کرد... چنانچه دشمن به ما حمله کند، خلق ما جواب آنها را با سرنیزه، توپ، تفنگ، بیل، گلنگ، بیلچه، چکش، شانه آهنی، پارو، سنگ و مشت خواهد داد. این است حرف آخر ما: "مرگ هست - بازگشت نیست".<sup>۳</sup>

همان روز میتینگ عظیمی از طرف فرقه دموکرات و اتحادیه کارگران آذربایجان در میدان عالی قاپوی تبریز تشکیل شد. شرکت کنندگان پس از استماع سخنان ناطقین، برای کسب اجازه از فرقه دموکرات جهت به دست گرفتن اسلحه، به سوی محل کمیته مرکزی فرقه براه افتادند و همگی اعلام داشتند که "برای دفاع از میهن آماده ایم". و پیشه‌وری از بالکن محل کمیته مرکزی فرقه خطاب به شرکت کنندگان در میتینگ چنین گفت: "هموطنان عزیز! تاریخ وظیفه سنگینی به گردن ما نهاده است و آن وظیفه تأمین آزادی سراسر ایران است... حکومت تهران حکومتی است جنایتکار و فرسوده، ما آن را از میان برداشته حکومتی ملی بر سر جای آن خواهیم نهاد.

... دشمن در برابر خلق ما به زانو درخواهد آمد. فراموش نکنید که ستارخان با عده کمی قیام کرد. ولی ما برای حفظ آزادی نیرویی شکست ناپذیر و تشکیلاتی وسیع در اختیار داریم. تشکیلاتی که فرقه مورد اعتماد و استوار دموکرات آذربایجان، رهبری آن را به عهده دارد. به همین لحاظ هیچ خطری وجود ندارد. فداییان و سربازان ما حتی در صورت لزوم اعضای کمیته مرکزی فرقه از شما دفاع خواهند کرد..."<sup>۴</sup>

اینک شهر تبریز روزانه ده ها تلگراف مبنی بر آمادگی مردم برای جنگ از سراسر

۱: آذربایجان، شماره ۳۶۲، مورخه ۲۵/۹/۱۰.

۲: آذربایجان، شماره ۳۶۳، مورخه ۲۵/۹/۱۱.

۳: آذربایجان، شماره ۳۶۴، مورخه ۲۵/۹/۱۲.

۴: آذربایجان، شماره ۳۶۶، مورخه ۲۵/۹/۱۶.

آذربایجان دریافت می‌داشت و شور و هیجان آذربایجان، آزادی‌خواهان سراسر کشور را دلگرمی می‌بخشید.

در آذربایجان علاوه بر نیروی منظم فداییان و قزلباش، نیروی داوطلب "بابک" نیز تشکیل یافت، نیرویی که انجام وظایف پارتیزانی را به عهده داشت.

از طرف دیگر حکومت قوام ضمن آماده شدن برای حمله به آذربایجان، از سرکوبی احزاب، جمعیت‌ها، مطبوعات و اشخاص آزادی‌خواه در هر گوشه‌ای از کشور نیز غافل نبود. ولی محیط وحشت و تروری که قوام ایجاد کرده بود، قادر نبود آزادی‌خواهان کشور را از آماده شدن به جنگ سرنوشت مانع شود. چنان‌که در زیرآب و شاهی بین کارگران و قوای دولتی زد و خورد در گرفت و منجر به حبس و تبعید و اعدام عده‌ای از کارگران گردید، کلویهای حزبی در سراسر کشور به آتش کشیده شد و در اکثر شهرهای شمال حکومت نظامی اعلام گردید.

در آذربایجان نیروهای دولتی که هنگام ورود به زنجان تا حدود تازه‌کند (قصبه‌ای بین زنجان و میانه) پیش رفته بودند، روز ۲۵/۹/۱۶ پیشروی خود را به سوی میانه آغاز کردند.

بدین مناسبت کمیته مرکزی فرقه دموکرات آذربایجان قطعنامه ذیل را خطاب به کلیه آزادی‌خواهان ایران صادر نمود:

"هموطنان - آزادی‌خواهان!

دولت ارتجاعی قوام السلطنه بی‌توجه به گذشت‌ها و تلاش‌های ما جهت حل مسالمت‌آمیز اختلافات داخلی و جلوگیری از برادرکشی بالاخره بعد از هشت ماه مذاکره چهره حقیقی خود را نشان داده برای پایمال کردن نهضت آذربایجان و خفه کردن صدای آزادی‌خواهان و منکوب ساختن دموکراسی، به حمله مسلحانه علیه آذربایجان مبادرت ورزید و چند ساعت بعد از ظهر امروز نیروهای نظامی و ژاندارم‌های دولتی از حدود آذربایجان تجاوز کرده جنگ را آغاز نمودند.

... ما آشکارا گفته‌ایم که در آذربایجان کسی در فکر جنگ نیست. ولی اگر آقای قوام السلطنه به زبان توپ با ما سخن گوید، ما از آزادی خود دفاع خواهیم کرد... ما تصور نمی‌کنیم که آزادی‌خواهان و میهن‌پرستان ایران مخصوصاً "سربازان و افسران آزادی‌خواه ارتش ایران کور گورانه آلت دست دیگران شوند... مردم آذربایجان در چنین موقعی از برادران ایرانی خود انتظار دارند که برای حمایت و پشتیبانی از آزادی به‌پا خاسته با دشمنان مبارزه کنند.

... هموطنان آذربایجانی ما نیز به اهمیت موقع کاملاً پی‌برده همگی از پیرو جوان و زن و مرد آماده جنگند.

هموطنان آذربایجانی! بیدار باشید! ساعتی که بی‌صبرانه در انتظار آن بودید فرا

رسیده است. امروز روز مردانگی، جانبازی و فداکاری است. از این ساعت به بعد تمام مردم آذربایجان مانند یک تن واحد جهت دفاع از آزادی به میدان جنگ رهسپار خواهند شد و شهرها و دهات آذربایجان به دژهای پولادین تسخیرناپذیری مبدل خواهد گردید. ... ما در درجه اول کوشش خواهیم کرد که پای ژاندارم‌ها و دشمنان آزادی خاک مقدس ما را لکه دار نکنند. بر فرض محال اگر آنها بتوانند به بعضی نقاط آذربایجان وارد شوند، در آنجا اثری از انسان پیدا نخواهند کرد. زیرا تمام مردم آذربایجان تا آخرین نفس خواهند جنگید. ... ما حمله ارتجاع را درهم شکسته و بساط آن را خواهیم برچید. ملت ایران با ضرب شست فداییان غیور ما زنجیرهای اسارت خود را پاره خواهد کرد. ... ما انتقام خواهیم گرفت و این انتقام شدید، خونین و بی رحمانه خواهد بود. انتقامی خواهد بود که در داستانها گفته شود و موجب مسرت و افتخار انسانهای شرافتمند گردد. ... همه ما برای حفظ آزادی، آبرو و حیثیت آذربایجان و به منظور دفاع از میهن روانه جبهه خواهیم شد. این است حرف آخر ما!

زنده باد آزادی و استقلال ایران!

زنده باد جبهه آزادی خواهان!

ابدی باد نام پرافتخار آذربایجان، پیشرو نهضت آزادی ایران!

زنده باد فداییان، سربازان و افسران آزادی خواهی که در سنگرهای خونین از آزادی ما و تمام ایران دفاع می کنند!

صدر کمیته مرکزی فرقه دموکرات آذربایجان - پیشه‌وری<sup>۱</sup>

همان روز انجمن نظارت انتخابات دوره پانزدهم مجلس شورای ملی در تبریز شروع به کار کرد. لکن قوام طی تلگرافی به دکتر جاوید اعلام نمود که "اقدام شما از درجه اعتبار ساقط است." روز ۲۵/۹/۱۷ افسرانی که سابقاً در دانشکده افسری تهران سمت استادی داشته و اینک در قشون آذربایجان مشغول به کار بودند، پیامی به کلیه سربازان، درجه داران و افسران آزادی خواه ارتش شاهنشاهی از رادیوی تبریز فرستادند. در آن پیام گفته می شد:

"برادران عزیز! جنگ داخلی در ایران به اشاره بیگانگان و به دست دولت مرکزی آغاز گردیده است. ... خواه ناخواه از شما نیز خواهند خواست که آتش بیار معرکه باشید و به آذربایجان حمله کنید. ... شما در این مأموریت شوم شرکت نکنید و چون ما می دانیم که شما مجبور به اطاعت کورکورانه هستید، لذا از شما نمی خواهیم که با مخالفت علنی، خود را دچار دردسر سازید. بلکه از شما می خواهیم که روح، احساسات و قلب شما به آذربایجان حمله نکند. بگذارید اعمال ننگین به دست ژاندارم‌های شوارتسکف، چاقوگشان ذوالفقاری

۱: آذربایجان، شماره ۳۶۶، مورخه ۲۵/۹/۱۶.

۲: داد، شماره ۹۰۱، مورخه ۲۵/۹/۱۸.

ومزدوران و اوباش خائن و ناپاک انجام پذیرد. شما حاضر به برادرگشی نباشید. شما به آزادی خیانت نکنید.

برادران عزیز! این را هم بدانید که موفقیت نیروهای مهاجم به آذربایجان خواب و خیالی بیش نیست. شما خوب می‌دانید که اسلحه هرچه می‌خواهد باشد، این دست بشری است که باید آن را به کار اندازد و در آذربایجان این دست‌ها فوق‌العاده پر قدرند. ... زنده باد افسران جوان، امید آزادی خواهان ایران!

زنده باد پرچم سهرنگ ایران!

دروود به آذربایجان، سرزمین قهرمانان و گهواره آزادی ایران!

ژنرال آذر، استاد نقشه‌برداری دانشکده افسری تهران - گلنل شفایی استاد و مربی توپخانه دانشکده افسری - گلنل حاتمی، استاد و مربی پیاده نظام دانشکده افسری - گلنل اسدی‌استاد و مربی توپخانه دانشکده افسری - گلنل مرتضوی، مربی پیاده نظام دانشکده افسری - گلنل آگهی فرمانده و مربی هواپیمایی دانشکده افسری - مازور دانش، مربی پیاده نظام دانشکده افسری - مازور نظری، مربی صنف هواپیمایی دانشکده افسری - مازور رحمانی، استاد هواپیمایی دانشکده افسری - مازور طغرایی استاد مخابرات دانشکده افسری - مازور آگاهی، مربی صنف مخابرات دانشکده افسری - سلطان قهرمان، فرمانده مخابرات دانشکده افسری.

سلطان وطنپور، مربی توپخانه دانشکده افسری.<sup>۱</sup>

اما باید دانست که دولت قوام در حمله به آذربایجان و سرکوبی نهضت آزادی ایران، بیگدار به آب نزنده بود. او در اقدامات خود به پشتیبانی فعالانه دولتهای آمریکا و انگلیس و حمایت شورای امنیت<sup>۲</sup> و سکوت و بی‌طرفی دولت شوروی متکی بود<sup>۳</sup> و به همین لحاظ در تهران ملاقاتهای مکرر بین ژرژ آلن سفیر کبیر آمریکا، هیلد لوروزتل سفیر کبیر انگلیس و سادچیکوف سفیر شوروی در ایران از یک‌طرف و شاه و قوام از طرف دیگر انجام می‌پذیرفت. دولت آمریکا نه فقط ارتش و ژاندارمری ایران را سرپرستی می‌کرد، بلکه با پیشنهاد یک وام ۲۵۰ میلیون دلاری به نیروهای ارتجاعی دلگرمی می‌بخشید. اینک سیاست آمریکا که به دستاویز "ضرورت زمان جنگ" و به کمک رقاصه‌ها، سیگار، آدامس، لباس کهنه و ویسکی آمریکایی به ایران نفوذ کرده بود، سرنوشت سیاسی کشور ما را در دست

۱: آذربایجان، شماره ۳۶۸، مورخه ۲۵/۹/۱۸.

۲: روز ۲۵/۹/۱۶ رادیو لندن خبر داد که "نماینده دولت ایران در شورای امنیت یادداشتی تقدیم دبیرخانه شورا نموده و تقاضا کرده است که شورا کاملاً "اوضاع آذربایجان را مراقبت نماید". گیهان شماره ۱۱۱۸، ۲۵/۹/۱۶.

۳: قوام در مصاحبه با خبرنگاران آسوشیتد پرس گفت: "آیا راست است که شورویها به شما توصیه کردند که نیرو به آذربایجان وارد نکنید؟" قوام تبسمی نموده گفت: "توصیه دوستانه‌ای کردند." داد، شماره ۹۰۵ به تاریخ ۲۵/۹/۲۲.

داشت و سفير کبيرش با بيان اين که " تصميم دولت ايران مبنی بر فرستادن نيروهای تأمین به تمام نقاط ايران برای تأمین آرامش مربوط به انتخابات بنظر من يک تصميم کاملاً عادی و بجاست<sup>۱</sup> فرمان حمله به آذربایجان را صادر می کرد .

در آذربایجان کمیته نظامی شهر تبریز لحظه به لحظه دستور آمادگی جنگی به نيروهای مسلح خود صادر می کرد و فرودگاه نظامی میانه مرتباً " سلاح و بنزین هواپیما دریافت می داشت ، قشون آذربایجان به سوی قافلانکوه در حرکت بود و حتی گروه های پارتیزانی نیز وارد عمل شده بودند .

روزهای ۱۷ و ۱۸ آذرماه هواپیماهای ارتش شاهنشاهی برفراز شهر تبریز اعلامیه هایی پخش کردند و به همین مناسبت پیشه وری در مصاحبه با مخبر رادیوی آذربایجان چنین گفت :

" ... آذربایجانی حکومت قوام و نيروهای سیاهی را که به آنها اتکاء دارد ، غاصب می داند و لانه گلاغی را که وی می خواهد به زور سرنیزه تشکیل دهد ، به عنوان مجلس قانونی شورای ملی نمی شناسد .

اینک شعله انقلابی که از آذربایجان مشتعل گردیده به حکومت مرتجعین ، خائنین دیکتاتور و جلادان خون آشام پایان خواهد داد و حاکمیت حقیقی مردم را جایگزین آن خواهد ساخت ...

و این مسئله به دست نيروی مسلح آزادی خواهان و دهقانان آذربایجان که در راه آزادی مردم و حاکمیت ملی سلاح به دست گرفته سيل آسا به سوی جبهه روانند حل خواهد شد نه به دست گروه سیاه قوام که ارتجاع خارجی آن را مسلح ساخته است . ما امیدی به مجلس منحوس قوام نداریم ... شعار و هدف امروزی ما چنین است : ما خود مجلس ملی داریم و هنوز آن مجلس پابرجاست . فقط برای اجرای موافقت نامه اسم آن را تغییر دادیم ... چنانچه مردم ستمدیده ایران که در تمام نقاط کشور از حقوق و آزادی محرومند ، نمایندگان حقیقی خود را انتخاب کرده به آذربایجان اعزام دارند ، ما آنها را با آغوشی باز و چهره های بشاش استقبال خواهیم کرد .

تاریخ تکرار می شود . یگبار دیگر احیای مشروطیت ایران به دست توانای فرزندان آذربایجان سپرده می شود . بگذار پشت گسانی که می خواهند آزادی ما را به زور اسلحه خفه کنند ، ببرزد .

بگذار تهدید قوام مبنی بر هجوم به آذربایجان جامه عمل بپوشد تا جوانان آذربایجان که برای دفاع از آزادی کفن پوشیده اند اجازه حرکت به تهران را کسب نموده پرچم آزادی را برفراز مجلس شورای ملی به اهتزاز درآورند<sup>۲</sup> ... " اما قوام طی اعلامیه ای

۱ : رهبر ، شماره ۸۷۲ - ۲۵/۹/۷ از مصاحبه مخبر روزنامه انگلیسی با ژرژ آلن .

۲ : آذربایجان ، شماره ۳۶۸ ، مورخه ۲۵/۹/۱۸ .

ادعا کرد که اعزام قوای تأمین به آذربایجان "... به هیچ وجه جنبه تعرض و لشکرکشی ندارد و جز حسن اجرای انتخابات و حفظ آزادی عموم، جز رأفت و شفقت به اهالی و تأمین ربا، و آسایش مردم ... نظر دیگری " در میان نیست.<sup>۱</sup>

سوزدهم آذرماه هنوز فرقه دموکرات اعلام می کرد: " قصرهای گسانی را که در کاخهای خود نشسته فرمان برادرکشی صادر می کنند برسرشان ویران خواهیم ساخت. "<sup>۲</sup>

در همان روز (۲۵/۹/۱۹) قوام فرمان حرکت نیروهای تأمین را به آذربایجان صادر کرد و از دکتر جاوید خواست که " اگر از طرف اشخاص مسلح مقاومتی شود جلوگیری نماید. "<sup>۳</sup> با حرکت نیروهای نظامی مرکز به آذربایجان جنگ در میانه شروع شد و جبهه میانه به دو قسمت جنوبی که نیروی تازه کار قزلباش (سربازان وظیفه) از آن دفاع می کرد، و شمالی که در دست فداییان و افراد ایل امانلو و جهانشاهلو بود، تقسیم گردید.

جبهه جنوبی به علت تازه کار بودن افراد و غفلت فرمانده آن، اکبر رامتین که در سگر به خواب رفته بود، شکست خورده و در حال عقب نشینی بود. ولی جبهه شمالی مهاجمین را به عقب رانده به سوی زنجان پیشروی می کرد. دسته های پارتیزان نیز به ایستگاه قره بولاغ، بین زنجان و تاکستان رسیده و پل راه آهن قره بولاغ را منفجر کرده بودند.

چشم امید آزادی خواهان ایران به آذربایجان دوخته شده بود، و چنین بود زبان حال آنان:

" ساعت موعودشان فرا رسیده است. آنها که از گشتار آبادان آغاز کردند، فارس را سمرندانه به دزدان واگذار کردند تا آتشها برخیزد و خونها بریزد، دهقانان ملا را به گلوله بستند و از دار آویختند، معدنچی زیر آب را تیرباران کردند و جمجمه بافته شاهی را با ته تفنگ خورد ساختند، برخانه گارگران به شهر و چالوس آتش افکندند، دیروز با یک حرکت دیوانه وار آتش جنگ داخلی را از آذربایجان افروختند ... افق سرخ و نشاط بخش، در این شب تاریخی از یک بامداد زیبا نوید می دهد. آتشی افروخته و سایه مرگی گسترده شده است. آینده نشان خواهد داد که چه کسی خاکستر خواهد شد و در تاریکی عدم فرو خواهد رفت.

حمله به آذربایجان، حمله به مردم ایران، حمله به آزادی ایران، حمله به استقلال و حاکمیت ایران و حمله به همه چیز ملت ایران است ... دشمنان آزادی تصور می کنند حمله به آذربایجان به دژ دموکراسی و آزادی ایران گار سادهای است و به زودی فتح نمایان در انتظار آنهاست. ولی اشتباه گردانند. آنها بزودی سزای این گستاخی و ناجوانمردی

۱: داد، شماره ۹۰۱، مورخه ۲۵/۹/۱۸.

۲: آذربایجان، شماره ۳۶۹، مورخه ۲۵/۹/۱۹، سرمقاله.

۳: داد، شماره ۹۰۳، مورخه ۲۵/۹/۲۰، از نامه قوام به دکتر جاوید.

خود را خواهند دید، آنها بزودی خواهند فهمید که با حمله به آذربایجان قصر جدیدی  
نساخته‌اند بلکه گور خود را کنده‌اند... زنده‌باد آذربایجان آزاد!<sup>۱</sup>

جنگ شروع شده بود. اما این جنگ با سایر جنگ‌ها تفاوت عمده‌ای داشت. روزنامه  
ایران ما در این باره بدرستی نوشت: "... ممکن است جنگ زود به پایان رسد و یا مدتها  
به طول انجامد و بالاخره هزاران امکان دیگر را می‌توان تصور کرد. ولی چیزی که مسلم  
است این است که اگر این جنگ به واسطه یک تغییر سیاست آنها قطع نشود و ادامه یابد،  
ایرانی که از زیر آتش آن بیرون خواهد آمد با ایران امروز تفاوت بسیار خواهد داشت.

... ما یقین داریم که وقتی داس مرگ فرزندان ایران ما را درو کرد و خونهای آنها  
بر خاک مقدس وطن ریخت، محصول پربرکت "آزادی" در کمال سرسبزی به ثمر خواهد رسید.  
ایران هم کشوری آزاد و آباد خواهد شد و خوشبختی واقعی هم در این وطن راه خواهد  
یافت... "دریغا که تغییر سیاست جهانی در نیمه دوم آذرماه، سیر حوادث کشور ما را به  
سود ارتجاع و به زیان آزادی جریان داد. از روزهای شانزدهم و هفدهم آذرماه ما مورین نظامی  
و سیاسی شوروی که در خدمت فرقه دموکرات آذربایجان بودند، آماده ترک ایران می‌شدند و  
همزمان با آن، سلاحهای سنگین نظیر توپ و خمپاره‌انداز نیز که از طرف دولت شوروی در  
اختیار قشون آذربایجان گذاشته شده بود، پس گرفته می‌شد. چنانچه در آخرین روزهای عمر  
حکومت ملی جز تفنگ و مسلسل و اسلحه کمری، اسلحه دیگری در آذربایجان باقی نماند.<sup>۲</sup>  
درست در همان روزی که قوام دستور حمله به آذربایجان را صادر کرد، مسئولین  
سیاسی شوروی رسماً به پیشه‌وری دستور دادند که نیروهای مسلح آذربایجان نباید در  
برابر نیروهای دولت مرکزی مقاومت کنند و پیشنهاد کردند که فقط عده انگشت شماری از  
سران فرقه به خاک شوروی پناهنده شوند.<sup>۳</sup>

پیشه‌وری با ترک مقاومت و تسلیم در برابر نیروهای دولتی به شدت مخالف بود. ولی  
با کمال تأسف راهی را پیموده بود که در آن شرایط جز اطاعت دستور چاره‌ای نداشت.<sup>۴</sup>  
دکتر سلام‌اله جاوید و حاج علی شبستری با ترک مقاومت و تسلیم موافق بودند. و  
چون پیشه‌وری ناچار به ترک ایران بود، لذا در همان جلسه محمد به‌ریا به سمت دبیرکل

۱: بیداری ما، شماره ۱، مورخه ۲۵/۹/۲۰ مورخه ۲۵/۹/۲۰ به جای رهبر.

۲: ایران ما، شماره ۶۹۶، مورخه ۲۵/۹/۲۰ سرمقاله.

۳: سرلشگر رزم‌آرا رئیس ستاد ارتش در مصاحبه با خبرنگاران گفت: " بطور کلی ارتش از دموکراتهای آذربایجان تاکنون  
۴۵ هزار قبضه تفنگ و سه هزار مسلسل سبک و سنگین و هشت میلیون فشنگ به دست آورده است. " ارس به جای

ایران ما، شماره ۷۷، مورخه ۲۶/۱/۲۰.

۴: این دستور در حضور عده‌ای از اعضای کمیته مرکزی فرقه به پیشه‌وری ابلاغ شده و عده‌ای از حاضرین در آن جلسه  
به عنوان شاهد عینی هنوز زنده‌اند.

❖ قوام السلطنه ضمن توافق با استالین، نه تنها فرقه دموکرات، بلکه کلیه عوامل روس‌ها را قربانی کرد و این بدست  
حزب مادر ( حزب کمونیست شوروی ) انجام پذیرفت و سفر وی به مسکو و ملاقاتش با استالین و آمدن سادچیکوف به  
ایران در ارتباط با همین توافق بوده است.

کمیته<sup>۱</sup> مرکزی فرقه انتخاب گردید .

از آن ساعت به بعد دیگر دستورهای آمادگی جنگی و پیشروی به سوی تهران از فرقه<sup>۲</sup> دموکرات آذربایجان و کمیته<sup>۳</sup> نظامی شهر تبریز شنیده نمی شد ، برعکس با وجود آمادگی نیروهای مسلح آذربایجان به جنگ و حتی پیشروی فداییان به سوی زنجان و پشتیبانی صمیمانه<sup>۴</sup> تمام آزادی خواهان ایران از آنها ، تبریز به وسیله<sup>۵</sup> رادیو و تلگراف لحظه به لحظه فرمان عقب نشینی صادر می کرد .

دستوری که موجب سردرگمی فرماندهان قشون آذربایجان و گسیختگی شیرازه<sup>۶</sup> کار می گردید .

روز بیستم آذرماه میتینگ<sup>۷</sup>ی در برابر کمیته<sup>۸</sup> مرکزی فرقه<sup>۹</sup> دموکرات تشکیل گردید که در آن بی ریا و دکتر جاوید موافقت فرقه را با ورود نیروهای تأمین دولتی به آذربایجان اعلام و قطعنامه<sup>۱۰</sup> زیر را به تصویب رساندند : " با اتکا<sup>۱۱</sup> به حسن نیت آقای قوام السلطنه و قرار انجمن ایالتی آذربایجان تصمیم گرفته شد :

۱ - به منظور جلوگیری از برادرگشی هنگام ورود قوای تأمین دولتی به شهر تبریز از هر نوع تظاهرات مخالفت آمیز خودداری شده با کمال متانت از آنها استقبال به عمل آید .

۲ - فرقه<sup>۱۲</sup> دموکرات آذربایجان مانند گذشته پشتیبان و مدافع تمامیت و استقلال ایران و سعادت مردم می باشد .

۳ - تمام سازمانهای فرقه و اتحادیه ها کما فی السابق به کارهای روزانه خود مشغول خواهند بود .

زنده باد استقلال ایران ! هیئت رئیسه میتینگ<sup>۱۳</sup>

بیست و یکم آذرماه محمد بی ریا اعلامیه<sup>۱۴</sup> زیر را از طرف کمیته<sup>۱۵</sup> مرکزی فرقه<sup>۱۶</sup> دموکرات آذربایجان صادر نمود : " هموطنان عزیز ! مردم ما به دفعات طرفداری خود را از صلح و مسالمت بشبوت رسانده و تا امروز از هر نوع برادرگشی و خونریزی جلوگیری کرده است . این بار نیز برای پیشگیری از هرگونه برادرگشی و خونریزی باید از منافع خود چشم پوشیم تا امنیت حفظ شود .

ما بارها طرفداری خود را از آزادی و استقلال ایران به دنیا نشان داده ایم . ما از همان اول اعلام داشته ایم که آذربایجان جزء لاینفک ایران است . اما دشمنان آزادی ایران می خواستند به نهضت آذربایجان رنگ دیگری بدهند . آنها به منظور برقرار کردن مرزها در داخل ایران و به راه انداختن برادرگشی از دست زدن به دسایس و تحریکات شوم خودداری نمی کردند و چون ما طرفدار صلح و مسالمتیم لذا از ورود نیروهای دولتی به آذربایجان به هیچ وجه جلوگیری نکردیم تا آنها بتوانند مانند سایر نقاط ایران ، در حسن جریان



انتخابات آذربایجان نظارت نمایند. بگذار تمام مردم دنیا بدانند که خلق آذربایجان طرفدار صلح و مسالمت است. اینک نیروهای دولتی به دستور رئیس دولت آقای قوام السلطنه به آذربایجان می‌آیند. آذربایجان جزئی از ایران است، لذا با توجه به نقش مهمی که حسن جریان انتخابات در سرنوشت سیاسی مردم ایران دارد نظارت قوای دولتی در اینجانب باید عملی شود و به منظور خاتمه دادن به بلا تکلیفی در کشور و افتتاح مجلس شورای ملی، انتخابات هرچه زودتر انجام پذیرد.

با اعتماد به حسن نیت رئیس دولت آقای قوام السلطنه از تمام مردم آذربایجان می‌خواهیم که خونسردی خود را حفظ کرده از بروز هرگونه ناامنی جدا "جلوگیری نمایند". کسانی که با سوءاستفاده از موقع، امنیت مردم را برهم زنند بی‌رحمانه مجازات خواهند شد. مردم ما باید متانت خود را نشان دهند. زنده باد استقلال ایران! زنده باد مردم قهرمان ما که حافظ امنیت و انتظام است. آ زنده باد فرقه دموکرات آذربایجان مشعلدار آزادی!

از طرف کمیته مرکزی فرقه دموکرات آذربایجان - محمد بی‌ریا<sup>۱</sup>  
همان روز دکتر جاوید و شبستری نیز تلگرافهای مشابهی مبنی بر اطاعت از دستور مرکز به شاه و قوام مخابره کردند. در آن تلگرام‌ها چنین گفته می‌شد:

"خیلی فوری جناب اشرف آقای نخست‌وزیر

تلگراف شماره ۳۰۴۸ با کمال تأسف امروز ۲۵/۹/۳۰ ساعت ۹ در واقع ۲۴ ساعت بعد از عملیات جنگی زیارت شد. چنانچه حضرت اشرف اطلاع دارند، اینجانب همیشه سعی بودم که با حسن نیت حضرت اشرف کار آذربایجان با راه مسالمت حل گردد. امروز نیز از موقع استفاده کرده با کمک آقای شبستری موفق شدیم آقایان مربوطه را حاضر به ترک مخاصمت نماییم.

این موضوع خدمت آقای سیف قاضی نیز اطلاع داده شد. برای این که از خونریزی و برادرگشی جلوگیری شود دستور فرمایند ستون مربوطه ترک مخاصمت نماید و اجازه بفرمایند اینجانب به میانه رفته قرار آمدن قوای تأمین را بگذارم.

دکتر جاوید<sup>۲</sup>

"پیشگاه مبارک اعلیحضرت همایون شاهنشاهی

در این موقع که قوای تأمین به منظور اجرای مراسم انتخابات به آذربایجان حرکت نموده و از نظر علاقمندی خاص اینجانب و جناب آقای دکتر جاوید استاندار آذربایجان فوراً "جلسه فوق العاده در انجمن تشکیل، بر اثر جدیت و وطنخواهی شخص اینجانب و آقای دکتر و بعضی خیرخواهان دیگر تصمیم گرفته شد که به استناداری دستور داده شود تا

۱: آذربایجان، شماره ۳۷۱، مورخه ۲۵/۹/۳۱.

۲: داد، شماره ۹۵۵، مورخه ۲۵/۹/۳۲.

از هرگونه سوءتفاهم یا عدم تمایلی که در مورد قوای تأمینہ رخ دهد جدا" جلوگیری تا وحدت و استقلال تمامی ایران از هرگونه خللی محفوظ و مصون بماند. بدیهی است این خدمت برجسته انجمن ایالتی آذربایجان و سایر وطن‌خواهان منظور نظر شخص اعلیحضرت همایونی واقع و در تحکیم آن هرگونه اوامر ملوکانه صادر خواهند فرمود.

رئیس انجمن ایالتی آذربایجان - شبستری<sup>۱</sup>

شاه به تلگرافهای فوق مستقیماً" جواب نداد و فقط فرمانی به شرح ذیل خطاب به فرماندهان نیروی اعزامی به آذربایجان صادر نمود:

"فرمان شاه به فرماندهان نیروی اعزامی به آذربایجان

چون طبق تلگرافات واصله، انجمن ایالتی آذربایجان متوجه مضار برادرگشی و مقاومت در مقابل قوای نظامی شده، لذا ماجراییان را از مبارزه و ایستادگی در مقابل قوای نظامی بازداشته و حاضر به تسلیم گردیدند." گوشش نمایید" با هم میهنان آذربایجانی با کمال مهربانی و رأفت رفتار نمایید." <sup>۲</sup>

در روزهای بیستم و بیست و یکم آذرماه، عده‌ای از آزادی‌خواهان و سران فرقه که حاضر نبودند دست بسته تسلیم دشمن شوند، جهت کسب تکلیف به قلی‌اوف کنسول شوروی در تبریز مراجعه کردند. کنسول به آنها صراحتاً" گفت: "نیروهای دولتی برای نظارت در امر انتخابات به آذربایجان می‌آیند و با شما کاری ندارند. شما گماهی السابق به‌کار خود مشغول باشید.

آنها به ما قول داده‌اند که با مردم آذربایجان رفتار مسالمت‌آمیزی خواهند داشت." و چون مسئولین سیاسی شوروی در تبریز اطلاع یافتند که ممکن است عده‌ای دست به عملیات پارتیزانی بزنند، از این اقدام جدا" جلوگیری کرده و به آنها اظهار داشتند: "در آذربایجان نباید هیچ‌گونه برخورد نظامی پیش بیاید. چنان‌چه خود را در معرض خطر می‌بینید می‌توانید به خاک شوروی پناهنده شوید."

به همین لحاظ برخلاف تصمیم اولیه، به جای عده‌ای انگشت شمار، ستونهای منظمی از سربازان و فداییان به خاک شوروی عقب‌نشینی کردند. چنان‌که در سال ۱۳۲۶ روزنامه‌های باکو تعداد پناهندگان آذربایجان را نزدیک به هفتاد هزار نفر نوشتند.

از همان صبح روز ۲۱ آذرکشتار و غارت بیرحمانه‌ای در سراسر آذربایجان شروع شد. چه کسانی دست به کشتار می‌زدند. آیا واقعاً" مردم آذربایجان علیه فرقهء دموکرات قیام کرده بودند؟

آنچه مسلم است اکثریت مردم آذربایجان یعنی زحمتکشان شهر و روستا هرگز علیه فرقهء دموکرات قیام نکردند و کشتارکنندگان از گروه‌های ذیل تشکیل می‌گردیدند:

۱: داد، شماره ۹۰۵، مورخه ۲۵/۹/۲۲.

۲: داد، شماره ۹۰۶، مورخه ۲۵/۹/۲۴.

۱ - ستاد ارتش شاهنشاهی از ماهها قبل دسته‌های متعددی مرکب از گروهبانان و استواران قدیمی که به‌زبان آذربایجانی آشنایی داشتند، به آذربایجان فرستاده بود. وظیفه این دسته‌ها ترور سران فرقه دموکرات، اشاعه اخبار دروغ و خرابکاری در پشت جبهه بود.

اینگ همین افراد اولین کسانی بودند که سلاح به‌دست گرفته هرکسی را می‌خواستند می‌کشتند.

۲ - نوکران و خدمه مالکینی که از آذربایجان رانده شده و دهات خود را از دست داده بودند، از آن‌جمله جمشید اسفندیاری، نوکر و مباشر غدار املاک پناهی‌ها که با توصیه دکتر جاوید مسئولیت "حفظ امنیت" شهر تبریز را به‌عهده گرفته بود.

۳ - فواحش و معتادین که مورد بی‌مهری فرقه دموکرات و حکومت ملی قرار گرفته بودند.

۴ - روپاه صفتانی که برای کسب مقام و منزلت به فرقه روی آورده بودند و اینک با تغییر اوضاع سیاسی مدالهای ۲۱ آذر خود را پنهان کرده دست به‌خون بیگناهان می‌آلودند.

۵ - عده معدودی از مردم کوچه و بازار که از رفتار تند و ناپسند بعضی از اعضای چپ‌نمای فرقه (مانند بعضی از مهاجرین) دل‌پرخونی داشتند. ضمناً "عده نسبتاً" زیادی از روشنفکران شهری که روش سیاسی فرقه دموکرات آنان را آزرده خاطر گرفته بود، ورود نیروهای دولتی را با خوش‌بینی تلقی می‌کردند.

مأمورین ستاد ارتش و وابستگان دولت مرکزی که با لباس مبدل وارد آذربایجان شده بودند، دستور داشتند که تا رسیدن نیروهای انتظامی هر آنچه بتوانند از اعضا و طرفداران فرقه ناهود کنند. به‌همین جهت جلادان تنها به‌کشتن مردم به‌ضرب گلوله اکتفا نمی‌نمودند بلکه براحته سرپرشور آزادی‌خواهان را در کنار خیابان از تن جدا می‌کردند و تل‌کشتگان را با اراکه‌ها به گورستان می‌فرستادند. اما دکتر جاوید به‌همراهی محافظینش سروان جاویدان و آقایان مسیوزاده‌ها در میان این بلوای خونین، آزادانه و بی‌آن‌که کسی معترض شود در شهر می‌گشت.

حتی وی در اجرای دستور "رفقا" روز ۲۱ آذر از میان اجساد آزادی‌خواهان به استقبال نیروهای نظامی که مانند ارتش اشغالگری با مردم رفتار می‌کردند شتافت.

بدین ترتیب روز بیست و دوم آذرماه ۱۳۲۵ نیروهای دولتی بدون برخورد با مقاومتی وارد شهر تبریز گردیدند. بلافاصله در شهر حکومت نظامی اعلام گردید و سرتیپ هاشمی فرمانده نیروی اعزامی در مقابل شهرداری تبریز الغای قراردادهای منعقد شده بین تهران و تبریز را اعلام نمود.<sup>۱</sup> ویلیام داگلاس قاضی آمریکایی که خود به آذربایجان رفته،

رفتار ارتش شاهنشاهی را با مردم آذربایجان بدین سان بیان می‌کند :

"... وقتی ارتش ایران به آذربایجان بازگشت ، وحشت برپا نمود . سربازان قتل و غارت و تاراج به‌راه انداختند . آنها هرآنچه به‌دستشان می‌رسید و هرچه می‌خواستند تصاحب می‌کردند .

رفتار سربازان اشغالگر روس بسیار برآزنده‌تر از اعمال وحشیانه سربازان نجات‌بخش ارتش شاهنشاهی بود . بطوری که خاطره فوق‌العاده زشت و شومی در آذربایجان به‌جا گذاشت .

در آذربایجان اموال و احشام دهقانان به‌غارت رفت و زنان و دختران مورد تجاوز قرار گرفتند . گرچه رسالت ارتش ایران ، آزادی آذربایجان بود ، ولی آنها مردم را غارت کرده پشت سرخود مرگ و نابودی به‌جا گذاشتند .

به‌دنبال ارتش ، مالگین فراری بازگشتند . آنها به‌دریافت بهره مالکانه همان سال اکتفا نکردند ، بلکه بهره مالکانه سال قبل را نیز از دهقانان پس گرفتند و آنچنان روستاییان را غارت کردند که آنها ذخیره غذایی خود را هم از دست داده گرفتار گرسنگی شدند ..."<sup>۱</sup>

شهود عینی قابل اعتماد شهادت می‌دهند که سواران ذوالفقاری به‌سرکردگی سلطان محمودخان ذوالفقاری دوشادوش ارتش وارد شهر میانه گردیدند و در اجرای دستور سران ارتش و رؤسای ایل دسته دسته به‌خانه‌های مردم وارد شده به‌چپاول پرداختند و احشام دهقانان را گله‌گله یدک کشیده بردند . در همان شهر عزیزه نام بانوی محترمی را که عضو سازمان زنان فرقه بود از خانه‌اش بیرون کشیده به شهربانی بردند . در برابر اداره شهربانی عالم‌نمای از خدا بی‌خبری فتوا داد که جان و مال و ناموس دموکراتها حلال است . لذا ارادل و اوباش در پناه سرنیزه‌های ارتش ، جلو شهربانی برای تجاوز به زنی اسیر صف کشیدند تا به‌نوبت داخل و خارج شوند !

قربانی این تبهکاری هولناک هنوز در قید حیات است .

در حقیقت از آغاز هجوم آذرماه ۱۳۲۵ ، آذربایجان به‌یک صحنه طوفانی تبدیل یافت .

میدانی که شقاوت ، پستی ، تنگ‌نظری و غلامی از یک‌طرف و دلیری ، شهامت ، علو نفس و آزادی از دگر سو به‌مقابله پرداخته بودند !

هنوز طلایه " نیروی آزادی انتخابات " در زنجان خودنمایی نکرده شهر به‌خون کشیده شد و همه کس به‌مفهوم آن آزادی که فئودال خونخوار خمسه علمدارش بود ، پی‌برد .

۱ : ویلیام داکلاس - کتاب " سرزمین عجیب با مردمی مهربان " متن انگلیسی چاپ نیویورک ۱۹۵۱ صفحه ۴۵ فصل چهارم ، آذربایجان .

آفتاب روزدوم آذرماه با ورود قوای دولتی از پس‌کوه‌های زنجان سرکشید و جسد شیخ محمد خویینی، روحانی بیدار دل که به‌ضریت تبر در محضر خویش از پای درآمده بود از بالای بام خانه سرنگون گردید، در همان‌حال دسته دسته زحمتکشان شهر را به‌سوی مسلخ می‌بردند!

سراب، گان‌ون آزادی آذربایجان سراپا درآتش کشیده شد. "محبوب" کارگر مبارز عضو کمیسیون تفتیش تشکیلات محلی را در منظر عام با سنگ قطعه قطعه کردند و جسد او را هلهله‌کنان به‌معرض نمایش گذاردند.

دهکده‌ها به‌غارت رفت، فداییان را مانند اسراء قرون وسطی به‌کاری بستند، دهقانان را قطعه قطعه کردند و عاری از شرف انسانی، به‌هتک ناموس زنان پرداختند! اردبیل تلخ‌تر از روز ۲۶ آذر خاطره‌ای ندارد، از فزونی شهیدان راه‌آمد و شد بسته شده بود، اجساد "ساری اسماعیل"، "دیباپیان" و دیگران را روی دست دور شهر می‌گردانیدند.

آخرین گفتار ساری اسماعیل حاکی از ایمان به پیروزی بازپسین بود! خلیل دایی را سه‌بار بردار کردند و هر‌بار نیمه‌جان به‌هوش آورده و دوباره بالا کشیدند. چنین جنایت موحشی را تاریخ به‌یاد ندارد.

آذر پادگان فرماندار اردبیل در پای دار فریاد کرد: "من در راه حق گشته می‌شوم. پیروزی نهایی از حق و آزادی است. زنده باد ایران آزاد!"

دشمنان آزادی در گشتار اردبیل، چنگیز را روسفید کردند. آنها حتی کودکان خردسال را بالای دار فرستادند! سربه بانوی شجاع شاهسون را که یکه و تنها پنج روز در محاصره به مقاومت ادامه داده بود با وعده و پیمان از سنگر خویش بیرون کشیدند و ناجوانمردانه به سوی قتلگاه فرستادند!

هنگام تیرباران، او خاطر نشان ساخت: این برای شما فتحی نیست، تاریخ نام پیمان‌شکنان را با نفرت یاد خواهد کرد. آدمکشان در این معامله سودی نخواهند برد. فرزندان آذربایجان کین مرا خواهند جست، خون شهیدان درخت آزادی را بارور خواهد ساخت!

در باسمنج سربریده<sup>۶</sup> علی قهرمانی را بالای سرنیزه زدند و همچون اعصار قدیم گرد سرنیزه به‌چرخ زدن و رقصیدن پرداختند.

موج جنایت بالا آمده شهر تاریخی تبریز را فرا گرفت و هجوم ژاندارم‌های دزد، پاسبان‌های افیونی، اوباش و رجاله‌های شهر که زیر فرمان ناکسانی همچون سلطان‌علی شقاقی، سیف‌اله (خان) باغمیشه، میرشریف و حاجی‌علی‌اکبر بقال به‌نام "مهین پرستان!" گرد آمده بودند آغاز گردید!

... ژنرال عظیمی فرزند دلیر خلق آذربایجان هنگام تیرباران گفت: "مطمئن

باشید هر فرد ناراضی فردا یک ژنرال عظیمی خواهد بود ، در انتظار انتقام ملی باشید ! ”  
در مهاباد ... فرزندان گرانمایه همچون قاضی‌ها که در بوسه‌گاه چوبه‌دار جان تسلیم کردند و سرتسلیم به بیعت امپریالیسم نهادند .

در تبریز ... فریدون ابراهیمی که دانش شگرف خویش را به خدمت توده‌های مظلوم ملت گماشت ، مرگ را با چنان گشاده‌رویی استقبال کرد که دژخیم را به کرنش واداشت !

... وقلی صبحی کارگر کارخانه میاندآب که در ارتش خلق آذربایجان ، پادگان مراغه درجه سرهنگی یافت قهرمانانه با مرگ روبرو شد ، او در پای دار یادآور شد که ” این بنای سست‌بنیان دیری نخواهد پایید ، این نظم سیاه دیگر قابل دوام نیست . ”  
طناب پوسیده دارهم گسست ، صبحی بر زمین نقش بست و او در همان حال خشمگین فریاد کرد : ” وباش ! ادعای مرا باور گردید ؟ حتی طناب دار شما هم پوسیده و بی‌دوام است ! ”<sup>۱</sup>

### چرا نهضت آذربایجان شکست خورد ؟

نهضت دموکراتیک آذربایجان که به اتکاء آمادگی انقلابی مردم آن سرزمین و ناراضایی عمومی خلق ایران و ضرورت ایجاد تحولات اساسی در کشور ، با استفاده از شرایط مساعد بین‌المللی ، بوجود آمده رشدیافت ، چنان‌چه راه درستی می‌پیمود و باواقع بینی انقلابی سیاست خود را در درجه اول براساس نیازهای کشور و خواسته‌های اکثریت مردم ایران پایه‌گذاری می‌کرد و آگاهانه و مصممانه و با استقلال رأی از علمی‌ترین اصول انقلابی پیروی می‌نمود ، چراغی بود که می‌توانست به شعله پرنوری مبدل گردیده سراسر میهن ما را فروغ و روشنی بخشد .

کدامند آن اصول علمی انقلابی که بی‌مراعات آنها هیچ قیامی پیروز نمی‌شود ؟  
” اولاً ” هرگز با قیام بازی نکنید ، مگر این که گاملاً ” آماده باشید با نتایجی که عمل شما به‌بار خواهد آورد روبرو شوید . قیام مانند معادلات جبری مقادیر نامعینی اتخاذ می‌کند که ارزش آن هرروز در معرض تغییر قرار دارد ، نیروهایی که در مقابل شما قرار گرفته‌اند از برتری تشکیلات ، نظم و اوتوریت<sup>۲</sup> سنتی برخوردارند چنان‌چه با تفوق عظیمی با آنها مقابله نکنید ، شما شکست خورده نابود خواهید شد . ثانیاً ” همین که به امر قیام دست زدید با قاطع‌ترین تصمیم وارد عمل شده و در موضع حمله قرار بگیرید . موضع دفاعی

۱ : روزنامه مردم ، شماره مخصوص شهیدان ، مورخه ۲۷/۱۱/۱۴ ، ” آذربایجان نخستین سنگ مبارزه خلق ” و رزم مهرگان ۱۳۲۷ ” در راه آزادی ... ” نوشته عباس جعفری . ( پرونده‌های ستاد ارتش تعداد کسانی را که پس از شکست نهضت آذربایجان با حکم دادگاه اعدام شده‌اند ۲۵۰۰ نفر ، محکومیت‌های شدید ۸۰۰۰ و تبعیدی‌ها را ۳۶۰۰۰ نفر ذکر می‌کند ) .

برای هرقیام مسلحانه به معنای مرگ است، چنین قیامی قبل از آن که بتواند با دشمن وارد مقابله شود، نابود خواهد شد. آنگاه که نیروهای دشمن پراکنده است غافلگیرانه به او حمله کنید و خود را برای پیروزیهای جدید، هرچند هم ناچیز اما روزانه، آماده نمایید، روحیه پیروزمندانهای را که اولین شورش نصیب شما کرده است در سطح بالا نگهدارید و تمام آن عناصر متزلزلی را که همیشه بدنبال قویترین محرک کشیده می شوند و مدام جویای آن طرفی هستند که از تأمین بیشتری برخوردار است به گرد خود جمع آورید، دشمنان را قبل از آن که بتوانند نیروهایشان را علیه تان جمع آوری کنند مجبور به عقب نشینی نمایید...

(مارکس و انگلس از کتاب "انقلاب و ضدانقلاب در آلمان" فصل قیام)

لکن سران نهضت آذربایجان با تبعیت کورکورانه از سیاست روز دولت شوروی و بی توجه به این حقیقت مسلم که آزادی ایران تقسیم ناپذیر است و آزادی پایدار هیچ نقطه ای از کشور بی آن که شاهین آزادی بر سراسر وطن ما پروبال گسترد مقدور نمی باشد به نهضت آذربایجان جنبه محلی دادند و به سرکوبی دشمن که دچار سراسیمگی و پراکندگی بود نپرداخته آزادی را تنها برای آذربایجان خواستند. و با این فرصت بی مانند و پرازشی که در اختیار دشمن قرار دادند تضعیف و تفرقه صفوف آزادی خواهان و تشکل نیروهای دشمن را سبب شده بالمال شکست و اضمحلال خود را مسجل ساختند.

چنان که در صفحات پیش به تفصیل بیان گردید، صحیح ترین و علمی ترین شکل رهایی ملی در کشور ما، چه در گذشته و چه امروز، جنبش تمام خلق علیه امپریالیسم و پایگاههای داخلی آن اعم از رژیم دیکتاتوری، فئودالیسم و بورژوازی کومپرادور و مزدوران استعمار می باشد. لذا چنین جنبشی در آن زمان موفق نمی گردید مگر با اتحاد اکثریت طبقات زیرستم و ضد استعمار کشور زیر پرچم عمومی ترین شعارهای ملی ضد استعماری. بدیهی است ما در این راه کمک و مساعدت برادرانه و بی نظرنه کلیه مبارزین راه آزادی و مدافعین ستمدیدگان جهان را با آغوش باز می پذیرفتیم و دست دوستی آنها را به گرمی می فشردیم. لکن اگر نهضت ما را به بازی می گرفتند عطایشان را به لقایشان می بخشیدیم و به پشت گرمی زحمتکشان، آزادی خواهان و همه نیروهای ترقی خواه کشورمان می جنگیم. یا پیروز می شدیم و شاه راه سعادت و بهروزی را به روی ملت خود می گشودیم و یا قهرمانانه شکست می خوردیم و سنن شریف انقلابی را به فرزندانمان یادگار می گذاشتیم.

رهبران نهضت دموکراتیک آذربایجان پس از توافق دولت شوروی با دولت قوام و انعقاد موافقتنامه بین تهران و تبریز گفتند: "... نهضت ما از اول برای تمام ایران بود... منتها تاکتیک و مقتضیات روز این طور ایجاب می کرد که ما به آن صورت محلی بدهیم. نتیجه را هم که نگاه بکنیم نمی توانیم تاکتیک را غلط بدانیم<sup>۱</sup>. اما حقیقت امر را

۱: ایران ما، شماره ۵۶۱، ۲۵/۳/۳۰ از نقی دکتر جاوید در منزل حسن سروش.

جرج‌کنان سفیر کبیر آمریکا در مسکو صحیح‌تر و واقعی‌تر استنباط کرده. او ضمن تشریح رقابت دولتهای انگلیس و شوروی در ایران نوشت: "... براینجانب روشن است که در مورد تهیات و آمادگیهای شوروی هراقدامی در آن منطقه به‌عمل آید روسها ناگزیرند آنرا به‌وضعی درآورند که به‌آن رنگ خصیصه ملی بدهند. یعنی به‌وضعی که چه دولت روس و چه دولت انگلیس را در کیفیتی قرار ندهد که از آن، پرستیژ ملی اجازه عقب‌نشینی را ندهد."<sup>۱</sup>

لذا کاملاً قابل درک و فهم است که چرا باوجود درخواستها و استغاثه‌های درست و به‌حق آزادی‌خواهان ایران نهضت آذربایجان در کادر محلی باقی‌ماند و به‌شکل جنبش آزادی سراسر ایران درنیامد و چگونه این تاکتیکهای نادرست آزادی‌خواهان کشور را مجبور ساخت که از قوام، این ابلیس ارتجاع که در چهره فرشته آزادی ظاهر گردیده بود دفاع نمایند. قوام‌السلطنه نیز زیرکانه پیشنهادهای آزادی‌خواهان را موقتاً پذیرفت، به‌مسکو رفت، مطبوعات و اجتماعات را تا حدودی آزاد ساخت، مخالفین را توقیف نمود، با شوروی قرارداد بست و با آذربایجان به‌گفتگو نشست، احزاب آزادی‌خواه را در کابینه شرکت داد و از این طریق اردوی آزادی کشور را آن‌چنان در خواب غفلت فرو برد تا توانست آنچه را صدر و حکیمی با غیض و غضب نتوانسته بودند عملی سازند، زیرلوی "حسن نیت!" انجام دهد.

همین که آذربایجان قیام کرد نیروهای پراکنده ارتجاع دچار وحشت و سرگردانی شدند رشته کارها از دستشان به‌در رفت و تهران در آستانه سقوط قرار گرفت. و فرقه دموکرات آذربایجان حق داشت بگوید که "... اگر آذربایجان فکر حمله به‌تهران را می‌داشت حکومت تهران نه فقط مجبور بود که در برابر خلق آذربایجان زانو زند بلکه زیرپای آزادی‌خواهان تهران پایمال می‌شد." این امر را موری سفیر کبیر آمریکا در ایران نیز تصدیق دارد. وی در این باره به‌وزارت خارجه آمریکا می‌نویسد: "شوارتسگف گزارش می‌دهد که زنان بطور قطع وسیله قیام‌کنندگان سقوط کرده است و اکنون عده‌ای از آنها از تاجکستان گذشته در جاده قزوین می‌باشند ... وزارت جنگ ایران انتظار دارد دوهزار نفر از افراد مسلح آنها به‌تهران حمله کنند.

در این صورت حدس زده می‌شود که نزدیک به ده هزار نفر از طرفداران آنها اسلحه به‌دست گرفته قیام کنند.

از جابان نزدیک فیروزکوه نیز گزارش رسیده که عده‌ای از اهالی آن ناحیه و مازندران جمع شده آماده حرکت به تهران می‌باشند.

۱: اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا سالهای ۱۹۴۵ - ۱۹۴۶ از گزارش جرج‌کنان به وزارتخارجه آمریکا، بیست و نهمین سالنامه دنیا صفحه ۳۶۲.

۲: آذربایجان، شماره ۱۷۹، ۲۲/۲/۲۵، سرمقاله.



ژنرال ارفع رئیس ستاد ارتش به تمام نیروهای مسلح پلیس، ژاندارم و ارتش آماده باش داده تا مجتمعاً از پایتخت حمایت کنند. همچنین دستور داده شده که جاده تهران - قم به هر قیمتی است باز نگاه داشته شود تا در صورت لزوم بتوان از نیروی جنوب برای کمک به پایتخت استفاده کرد. نقشه این است که در موقع ضرورت پایتخت به اصفهان منتقل گردد... قیام کنندگان (برای رسیدن به تهران) در حال حاضر دو راه دارند: یکی راه آستارا - پهلوی و دیگری راه زنجان - قزوین... ارتش ایران در نظر دارد چنانچه قیام کنندگان از راه آهن استفاده کنند، آن را منفجر نماید. موقعیت بسیار وخیم و جدی است. تردید و شک در میان فرماندهان و محافل نظامی ایران هر نوع اعتمادی را از میان برده است...<sup>۱</sup>

پیشهوری نیز در این مورد چنین می گوید: "... حقیقت این است که بعد از انتخاب قوام السلطنه به نخست وزیری، چون ما طرفدار سازش بودیم گذاشتیم فداییان از مرزهای آذربایجان فراتر روند. حتی فداییانی را که تا چهار فرسخی بندرپهلوی پیش رفته بودند بدون جنگ به آستارا عقب کشیدیم و نخواستیم آرزوهای ساکنین بندرپهلوی و قزوین و سایر شهرها را در الحاق به جریان آذربایجان عملی نماییم..."<sup>۲</sup>

چرا نهضت آذربایجان با وجود آرزوی مردم سایر نقاط کشور در الحاق به آن، از مرزهای آذربایجان فراتر نرفت؟ زیرا در آن زمان سیاست شوروی به منظور اجتناب از درگیریهایی سیاسی بین المللی و جهت کسب امتیازات محدود چنین می خواست که نهضت آذربایجان به سایر نقاط ایران توسعه نیابد.

لذا سران نهضت بنا به ملاحظات سیاسی بین المللی و بر خلاف منافع ملت ایران و از آن جمله مردم آذربایجان، وظیفه اصلی فرقه دموکرات را "آزادی ملی مردم آذربایجان"<sup>۳</sup> و سنگر اصلی مبارزه خود را "دفاع از زبان آذربایجانی" قرار دادند.<sup>۴</sup> و گفتند که اگر تهران راه ارتجاع و محو آزادی را در پیش گیرد، آذربایجان برای سرکوب ارتجاع و بسط آزادی در سراسر ایران اقدامی نخواهد کرد و "چنانچه حقه بازان تهران در اثر الهاماتی که از لندن کسب می کنند به محو آزادی ادامه دهند، ما مجبوریم یک گام فراتر نهاده از آنجا قطع رابطه کنیم..."<sup>۵</sup>

زیرا "آذربایجان ترجیح می دهد به جای این که با بقیه ایران به شکل هندوستان

۱: اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا سال ۱۹۴۵ صفحه ۴۶۴ متن انگلیسی.

۲: آذربایجان، شماره ۱۷۸، ۲۵/۲/۱، سرمقاله.

۳: آذربایجان، شماره ۱۲۳، مورخه ۲۴/۱۱/۲۲ از نطق پیشه‌وری در اداره وظیفه.

۴: آذربایجان، شماره ۲۹۰، مورخه ۲۵/۶/۱۴ از نطق پیشه‌وری: "... پیشه‌وری در مبارزه سیاسی می توان یک قدم به

جلو یا به عقب گذاشت اما از دست دادن سنگر اصلی به معنای شکست است و برای ما مسئله زبان سنگر اصلی است."

۵: آذربایجان، شماره ۱، مورخه ۲۴/۶/۱۴. (آخرین حرف ما برسر دواهی).

اسیز در آید، برای خود ایرلند آزادی شود...<sup>۱</sup>

در حالی که آزادی خواهان ایران با حسرت و افسوس می نوشتند: "... ما انتظار داشتیم که آغوش هم میهنان و برادران آذربایجانی آخرین پناهگاه آزادی خواهان مبارز ایران، که برای دموکراسی از سر و جان گذشته پیگار می کنند، گردد. نه این که حزب دموکرات آذربایجان ... سایر ایرانیان دموکرات را که در تهران یا نقاط دیگر در زیر سرنیزه های باقیمانده<sup>۲</sup> دستگاه دیکتاتوری برای هم میهنان آذربایجانی و هم میهنان دیگر مبارزه می کنند از آذربایجان پرافتخار دور بدارد..."<sup>۳</sup>

آنها خطاب به رهبران نهضت آذربایجان می گفتند: "... شما دایره فعالیت خود را کوچک نکنید به فکر ایران باشید ... به آزادی آذربایجان قانع ننویید ... به همراهی دیگر برادران خود بشتابید ..."<sup>۴</sup> " ... بیایید از این دایره کوچک که دور خود کشیده اید گام فراتر گذارید، این ممیزی که بین آذربایجان و سایر نقاط ایران کشیده اید از میان بردارید، شما بشوید ستارخان، بشوید خیابانی، بشوید گلنل محمدتقی خان، بشوید میرزا کوچک خان، بشوید حاج سید عبدالله لاری، بشوید آن چیزی که آتاتورک برای ترکیه و لنین برای روسیه بوده.

این نهضت را برای تمام ایران بخواهید. اگر شما حرف تمام ایران را بزنید، هر فرد ایرانی که در این دستگاه ظلم و ستم شرکتی و از این خوان یغما نصیبی ندارد، با شما همراه خواهد بود ... شما اول باید حرفی بزنید و چیزی بخواهید که تمام ملت ایران با آن موافق و همراه باشد ..."<sup>۵</sup>

آزادی خواهان ایران کاملاً حق داشتند و درست می اندیشیدند. زیرا اگر نهضت آذربایجان به جای دنباله روی از سیاست شوروی، آزادی تمام مردم ایران را خواستار می شد و عمومی ترین شعارهای دموکراتیک را مطرح می ساخت، نه فقط اکثریت مردم کشور را به دنبال خود می کشاند بلکه امکان اتحاد و تجهیز به نیروهای ارتجاع نمی داد و حتی جلب کمک دولت آمریکا نیز برای آنها به این سادگی مقدور نمی گردید.

اما پیشه وری که متفکرترین و داناترین رهبر فرقه بود وقتی به اشتباه خود پی برد که کار از کار گذشته و شرایط سیاسی داخلی و خارجی به سود ارتجاع و به زیان آزادی تغییر یافته بود. اینک نیروهای متفرق ارتجاع سازمان یافته و به پشتیبانی دولت های آمریکا و انگلیس آماده<sup>۶</sup> حمله به آذربایجان می شدند. در حالی که قسمتی از نیروهای آزادی در اثر

۱: آذربایجان، شماره ۸، مورخه ۲۴/۶/۲۹، "ما به خیر تو امید نیست شمرسان" به قلم پیشه وری.

۲: ارس به جای ایران ما، شماره ۱۲۹، مورخه ۲۴/۷/۱۸ "ما قبل از این که دموکرات و آزادی خواه باشیم، ایرانی هستیم."

۳: نبرد به جای ایران ما، شماره ۱۲۶، مورخه ۲۴/۱۰/۲، مورخه ۲۴/۱۰/۲.

۴: گیهان، شماره ۸۶۴، مورخه ۲۴/۱۰/۲۶، از مقاله "پیام به پیشه وری" نوشته نوژاد.

یورش ارتجاع سرکوب شده و پراکندگی و تردید در صفوف آزادی خواهان راه یافته بود .  
وی هنگامی نمایندگان مردم ایران را جهت شرکت در مجلس ملی آذربایجان دعوت نمود و احیای مشروطیت را به دست توانای فرزندان آذربایجان خواستار شد که آفتاب عمر نهضت آذربایجان در شرف افول بود .

در این باره پرویز همایون پور با استناد به شهادت رهبران مسئولیتدار حزبی ، در کتاب " مسئله آذربایجان " توضیحی دارد که عیناً نقل می کنیم : " . . . میر جعفر باقر اوف رئیس جمهور آذربایجان شوروی ، در جلسهای که به افتخار رهبران فرقه دموکرات و افسران قشون آذربایجان تشکیل شده بود گم بها دادن به خصوصیات ملی آذربایجان و ناچیز شمردن اهمیت وحدت آذربایجان جنوبی و شمالی را اصلی ترین علت شکست نهضت آذربایجان شمرد . اما پیشه‌وری در پاسخ باقراوف گفت : برخلاف نظر رفیق باقراوف ، بزرگترین اشتباه ما عدم توجه به وحدت مبارزه مردم آذربایجان با مردم سایر نقاط ایران بود .

نظری که به شدت مورد اعتراض باقراوف قرار گرفت و شاید هم به قیمت جان اوتام شد .<sup>۱</sup>

دولت شوروی پس از توافق با دولت قوام و انعقاد موافقت نامه نفت شمال ، دیگر روی آذربایجان حساب نمی کرد ، بلکه به اصلاح روابط خود با دولت مرکزی استفاده از دوره پانزدهم مجلس شورای ملی می اندیشید و به همین لحاظ طرفدار سازش و حل مسالمت آمیز مسئله آذربایجان بود .

چنانکه گذشت سادچیکوف سفیر کبیر شوروی در ایران مشوق قوام و پیشه‌وری در سازش و عقد قرارداد بود و حتی در مذاکرات خصوصی آنها حاضر می شد . پس از انعقاد قرارداد بین تهران و تبریز ، آذربایجان حل مسالمت آمیز اختلافات و پیروزی آسان را باور داشته آرایش نظامی و آمادگی جنگی خود را به عنوان اصلی ترین حربه در اجرای موافقت نامه ونیل به پیروزی از دست داد .

ولایت خمسه را که دروازه آذربایجان بود تسلیم دشمن نمود و حتی فداییان رشید و صدیق خود را که با آن همه شور و شوق در راه آزادی پیکار می کردند خلع سلاح کرد . هنگامی که حکومت ملی آذربایجان قشون خلق را سازمان می داد ، پیشه‌وری طی نطقی خطاب به مردم آذربایجان چنین گفت : " . . . زندگی می خواهی آماده مرگ باش ! . . . آزادی را فقط به نیروی قشون منظم و مسلح می توان حفظ کرد . . . لذا فرقه و دولت ، تمام آذربایجانیان را که قادر به برداشتن اسلحه می باشند به صفوف قشون خلق دعوت می نمایند . . . " <sup>۲</sup>

۱ : کتاب " مسئله آذربایجان " نوشته پرویز همایون پور متن فرانسه چاپ لوزان صفحه ۱۸۱ .

۲ : آذربایجان ، شماره ۱۲۰ ، مورخه ۲۴/۱۱/۱۸ .

ما برای دفاع از آزادی... فرش زیر پایمان را فروخته، تانک و توپ و هواپیما خواهیم خرید..."<sup>۱</sup>

سپس تمام اعضای فرقه به فراگرفتن تعلیمات جنگی دعوت شدند. حتی در بعضی نقاط آذربایجان، سازمان فرقه حالت جنگی به خود گرفت.

اینک دستور هیئت اجراییه فرقه دموکرات آذربایجان - کمیته ولایتی خمسه را ذیلاً نقل می‌کنیم: "فرمان جنگی - برابر تصمیم متخذه در جلسه فوق‌العاده مورخه ۱۲ فروردین ماه سال ۱۳۲۵ از طرف کمیته ولایتی خمسه به کلیه اعضای فرقه دستور داده می‌شود:

۱- از این تاریخ تمام اعضای فرقه در حال آماده‌باش جنگی خواهند بود.

۲- در تمام سازمان‌های حزبی انضباط و مسئولیت جنگی حکمفرما خواهد بود.

۳- کلیه مکاتبات و دستورهای تشکیلاتی به شکل فرمان‌ها و گزارش‌های جنگی نوشته خواهد شد."<sup>۲</sup>

در همان ایام مفسر رادیو نیویورک به نقل از گزارش‌های خبرنگاران خارجی چنین گفت:

"اهالی آذربایجان چنان شور و هیجانی برای مسلح شدن نشان می‌دهند که تصور نمی‌رود به این آسانی حاضر به زمین گذاشتن اسلحه گردند... در اغلب شهرها و قصبات حتی کودکان و کهنسالان و زنان لباس نظامی در بر نموده و خود را برای جنگ آماده ساخته‌اند... روستاییان و کارگران دسته‌دسته دهات و قصبات را ترک گفته به محل اجتماع سربازان می‌شتابند..."<sup>۳</sup>

جالب است بدانیم که پس از امضای موافقت‌نامه بین تهران و تبریز شیخ حسین لنکرانی، یکی از نمایندگان دولت مرکزی در مذاکره با نمایندگان آذربایجان با اشاره به مذاکرات فیما بین و این که نهضت آذربایجان باید کانون تحولات اساسی در ایران باشد، خطاب به نمایندگان آذربایجان گفت: "... تمام مواد را قلم بزنید ولی تفنگ را نگهدارید... من صریحاً به آذربایجان می‌گویم یک ملتی با چشم امید بدان سومی نگیرد. دریغ است ملتی را نا امید کرد."<sup>۴</sup>

متأسفانه سران نهضت آذربایجان به زودی فراموش کردند که "سیاست از لوله تفنگ می‌گذرد."

آنها پس از امضای موافقت‌نامه با تهران، به گمان این که دوره مبارزه مسلحانه

۱: آذربایجان، شماره ۱۲۳، مورخه ۲۴/۱۱/۲۲.

۲: روزنامه آذربایگان کمیته ولایتی خمسه، شماره ۲۶، مورخه ۲۵/۲/۱۱.

۳: ایران ما، شماره ۵۳۶، مورخه ۲۵/۲/۳۱ "خبرنگاران و مفسرین خارجی درباره وقایع آذربایجان بحث می‌کنند."

۴: ایران ما، شماره ۵۶۱، مورخه ۲۵/۳/۳۰ از سخنرانی لنکرانی در منزل حسن سروش در حضور دکتر جاوید.

نهضت پایان پذیرفته اعلام داشتند که: " تا امروز ما برای به دست آوردن خواسته‌هایمان با اسلحه مبارزه می‌کردیم اما بعد از این به وسیله قلم و سازمان مبارزه را ادامه خواهیم داد... " <sup>۱</sup>

لذا پیش‌بینی نکردند که اگر مذاکرات شکست خورد، یا موافقت‌نامه به مرحله اجرا در نیامد و یا بدتر از همه دوستان پای از معرکه بیرون کشیدند، چه باید کرد و چه‌گونه به‌اتکای نیروی خلق و در اجرای خواسته‌های <sup>۲</sup> ها بپا، خاسته لوله‌های تفنگ را به‌سوی دشمنان چرخاند.

تاریخ نشان داد که در پیکار مرگ و زندگی بین آزادی و ارتجاع در کشور ما، نه فقط عمال استعمار قیافه کریه خود را از زیر پرده ریا و تزویر آشکار ساختند، متأسفانه دوست و همسایه بزرگ ما دولت اتحاد جماهیر شوروی نیز از پشتیبانی مادی و معنوی آزادی‌خواهان دریغ ورزید و دستور عقب‌نشینی به نیروهای خلق آذربایجان صادر نمود و حتی مبارزینی را که حاضر نبودند سنگرهای خود را ترک نموده دست‌بسته تسلیم دشمن شوند وادار به ترک مقاومت کرد.

در آن دقایق دشوار و تاریک یک‌بار دیگر حقیقت نقاب از چهره برداشت تا همگان بدانند، آن آزادی که عطیه صاحبان قدرت و ثمره سیاست بازی‌های بیگانگان بوده و به اراده مستقل مبارزین راه آزادی و نیروی لایزال مردم - کسانی که همه چیزشان به این آب و خاک بسته است و وطن واقعاً متعلق به آنهاست - متکی نباشد، یک پول سیاه نمی‌ارزد. آزادی واقعی به نیروی مجاهده و تلاش پیگیر فداییان راستین ملت، کسانی که تنه‌ایزهای واقعی مردم الهام‌بخش آنهاست به دست می‌آید و لاغیر.

هستند کسانی که می‌گویند آزادی‌خواهان در آن جنگ شکست می‌خورند. مسلمانین احتمال وجود داشت، اما مهم آن نبود که در آن جنگ کدام طرف غلبه می‌کرد. آنچه ارزش و اهمیت داشت این بود که میهن ما ایران از زیر آتش آن جنگ با قیافه جدیدی بیرون می‌آمد، فرقه دموکرات آذربایجان پس از آن همه ادعاها با خواری و ذلت تسلیم نمی‌شد و تا آخرین نفس قهرمانانه می‌جنگید و سنن انقلابی خود را به مانند درس‌های گرانمایی به تاریخ کشور ما می‌سپرد.

دریفا که چنین نشد! پیشه‌وری دستور تسلیم را نپذیرفت و چون امکان عمل‌نداشت ناچار ایران را ترک کرد. اما دکتر جاوید و شبستری و بی‌ریا دستور را پذیرفتند و مأور اجرای آن گردیدند. بلافاصله دکتر جاوید و شبستری " به نام مردم آذربایجان " تلگرافهای شرم‌آور و ننگینی به شاه و قوام مخابره کردند و اجازه خواستند که به پیشواز ژاندارم‌های خون‌آشام و غارتگر بشتابند. این تلگرافها برخلاف پاره‌ای ادعاها پوچ و دغل‌کوچکترین

۱: آذربایجان، شماره ۲۴۲، مورخه ۲۵/۴/۱۴، از مقاله " در دومین دور مبارزه چه وظیفه‌ای به عهده داریم ".

تأثیری در سرنوشت دردناک مردم آن دیار و جزیی تخفیفی در کشتار بی‌رحمانه<sup>۱</sup> خلق آذربایجان به عمل نیاورد. نزدیک به بیست هزار نفر از بهترین فرزندان آذربایجان شهید شدند و نیروهای تأمین شاه و قوام که "با کمال مهربانی و رأفت! جهت "تأمین آسایش و امنیت!" اهالی آذربایجان به آن استان فرستاده شده بودند به واقع روی ارتش اشغالگر فاشیست را سفید کردند.

البته عقب‌نشینی و شکست نهضت آذربایجان و تسلیم ناجوانمردانه<sup>۲</sup> مردم غیور آن سامان به دژخیمان خونخوار ارتجاع، علاوه بر خواست سیاست شوروی، به لحاظ مناسبات بعضی رهبران نهضت آذربایجان با دولت مرکزی نیز جای بسی تعمق و تأمل است:

از نظر دولت شوروی انحلال نهضت آذربایجان، این فرصت را پیش می‌آورد که جنجال جهانی حاصل از این مسئله خاموش شود و در مجامع بین‌المللی "مدلل" گردد که دولت شوروی در مسئله<sup>۳</sup> آذربایجان دخالتی نداشته و انجمن ایالتی آذربایجان به میل و اراده<sup>۴</sup> خود نیروهای اعزامی مرکز را پذیرفته است و احتمالاً در برابر از دست دادن آذربایجان، امتیاز دیگری در یک نقطه<sup>۵</sup> دیگر جهان کسب شود. ضمناً راه انجام انتخابات دوره<sup>۶</sup> پانزدهم مجلس شورای ملی - که نامزد تصویب موافقت‌نامه<sup>۷</sup> نفت ایران و شوروی بود - نیز هموار می‌گردد<sup>۸</sup>.

اما آنچه درباره<sup>۹</sup> دکتر جاوید و شبستری باید گفت این‌که آن‌ها با توصیه<sup>۱۰</sup> دولت شوروی ماندند تا آذربایجان را به حکومت مرکزی تحویل دهند و به قول خودشان موفق شدند که "آقایان مربوطه را حاضر به ترک مخاصمت نمایند." آنها در اجرای وظایف خود از ارتش استقبال نموده با فرماندهان ارتش همکاری کردند.

دولت مرکزی پس از خاتمه<sup>۱۱</sup> کار آذربایجان، دکتر جاوید و شبستری را به تهران برد و تحت نظر قرار داد و بعد از گذشت یک و نیم سال آنان را به دادگاه زمان جنگ کشانید. رأی دادگاه زمان جنگ می‌گوید: "نظر به این‌که به دادگاه مسلم است طبق اعترافات متهمین و سایر مدارک پرونده، دکتر سلام<sup>۱۲</sup> اله جاوید وزیر کشور متجاسرین آذربایجان بوده و شبستری نیز سمت رئیس مجلس شورای آن را داشته است، علیهذا از این حیث جرم آنان مسلم و منطبق با ماده<sup>۱۳</sup> ۴۰۹ قانون دادرسی ارتش بوده. ولی چون در جریان کار به طرز مسالمت‌آمیز در وقایع آذربایجان قضیه را خاتمه داده و به مأمورین و نمایندگان دولت و بخصوص به افسران ارتش کمک و مساعدت‌های لازم مرعی داشته و با داشتن وسایل از مرز خارج نشده و فرار نکرده‌اند و این عمل حسن نیت متهمین را ثابت می‌نماید علیهذا هر یک از نامبرداران را با رعایت ماده<sup>۱۴</sup> ۴۴ قانون دادرسی ارتش به دو سال زندانی مجرد از بدو بازداشت محکوم می‌کند..."<sup>۱۵</sup>

(۱) ایران ما، شماره ۱۰۵۳، مورخه ۲۷/۴/۱۰، جاوید و شبستری به دو سال حبس محکوم شدند.  
\* شوروی به طمع کسب امتیاز نفت شمال، در زمینه سرکوب فرقه دموکرات، با ایران به توافق رسید، نه خاموش کردن جنجال‌های جهانی.

لکن این محکومیت در مورد آنان اجرا نشد زیرا آن‌ها به دلایلی که در متن فرمان همایونی مذکور است، شامل عفو ملوگانه گردیدند. اینک آن فرمان:

"آقایان دکتر جاوید و شبستری به مناسبت اتهاماتی که در حوادث آذربایجان دارا بودند، تسلیم دادگاه نظامی گردیدند. دادگاه پس از رسیدگی به وضعیت آن‌ها و بررسی کامل به سوابق امر هر یک را به دو سال زندان مجرد محکوم نمود. لکن نظر به علل پایین:

۱- نامبردگان در تمام مدت تسلط متجاسرین ارتباط خود را با مقامات مرکزی طبق مدارک مقتضی که موجود است حفظ و جریانات را گزارش می‌نموده‌اند.

۲- از طرف حکومت مرکزی به دکتر جاوید سمت رسمی استانداری داده شده بود و می‌رساند که مورد اعتماد حکومت مرکزی بوده است.

۳- عملیات آن‌ها پس از حرکت قوای مرکزی به آذربایجان برله مرکز و با تمام قوا از عملیات خائنانانه جلوگیری و تلگرافاتی مخابره کرده و راهنمایی‌هایی نموده‌اند که خدمتگزاری آن‌ها را به دولت می‌رساند و به‌علاوه در موقع ورود قوای مرکزی به آذربایجان خود را در اختیار فرماندهان مربوطه گذارده و در گشف اسرار گوشش کرده‌اند. بنابراین مشمول یک درجه عفو ملوگانه قرار گرفتند.<sup>۱</sup>

باید توجه داشت که دکتر جاوید و شبستری مشمول ماده<sup>۱</sup> واحده<sup>۲</sup> عفو متهمین سیاسی وقایع آذربایجان که در تاریخ ۲۷/۴/۱۵۲۷ به تصویب مجلس شورای ملی رسید، نشدند. زیرا قانون مزبور چنین مقرر می‌داشت: "... مشمول این قانون نسبت به کسانی که در قیام مزبور عامل مؤثر و یا از رؤسا بوده و به واسطه ارتکاب جرایم مذکور (جنحه و جنایت سیاسی و یا جنحه و جنایت عادی ناشی از قیام به استثنای مرتکبین قتل و غارت) محکوم شده و یا فعلاً تحت تعقیب هستند ... در هر مورد بخصوص موکول به تصویب هیئت وزیران و صدور فرمان همایونی خواهد بود ..."<sup>۲</sup>

لذا آن‌ها برابر تصویب نامه<sup>۳</sup> هیئت وزیران و فرمان همایونی از مجازات معاف شدند. بدین ترتیب قابل فهم است که چگونه این دو رهبر نهضت آذربایجان جان سالم از معرکه به‌در بردند و مشمول مراحم و عواطف ملوگانه گردیدند.

پس از شکست نهضت آذربایجان، جهت توجیه آن شکست دلایل بی‌منطق و پوچی ارائه شد که ما اجمالاً آن‌ها را از نظر می‌گذرانیم:

۱- "چنانچه آذربایجان مقاومت می‌کرد و جنگ داخلی در می‌گرفت، امپریالیست‌ها در کشور ما دخالت می‌کردند." لزومی به توضیح ندارد که نیروهای اعزامی به آذربایجان

۱: گیهان، شماره ۱۵۸۱، مورخه ۲۷/۴/۱۶ و ایران ما، شماره ۱۰۵۹، مورخه ۲۷/۴/۱۷ "عفو دکتر جاوید و شبستری".

۲: گیهان، شماره ۱۵۸۱، مورخه ۲۷/۴/۱۶.

تحت سرپرستی و راهنمایی امپریالیست‌ها عمل می‌کردند. چنان‌که نیروهای آمریکایی و انگلیسی مستقیماً نیز دخالت می‌نمودند، آزادی‌خواهان می‌توانستند به‌اتکای زمینه‌ساز مساعدی که در ایران وجود داشت، جنگ منظم را به جنگ پارتیزانی مبدل نمایند و مسلماً نتیجه و حاصل آن بدتر از آنچه اتفاق افتاد نمی‌بود.

۲- "کشانده شدن جنگ به مرزهای شوروی، امنیت پایگاه سوسیالیسم را به خطر می‌انداخت.

لذا برای دفاع از انترناسیونالیسم پرولتری، آذربایجان ناچار بود اسلحه را به زمین گذاشته تسلیم شود."

درست است که منظور دولت‌های آمریکا و انگلیس از ابقای مسئله ایران در شورای امنیت، منکوب ساختن نهضت آذربایجان، ایجاد شانتاژ و تحریکات علیه شوروی و قطع نفوذ آن دولت از ایران بود. ولی اگر ملت‌هایی که افتخار همسایگی اولین کشور سوسیالیستی جهان را دارند، از حق انسانی و طبیعی آزاد زیستن و مبارزه در راه آن - به جهت همین همسایگی - محروم نمی‌باشند، ما نیز حق داشتیم که برای دفاع از آزادی خود به جنگیم حتی اگر دولت شوروی قادر نبود از ما پشتیبانی کرده به یاری ما بشتابد.

به علاوه این ناسیونالیسم بورژوازی است که از تلاش ملت‌های مظلوم برای کسب آزادی در هراس است. والا انترناسیونالیسم پرولتری در کجا ملت‌ها را از پیکار مقدس آزادی منع کرده است؟ انترناسیونالیسم پرولتری به مفهوم تباه ساختن حیات ملتی به خاطر منافع ملت دیگر نیست، بلکه به معنای کمک متقابل و همدردی بی‌دریغ و خلل‌ناپذیر زحماتشان و ستم‌دیدگان جهان، در راه نیل به آزادی و ترقی است. وگرنه قربانی کردن مردمی که از زیر شکنجه‌ها و رنج‌های قرون و اعصار به‌پا خاسته و به پیکار مقدس آزادی دست زده‌اند - آن هم به نام انترناسیونالیسم پرولتری - بدترین تجاوز به حریم حیثیت انسانی است.

فراموش نکنیم که ولادیمیر ایلیچ لنین، این فرزند انقلاب و رهبر عالی‌قدر انقلاب کبیر اکتبر، وظیفه سوسیالیست‌ها را در برابر جنبش‌های ملی چنین بیان داشته است:

"... سوسیالیست‌ها باید مصممانه و با عزمی راسخ از انقلابی‌ترین عناصر جنبش بورژوا - دموکراتیک رهایی ملی در کشورهای (مستعمره و نیمه‌مستعمره) حمایت نموده و به قیام آن‌ها، یا بنا به موقعیت، به جنگ انقلابی آن‌ها علیه قدرت‌های امپریالیستی ستمگر مساعدت کنند." <sup>۱</sup>

اما انحراف از این سیاست درست و قربانی ساختن ایدئولوژی پیش‌پای سیاست



دولتی نه فقط امید ملت ایران را در نیل به آزادی و ترقی بر باد داد، بلکه نفوذ امپریالیست‌ها را زیر ماسک "مدافعین استقلال و تمامیت ایران"، در کشور ما تثبیت نمود و لطمه بزرگی به حیثیت و محبوبیت دولت شوروی وارد ساخت.

اینک این فصل را با کلمات انسانی ناشناخته که قلبش برای آزادی مردم و کشور ما می‌تپیده به پایان می‌بریم :

"روزی که اعلامیه ۱۲ شهریور ۱۳۲۴ انتشار یافت در سراسر کشور از گرانه‌های بحر خزر تا سواحل خلیج فارس و عمان همه چشم به راه نهضت و قیامی بودند و نهضت مردم آذربایجان شایستگی آن را داشت که به این انتظار پایان بدهد. "اما ... حزب دموکرات آذربایجان عقیده داشت که ما اول باید خانه خود را درست کنیم و بعد فکر نجات همه ایران باشیم.

ولی تنها آذربایجانی نبود که می‌خواست خانه خود را از چنگ دشمنان ملت نجات دهد. زارع زحمتکش فارسی، گارگر ستمکشیده اصفهانی، دهقان رنج‌دیده خراسانی، برهنه‌های خوزستانی، مردم لر و کرد و ترکمن و بختیاری و گرمانی همه این آرزو را داشتند. منتهی اوضاع و احوال آذربایجان برای روییدن نهال انقلاب مساعدتر بود. اگر آذربایجانی بند از پای خوزستانی می‌گشود و اگر هر دو با هم دست فارسی را می‌گرفتند، اگر بازوان زحمتگشان ایران در هم حلقه می‌شد، کدام بند و بست بین‌المللی، کدام سیاست و چه نیرویی قدرت مقابله داشت؟"

"حزب دموکرات آذربایجان صحبت از "من" به میان آورد خدا می‌داند اگر "ما" گفته بود و بهزارها مردمی که در اقصی نقاط کشور گرم و صمیمانه دست همت دراز کرده بودند به همان شیوه "ستارخان" پاسخ داده بود حال ۱۲ شهریور چگونه برگزار می‌شد! بهر حال نهضت دموکراتیک آذربایجان در یک سال عمر خود کارهایی کرد که شایسته آن بود که دنبال شود و اشتباهاتی مرتکب گردید که می‌تواند برای آیندگان عبرت باشد. و ما امروز که فقط خاطرمای از آن قیام باقی مانده است به امید این که از شکست‌ها پند گرفته شود و اشتباهات گذشته تکرار و تجدید نشود، به امید این که همه با هم برای رهایی ایران همت کنیم و به امید این که نسل آینده به ما سرزنش روا ندارد در این شرایط دشوار و سخت از آن یاد می‌کنیم."

۱: آنقدر شگفت می‌خوریم تا راه پیروزی را بیاموزیم "به قلم سردبیر بازنشسته به مناسبت پنجمین سالگرد انتشار اولین اعلامیه فرقه دموکرات آذربایجان - داریا شماره ۲۶۷، ۲۹/۶/۱۳۴۷.



---

## فصل هشتم

---

---

اوضاع ایران پس از شکست نهضت  
آذربایجان

---

## حزب توده ایران و احزاب آزادیخواه پس از شکست نهضت آذربایجان

عقب‌نشینی و شکست ناگهانی و پیش‌بینی نشده<sup>۱</sup> نهضت آذربایجان و کردستان و روشی که دولت شوروی در این مورد اتخاذ نمود ضربه<sup>۲</sup> بزرگی به جبهه<sup>۳</sup> آزادی ایران وارد ساخت. فشار ارتجاع بیش از پیش تشدید گردید روزنامه‌های مترقی در محاق تعطیل افتادند آزادی‌خواهان توقیف و تبعید شدند ائتلاف احزاب آزادی‌خواه از هم پاشید<sup>۴</sup> و تشنجات و اختلافات فکری شدیدی در داخل احزاب آزادی‌خواه بروز کرد.

مخصوصاً در میان اعضای حزب توده<sup>۵</sup> ایران مسایل گوناگونی نظیر سیاست گذشته<sup>۶</sup> حزب در برابر نهضت آذربایجان، دنباله‌روی کورکورانه<sup>۷</sup> حزب از سیاست دولت شوروی، چپ‌روی‌هایی که از طرف رهبران و مسئولین حزب مشاهده شده بود و صلاحیت رهبران و مسئولین حزب مورد بحث و گفتگو قرار گرفته تشکیلات وسیع حزب توده<sup>۸</sup> ایران در تاریکی عمیقی فرو رفت.

اولین اظهار نظر رسمی که از طرف حزب توده<sup>۹</sup> ایران راجع به وقایع آذربایجان در مطبوعات انتشار یافت از طرف دکتر کشاورز بود. وی چنین گفت: "... خاتمه<sup>۱۰</sup> مسئله<sup>۱۱</sup> آذربایجان چنان‌چه در اعلامیه<sup>۱۲</sup> کمیته<sup>۱۳</sup> مرکزی حزب توده<sup>۱۴</sup> ایران اشعار شده است به‌نحوی که انجام شده بهتر از عکس آن بوده. زیرا هیچ ایرانی وطن‌پرستی میل نداشته و ندارد که ایران صحنه<sup>۱۵</sup> یک جنگ داخلی و برادر کشی و یا احیاناً وسیله و بهانه<sup>۱۶</sup> ایجاد اختلاف بین دول بزرگ جهان گردد." <sup>۱۷</sup>

و مجله<sup>۱۸</sup> مردم ارگان تئوریک حزب توده<sup>۱۹</sup> ایران نظر حزب را نسبت به شکست نهضت آذربایجان بدین‌سان بیان داشت: " در ماه گذشته نیروهای دولتی به تبریز مرکز ایالت آذربایجان وارد شدند و این عمل طبق دستور و قبول تلگرافی استاندار

۱: بیانیه<sup>۲۰</sup> کمیته<sup>۲۱</sup> مرکزی حزب ایران که در شماره<sup>۲۲</sup> ۱۴ (۵۲۸)، مورخ ۲۵/۱۰/۱۱ روزنامه<sup>۲۳</sup> اخبار ایران انتشار یافته حاکی از این است که: "... ما برای پیشرفت عقاید خود با حزب توده<sup>۲۴</sup> ایران ائتلاف کردیم. ولی پیش‌آمدهای اخیر باعث شد که کمیته<sup>۲۵</sup> مرکزی حزب توده<sup>۲۶</sup> ایران ترک فعالیت علنی را اعلام داشت و مدتی است که تماس خود را با ما قطع نموده و حتی بیانیه‌هایی که در این مدت صادر کرده (مثلاً "بیانیه راجع به عدم شرکت در انتخابات) بدون اطلاع ما بوده است. از این جهت حزب ایران اعلام می‌دارد که از این به بعد آزادانه و بالاستقلال در راه آزادی و استقلال ایران مبارزه خواهد کرد."

۲: ارس به جای ایران ماه مورخ ۲۵/۱۰/۱۱.

آذربایجان و انجمن ایالتی آن سامان انجام گرفت. پیش از آن که استاندار آذربایجان و رئیس انجمن ایالتی موافقت خود را با دستور دولت اعلام دارند برخی از رهبران فرقه دموکرات آذربایجان که پس از حادثه زنجان نسبت به ورود قوای دولتی خوشبین نبودند قصد مقاومت داشتند. ولی از قرار، سرانجام کمیته مرکزی فرقه دموکرات مسالمت را در هر حال بر مناقشه ترجیح داد و به خاطر حفظ صلح در داخل ایران که برای حفظ صلح جهان مفید است و به منظور جلوگیری از جنگ و برادرگشی از قصد مقاومت صرفنظر نمود و ترک مخاصمت اعلام شد. با توجه به فواید کلی تری که از این اقدام ناشی می شود باید به هر جهت از آن هواداری کرد. زیرا یک عقب نشینی سودمند از یک حمله زیانبخش بیشتر در خور قبول است... البته ما نباید طرفدار آن باشیم ولو به قیمت خونریزی در جهان به پیروزی موقتی نایل آییم. بهتر آن است که ما در پناه صلح جهانی و پیشرفت آزادی در سراسر عالم پیش رویم..."<sup>۱</sup>

حزب توده ایران که به هنگام اوج نهضت درهای خود را به روی عناصری از طبقات مختلف با هدف ها و مقاصد گوناگون باز گذاشته و به شکل بی قواره و حساب نشده ای بزرگ شده بود<sup>۲</sup> و از طرف دیگر به جای رهبری حوادث به دنبال آن راه می رفت، به وقت افول نهضت با توفانی از اعتراضات و انتقادات به جا و بی جا روبه رو گردید. فرصت طلبانی که به آرزوی کسب مقام و منزلتی وارد حزب شده بودند بلافاصله پس از شکست نهضت آذربایجان صفوف حزب را ترک کردند. اما طغیان افکار و احساسات اعضای پایدار حزب، ارزیابی مجدد کردارها و گفتارهای پیشین را طلب می کرد.

در چنین شرایطی کمیته مرکزی نتوانست در برابر اعتراضات و انتقادات اعضای حزب ایستادگی کرده و جواب گوی آن ها شود. لذا شورایی مرکب از اعضای کمیته مرکزی، کمیسیون تفتیش مرکزی، سه نفر از کمیته ایالتی تهران و دو نفر از کمیسیون تفتیش ایالتی تهران دعوت شدند تا از میان خود هیئت اجراییه موقت حزب توده ایران را انتخاب نمایند.

این هیئت که از اشخاص ذیل تشکیل می گردید: دکتر رضا رادمنش - دکتر فریدون کشاورز - دکتر مرتضی یزدی - دکتر محمد بهرامی - عبدالحسین نوشین - احسان طبری - احمد قاسمی - دکتر نورالدین کیانوری - دکتر غلامحسین فروتن - محمود بقراطی - خلیل ملکی به جای کمیته مرکزی، اداره امور حزب و تدارک دومین کنگره حزبی را به عهده گرفت.

اولین اقدام هیئت اجراییه موقت، انتشار دو اعلامیه یکی خطاب به اعضای حزب و

۱: مجله مردم، شماره ۴، سال اول دوره پنجم به نقل از مقاله "اندرز تاریخ".

۲: در حزب توده ایران قبل از شکست نهضت آذربایجان پذیرش گروهی اعضا نیز متداول بود. به عنوان مثال اعضای باشگاه نیرووراستی به سرپرستی منوچهر مهران به شکل گروهی به حزب پذیرفته شدند.

دیگری خطاب به هم‌میهنان بود که در تاریخ ۲۵/۱۰/۱۵ در " نامه مردم " که به‌جای روزنامه رهبر و به‌عنوان ارگان هیئت اجراییه موقت منتشر می‌شد چاپ گردید .  
اینک قسمت‌هایی از دو اعلامیه مذکور را که شمره سردرگمی ناشی از شکست و عکس‌العمل چپ‌رویها و اشتباهات گذشته بود در زیر می‌آوریم :

اعلامیه هیئت اجراییه موقت خطاب به رفقای حزبی، برنامه عمل خود را به شرح ذیل بیان می‌دارد :

۱- مطالعه انتقادی از روش گذشته حزب ، آشکار ساختن خبط و خطای گذشته برای روشن کردن راه درست آینده .

۲- " این هیئت در سیاست داخلی نظر خود را به سه اصل استقلال - آزادی و ترقی متکی می‌کند . " و منظور از آزادی را " اجرای کامل قانون اساسی در مورد کلیه آزادی‌های فردی و اجتماعی " می‌داند .

۳- " به همه رفقای حزبی توصیه اکید می‌شود که در مبارزه اجتماعی خود در راه قانون کوچکترین انحرافی حاصل نکنند . "

۴- " در صحنه سیاست بین‌المللی ما هوادار سیاستی هستیم که به صلح و همکاری بین‌المللی کمک کند و فتنه‌جویانه و جهان‌گیرانه و منافی با آرمان ملل شیفته آزادی و اصول منشور ملل متفق نباشد . "

۵- " برای اصلاح سازمان حزب هیئت اجراییه موقت بوروکراسی غلط سابق را از بین برده دستگاه ساده و متمرکز و کوچکی از میان عناصر جدی و درست برقرار خواهد کرد و به‌منظور اصلاح بنیه مالی حزب روش کار داوطلبانه را به‌جای گادرهای موظف برقرار خواهد نمود و کلیه مخارج زائد را حذف خواهد کرد . "

۶- " هیئت اجراییه معتقد است که برخلاف گذشته باید فقط به کیفیت اعضای حزب توجه شود نه به کمیت آن . لذا این هیئت با اختیاراتی که به یک کمیسیون تصفیه پنج‌نفری داده است حزب را از کلیه عناصر فرصت‌طلب ، ماجراجو ، فاسد ، مغرض ، خطاکار و بدنام پاک خواهد کرد . . . . "

۷- هیئت اجراییه از اعضای حزب می‌خواهد که افراد خطاکار را با ذکر مدرک معرفی نمایند .

۸- هیئت اجراییه از این پس فعالیت منظمی برای تعلیم افراد تحت نظر شعبه تعلیمات خواهد داشت .

۹- هیئت اجراییه از سازمان‌های خود در شهرستان‌ها می‌خواهد که تا " دستور ثانوی از هرگونه تظاهر ، صدور بیانیه ، نشر روزنامه ، دادن نمایش‌ها و کنفرانس‌ها خودداری اکید شود . فقط کوشش به‌عمل‌آید تا حتی‌المقدور حوزه‌های حزبی محفوظ بماند .

۱۰- " هیئت اجراییه موقت برای تهیه مقدمات تشکیل کنگره دوم حزب در عرض

سه ماه اقدام خواهد نمود تا در آن، گنگره<sup>۱</sup> کمیته مرکزی جدیدی انتخاب شود. این هیئت به گنگره آینده طرح تازه‌ای برای مرامنامه و نظامنامه تقدیم خواهد داشت. اعلامیه سپس می‌گوید: "هیئت اجراییه موقت در وقایعی (دقایقی) مسئولیت را پذیرفته که اوضاع از هر لحاظ پیچیده و مبهم است. ما نمی‌دانیم تا چه حد از لحاظ سیاست کشور و اوضاع داخلی کار ما موفقیت‌آمیز خواهد بود. ولی مطمئناً مساعی خود را بدون دریغ مبذول خواهیم داشت..."<sup>۱</sup>

بیانیه‌ای که خطاب به هموطنان نوشته شده نظرات و هدف‌های هیئت اجراییه موقت را مشروح‌تر و روشن‌تر ذکر می‌کند:

"۱- جنبه‌های مثبت: هیچ کس نمی‌تواند منکر آن شود که حزب توده ایران برای بیداری مردم این کشور کوشش خارق‌العاده کرده و نخستین جریان حزبی بزرگی است که در شهر و ده رخنه نموده و جامعه ایرانی را تکانی داده است... حزب توده ایران در گذشته به مشکل کردن توده عظیم موفق گردیده و تشکیلاتی بودن و از راه جمعیت و تشکیلات کار کردن را به مردم ایران آموخته است... حزب توده ایران در گذشته با سرسختی از آزادی دفاع کرده و با این که در این راه اشتباهاتی دارد ولی احدی نمی‌تواند منکر شود که در جریان پنج سال گذشته این حزب یکی از مدافعین لجوج و سرسخت دموکراسی بوده است..."

"۲- جنبه‌های منفی: حزب توده ایران در گذشته به کمیت اعضاء بیش از کیفیت اهمیت داده و در اثر بروز حوادث مساعد، ناگهان سیل داوطلبان عضویت به جانب این حزب روان شد و در عرض مدتی کوتاه حزب توسعه عجیب و بی‌سابقه‌ای یافت. در نتیجه این بحران رشد، عناصر فرصت‌طلب، فاسد، ماجراجو در داخل حزب رخنه کردند و چون حزب به اندازه کافی رهبران فهمیده نداشت تا این جمعیت عظیم را اداره کنند عناصر فاسد آزادانه به اعمال خود ادامه دادند و بدون بازخواست و نظارت حزب و متناسب با تمایلات محدود و کوچک خود عمل کردند. این افراد هموطنان دیگر را رنجاندند و از معنای آزادی‌خواهی گریزان ساختند و نام حزب را آلوده کرده حیثیت اعضاء پاکدامن آن را نیز متزلزل نمودند و حتی بدون کوچکترین اطلاع کمیته مرکزی و دستگاه رهبری به عملیات بی‌معنی و مضر و غلط دست زدند... در حقیقت حزب ما با آن که علناً حامی و طرفدار دموکراسی بود در عمل روشی نشان داد که اعتماد مردم را به آزادی‌خواهی خود متزلزل ساخت و به جای آن که حمایت از آزادی را در سرلوحه فعالیت خود قرار دهد، به یک مبارزه طبقاتی وسیع و غیرلازمی متوجه شد و در نتیجه طبقات آسوده و مرفه اجتماع

را متوحش ساخته و آن‌ها را به‌جانب مرتجعین متوجه گرداند .

حزب توده ایران در گذشته چه در سیاست داخلی و چه در سیاست خارجی با وجود حسن نیت و علاقه به حقیقت ، طریقه‌ای در پیش گرفت که به‌طرفداری از سیاست یک‌طرفه و افراط در عقاید خود متهم شد .

حزب توده ایران دارای این نقص بزرگ بود که نتوانست ایرانیان را چنان که باید و شاید به هدف‌های خود متوجه ساخته و به حسن نیت و صداقت خود قانع گرداند . علاقه او به آزادی و اصلاح ، او را به یک‌جانب‌داری متعصبانه از جنبش آذربایجان واداشت و حال آن‌که فقط در صورت فاش ساختن جنبه‌های مثبت و منفی این جنبش حزب توده ایران می‌توانست صداقت خود را نشان دهد .

... در حزب توده ایران خواه در میان افراد عادی خواه در دستگاه رهبری پیوسته کسانی بودند که حقایق را متذکر شده و انحرافات و افراط‌ها را منع می‌گرفته‌اند . ولی وضع اجتماعی و حزبی طوری بود که روش این افراد پیشرفت نداشت و حتی کمیته مرکزی سابق که با بسی از این غلط‌روی‌ها و افراط‌ها مخالف بود ، انضباط حزبی را اجراء نمی‌کرد و به تصفیه کامل حزب دست نمی‌زد .

... اینک هیئت اجراییه موقت در نظر دارد با توجه کامل به گذشته راه آینده را از روی شعور و تعقل طی کند . "

" هدف ما در سیاست داخلی : در سیاست داخلی ما سه هدف برای خود معین ساختیم : استقلال ، آزادی ، ترقی . مقصود ما از آزادی همان آزادی است که در قانون اساسی ما تصریح شده ... در اینجا باید بگوییم که اتهامات دشمنان به ما در این‌که ما مخالف رژیم مشروطه سلطنتی هستیم جداً مورد تکذیب ما است .

... اعلیحضرت شاه جوان ایران همه‌گونه امکاناتی را دارند که با حمایت از آزادی و قانون اساسی مورد احترام کامل همه شیفتگان دموکراسی قرار گیرند و ما دلیلی نمی‌بینیم که ایشان از این امکان استفاده نکنند ...

هدف ما در سیاست داخلی چه از لحاظ رژیم اقتصادی چه از لحاظ رژیم سیاسی چیزی است به مراتب کمتر از آنچه مثلاً امروز در سوئد و سویس و انگلستان و آمریکا و فرانسه وجود دارد . ما نمی‌خواهیم در اینجا رژیم کارگری و دموکراسی رنجبری برقرار گردد . چنین مطالبه‌ای برای ایران ابلهانه و بی معنی خواهد بود ... "

" هدف ما در سیاست خارجی : هدف ما در سیاست خارجی ناشی از هدف‌های ما در سیاست داخلی است . هر دولت خارجی که به استقلال و تمامیت کشور ما احترام بگذارد ، برخلاف آزادی و قانون اساسی ما توطئه‌ای نچیند ، سد راه ترقی و اصلاحات در ایران



نباشد ، دوست ما و مورد محبت و علاقه کامل ما خواهد بود . هر دولتی که استقلال ما را به خطر افکند ، بر علیه آزادی ما دسیسه کند و بکوشد تا ایران همیشه عقب مانده و مفلوک بماند مسلماً " مورد علاقه و محبت ما نخواهد بود . . .

... ما برای دولت‌های بزرگ در ایران منافع مشروعی قائلیم و هرگز درصدد آن نیستیم که این منافع را انگار کرده آن‌ها را به خطر اندازیم . ولی جداً عقیده داریم که باید از هرگونه دخالت‌های مضر و منافی با منافع ملت ایران در کشور ما خودداری شود . . . "

" هدف ما در تشکیلات حزبی : در تشکیلات حزب ما ، هدف کیفیت خوب هست نه کمیت زیاد . حزب را بی‌رحمانه تصفیه خواهیم کرد و سازمان رهبری متمرکزی به وجود خواهیم آورد .

به تعلیماتی علمی و اجتماعی افراد حزب اهمیت فوق‌العاده‌ای خواهیم داد . . . "

" هدف ما در اصلاحات اجتماعی : لازم است در این اعلامیه بار دیگر تأکید کنیم که حزب توده ایران به هیچ‌وجه با مالکیت خصوصی ( سرمایه‌داری ، تجارت ، مالکیت زمین و مستغلات ) مخالف نیست ولی معتقد است که باید برای بالا رفتن سطح زندگی همه مردم ایران و بخصوص بهبود زندگی طبقات کارگر و دهقان قوانین عادلانه و متناسبی وضع شود و اجرا گردد .

ما معتقدیم که رژیم اقتصادی مرفعی هم‌آهنگی در ایران برقرار گردد و آثار و بقایای فئودالیسم و رژیم شبانی از میان برود . ما در عین آن که برای ترقی کشاورزی ایران اهمیت فوق‌العاده قائلیم صنعتی شدن ایران را مطابق اسلوب عاقلانه و صحیحی لازم می‌دانیم تا میزان درآمد ملی ما بالا برود . ما در آینده برای بهبود وضع زندگی مردم مبارزه خواهیم کرد و آن را یکی از وظایف اولیه خود خواهیم دانست . و نیز این نکته را باید تذکر بدهیم که حزب توده ایران نه فقط مخالف مذهب نیست بلکه به مذهب بطور کلی و مذهب اسلام خصوصاً احترام می‌گذارد و روش حزبی خود را با تعلیمات عالیه مذهب محمدی منافعی نمی‌داند بلکه معتقد است که در راه هدف‌های مذهب اسلام می‌گوشد .

حزب ما فوق‌العاده خرسند و مسرور و مفتخر خواهد بود اگر از طرف روحانیون روشنفکر و دانشمند مورد حمایت قرار گیرد و آرزو دارد که تمام متدینین به دیانت اسلام بدون توجه به بهتان‌های دشمنان مطمئن باشند که حزب توده ایران حامی جدی تعالیم مقدس اسلام خواهد بود و با آن ذره‌ای معانده و مخالفت نخواهد داشت و هرگونه مخالفتی را ابلهانه خواهد پنداشت و هر کسی را که به نام حزب توده ایران دم از مخالفت به دین بزند آن را و شدیداً از صفوف خود طرد خواهد کرد .

باید تصریح کنیم که بمنظر ما طریق وصول به هدف‌های سیاسی و اجتماعی فوق قیام مسلح و شورش و اعمال شدت نیست. اگر افرادی چنین می‌پندارند که این حزب قصد انقلابی دارد و می‌خواهد از طریق اعمال شدت به قدرت برسد برطریق خطا هستند. با وضع عمومی کشور، یک عمل انقلابی نه ممکن است و نه مجاز. ما بخوبی می‌دانیم که نمی‌توان از طریق تحمیل و فشار عقایدی را در ذهن مردم رسوخ داد. فقط از طریق تحولات مسالمت‌آمیز و تبلیغات صحیح می‌توان در ایران نهضت دامنهدار و با نفوذ و عمیق و مؤثری ایجاد کرد. ما میل داریم که از راه مبارزات پارلمانی مانند گلیه<sup>۱</sup> ملل دموکرات جهان افکار صحیح خود را پیش ببریم. در اینجا لازم است یادآوری کنیم حزب توده<sup>۲</sup> ایران در انتخابات دوره پنزدهم نمی‌تواند شرکت ورزد. زیرا آزادی عمل از آن سلب گردیده و ناچار از این حق قانونی خود محروم شده است. حزب توده<sup>۳</sup> ایران هرگز در پی آن نیست که شعارهای سوسیالیستی را در ایران عملی سازد. زیرا مطالبات محیط اجتماعی ما چنین نیست. الان وظیفه هر ایرانی از هر طبقه که باشد ایجاد یک ایران مستقل و آزاد، ثروتمند و مرفعی است.

حزب ما مایل است که در زیر شعار استقلال، آزادی، ترقی بهترین افراد این کشور جمع شوند و با تاکتیک مبارزه مسالمت‌آمیز و پارلمانی بتدریج رژیم مرفعی و عادلانه و صحیحی را در ایران برقرار سازند. ما نشان خواهیم داد که به آنچه می‌گوییم عقیده داریم و قصد اغفال و استتاری در میان نیست تا چه کسی در این پیکار منطقی و انسانی و وطن‌پرستانه ما را همراهی کند...<sup>۴</sup>

چند روز پس از انتشار اعلامیه‌های مذکور "نامه مردم" ارگان هیئت اجراییه موقت نظرات مردم کشور را درباره تحولات داخلی حزب توده<sup>۵</sup> ایران چنین ارزیابی نمود: "تحولات داخلی حزب توده<sup>۶</sup> ایران و تغییرات عمیقی که در روش کار آن روی داده گذشته از انعکاس مؤثر آن در داخل حزب و آرامش وجدانی کامل که در اعضای پاک و درست حزب ایجاد نموده باعث انعکاس وسیع تر و نمایان تری در خارج حزب شده است.

... دوستان دانای حزب ... خط مشی منطقی هیئت اجراییه موقت حزب ما را نه تنها در مقدرات حزب بلکه در آینده ایران و آزادی و ترقی آن بشدت مؤثر می‌دانند ... آن دسته که "وظیفه خود را حملات ناروا و بهتان‌های بی‌مأخذ و دور از حقیقت به حزب ما می‌دانستند ... ادعا می‌کنند که عمل جدید حزب توده<sup>۷</sup> ایران خدعای بیش نیست و منظورش اغفال و فریب افکار عمومی می‌باشد تا بدین وسیله موجودیت خود را حفظ کند ..."

"دسته دیگری ... می‌کوشند و انمود کنند که حزب توده<sup>۸</sup> ایران در میدان مبارزه

۱: نامه مردم، شماره یک، دوره پنجم به تاریخ ۲۵/۱۰/۱۵، تمام جملاتی که زیر آنها خط کشیده شده در اصل با حروف درشت به چاپ رسیده و هر دو اعلامیه به اتفاق آراء از طرف هیئت اجراییه موقت تصویب شده است.

اجتماعی عقب‌نشسته و از هدف‌های آزادی کم و بیش صرف‌نظر نموده است.<sup>۱</sup> اما حزب توده ایران مدعی بود که تصمیمات اخیر نه خدعه و فریب است، نه عقب‌نشینی. و خطاب به انتقادکنندگان می‌گفت: "اگر غرضی ندارید صبر کنید، ساکت باشید عمل آینده ما را ببینید و آن وقت ما را مورد حمله قرار دهید..."<sup>۲</sup>

و خلیل ملکی نظر خود را راجع به انتخاب هیئت اجراییه موقت و اقدامات آن تحت عنوان هدف ما اصلاح‌جدي حزب و حفظ وحدت تشکیلات است. "بدین‌سان بیان می‌داشت: "... نکته دوم که در انتخاب هیئت اجراییه و انتخاب سایر ارگان‌ها و مسئولین تشکیلات مورد نظر بوده و خواهد بود حفظ وحدت تشکیلات است. البته منظور از حفظ وحدت تشکیلات حفظ ماده فساد نمی‌باشد. کمیسیون تصفیه ماده فساد را قطع خواهد نمود... منظور از حفظ وحدت تشکیلاتی این است که بتوانیم در این موقع بحرانی از انشعاب حزب جلوگیری نموده و کلیه عناصری را که از لحاظ اجتماعی دارای ارزش می‌باشند در سازمان آینده حفظ نماییم..."<sup>۳</sup>

چنان‌که ملاحظه می‌شود هیئت اجراییه موقت با انصراف از قسمت اعظم خواسته‌های قبلی حزب و با تنزل به مقام یک حزب بورژوا - لیبرال به عقب‌نشینی بزرگی دست زد. از نظر مبارزات داخلی حزبی نیز گرچه انتخاب هیئت اجراییه موقت و کنار رفتن کمیته مرکزی و استغفار رهبری حزب از گذشته‌ها کم و بیش موجب فرو نشستن تشنجات و آرامش نسبی در صفوف حزب گردید اما اختلافات و دسته‌بندی‌های داخل حزبی از میان نرفت و برخوردهای فکری با انتشار کتابچه‌ها و جزوه‌ها و تشکیل جلسات بحث، گفتگو ادامه یافت - برخوردهایی که در عین دفاع از وحدت و تشکیلات و جلوگیری از انشعاب، حزب را به سوی انشعاب و پراکندگی می‌برد - تا بالاخره منجر به انشعاب گردید.

گروهی از اعضای حزب به سرپرستی دکتر ابریم با انتشار کتابی به نام "چه باید کرد؟" نواقص و معایب حزب و پیشنهادهای خود را برای رفع آن‌ها چنین شرح می‌دادند: "۱۰۰ - فقدان یک تئوری سیاسی جاندار که براساس آن بتوان نقشه‌های عملی و مثبت کشید.

۲ - فقدان یک سازمان قوی و به هم فشرده در خود حزب که در یک حزب مبارز و مرفقی واجب است. " زیرا حزب توده ایران با صورت گنونی و سازمان حالیه‌اش در حقیقت جبهه‌ای از آزادی‌خواهان کشور است نه حزبی پیشرو و مرفقی و لذا برای حل مسایل و رفع احتیاجات اوضاع فعلی کافی نیست. و پیشنهادشان برای رفع معایب فوق این بود که " باید پیشقراولی از بهترین عناصر مرفقی و مبارز تشکیل شود که ستون و نیروی حمله قوای مرفقی باشد، پیشقراولی مبارز و منظم که رهبر و پیشوای تمام عناصر

۱: مردم، شماره ۴، مورخه ۲۵/۱۰/۱۸، سرقاله "خدعه و عقب‌نشینی در کار نیست." نوشته محمد حسین تمدن

۲: مردم، شماره ۵، مورخه ۲۵/۱۰/۱۹.

آزادی خواه و مرفعی کشور گردد ."

البته در درستی انتقادات تردیدی نیست . اما راه حل هایی که برای تشکیل این پیشقراول پیشنهاد می شد حزب را نه فقط به انشعاب و تفرقه حتی به انحلال تهدید می کرد . دکتر اپریم درباره روش های قابل قبول تشکیل این پیشقراول می نوشت :

" ۱- (تشکیل) جبهه مردم به اسم جبهه مرفعی یا دموکرات که شامل اعضای حالیه حزب توده و سایر عناصر مرفعی قابل به شرکت در جبهه باشد . در این صورت پیشقراول می تواند مانند یک حزب در داخل این جبهه به فعالیت بپردازد و می توان آن را حزب سوسیالیست جبهه دموکرات نامید ."

" در عمل ایجاد این سازمان اشکالی نخواهد داشت . چه همانطور که در بالا گفته شد توده ، بیشتر یک جبهه مرفعی است تا یک حزب سیاسی . بنابراین تنها چیزی که لازم است ، انحلال رسمی حزب توده و تشکیل آن از نو با سایر عناصر دست چپ به صورت یک جبهه می باشد . . . ."

" ۲- گروه معینی به نام " پیشقراول حزبی " می توان در داخل حزب به وجود آورد که با تبعیت کامل از حزب دارای سازمان مستقلی برای خود باشد ."

اما چنانچه پیشنهاد اول عملی می شد و حزب انحلال رسمی خود را اعلام می داشت تا هم پیشقراول را به نام " حزب سوسیالیست " و هم " جبهه مرفعی یا دموکرات " را تشکیل دهد در آن شرایط طغیان افکار و احساسات و تفرقه و تشتت که صلاحیت همگان در رهبری حزب مورد شک و تردید بود چه کسی و یا چه کسانی صلاحیت انتخاب این گروه پیشقراول را دارا بودند تا مورد قبول سایر عناصر پیشرو قرار گیرد ؟ و آیا در چنین شرایطی این خطر وجود نداشت که با انحلال حزب گروه های متعدد پیشقراول تشکیل شود و هر یک راه جداگانه خود را در پیش گیرد ؟

و چنانچه پیشنهاد دوم به مرحله اجرا در می آمد معلوم نیست گروه پیشقراولی که خود تبعیت کامل از حزب ، بالنتیجه از رهبری می کرد چگونه می توانست به نیروی اصلی رهبری حزب و عناصر مرفعی کشور مبدل شود ؟

به هر حال برای رفع ایرادات و نواقصی که دکتر اپریم به درستی مطرح می ساخت جز تصفیه و اصلاح خود حزب و بالا بردن سطح ایدئولوژیک و سازمانی توده ها و رهبران حزبی با استفاده از اصول حزبی احزاب طراز نوین کارگری راه دیگری وجود نداشت . وگرنه حزب متلاشی می شد - چیزی که استعمار و ارتجاع بیش از همه از آن سود می برد .

گروه خلیل ملکی نیز در حالی که به ظاهر منادی " حفظ وحدت تشکیلات و جلوگیری از انشعاب در حزب بودند " در خفا به فراکسیونسم داخل حزبی دامن می زد تا بلکه از این طریق اکثریت مقامات و مسئولیت های حزبی را به دست آورده سازمان حزب توده ایران را تماماً تحت نفوذ خود قرار دهد . این مقصود با تشکیل سومین کنفرانس ایالتی

حزب توده<sup>۱</sup> ایران در تهران آشکار گردید :

یازدهم تیرماه سال ۱۳۲۶ سومین کنفرانس ایالتی حزب توده در تهران تشکیل و روز بیستم تیرماه پایان پذیرفت. " کنفرانس به ملت ایران پیام فرستاد که مواظب و بیدار باشد. . . . به اغوای جهانخواران از راه به در نرود و در دام امپریالیسم نیفتد. به نیروی خود اطمینان کند و چیزی جز قدرت ملی را درخور اعتماد نشمرد. . . . مطمئن باشد که حزب توده<sup>۲</sup> ایران پیوسته پاسدار منافع همه<sup>۳</sup> ملت ایران و از آن جمله زحمتکشان خواهد بود. . . . " <sup>۱</sup>

در پایان کار کنفرانس اشخاص ذیل : محمد علی جواهری - مهندس حسین ملک ( برادر خلیل ملکی ) - مهندس ابوالفضل ناصحی - جلال آل احمد - محمد امین محمدی - محمد سالک - امان‌اله قریشی - محبوب عظیمی - مهندس صادق انصاری - مهندس حسن امام‌وردی - جهانگیر افکاری - به عضویت کمیته<sup>۴</sup> ایالتی تهران انتخاب شدند و بدین طریق طرفداران خلیل ملکی در کمیته<sup>۵</sup> مزبور اکثریت را به دست گرفتند .

اکثریت یافتن مخالفین هیئت اجراییه در کمیته<sup>۶</sup> ایالتی تهران و آشکار شدن فعالیت فراکسیونی آن‌ها در داخل حزب هیئت اجراییه را وادار ساخت که بلافاصله جلسات بحث و انتقاد تشکیل داده جریانات داخل حزبی را به تمام اعضای حزب تشریح نماید . و چون فعالیت مخالفین برای دعوت فوری کنگره به امید در دست گرفتن اکثریت کمیته<sup>۷</sup> مرکزی منجر به شکست گردید لذا آن‌ها روز ۲۶/۱۰/۱۳۲۶ با انتشار اعلامیه‌ای انشعاب خود را از حزب توده<sup>۸</sup> ایران و تشکیل جمعیتی به نام " جمعیت سوسیالیست توده<sup>۹</sup> ایران " اعلام داشتند . راجع به علل انتعاب در آن اعلامیه گفته می‌شد :

" ۱- تجربه<sup>۱۰</sup> یک سال اخیر نشان داد که با وجود رهبری کنونی عملی شدن اصلاحات اساسی که اصلاح طلبان با تکیه به افکار عمومی حزب طالب آنند غیر ممکن است .

۲- تصمیم هیئت اجراییه درباره<sup>۱۱</sup> تأخیر کنگره به خوبی نشان می‌دهد که هیئت اجراییه از روبه‌رو شدن با افکار عمومی حزب ملاحظه داشته است و می‌خواسته در طول زمان و در شرایط مساعدی در ترکیب اعضای کنگره اعمال نفوذهایی به عمل آورد . " مشخصات " جمعیت سوسیالیست توده<sup>۱۲</sup> ایران " نیز در این اعلامیه به شرح زیر تشریح گردیده است :

" ۱ - جمعیت سوسیالیست توده<sup>۱۳</sup> ایران " خود را ادامه دهنده<sup>۱۴</sup> جریان حزب توده<sup>۱۵</sup> ایران می‌داند . بدین معنی که همان ایدئولوژی، همان اصول و همان هدف‌ها را دارد و در راه تحقق یافتن آن‌ها فعالیت می‌کند .

۲- جمعیت سوسیالیست توده<sup>۱۶</sup> ایران خود را ادامه دهنده<sup>۱۷</sup> جنبه‌های مرفقی حزب

توده ایران می‌داند. بدین معنی که از نقایص و اشتباهات تاکتیکی و تشکیلاتی قابل اجتناب دستگاه رهبری حزب توده ایران در عمل دوری خواهد جست.

۳- جمعیت سوسیالیست توده ایران خود را مدافع حقیقی منافع کلیه طبقات ستمکش در برابر ارتجاع و استبداد و پیش‌آهنگ مبارزه ملی در برابر نفوذ استعماری امپریالیستها می‌داند. در عین حال به پیشروی طبقه کارگر در مبارزات ضد ارتجاع و ضد استعمار ایمان دارد و طرز تفکر او را بهترین راهنمای خود در این مبارزات می‌داند.

۴- جمعیت سوسیالیست توده ایران برای احتراز از هر نوع تزلزل یا ایجاد اشتباهات تاکتیکی منطق فلسفی و اجتماعی سوسیالیسم علمی را به عنوان راهنمای خویش می‌پذیرد. در ضمن به این نکته باید توجه شود که مطابق همین منطق سوسیالیسم علمی در مرحله گنونی اقتصادی و اجتماعی و سیاسی ایران برنامه ما نمی‌تواند شبیه به برنامه‌های سوسیالیستی در کشورهای مرفی باشد که از لحاظ اجتماعی و اقتصادی و سیاسی در مراحل مرفی‌تری به سر می‌برند. ما خود را حامی منافع طبقه کارگر و دیگر طبقات زحمتکش مخصوصاً دهقانان می‌دانیم و در عین حال در مقابل سرمایه‌داران انحصارطلب و بزرگ خارجی از صنایع ملی و داخلی و رشد و توسعه آن پشتیبانی می‌کنیم و جداً در مبارزه با بردگی اقتصادی ملت ایران با تمام احزاب و عناصر ضد استعماری هم‌داستان خواهیم بود. ما در مبارزه خود برای تأمین حقوق زحمتکشان و تأمین آزادی ملت ایران در حدود قانون اساسی عمل نموده و مبارزه خود را برای اجرای روح قانون اساسی و عملی شدن مواد مرفی اجرا نشده آن ادامه خواهیم داد.

ما سعی و کوشش خواهیم کرد که صاحبان صنایع مرفی ایران را به این حقیقت آشنا کنیم که توسعه صنایع ایران که به نفع خود آنان نیز هست فقط در اثر بهبودی وضع کارگران و مبارزه با استعمار امکان‌پذیر خواهد بود.

... امضاکنندگان این اعلامیه همواره امیدوارند که در آینده، رهبری حزب توده ایران با اصلاح روش‌ها و جبران نواقص موجب شود که وحدت تشکیلاتی دو جریان را هم‌چنان که اکنون وحدت هدف و اصول میان ما برقرار است دوباره امکان‌پذیر سازد.<sup>۱</sup> اینک اعلامیه هیئت اجراییه موقت در مورد انشعاب:

"رفقای حزبی، دیشب در اظهاریه‌ای از طرف دوازده تن اعضای حزب توده ایران اعلام شده است که انشعابی در حزب توده ایران شده و جمعیتی به نام "جمعیت سوسیالیست توده ایران" تشکیل گردیده است. هیئت اجراییه نمی‌تواند از ابراز تعجب و تأسف در مقابل این عمل که مستقیماً شادمان‌کننده دشمنان ملت ایران است خودداری ورزد.

۱: ایران ما، شماره ۹۱۴، مورخه ۱۵/۱۰/۳۶. (اعلامیه را اشخاص ذیل امضا کرده بودند: خلیل ملکی - انور خامه - مهندس اسماعیل زنجانی - مهندس زاوش - دکتر رحیم عابدی - فریدون توللی - محمد علی جواهری - مهندس نادهم - محمد سالک - محمد امین محمدی - مهندس حسین ملک - جلال احمد).

حزب ما در مدت شش سال مبارزه خود بر تلیه نیروهای متحد استعمار و ارتجاع سنت گرانبها و مقدسی به دست آورده و پرچم پرافتخارش همیشه زحمتگشان ایران را برای پیگار به منظور نجات ملت و میهن عزیز ما الهام داده است .

حزب ما در عرض شش سال گذشته فداکاری‌ها کرده و در مکتب خود قهرمانانی پرورش داده و پیوسته بی‌تزلزل در پیشاپیش صحنه نبرد اجتماعی پیگار نموده و مصائب گرانی را متحمل شده است . حزب ما از بین بحران‌های سخت با سربلندی در خور تحسینی بیرون آمده و استحکام و اتحاد آن مایه غبطه و رشک دشمنان آزادی بوده است .

اینک در شرایطی که تمام ملت ایران به‌این حزب چشم دوخته و خواستار آن است که از مبارزان حزب وحدت و صمیمیت ببیند و آن‌ها را در راه پیگار گرم‌روتر مشاهده‌کند ، می‌بیند که چند تن از پرورش یافتگان دامن حزب ، کسانی که تمام شخصیت خود را مدیون حزبند ، کسانی که اگر برای آن‌ها مقامی بود برای آن بود که خود را خدمتگزار حزب نشان می‌دادند ، در ساعتی که دشمن با نگاه خشم و کینه به سازمان ما می‌نگرد دست به عملی زدند که نه تنها تمام اعضای حزب آن را تقبیح می‌کنند بلکه توده ملت ایران نیز بدان از نظر ملامت می‌نگرند .

باید دانست که بیرون رفتن این عده از حزب در تاریخ مبارزه تشکیلاتی که به توده مردم تکیه دارد حادثه کوچکی است و اگر اهمیتی داشته باشد برای خود این اشخاص است که خود را از مبارزه در یک جنبش توده‌ای به کنار کشیده‌اند .

رفقای حزبی هیئت اجراییه حزب توده ایران پیوسته گوشیده بود تا در مقابل افرادی که حتی از حدود انضباط و مقررات سازمانی تجاوز می‌کردند روش نزاکت و اغماض در پیش گیرد و به‌گلویه کسانی که در اشتباه هستند فرصت دهد تا آنان به اشتباهات خود پی ببرند .

هیئت اجراییه برخلاف مشتی انتشارات بی‌اساس هرگز نمی‌خواست روش خشن و شدیدی حتی در مقابل اشتباهگرانی که با وجود تذکرات مکرر اشتباه خود را تکرار می‌کردند ، اتخاذ کند . هیئت اجراییه عملاً نشان داده بود که در راه حفظ وحدت و رعایت اصول از این‌که در معرض خرده‌گیری‌های گوناگون قرار گیرد باکی نداشت . هیئت اجراییه قصد نداشت و ندارد این روش را که به‌منظر او منطقی و متناسب با احوال کنونی اجتماع ما است ترک کند . با توجه به‌این روش عادلانه و عاقلانه ، ناپسندی عمل کسانی که از حزب بیرون رفته‌اند آشکار می‌گردد .

رفقای حزبی ما همگی در زیر پرچم مقدسی که مدت شش سال به‌علامت مبارزه زحمتگشان و روشنفکران ایران برافراشته شده فشرده‌تر از همیشه باقی و به سنن مقدس حزبی وفادار خواهیم ماند .

به امضای تمام اعضای هیئت اجراییه موقت به استثنای خلیل ملکی<sup>۱</sup>

انشعاب در حزب توده ایران و ایجاد تفرقه بین عناصر آزادی خواه و مترقی هنگامی که این حزب استوارترین سنگر مبارزه ملت ایران علیه ارتجاع و استعمار بوده و تعداد کثیری از مبارزین راستین راه آزادی ملت را در برگرفته بود، در لحظاتی که صفوف حزب بیش از هر موقعی احتیاج به وحدت و صمیمیت داشت - خواه با سوءنیت خواه با حسن نیت - عمل نادرست و زیان بخشی بود. این عمل فقط دشمنان ملت را که در آرزوی متلاشی ساختن حزب توده ایران بودند، شادمان می کرد و بهانه به دست آن ها می داد تا این سنگر آزادی را ویران سازند. به قول رحیم نامور مدیر روزنامه شهبار، تا آن زمان "... مسلماً صدها عمل در حزب توده ایران انجام گرفت که امروز معلوم می شود نمی بایست انجام گرفته باشد بسیاری کارها می بایست صورت پذیر گردد که از نظرها دور ماند، در میان رهبران گذشته کسانی که صلاحیت احراز آن مقام را نداشتند، بودند..." اما در لحظات خطیری که مبارزین راه آزادی دچار امواج سهمگین خشم و کینه توزی ارتجاع و استعمار شده بودند، در برابر نیشخند تحقیرآمیز دشمنان با فقدان دوستان مبارز دیرین و در میان توفانی از تشنجات، تأثرات و تألمات، این عمل چگونه می توانست موجب تهذیب حزب گردد. در ایامی که احزاب گوناگون با اختلاف نظرهای اصولی می توانند در یک مبارزه عمومی برای حفظ آزادی متحد شوند، جدایی از دوستان و همسنگران دیرین که در پرتو اصول مشترکی زندگی می کنند چه مفهومی دارد؟ گزارش هیئت اجراییه موقت حزب توده ایران در برابر فعالین تهران بدرستی می گوید:

"... چه موقع در یک حزب انشعاب باید رخ دهد. آن موقع که حزب از طریق اصولی خود منحرف شده در جاده های اپورتونیسم افتاده، آن موقع که اختلاف نظرهای اصولی در حزب پدید آمده است و هیچ گونه امیدی به اصلاح آن حزب نیست..."<sup>۲</sup>

حال آن که انشعابیون می گفتند با حزب توده ایران اختلاف اصولی ندارند و وحدت هدف و اصول در میان آن ها برقرار است. استناد به تأخیرکنگره حزب نیز با توجه به این که خود آن ها "... در جلسه مشورتی که در آن تصمیم به تعویق کنگره تا اول سال ۱۳۲۷ گرفته شد شرکت داشتند و آن را به اتفاق آرا تصویب کردند..." دلیل موجهی نبود.

هیئت اجراییه موقت برابر قرار مصوب جلسه ۲۶/۱۰/۱۶ به "انشعابیون پنج روز

۱: ایران ۶، شماره ۹۱۴، مورخه ۲۶/۱۰/۱۵.

۲: مردم، شماره ۲۴۶، مورخه ۲۶/۱۰/۱۸ "آنچه جریان چند روز اخیر نشان داد."

۳: مردم، شماره ۲۴۴، مورخه ۲۶/۱۰/۱۶.

۴: مردم، شماره ۲۴۴، مورخه ۲۶/۱۰/۱۶.



مهلت داد تا به حزب باز گردند و در اقدام زیانبخش خود تجدیدنظر نمایند.<sup>۱</sup> و متعاقب آن عده‌ای از انشعابیون به حزب بازگشتند و فقط " هفت نفر از حزب اخراج شدند. " <sup>۲</sup>

رادیوی مسکو در برنامه عصر روز ۲۶/۱۰/۲۷ خود عمل انشعاب‌کنندگان را تقبیح کرد. و چون انشعابیون از طرفی نتوانستند عده قابل توجهی از اعضای حزب را با خود هم‌آواز سازند و از طرف دیگر مورد طعن و لعن اردوگاه سوسیالیسم قرار گرفتند، لذا با انتشار اعلامیه‌ای که مفهومی جز اقرار به اشتباه و شکست نداشت انحلال جمعیت سوسیالیست توده ایران را اعلام داشتند. در آن اعلامیه گفته می‌شد: "... عده معدودی از رهبران حزب توده که زمینه بی‌اندازه مساعدی برای پیشرفت جمعیت سوسیالیست توده پیش‌بینی می‌نمودند از روی لجاجت و عناد ناشی از خودخواهی و ایراد تهمت و افترا می‌خواستند ما را وادار به مبارزه با حزب و یا رهبران حزب نمایند. به دلیلی که در اعلامیه ذکر شده و برای اجتناب از مبارزه که موجب تضعیف نهضت می‌شود، مطابق پیشنهاد آقای خلیل ملکی و تصویب آن از طرف فعالین از تشکیل " جمعیت سوسیالیست توده ایران " انصراف حاصل شد. ما تمام آزادی‌خواهان و کسانی را که به ما پیوستند و یا در شرف پیوستن بودند دعوت می‌نماییم که دور حزب توده ایران حلقه زنند و از هرنوع تشتت و اختلاف صرف‌نظر و جلوگیری نموده و مبارزه پرافتخار حزب را کامل‌تر از گذشته ادامه دهند. "... <sup>۳</sup>

بدین ترتیب انشعاب نه فقط قادر به متلاشی کردن حزب توده ایران نگردید بلکه آن حزب را که در عرض یک سال پس از شکست نهضت آذربایجان به هیجانات و تزلزل‌ها پیروز شده و موضع خود را اصلاح کرده بود، استوارتر، فشرده‌تر و فعال‌تر نمود.

### کردستان و شکست نهضت آذربایجان

با شکست نهضت آذربایجان کردستان نیز به همان سرنوشت گرفتار گردید. اما سران فرقه کومله کردستان فرار نکردند و اعدام شدند.<sup>۴</sup> تنها ایلی از کردها که حاضر به تسلیم نشد ایل بارزانی بود. بارزانی‌ها که در شمال کرکوک (عراق) اقامت داشتند در سال ۱۳۲۴ به دعوت محمد قاضی و به سرپرستی ملامصطفی بارزانی وارد خاک ایران شدند. آن‌ها که در حدود دو هزار خانوار (ده‌هزار نفر) بوده و سه‌هزار مرد جنگی داشتند و به علت شورش علیه دولت عراق، عده‌ای از سرانشان توسط آن دولت محکوم به اعدام

۱: مردم، شماره ۲۴۶، مورخه ۲۶/۱۰/۱۸.

۲: مردم، شماره ۲۵۰، مورخه ۲۶/۱۰/۲۴ "از قرار هیئت اجراییه موقت".

۳: فوق‌العاده "قیام شرق" به تاریخ ۲۶/۱۱/۲.

۴: روز ۲۵/۱۲/۱۰ محمد سیف قاضی و صدر قاضی در مهاباد اعدام شدند.

شده بودند ، دعوت قاضی محمد را پذیرفته به ایران آمدند .

سرلشگر رزم‌آرا رئیس وقت ستاد ارتش جریان حوادث را پس از ورود قشون به آذربایجان چنین شرح می‌دهد : "... قاضی محمد خانواده‌های بارزانی را در اطراف مهاباد و در تگاب جا داده بود . ارتش‌که این را می‌دانست یک ستون نظامی را مأمور کرد که از تگاب و شاهین‌دژ بگذرد و خود را به میاندوآب برساند . این عمل باعث شد که جنگجویان بارزانی متوجه شدند که خانواده‌هایشان در پشت سر ارتش قرار دارند و آن‌ها از خانواده‌هایشان دور افتاده‌اند .

ناچار از در مسالمت درآمدند و با ما وارد مذاکره گردیدند .

ملا مصطفی ( به عنوان مهمان ارتش ) به تهران آمد و با مقامات مختلف وارد مذاکره شد . دولت به آن‌ها سه راه حل پیشنهاد کرد :

۱- تابعیت ایران را پذیرفته سلاح‌های خود را به زمین گذارید . در این صورت دولت شما را در دهات خالصه جا داده مخارج شش ماهه شما را تأمین خواهد کرد .

۲- اگر نمی‌خواهید در ایران بمانید ما از نظر اخلاقی ۱۱ نفر از سران بارزانی را که در عراق محکوم به اعدام شده‌اند نگه می‌داریم و شما را روانه عراق می‌کنیم .

۳- اگر پیشنهادهای بالا قبول نشود باید خاک ایران را ترک کنید .

ضمناً "دولت به آن‌ها اخطار کرد که از روز اول اسفندماه (۱۳۲۵) ستون‌های نظامی به سوی مناطق تحت اشغال گردها حرکت خواهند کرد .

ملا مصطفی پس از اطلاع از نظرات دولت مرکزی جهت مذاکره با سران بارزانی به کردستان حرکت کرد . پس از چند روز آن‌ها خبر دادند که ما به عراق برمی‌گردیم .

روز اول اسفند حرکت ارتش شروع شد و مناطقی از طرف ارتش اشغال گردید . ولی ناگهان ما متوجه شدیم که آن‌ها به سوی نقاط غربی آذربایجان پیش می‌روند و قصد دارند با ایل شگاک تماس حاصل کنند . لذا در ۲۱ اسفندماه از طرف رضاییه با جلوداران بارزانی تماس حاصل شد و زد و خورد در تمام جبهه‌ها در گرفت .

بارزانی‌ها از هر جهت مردم‌باز و می‌باشند . صفات خاص جنگجویی آن‌ها از این قرار است :

۱- در استفاده از زمین برای دفاع چنان استاد می‌باشند که بی نظیر است .

۲- در مهمات خود خیلی صرفه‌جویی می‌کنند و تاکنون دیده نشده است که بارزانی از پانصد متری تیراندازی کند و عموم آن‌ها از خیلی جلوتر تیراندازی می‌نمایند .

۳- آن‌ها خیلی زود به نقاط ضعف دشمن پی می‌برند و این موضوع بهراستی تعجب‌آور است .

۴- مردمی ورزیده می‌باشند و گوه و هامون را به سرعت بدون این‌که اظهار خستگی نمایند طی می‌کنند . "

رزم آرا تجهیزات نظامی آن‌ها را شرح داده گفت :

" آن‌ها دارای هفت توپ و یکصد مسلسل سبک و سنگین و اسلحه‌های جوراجور زیاد بودند و به علاوه دستگاه بی‌سیم نیز داشتند که به‌این وسیله مخابرات ما را می‌گرفتند . همچنین دارای چراغ مخابره بودند . به‌طور خلاصه آن‌ها یک سازمان نظامی کامل داشتند ."<sup>۱</sup>

ارتش بارزانی‌ها را که در غرب آذربایجان به‌سوی شمال در حرکت بودند محاصره کرد . لکن " بارزانی‌ها با حمله متقابل شدیدی خط غربی محاصره ارتش را شکسته و جنگ کتان خود را به بازرگان در دامنه آزارات رسانیدند ."<sup>۲</sup>

بدین ترتیب بارزانی‌ها طول مرز ترکیه و ایران در آذربایجان را پیموده از راه بازرگان و آزارات وارد خاک شوروی گردیدند . بارزانی‌ها در تمام مدت اقامت خود بطور دسته‌جمعی در خاک شوروی زیستند و پس از چند سال به‌عراق بازگشتند .

اما پناهندگان آذربایجان تا سال ۱۳۲۷ شمسی بطور دسته‌جمعی در نقاط ذیل نگهداری می‌شدند : تغلیس - خداد - خاچماز - گنجه و اطراف باکو . مرکز سیاسی آنها نیز در شهرک بیلاقی مردگان واقع در حومه باکو قرارداشت .

در آن سال پیشه‌وری پس از مشاجره بسیار تندی با میرجعفر باقراوف از اوخواست که فقط تفنگ‌های پناهندگان آذربایجانی را تحویل دهند تا آن‌ها به وطنشان بازگردند . متأسفانه بعد از این حادثه پیشه‌وری به‌طرز مشکوکی فوت نمود و تمام پناهندگان گرفتار انتقام ناجوانمردانه‌ای شدند . آنان رامتفرق ساختند و عده‌ای را از فرقه اخراج کرده مورد تحقیر و توهین‌شان قرار دادند . اینک اکثریت آنها در آرزوی بازگشت به‌وطن آخرین روزها و ساعات عمر حسرت‌بار خود را می‌گذرانند .

### انتخابات دوره پانزدهم مجلس شورای ملی

قوام‌السلطنه که با صحنه‌سازی‌های سالوسانه و حملات وحشیانه به سازمان‌ها ، مطبوعات و افراد آزادی‌خواه وارد میدان انتخابات گردیده بود سعی می‌کرد که اکثریت کرسی‌های مجلس شورای ملی را به گاندیداهای حزب دموکرات ایران اختصاص دهد تا بتواند به‌اتکای اکثریت نمایندگان مجلس و حمایت علنی دولت‌امریکا مخالفت آزادی‌خواهان ، محافل انگلیسی و دربار را خنثی نموده در مقام نخست‌وزیری ابقا شود . لکن باوجود اختناق شدیدی که بر سراسر کشور حکم فرما بود مخالفین نیز بی‌کار نبودند . قبل از شروع انتخابات دکتر محمد مصدق در نامه سرگشاده‌ای خطاب به نخست‌وزیر اوضاع را چنین

۱ : از مصاحبه سرلشکر رزم آرا رئیس ستاد ارتش با روزنامه‌نگاران ، روزنامه ارس به جای ایران ما ، شماره ۷۷ ، مورخه

۲۶/۱/۲۰

۲ : از خبرنگار مخصوص خبرگزاری آشویتدپرس - ایران ما ، شماره ۷۵۴ ، مورخه ۲۶/۳/۲۸

تشریح نمود:

آقای نخست‌وزیر "... مردم می‌گویند هنگامی که دولت مرکزی در بعضی حوزه‌ها عملاً بازرسی ندارد، در سایر حوزه‌ها خود دولت به‌عنوان حزب دخالت کند، انتخابات آزاد نخواهد بود و مجلسی که با این طرز تشکیل شود مظهر افکار عمومی ایران نیست. ... وقتی که در موقع انتخابات دولت اقدام به تشکیل حزبی کند، مردم چنین تصور می‌کنند که ممکن است دولت به‌نفع طرفداران خود از قدرت دولتی استفاده کند و اگر این تصور صورت عمل پیدا کند، بدعتی برای آینده خواهد شد که دیگران هم مبادرت به تشکیل حزب کنند و ملت ایران در ادوار آینده از حق آزادی انتخابات محروم شود. "

"... درست است که در ممالک راقیه نظیر انگلستان دولت را احزاب تشکیل می‌دهند. ولی " در انگلستان هر حزبی در انتخابات فاتح شد خالق دولت است و در آنجا سابقه ندارد که حزب مخلوق دولت باشد. "

<sup>۱</sup>

سپس دکتر مصدق در صحن مسجد شاه در برابر یک جمعیت چند هزار نفری نطقی ایراد نموده ملت ایران را به‌خطرات انتخاباتی که دولت قوام در نظر داشت انجام دهد آگاه ساخت. و چون عدم آزادی انتخابات مورد اعتراض اکثریت مردم ایران بود لذا روز ۲۵/۱۰/۲۲ عده زیادی از نمایندگان طبقات مختلف از آن جمله دکتر مصدق به دربار رفته به‌عنوان اعتراض به عدم آزادی انتخابات در آنجا متحصن شدند.

در میان متحصنین دو دسته<sup>۲</sup> مشخص به‌چشم می‌خوردند: ملیون و عناصر طرفدار دولت انگلیس. شاه حاضر به ملاقات با متحصنین نشد. فقط وسیله<sup>۳</sup> رئیس دفتر خود پیغام داد " اگر مطالبی دارند بگویند تا به‌عرض برسد. چنانچه اقتضا دارد. دستوری خواهند فرمود. "

دولت در حالی که مخالفین خود را حتی از داشتن بلندگو محروم کرده بود، کلیه<sup>۴</sup> وسایل تبلیغ و مبارزات انتخاباتی، اعم از مشروع و غیر مشروع را در اختیار داشت: "... راه آهن دولتی ( برای آوردن رعایا و گارگران جهت پرکردن صندوق‌ها )، استیلا بر اصناف و کسبه در اثر تهدیدات شهرداریها، انجمن‌های نظارت، اتوموبیل‌ها و جیب‌های دولتی، خزانه دولت و فراهم آوردن تمام وسایل لازم به‌وسیله<sup>۵</sup> آن، رادیوی ملی، بازرش‌های وزارت کشور، استاندارها و فرماندارها و بخشدارها، روزنامه‌های آزاد که هر نوع فحاشی بتوانند بکنند و مسئولیتی نداشته باشند و هرگز توقیف نشوند، ژاندارمری با تمام وسایلش، حکومت نظامی و برق سرنیزه، پول فراوان جوازها و محل‌هایی که به‌زور برای حزب اشغال شده بود بستن دهان مخالفین به‌وسیله<sup>۶</sup> توقیف جراید مخالف و تبعید یا حبس اشخاص و غیره... " <sup>۲</sup>

۱: ایران ما، شماره ۶۸۸، مورخه ۲۵/۹/۸.

۲: قیام ایران، شماره ۲۳۴، مورخه ۲۶/۹/۲۳ " دیدید حق با دکتر مصدق بود! "، ارسلان خلعتبری.

از میان احزاب، حزب توده، ایران اعلام داشت که چون آن حزب " عملاً از حق قانونی خود در استفاده از انتخابات دوره پانزدهم محروم است " لذا انتخابات را تحریم می‌کند.<sup>۱</sup>

حزب ایران با حفظ اعتراض خود به آزاد نبودن انتخابات در آن شرکت نمود. بیانیه کمیته مرکزی آن حزب می‌گوید: "... هم‌وطنان عزیز عده‌ای می‌خواهند انتخابات دوره پانزدهم را به‌نفع خود تمام کنند و با تمام قوا از آزادی انتخابات جلوگیری می‌نمایند. ما و شما که انتخابات را به‌نفع ملت ایران می‌خواهیم باید بکوشیم که این مقصود شوم جامه عمل نپوشد. ما و شما باید تا سرحد امکان تلاش کنیم تا اراده ملت ایران را بر هر اراده دیگری تحمیل نماییم... حزب ایران وظیفه خود می‌داند که در انتخابات شرکت کند..."<sup>۲</sup>

"... عدم آزادی انتخابات باید فعالیت‌های جدیدی ایجاد کند نه این‌که از فعالیت‌ها بکاهد. باید به‌عکس حرارت بیشتری به‌خرج داد. برای آزادی انتخابات تا آنجا که قدرت و توانایی هست مبارزه نمود نه این‌که با خود "قهر" کرده و از میدان بدر رفت... انتخابات حق افراد ملت است و افراد ملت باید حق خود را بخواهند. رأی دادن وظیفه افراد ملت است و افراد ملت باید صرف‌نظر از موفقیت یا عدم موفقیت به‌وظیفه خود عمل نمایند..."<sup>۳</sup>

اما تیپ انگلیسی هیئت حاکمه که مدت‌ها سکوت را حفظ کرده و همه ابتکارات را به‌دسته آمریکایی سپرده بود چون دیگر قدرت ملت را در میدان نمی‌دید، برای کسب مجدد سنگرهای از دست‌رفته به تکاپو افتاده بود. لیکن حریف آمریکایی حاضر نبود که به مواضع سابق خود برگردد.

انتخابات آذربایجان که " تأمین آزادی " آن دستاویزی برای سرکوب نهضت آذربایجان بود مفتضح‌تر و رسواتر از تمام نقاط ایران برگزار شد. روزنامه‌های فریاد و شاهین که در تبریز منتشر می‌شدند، انتخابات آذربایجان را چنین توصیف کرده‌اند:

"... در بورس وگالت نرخ رأی تا ۵۰ ریال بالا رفته و با عرضه کم و تقاضای زیاد که اینک حکمفرماست ترقی بیشتری پیش‌بینی می‌شود. کسانی که سرکیسه را شل‌نموده و به تفاوت از ۱۰۰ الی ۱۰۰ هزار تومان برای ابتیاع گرسی‌های بهارستان وقف‌نموده‌اند، چگونه می‌توانند صالح باشند و اتوموبیل‌های باری که مانند درشکه‌های جنازه‌کش برای حمل موکل به دهات و قصبات می‌فرستند چطور ممکن است با رضا تلقی نمود؟"<sup>۴</sup>

۱: مردم، شماره ۶، مورخه ۲۵/۱۰/۳۰ از اعلامیه هیئت اجراییه موقت.

۲: اخبار ایران ارگان موقتی حزب ایران، شماره ۱۴، مورخه ۲۵/۱۰/۱۱.

۳: اخبار ایران، شماره ۸، مورخه ۲۵/۱۰/۵.

۴: مردم، شماره ۶۹، به تاریخ ۲۶/۱/۲۱، بررسی جراید نقل از فریاد و شاهین.

"... تصور می‌رود با اندک تفاوت نتیجه انتخابات تبریز تقریباً به همان حدود رسیده باشد که در دوره چهاردهم رسیده بود. زیرا برخلاف انتظاری که می‌رفت متأسفانه سکنه شهر بخصوص کسبه و اصناف چندان علاقهای به گرفتن تعرفه و دادن رأی از خود نشان ندادند و اگر جوش و خروشی دیده شد غالباً از ناحیه کسانی بود که یا پولی گرفته و ناموس خود را فروخته و یا محکوم به حکم کارفرمایان بودند..."<sup>۱</sup>

و روزنامه نجات ایران به قلم یکی از معاریف آذربایجان نوشت: "آقای مدیر... تحمیل باتمانقلیچ و متین دفتری و احمد دهقان با آن ترتیبات فضیح به آذربایجان توهین و ناسزای بزرگی به آذربایجان بود... نمکی بود که بر زخم آذربایجان پاشیده شد."

گرچه قوام خود تکلیف انتخابات دوره پانزدهم را روشن کرده و در بحبوحه انتخابات به شیخ حسن لنکرانی که تقاضای آزادی انتخابات را داشت گستاخانه گفته بود: "آقا چه وقت انتخابات آزاد بود که من آزادی انتخابات بدهم؟" لکن شنیدن نظرات مردم کوچه و بازار درباره انتخابات آن دوره بسیار جالب است.

خبرنگار روزنامه ایران ما (ارس) می‌پرسد: "خواهشمند است نظر خود را درباره انتخابات دوره پانزدهم مجلس اظهار دارید." " - دل و قلوه فروش دوره گرد خیابان نادری: " من آزاد و غیرآزاد را نمی‌دانم. این قدر می‌دانم که روز اول تا شناسنامه مان را نگرفتند، به ما دل و قلوه ندادند. ولی من خودم رأی ندادم."

" - یک رفتگر خیابان بهارستان: " من عقیده مقیده نمی‌دانم مرا روز چهارشنبه سوار کامیون کردند و با دیگران بردند. و رأی‌ها را توی صندوق انداختیم... ولی اگر دست خودم بود دلم می‌خواست به دکتر مصدق رأی می‌دادم."

" - بقال خیابان اسلامبول: " خواهش می‌کنم جواز کسب ما را به خطر نیاندازید. بنده چیزی نمی‌دانم."

" - قصاب خیابان نادری: " آقا من داخل هیچ حزبی نیستم و از کوچکی که پدرم مرده صبح می‌آیم دکان غروب می‌روم. ولی همین قدر می‌دانم تا شناسنامه ما را نگرفتند در قصابخانه گوشت ما را داغ نزدند."

" - یک نفر دانشجو: " در این که این انتخابات برخلاف قانون و فرمایشی است شکی نیست." <sup>۴</sup>

اما قوام که تصور می‌کرد نوکر صفتان و چاپلوسانی که وسیله وی به نمایندگی منصوب

۱: مردم، شماره ۶۹، به تاریخ ۲۶/۱/۲۱، بررسی جراید نقل از فریاد و شاهین.

۲: نجات ایران، ۸۸۷، مورخه ۲۶/۶/۴.

۳: قیام ایران، شماره ۲۳۱، مورخه ۲۶/۹/۱۸، از نامه لنکرانی.

۴: ارس به جای ایران ما، شماره ۱۶، مورخه ۲۵/۱۰/۲۹، نظریات مردم درباره انتخابات دوره پانزدهم."

شده‌اند به وی وفادار خواهند ماند و او اکثریت مجلس را در دست خواهد داشت، سخت در اشتباه بود. زیرا حتی قبل از افتتاح مجلس توطئه‌چینی و مخالفت علیه او آغاز گردید و قوام بی‌په‌ده تلاش کرد که آن‌ها را به‌قید "قسم" به‌خود وفادار نگهدارد و کار به‌جایی رسید که با استقرار مجدد حکومت نظامی به‌جنگ آن‌ها رفت.

در هر حال مجلس پانزدهم روز ۲۵/۴/۲۶ پس از یک سال و چهارماه فترت افتتاح شد و چون مجلس وظیفه<sup>۱</sup> خطیر تعیین تکلیف موافقت‌نامه<sup>۲</sup> نفت ایران و شوروی را به‌عهده داشت و این کار می‌بایست به‌دست خود قوام فیصله یابد لذا توافق زودگذری بین عوامل آمریکا و انگلستان به‌عمل آمد تا قوام آخرین مأموریت خود را انجام دهد.

### رد موافقت‌نامه نفت ایران و شوروی

دولت آمریکا که به‌تدریج دامنه نفوذ خود را در خاورمیانه بسط داده و مواضع مهمی در آن ناحیه به‌دست آورده بود<sup>۳</sup> به‌قول فرستال وزیر دفاع وقت آمریکا که گفت: "برای آسایش و امنیت آمریکا ناچاریم به نفت خاورمیانه دست یابیم" درصدد تصرف منابع نفتی بزرگ و پر نعمت خاورمیانه بود. لذا به‌هیچ‌وجه نمی‌خواست که دولت شوروی در استخراج نفت ایران شرکت ورزد. زیرا آن را خطر بزرگی به‌منافع اقتصادی و نظامی خود تلقی می‌کرد. بدیهی است در این مورد سیاست انگلستان نیز با سیاست آمریکا هم‌آهنگی کامل داشت.

حتی قبل از افتتاح مجلس پانزدهم معاون وزارت خارجه<sup>۴</sup> آمریکا صراحتاً گفته بود: "آمریکا امیدوار است که لایحه نفت شمال از تصویب مجلس نگذرد."<sup>۵</sup>

اما سادچیکوف سفیر کبیر شوروی پس از افتتاح مجلس در نخستین ملاقات خود با قوام صورت طرح قرارداد تشکیل شرکت مختلط نفت ایران و شوروی را برای امضا و تقدیم به مجلس به قوام تسلیم نمود. لکن قوام طی نامه<sup>۶</sup> رسمی اظهار داشت که طرح پیشنهادی اتحاد جماهیر شوروی را امضا نخواهد کرد و آن را بدون امضا و بدون اظهار نظر به مجلس خواهد داد تا مجلس رأساً در آن باره تصمیم بگیرد.

دولت شوروی در پاسخ نامه<sup>۷</sup> قوام اعلام داشت که این امتناع از امضای طرح پیشنهادی

۱: روزنامه<sup>۱</sup> تربیون دوناسیون استفاده<sup>۲</sup> نفتی آمریکا را از خاور میانه تا آن تاریخ بدین ترتیب شرح می‌دهد:

۱: منابع نفت عربستان سعودی سیزده میلیون تن. ۲: چاههای نفت بحرین شش میلیون تن.

۳: از مجموع نفت کویت ۵۰٪. ۴: از مجموع نفت عراق ۷۵/۲۳٪.

۵: از مجموع نفت جنوب ایران ۲۰٪ (برطبق قرارداد منعقد در سال ۱۹۴۶ بین انگلستان و آمریکا) (نقل از ایران ما شماره ۱۰۶۴، مورخه ۲۷/۴/۲۳).

۶: قیام ایران، شماره ۲۲۳، مورخه ۲۶/۹/۸.

۷: قیام ایران، ۲۲۳، مورخه ۲۶/۹/۸، "مبارزه با نفوذ امپریالیسم آمریکا..."

را به عنوان نقص موافقت نامه ایران و شوروی و بازگشت به سیاست خصمانه سابق تلقی می نماید. در حالی که جرج آلن سفیر کبیر آمریکا. مجلس و دولت ایران را تشویق می کرد که موافقت نامه مزبور را اجرا نکنند و وعده می داد که اگر چنین کنند دولت آمریکا پشتیبان آن ها خواهد بود (نطق آلن در تهران تحت عنوان "حکومت پارلمانی").

حال ببینیم احزاب سیاسی ایران در این باره چه نظری داشتند:

حزب توده ایران می گفت با وجود این که "ایده آل هر ایرانی وطن پرست این است که بهره برداری منابع زیرزمینی ایران که نفت مهمترین آنهاست با سرمایه ایرانی و به دست ایرانی انجام داده شود... " لکن به علت فقدان حکومت ملی و نبودن امکانات مالی و فنی استخراج نفت به دست خود ایرانیها مقدور نیست و به همین جهت از تشکیل شرکت مختلط ایران و شوروی دفاع می کرد.

اما حزب ایران بر این نظر بود که "در موقع فعلی دنیا و ایران سازمان های بین المللی و هیئت حاکمه ایران با قرارداد شرکت نفت ایران و شوروی موافقت نخواهند کرد." و هیئت حاکمه ایران "مخالفت خود را با تشکیل شرکت نفت ایران و شوروی مخالفت ملت ایران قلمداد خواهد کرد و خود را ترجمان نظریات ایرانیان خواهد خواند. در صورتی که حقیقت غیر از این است..."

حزب ایران خواسته های خود را به شرح ذیل مطرح می ساخت:

۱- تشکیل دولتی لایق و وطن پرست.

۲- برکناری مستشاران خارجی.

۳- محدود ساختن امتیاز نفت جنوب به مقررات و مواد امتیازنامه.

۴- استخراج معادن نفت به دست ایرانیها و ایجاد حداکثر تسهیلات ممکن برای فروش به روسها" (از بیانیه حزب ایران).

پس از افتتاح مجلس نخست وزیر طبق معمول استعفا کرد و خود وی مجدداً مأمور تشکیل دولت گردید. هنگامی که قوام برنامه خود را در مجلس طرح نمود از طرف نمایندگان مسائلی پیش کشیده شد که اشاره به آنها حائز اهمیت است:

عباس اسکندری نماینده مجلس به عنوان مخالف دولت صحبت کرده گفت: "... دولت نسبت به اوضاع خلیج فارس که مدت ۲۵ قرن مهمترین پایگاه سیادت و آقایی ایران بوده بی اعتنا می باشد. امروز بهترین فرصتی است که ما می توانیم به شیخ بحرین تلگراف کنیم که به تهران بیاید و اگر نیاید فوراً قشون ایران را در بحرین و تمام جزایر جنوب مستقر سازیم." <sup>۱</sup>

همان نماینده پس از شرح تاریخچه امتیاز نفت جنوب اظهار داشت که "آقای قوام



باید در برنامه خود قید نمایند که تمدید قرارداد نفت جنوب برخلاف میل ملت ایران است. چون ملت ایران در این قرارداد دو ضرر دارد یکی ۱۶۱۵ میلیون لیره انگلیسی است که از جیب ملت ایران رفته است دیگر امتیازات خارج المملکتی این قرارداد است."

سؤال شد "امتیازات خارج المملکتی چیست؟"

اسکندری جواب داد: "در این قرارداد حق داشتن فرودگاه داده شده. آیا لوله نفت سرش در هواپیماست؟ آقایان ملت ایران را باید از این گونه قراردادها راحت نمود..."<sup>۱</sup>

اما اسکندری کوچکترین اشاره‌ای به نفوذ سیاسی و نظامی و اقتصادی آمریکا در ایران ننمود و حملات خود را منحصرأ به دولت انگلستان متوجه ساخت.

طرح مسئله بحرین در مجلس مصادف بود با تظاهرات مخالفت‌آمیز مردم بحرین علیه بلگریو مستشار انگلیسی بحرین و حاکمیت دولت انگلیس بر آن جزیره. آنها خواستار بودند که مستشاران انگلیسی اخراج شوند، روابط تجاری با ایران و آزادی مسافرت به کلیه نقاط ایران برقرار گردد و پلیس ملی تأسیس شود.

لذا وزارت امور خارجه انگلستان از تقارن حوادث و پشتیبانی آمریکا از جریان امر مضطرب گردیده اعلامیه‌ای به شرح زیر صادر نمود: "هرگونه ادعا و اظهار دایر براین که بحرین جزو خاک ایران است به کلی بی اساس و عاری از حقیقت است. بحرین دولت مستقلی است که در تحت ریاست شیخ بحرین اداره می شود و دولت انگلیس بنا به مفاد قراردادی که در سال ۱۹۲۴ بین شیخ بحرین و انگلستان منعقد شده است موظف است از استقلال این سرزمین در برابر هرگونه تعرضی از هر ناحیه‌ای که باشد دفاع کند."

طرح مسئله بحرین و تجدید نظر در قرارداد نفت جنوب گرچه تغییری در برنامه قوام ایجاد ننمود لیکن باب مذاکره در مسائل فوق را به روی مطبوعات و نمایندگان گشود. اینک نوبت طرح موافقت‌نامه نفت ایران و شوروی در مجلس فرا رسیده بود. قوام پس از اخذ رأی اعتماد از مجلس در مصاحبه با مخبر یونایتد پرس موضع خود را نسبت به موافقت‌نامه روشن ساخته گفت: "رأی اعتمادی که از طرف مجلس شورای ملی به من داده شده ناشی از موافقت با برنامه اصلاحاتی من می باشد و نباید آن را به منزله تصویب اقدام من در انعقاد پیمان نفت با شوروی تلقی کرد... من گزارش خود را درباره مذاکرات نفت با دولت شوروی تقدیم مجلس خواهم کرد و اتخاذ تصمیم در این خصوص با مجلس است. دولت ایران انتظار ندارد در صورتی که مجلس موفق به تصویب لایحه نفت نگردد دولت شوروی رویه دوستانه‌ای را که همواره نسبت به ما داشته است تغییر دهد..."<sup>۲</sup>

۱: اطلاعات - شماره ۶۴۵۹ - ۲۶/۷/۹۰، مذاکرات مجلس شورای ملی.

۲: ایران ما، شماره ۸۴۵، مورخه ۲۶/۷/۱۷.

دولت شوروی اصرار داشت که موافقت‌نامه به‌وسیله قوام امضا و به مجلس برده شود. ولی قوام حاضر به امضای آن نبود و می‌گفت که این اقدام برخلاف قانون است و باید مجلس در این باره نظر بدهد. آخرین نامه سادچیکوف حاکی است که "دولت شوروی نمی‌تواند اظهارات شما را درباره امضای قرارداد قبول کند و ما این را نقص موافقت‌نامه ۴ آوریل سال ۱۹۴۶ می‌دانیم... دولت شوروی مصراً تقاضا دارد که موافقت‌نامه بطور کامل اجرا شود...".

بالاخره قوام روز ۲۶/۷/۲۹ گزارش خود را درباره نفت شمال به مجلس آورد. وی در گزارش خود ضمن اشاره به گزارشی که پس از مراجعت از مسکو در جلسه سری مجلس چهاردهم تقدیم داشته، گفت که پس از برخورد سردی با استالین و مباحثه بی‌حاصلی درباره تخلیه ایران و موضوع آذربایجان، ملاقاتی با مولوتف به عمل آورده. سپس مذاکرات خود را با مولوتف چنین شرح داد: "...مولوتف نقشه ایران را در جلوی من گذاشت و موضوع نفت را پیش کشید و گفت درباره ما تبعیض شده است... ما فقط امتیاز می‌خواهیم...". قوام از گزارش خود چنین نتیجه گرفت که وی برای حل مسئله آذربایجان و تخلیه ایران با قرارداد نفت ایران و شوروی موافقت کرده است.

قبل از گزارش قوام عده‌ای از نمایندگان به سرپرستی دکتر رضازاده شفق ماده واحده‌ای جهت کان‌لم‌یکن ساختن موافقت‌نامه، تنظیم نموده بودند تا پس از استماع گزارش نخست‌وزیر آن را از تصویب مجلس بگذرانند.

بند اول و دوم ماده واحده مزبور موافقت‌نامه نفت ایران و شوروی را کان‌لم‌یکن می‌ساخت. اما بندهای سوم و چهارم مربوط به نفت جنوب و بحرین بود که عیناً نقل می‌کنیم:

"۳- چون ایران درباره نفت جنوب ادعای غبن دارد و با تمدید آن به این صورت موافق نیست بدین جهت دولت ایران وظیفه دارد که با انگلیسها در این خصوص وارد مذاکره شود.

۴- بحرین ملک مطلق ایران است و دولت ایران وظیفه دارد که استقرار حاکمیت خود را در آنجا اعلام کند."

درباره بندهای فوق‌الذکر حسن ارسنجانی پیشنهادهای ذیل را ارائه نمود:

"در بند سوم برای تجدید نظر در امتیاز نفت جنوب قید گردد که رضاخان دیکتاتور بود و چرچیل نیز این امر را تصدیق کرده است و بدین جهت تجدید قرارداد نفت جنوب که در دوره حکومت دیکتاتور به قول چرچیل به عمل آمده است ملغی می‌گردد. و در بند چهارم درباره بحرین قید شود که وقتی استقرار حاکمیت ایران در بحرین اعلام شد، امتیاز نفت آمریکایی در آن منطقه لغو گردد. زیرا اخذ این امتیاز صورت قانونی

ندارد. " هر دو پیشنهاد از طرف مجلس رد گردید.<sup>۱</sup>

اما با وجود این که قرار بود عصر روز ۲۶/۷/۲۸ " جلسه علنی مجلس تشکیل شود و حتی رئیس مجلس دستور داده بود که هیچ یک از نمایندگان حق ندارند جلسه را ترک گویند... و با وجود این که متجاوز از صد نفر در مجلس حاضر بودند نمایندگان اکثریت مانع تشکیل جلسه شده مجلس را به هم زدند.<sup>۲</sup>

علت واقعی این که آن روز جلسه علنی مجلس تشکیل نگردید و قوام حاضر به دادن گزارش نشد این بود که همان روز جرج آلن که به ترکیه رفته بود در ساعت ۴/۵ بعد از ظهر وارد تهران گردید و بلافاصله از قوام تقاضای ملاقات فوری کرد. قوام که علناً خود را فرمانبردار سیاست آمریکا نشان می داد با آن که مقرر بود که وی جهت دادن گزارش در مجلس حاضر شود بر اثر اصرار آلن از حضور در مجلس منصرف شده سفیر کبیر آمریکا را ملاقات نمود. این ملاقات از ساعت ۵/۵ بعد از ظهر تا پاسی از شب گذشته ادامه یافت. اثرات این ملاقات بصورت تغییر بند سوم و چهارم ماده واحده پیشنهادی نمایندگان اکثریت ظاهر گردید.<sup>۳</sup>

بدین ترتیب در اثر دخالت مستقیم دولت آمریکا بند چهارم ماده واحده که مربوط به استرداد بحرین بود کلاً حذف گردید. زیرا اولاً نفت بحرین به وسیله شرکتی به نام " بحرین پترول " مرکب از دو شرکت آمریکایی " استاندارد اویل کالیفرنیا " و " تکزاس اویل " استخراج می شد. ثانیاً وقتی که " دولت آمریکا از دولت انگلیس خواسته بود که ۴۵٪ تولید نفت جنوب ایران را به آن دولت بدهد دولت انگلیس حاضر به قبول این پیشنهاد نشده ولی قبول کرده بود که مالکیت بحرین را به دولت آمریکا واگذار کند.<sup>۴</sup> " موضوع نفت جنوب نیز جدی تلقی نگردید و بند سوم ماده واحده که تجدید نظر در امتیاز شرکت نفت ایران و انگلیس را خواستار بود بدین صورت درآمد: " دولت موظف است درباره امتیازهای موجود بخصوص شرکت نفت جنوب برای احقاق حق ایران اقدامات لازمه را به عمل آورد و مجلس را از نتیجه مذاکرات مطلع کند. " این بند صرفاً به منظور تهدید انگلستان و سربراه کردن آن دولت در برابر آمریکا گنجانیده شد تا در صورت لزوم به عنوان دستاویزی علیه سیاست انگلستان به کار رود.

به هر حال قوام پس از جلب رضایت سفیر کبیر آمریکا روز ۲۶/۷/۲۹ گزارش خود را تقدیم مجلس نمود و بلافاصله دکتر شفق ماده واحده اصلاح شده ذیل را تسلیم داشت: " ماده واحده: الف - نظر به این که آقای نخست وزیر با حسن نیت از قانون آذرماه

۱: ایران ما، شماره ۸۵۴، مورخه ۲۶/۷/۲۸، (اعتبار نامه ارمنجانی نیز روز ۲۶/۸/۱۲ در مجلس شورا رد شد).

۲: داد، شماره ۱۰۷۷، مورخه ۲۶/۷/۲۹.

۳: قیام ایران، شماره ۲۰۵، مورخه ۲۶/۷/۲۹ و داد، شماره ۱۰۷۷، مورخه ۲۶/۷/۲۹.

۴: ایران ما، شماره ۱۰۶۴، مورخه ۲۷/۴/۲۳، نقل از تریبون دوشنبه.

۱۳۲۳ ( قانون دکتر مصدق ) استنباط درستی نگردانند و مجلس ایران استنباط فوق‌الذکر را مطابق مفهوم واقعی قانون فوق‌الذکر تشخیص نمی‌دهد ، موافقت‌نامه نفت ایران و شوروی کان‌لم‌یکن فرض می‌شود .

ب - باید دولت ایران در ظرف پنج سال در نواحی شمالی کشور تفحص کامل کند و مناطق نفت‌خیز را معلوم نماید تا مجلس طریقه استفاده از این ثروت ملی را به‌وسیله قانون معین کند .

ج - امتیاز نفت به بیگانگان و ایجاد هر شرکتی که خارجی‌ها در آن سهم باشند ممنوع است .

د - در صورتی که وجود نفت به مقدار قابل استفاده مسلم گردد ، دولت می‌تواند در باب فروش محصول آن با اتحاد جماهیر شوروی وارد مذاکره شود و نتیجه را به اطلاع مجلس برساند .

ه - دولت موظف است درباره امتیازهای موجود بخصوص شرکت نفت جنوب برای احقاق حق ایران اقدامات لازمه را به‌عمل آورد و مجلس را از نتیجه مذاکرات مطلع کند . " ماده واحده فوق با ۱۵۲ رأی از ۱۵۴ نفر نمایندگان حاضر به تصویب رسید و موافقت‌نامه نفت ایران و شوروی که در چهارم آوریل ۱۹۴۶ به‌امضا رسیده بود کان‌لم‌یکن اعلام گردید .

پس از ابلاغ تصمیم مجلس به دولت شوروی ، سادچیکوف در نامه جوابیه خود نوشت : "... دولت ایران بطرز عهدشکنانه‌ای تعهداتی را که به‌عهده گرفته بود نقض کرده است . دولت شوروی این موضوع را که تصمیم مجلس درباره کان‌لم‌یکن شمردن مقاوله‌نامه تأسیس شرکت مختلط نفت ایران و شوروی در شمال ایران باوجود حفظ امتیاز نفت انگلیسها در جنوب ایران تبعیض‌خشی نسبت به اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی می‌باشد ، نمی‌تواند نادیده انگارد .

بنابراین مراتب فوق دولت شوروی بر ضد اعمال خصمانه یاد شده دولت ایران نسبت به اتحاد شوروی که با مناسبات عادی بین دو دولت قابل گنجایش نیست شدیداً پروتست می‌کند و مسئولیت عواقب آن را به‌عهده دولت ایران می‌گذارد .

ای . سادچیکوف<sup>۱</sup> .

صراحتاً باید گفت که شکست سیاست شوروی در ایران نتیجه مستقیم روش نادرستی بود که آن دولت در کشور ما پیش گرفت . قوام با کان‌لم‌یکن ساختن موافقت‌نامه نفت شمال آخرین صحنه نقشی را که به‌عهده گرفته بود بازی کرد . جالب است بدانیم که در فروردین ماه سال ۱۳۲۵ پس از امضای موافقت‌نامه تخلیه ایران و تشکیل شرکت مختلط

نفت ایران و شوروی قوام در ضیافتی که به افتخار سادچیکوف داده بود گفت: " من معتقدم که از دولت شوروی باید همه چیز خواست و هیچ نداد. " و سادچیکوف در پاسخ وی جام خود را به سلامتی شخص قوام السلطنه که به گفته او " بزرگترین و مؤثرترین سیاستمدار عصر می باشد " بلند کرد.<sup>۱</sup>

### تشدید رقابت انگلستان و آمریکا در ایران

پس از فراغت از موضوع موافقت نامه نفت ایران و شوروی، سیاست انگلستان که به خاطر حل مسائل خطیری نظیر مسئله آذربایجان، تخلیه ایران و موافقت نامه نفت شمال - بنا به اقتضای زمان - موقتاً تمکین کرده و میدان را برای فعالیت دولت آمریکا آزاد گذاشته بود، مخالفت علنی خود را با سیاست آمریکا در ایران آشکار ساخته جهت کسب مواضع از دست رفته و تحکیم موقعیت متزلزل خود به حمله متقابل پرداخت. این مخالفت قبل از همه به صورت مبارزه علیه دولت قوام تظاهر نمود و همزمان با آن به حزب دموکرات ایران نیز موریانه افتاد. رهبران حزب به جان هم افتادند و دسته بندیها آغاز گردید.

بدیهی است دولت آمریکا که با استفاده از شرایط مساعد، نفوذ سیاسی و نظامی و اقتصادی خود را در ایران بسط داده و در میان طبقه حاکمه کشور دوستانی پیدا کرده بود بسادگی حاضر به انصراف از امتیازات به دست آمده نبود. لذا مبارزه دو نیروی امپریالیستی به صورت حمله به نقاط ضعف و امتیازات طرف متقابل درآمد.

دولت انگلستان حمله خود را از مخالفت با دولت قوام شروع کرد. لذا نمایندگان متمایل به سیاست انگلیس جهت ساقط کردن دولت قوام صف بندی نمودند و حتی کاندیداهای جدید نخست وزیری نیز تعیین شدند. قوام از دو جبهه مورد حمله قرار گرفت: سیاست انگلستان و دربار محمد رضا پهلوی.

قوام برای حفظ مقام نخست وزیری با سماجت خاصی ایستادگی نمود. لکن تلاش وی بی نتیجه ماند و دولت او پس از بیست و دو ماه در تاریخ ۲۶/۹/۱۸ سقوط کرد.

حزب دموکرات ایران حتی قبل از سقوط " رهبر کل " متلاشی شد و همان دسته های اوباشی که قوام برای اشغال محل شورای متحده کارگران و کلوبهای حزب توده ایران گسیل می داشت این بار به سرپرستی عباس شاهنده و دست نشانندگان خسرو هدایت کلوب مرکزی، چاپخانه و اداره روزنامه حزب دموکرات ایران و اتحادیه مرکزی کارگران و کشاورزان وابسته به آن حزب را اشغال کردند.

دولت انگلستان به ابتکار دیگری نیز دست زد. به این شرح که رادیوهای لندن و

خاور نزدیک روز ۲۶/۹/۲۹ خبر دادند که: " یک پیمان نظامی بین ایران و آمریکا منعقد شده که به موجب آن کارشناسان آمریکایی برای تعلیم و تربیت ارتش ایران فرستاده خواهند شد. از جمله وظایف این هیئت ارشاد و دادن اندرز به ارتش و تنظیم امور اداره نیروی ایران می باشد. این پیمان به اطلاع سازمان ملل رسانده شده ولی مجلس ایران از آن اطلاعی ندارد<sup>۱</sup>.

به محض این که خبر مزبور در مطبوعات ایران انتشار یافت وزارت جنگ طی نامه ای که در روزنامه های اطلاعات و کیهان انتشار یافت (۲۶/۱۰/۵) وجود پیمان نامبرده را تکذیب کرده نوشت:

... هیچ نوع پیمان و یا قرارداد نظامی بین دولت آمریکا و ایران منعقد نشده و این انتشارات جداً تکذیب می شود. " اما چند روز بعد " بولتن اخبار روز " که از طرف اداره مطبوعات سفارت کبرای شوروی در تهران منتشر می شد، متن موافقت نامه نظامی ایران و آمریکا را که در دفتر سازمان ملل متفق به ثبت رسیده بود انتشار داد. اینک موادی از آن قرارداد را ذیلآ می آوریم:

" ماده اول - هدف این مسیون عبارت از همکاری با وزارت جنگ ایران و با افراد ارتش ایران به منظور بالا بردن استعداد جنگی ارتش ایران است.

ماده هشتم - گارهای اساسی ستاد ارتش و کلیه شعبات وزارت جنگ در تهران و شعبات صحرائی آن به استثنای نقشه های تاکتیکی و استراتژیکی و یا عملیات بر ضد دشمن خارجی - که مربوط به وظایف مسیون نیست - جزو وظایف مذکور می باشد.

ماده ۱۰ - هر یک از اعضای مسیون با همان درجه ای در مسیون خدمت خواهد کرد که در ارتش ممالک متحده دارا می باشد. لیکن نسبت به تمام افسران ارتش ایران که دارای همان درجه باشند حق ارشدیت خواهد داشت.

ماده ۱۲ - رئیس مسیون و بنا به فرمان وی سایر اعضای مسیون برای اجرای صحیح وظایف خود مکلف و مختارند هر یک از ادارات نظامی ارتش ایران را بازدید نموده بازرسی به عمل آورند و افسرانی که در رأس این ادارات قرار دارند باید به چنین بازرسی مساعدت نمایند و نقشه ها، اسناد، گزارشات و مکاتباتی که هنگام بازرسی مورد نیاز باشد در اختیار آنان بگذارند.

ماده ۲۴ - در مدت اعتبار این موافقت نامه و یا در صورت تمدید آن دولت ایران هیچ شخصی را که در خدمت دولت خارجی دیگر باشد برای انجام وظایفی که ارتباط با ارتش ایران دارد به خدمت قبول نخواهد کرد مگر با موافقت دو کشور آمریکا و ایران.

۱: ایران ما، شماره ۹۰۵، مورخه ۲۶/۱۰/۳، (این پیمان روز سیزدهم مهرماه ۱۳۲۶ برابر ششم اکتبر ۱۹۴۷ در دولت قوام منعقد شده و به امضای محمود جم وزیر جنگ و جرج آلن سفیر کبیر و نماینده فوق العاده دولت آمریکا رسیده بود).

بطوری که ملاحظه می شود چنین قرارداد اسارت آوری بدون اجازه مجلس توسط دولت قوام با دولت آمریکا منعقد شده بود. قراردادی که برابر آن دولت ایران تمام اسرار و اطلاعاتی را که برای اجرای مأموریت میسیون آمریکایی لازم بود در اختیار آنان قرار می داد، مستشاران آمریکایی حق انحصاری دخالت در امور ارتش ایران را پیدا می کردند و دولت ایران جز با اجازه دولت آمریکا حق استخدام مستشار از سایر دول را نداشت و افسران شریف ایرانی برابر ماده ۱۰ مورد توهین و تحقیر قرار می گرفتند و به کوتاه سخن ارتش ایران به شعبه وزارت جنگ آمریکا مبدل شده حق حاکمیت آزادی و استقلال و حیات سیاسی و اجتماعی ملت ایران پایمال می گردید.

از سوی دیگر دولت قوام برای اجرای برنامه هفت ساله اول که به ظاهر "عمران و آبادی" در کشور را منظور نظر داشت دریافت ۲۵۰ میلیون دلار قرضه از بانک بین المللی را پیش بینی کرده بود و حتی به دعوت دولت ایران متخصصین شرکت آمریکایی "موریسن نودسن" جهت اظهار نظر درباره نقشه های عمرانی هیئت عالی برنامه به ایران آمده بودند.

به علاوه دولت قوام مایل بود که موافقت مجلس را جهت خرید ۲۵ میلیون دلار مهمات جنگی از آمریکا جلب نماید.

اما دولت انگلستان از آن بیم داشت که با پشتیبانی دولت آمریکا دوستان سیاست آن دولت بر سر کار آیند و تجدید نظر در قرارداد نفت جنوب و یا الفای آن را و همچنین الفای امتیاز بانک شاهی را - که پس از شصت سال مدت امتیاز آن روز ۲۷/۱۱/۱۱ به پایان می رسید - مطرح نمایند مسایلی که بی شبهه مورد تأیید اکثریت مردم ایران قرار می گرفت.

همین که قوام السلطنه سقوط کرد ابراهیم حکیمی، دوست دیرین انگلستان به نخست وزیری رسید. وی در برنامه دولت خود اسمی از برنامه هفت ساله نبرد ولی در نطقی که هنگام اخذ رأی ایراد نمود گفت: دولت حاضر برنامه هفت ساله دولت سابق را تکمیل و تعقیب خواهد کرد و در موقع خود از لزوم یا عدم لزوم استقراض از بانک بین المللی به مجلس گزارش خواهد داد.

به هر حال با رسیدن حکیمی به نخست وزیری و آمدن ایدن وزیر خارجه انگلیس به ایران - که پس از سقوط قوام انجام گرفت - محیط سیاسی ایران به نفع انگلستان تغییر یافت.

حکیمی و تقی زاده از رفاه طبقات پایین و رعایت اصول و کم کردن بودجه صحبت به میان آوردند. دولت حکیمی حکومت نظامی را ملغی ساخت تا خود را "بی آزار" نشان دهد.

قرضه ۲۵ میلیون دلاری خرید اسلحه را به ۱۰ میلیون دلار پایین آورد و در

نقشه هفت ساله به جای قرضه از آمریکا استفاده از عواید شرکت نفت جنوب یا استقراض از بانک شاهی را پیش‌بینی کرد .  
روزنامه تریبون دونا سیون اوضاع سیاسی ایران را در آن زمان چنین شرح داده است :

" اکنون وضعیت مبهمی در ایران حکمفرماست . مسافرت ایدن را به ایران بر خلاف آنچه به نظر می‌رسید ، نمی‌توان عادی تلقی کرد . آخرین قسمت این حوادث اسرارآمیز در آمریکا جریان دارد . اخیراً در واشنگتن نمایندگان انگلیسی و آمریکایی برای مذاکره در باب منافع نفتی دو کشور در خاورمیانه و خاور نزدیک ملاقات کرده‌اند . ضمن این مذاکرات سفیرکبیر بریتانیا در واشنگتن اصرار کرده است که روش مشترکی در مقابل حکومت تهران اتخاذ کنند و از هرگونه اقدامات فردی که محرک مذاکرات در مورد امتیازات کمپانی نفت انگلیس و ایران باشد خودداری شود .

سفیرکبیر انگلیس اظهار کرده است که امتیازات نفت ایران سالیانه ۱۹ میلیون تن نفت مورد احتیاج انگلستان را تأمین می‌کند . بطوری که حکومت بریتانیا هیچ‌گونه تجدید نظری را نمی‌تواند در این عهدنامه قبول کند .

معدالک چنین استنباط می‌شود که سفیرکبیر آمریکا در تهران ، به حکومت تهران توصیه کرده است که اقدامات خاصی برای تجدید نظر در امتیاز اتخاذ نماید . همچنین اظهار کرده است که دولت آمریکا حاضر است سهام انگلستان را در شرکت نفت خریداری کند .

... منظور حقیقی مسافرت ایدن شاید برای این بوده است که از این عملیات که نتیجه آن حذف منافع انگلستان در امتیازات نفتی ایران است جلوگیری کند ."<sup>۱</sup>

رقابت آمریکا و انگلیس در ایران به سازمان‌های ارتشی نیز کشانده شد و سرلشگر رزم‌آرا که نبض ارتش را به دست داشت جانب انگلستان را گرفت . به همین لحاظ مستشاران نظامی آمریکا در ژاندارمری و ارتش مورد بی‌مهری قرار گرفتند . چنان‌که جرج آلن - که در اواخر سال ۱۳۲۶ به سمت معاونت وزارت خارجه آمریکا منصوب شد - هنگامی که ایران را ترک می‌نمود ، حین تودیع از حکیمی نخست‌وزیر ضمن یادداشتی از رفتار افسران ارشد ایرانی با ژنرال شوارتسکف گله کرده نوشت : " ... ژنرال شوارتسکف که اکنون به عنوان مستشار نظامی در ژاندارمری ایران مشغول خدمت می‌باشد ، دارای سوابق درخشانی در آمریکاست و دولت آمریکا می‌تواند از وجود وی استفاده شایان نماید . بنابراین اکنون که بر اثر تحریکات افسران ارشد ایرانی در محافل تهران موضوع مخالفت با ایشان باب گردیده لازم می‌داند که در صورت موافقت ، اجازه فرمایید ایشان به میهن خود

۱: نبرد امروز ارگان موقتی حزب ایران ، شماره ۲۹ ، دوره سوم به تاریخ ۲۶/۱۱/۱۸ به نقل از تریبون دونا سیون .



معاودت نماید و به جای ژنرال شوارتسگف یکی از افسران جزء ارتش آمریکا که فراخور حال سازمان ارتش ایران باشد اعزام شود.<sup>۱</sup>

اما ارتش به رهبری سرلشگر رزم آرا میسیون آمریکایی ژاندارمری را زیر باران انتقاد گرفت و دست به اقداماتی زد که فرماندهی ژاندارمری را از وزارت کشور گرفته در اختیار ارتش قرار دهد.<sup>۲</sup> در این مورد روزنامه نیویورک تایمز نوشت: "... اگر ژاندارمری زیر فرمان ارتش درآید میسیون آمریکایی ژاندارمری به کار خود ادامه نخواهد داد... کسی که در پشت پرده برای انتقال ژاندارمری به وزارت جنگ مشغول کار است ژنرال علی رزم آرا رئیس ستاد ارتش ایران است..."<sup>۳</sup>

بالاخره سرلشگر رزم آرا در الحاق ژاندارمری به ارتش توفیق یافت و این امر موجب رنجش دولت آمریکا گردید. در این باره روزنامه پارس نوشت: "آمریکا بیجا عمل دولت را درباره ژاندارمری اقدامی به نفع تثبیت نفوذ انگلستان و بر علیه منافع خود در ایران تلقی کرده اند و چنین اظهار داشته اند که دولت ایران قصد دارد از نفوذ مادی و معنوی آمریکا در ایران بگاهد. در نتیجه این استنباط مستشاران ژاندارمری بطوری که در محافل نظامی خارجی شایع است عموماً استعفا کرده اند. دولت ایران هنوز استعفاي دسته جمعی مستشاران آمریکایی را که به صورت قهر و اعتراض روی داده است نپذیرفته در صورتی که سوء تفاهم مزبور بین مقامات ایرانی و آمریکایی همچنان ادامه یابد، باید انتظار داشت که بزودی تغییرات مهمی در پست عده ای از مسئولین عالی رتبه نظامی در ستاد ارتش و وزارت جنگ و ژاندارمری ظاهر شود."<sup>۴</sup>

برنامه هفت ساله نیز جنبه فنی و عملی خود را از دست داده به وسیله ای برای اعمال نظرات سیاسی مبدل گردید. جان مک لوی مدیر عامل بانک بین المللی در نیویورک ضمن اعلام رد تقاضای وام دولت ایران از طرف بانک به خبرنگاران مطبوعات اظهار داشت که "تقاضای سابق دولت ایران برای دریافت وام از این بانک به علت فنی رد شد. زیرا کارشناسان بانک عقیده داشتند که دولت ایران قادر نخواهد بود به تنهایی این مبلغ را صرف امور عمرانی و تولیدی کرده بتواند وام را مسترد دارد و خرج این وام در زیر نظر کارشناسان آمریکایی در ایران نیز به علت عدم مساعدت دولت و مسئولین امر و محظورات سیاسی غیر مقدور بود."<sup>۵</sup>

۱: قیام ایران، شماره ۲۷۸، مورخه ۲۶/۱۲/۱۵ و مردم، شماره ۲۸۵، مورخه ۲۶/۱۲/۷ (ژنرال شوارتسگف در تاریخ ۲۷/۳/۳۰ به محل جدید مأموریت در آلمان عزیمت کرد و سرهنگ ر. پیرس Piersce جانشین وی گردید).

۲: رزم آرا ضمن مصاحبه ای که روز ۲۷/۱/۲۴ با مخبر یونایتد پرس به عمل آورد اظهار داشت: "برای این که دستورات نظامی درباره امنیت کشور بهتر عملی شود نقشه ای برای الحاق ژاندارمری به ارتش تنظیم گردیده است تا آن سازمان نیز تحت نظر ارتش درآید."

۳: ایران ما، شماره ۱۰۱۱، مورخه ۲۷/۲/۲۹ به نقل از نیویورک تایمز ۲۴ آوریل ۱۹۳۸.

۴: خواندنیها، شماره ۴۷۹، مورخه ۲۸/۳/۱۷، به نقل از روزنامه پارس.

۵: داد، شماره ۱۳۵۲، مورخه ۲۷/۷/۱۸.

مدیرعامل بانک بین‌المللی ضمن اعلام نظرات فوق شرط لازم برای دادن وام به ایران را روی کار آمدن "حکومت ملی" دانست تا از سوءاستفاده جلوگیری شود.<sup>۱</sup>

دولت انگلیس می‌خواست به‌شرطی ایران از بانک بین‌المللی وام دریافت دارد که "... اولاً مقداری از آن در انگلستان مصرف شده از آنجا جنس به ایران وارد شود و ثانیاً به مصرفی برسد که بیشتر مورد نظر آنهاست و ثالثاً اشخاصی اجرای برنامه را به عهده گیرند که با سیاست آنها نزدیکی دارند..."<sup>۲</sup>

و چون در این مورد موافقت‌هایی بین آمریکا و انگلستان به‌عمل آمد دولت ساعد تقاضای تصویب نقشه هفت ساله را از مجلس نمود و هیئتی از مشاورین فنی شرکت "مشاوره" ماوراء بحار برای "رفع معایب و نواقص برنامه هفت ساله" به ایران آمد و مستر استرایک رئیس شرکت مزبور طی یک مصاحبه مطبوعاتی گفت که "در اجرای برنامه هفت ساله در ایران ... از بعضی شرکت‌های انگلیسی نیز دعوت خواهد شد که در اجرای برنامه تشریک‌مساعی نمایند..." و علاوه‌سفیرکبیر ایران در واشنگتن به‌خبرنگاران جراید اظهار داشت که "قسمتی از وسایل لازم برای اجرای برنامه هفت ساله از انگلستان وارد خواهد شد." بدین ترتیب هیئت حاکمه ایران صلاح خود را در آن دیده بود که منافع هر دو امپریالیسم انگلستان و آمریکا را در ایران تأمین نماید و به‌هردوی آنها امتیازاتی بدهد. لذا در حالی که از آمریکا ده میلیون دلار اسلحه می‌خرید، دو میلیون لیره فشنک نیز از انگلستان وارد می‌کرد. با بالا بردن قیمت لیره و آزاد گذاشتن انگلستان در چپاول منابع نفتی کشور آن دولت را راضی نگه می‌داشت و با تبدیل کشور به پایگاه نظامی ضد شوروی و درآوردن ارتش ما به‌صورت ارتش مستعمراتی از امپریالیسم آمریکا دلجویی می‌کرد و برای اجرای برنامه هفت ساله از آمریکا وام می‌گرفت تا قسمتی از دلارهای آمریکایی را به‌جیب سرمایه‌داران انگلیسی بریزد.

اما در جریان مبارزه بین انگلستان و آمریکا بر سر غارت ثروت ملت ایران و به‌اسارت درآوردن مردم، محمد رضاپهلوی و دربار سلطنتی او نیز موضع خاصی را اشغال می‌نمود که توضیح آن بسیار ضروری است.

#### محمد رضاپهلوی در صحنه سیاست

محمد رضاپهلوی روز بیست‌وپنجم شهریورماه سال ۱۳۲۵ در محیطی آکنده از نفرت و انزجار عمومی نسبت به حکومت غدار و تبهکار رضاخان و در میان ناله و نفرین ستمدیدگان و سوگواران که عزیزان خود را در سیه‌چالها از دست داده بودند، بر تخت سلطنت نشست.

از همان اوان وی یک آرزو بیش نداشت و آن حفظ و استحکام پایه‌های لرزان سلطنت و حکومتش بود. آرزویی که در تمام دوران سلطنتش هدف و مقصود غایی او بوده و هست. وی برای رسیدن به این آرزو از هیچ کاری روگردان نبوده و نیست: به راحتی حلقهٔ بردگی هر قدرت خارجی را که دوام سلطنت و حکومت مطلقه‌اش را تضمین نماید، گردن می‌نهد و برای جلب حمایت استعمارگران آنان را در غارت ثروت ملی کشور ما آزاد می‌گذارد. از هر حزب و دسته و فردی که دارای اراده و شخصیت مستقلی باشد - اعم از این که این اراده و شخصیت در جهت دفاع از منابع مردم ایران و یا تأمین خواسته‌های استعمارگران به کار رود - به عنوان دشمن بالقوه تاج و تخت خود بیمناک است. جز چاپلوسان و نوکرصفان، هیچ انسان ارجمند و شریف کشور ما را دربارگاه کبرایی او راهی نیست. به گمان او افکار و نظراتش وحی شبهه ناپذیر خدایی است. تاب تحمل شهرت، محبوبیت، ابراز لیاقت و دوام و استحکام احدی از افراد ملت را در هیچ مقامی ندارد و همیشه آماده است که چنین افراد و گروههایی را به هر طریقی که ممکن شود - به حيله و نیرنگ یا یورش آشکار - سربسته کند تا "نظام شاهنشاهی" را که به زعم او "ما به قدرت و عظمت!" ملت ایران است محفوظ نگه دارد و سرنوشت ملت ایران نه به دست خود ملت بلکه "به اراده" توانای شاهنشاه" سپرده شود.

اما طی این طریق و وصول به این آرزو آسان نبود: اشغال کشور به وسیله نیروهای نظامی متفقین سقوط و فرار "قائد عظیم‌الشان!" و برقراری آزادی‌های نسبی در کشور ما قدرت دفاع از دوران رضاخان و استقرار مجدد دیکتاتوری را از چاپلوس‌ترین عمال رضا خان و نوکران استعمار سلب کرده بود. لذا محمد رضا پهلوی در همان روزی که به سلطنت رسید قول داد که "وظایف خود را مطابق قانون و وجدان انجام دهد و متعدیان به حقوق افراد را به کفر رساند." او املاک غصبی رضاخان را به دولت واگذار کرد تا به صاحبانش مسترد دارد و اندکی از ثمره غارتگری‌های رضاخان را به عنوان "عطیه ملوکانه!" در اختیار مردم قرار داد و در چهارم آبان سال ۱۳۲۵ راجع بطرز حکومت مورد علاقه‌اش چنین گفت: "مناسب‌ترین طرز حکومتی که پرورنده منظوره‌های فوق (وحدت ملی و ترقی) است دموکراسی است. در این سبک حکومت چون نیروهای کشور در دست خود ملت است افراد خواهند توانست در دایره همت و ذوق و استعداد و نیل طبیعی خود آزادانه سیر کنند و در پی آنچه می‌خواهند بروند... آزادی گفتار و کردار که تنها شرط مسابقه در راه ترقی است فقط در چنین محیطی میسر می‌تواند شد..."<sup>۱</sup>

طی چهار سال از ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۴ او تلاش کرد که قیافه معصومانه‌ای جهت خود دست‌وپا کند. اما این "مدافع" دموکراسی در سال ۱۳۲۴ هنگامی که اقلیت مجلس از

قبول نخست‌وزیر تحمیلی دربار صدرا لاشرف سرباز زد برای جلب حمایت سفیر کبیر آمریکا در انحلال مجلس و برقراری حکومت فردی خود به‌نماینده<sup>۱</sup> دولت آمریکا گفت: "به تجربه دریافته‌ام که چهل سال طول می‌گشد تا مردم مملکت من یاد بگیرند چگونه به خودشان حکومت کنند."<sup>۱</sup>

اما با وجود موافقت دولت انگلیس به‌علت قدرت نهضت آزادی و همچنین مخالفت سیاست آمریکا در این امر توفیق نیافت.

وی حکومت قوام السلطنه را به‌خاطر رفع مشکلاتی که ادامه<sup>۲</sup> فرمانروایی‌اش را دچار مخاطرات شدیدی ساخته بود تحمل کرد. اما به‌محض این که موافقت‌نامه<sup>۳</sup> نفت ایران و شوروی کان‌لم‌یکن اعلام گردید و علت وجودی دولت قوام منتفی شد، مبارزات پنهانی محمدرضا پهلوی و قوام از پرده بیرون افتاد - مبارزاتی که نه به‌خاطر مردم و نه به جهت استقرار برتری سیاسی این یا آن قدرت امپریالیستی در کشور ما، بلکه فقط برای حفظ سلطنت محمد رضا پهلوی و برقراری حکومت فردی او انجام می‌پذیرفت.

متأسفانه اشتباهات آزادی‌خواهان ایران و شکست اسفناک نهضت آذربایجان او را در این مبارزه یاری کرد و به‌او امکان داد که برای خود وجهه<sup>۴</sup> دروغین "ملی" کسب کند. پس از سقوط قوام، محمد رضا پهلوی به‌سوی قدرت برتر آمریکا گرایید و از پشتیبانی آن دولت بهره‌مند شد. اما این امر موجبات عدم رضایت دولت انگلیس را فراهم ساخت. لذا آیدن وزیر خارجه<sup>۵</sup> انگلیس برای تحکیم موقع متزلزل سیاست انگلستان به تهران آمد و مصاحبه‌ای طولانی با محمد رضا پهلوی به‌عمل آورده وی را از طرف پادشاه انگلستان به لندن دعوت نمود. ولی به‌علت تردید شاه در پذیرفتن این دعوت اعلامیه<sup>۶</sup> مسافرت فقط سه‌روز قبل از حرکت (روز ۲۳/۴/۲۷) انتشار یافت.

آیدن طی اقامت خود در تهران با عده‌ای از عمال سرشناس انگلیس از آن‌جمله با سید ضیاءالدین طباطبایی نیز ملاقات کرد. ثمرات این ملاقات‌ها به‌صورت حملات شدیدی از طرف مطبوعات وابسته به دوستان سیاست انگلیس در ایران به دربار و شخص محمدرضا پهلوی ظاهر گردید.

در اوایل سال ۱۳۲۷ بنا به دعوت سید محمد باقر حجازی همکار نزدیک سید ضیاءالدین عده‌ای از مدیران جراید در هتل ریتس گرد آمده شالوده<sup>۷</sup> جبهه<sup>۸</sup> مطبوعات ضد دیکتاتوری را ریختند. جراید وابسته به سیاست انگلیس از این جبهه به‌عنوان اهرمی جهت فشار به محمد رضا پهلوی استفاده کردند و حزب توده<sup>۹</sup> ایران نیز که از هر جهت مورد حمله و تهدید قرار گرفته بود به‌منظور مخالفت اصولی با ظهور دیکتاتوری و حفظ مقررات قانون اساسی در آن جبهه شرکت نمود.

۱: اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا جلد هشتم صفحات ۳۸۴-۳۸۵ بیست و ششم ژوئن ۱۹۴۵ - تهران متن انگلیسی.

در میان عشایر جنوب و شیوخ خوزستان نیز تظاهرات ضد درباری مشاهده شد تا بالاخره محمد رضا پهلوی از ترس "تزلزل ارکان سلطنت" تصمیم گرفت که با قبول دعوت پادشاه انگلستان به لندن رفته رنجیدگی‌ها و کدورت‌ها را مرتفع سازد.

شاه که روز ۲۷/۴/۲۷ به سوی لندن حرکت نمود مسافرت خود را مسافرتی "خصوصی و غیر رسمی" نامید. اما خبرگزاری آسوشیتدپرس گزارش داد که: "محافل نزدیک به شاه تکذیب نمی‌کنند که پادشاه ایران هنگام اقامت در لندن شخصاً راجع به مناسبات دیپلماتی ایران با انگلیس و آمریکا مذاکره خواهند کرد."<sup>۱</sup>

خبرنگار روزنامه<sup>۲</sup> فرانسوی تریبون دوناسیون مسافرت شاه ایران را به لندن چنین توصیف کرد:

"هنگام ورود شاه به فرودگاه از جراید خارجی برای شرکت در مراسم استقبال دعوتی به عمل نیامد. موقعی که میکروفن رادیو لندن را به حضور شاه بردند تا نطقی ایراد نماید شاه به حدی متأثر بود که نتوانست کلمه‌ای بر زبان براند... پس از آن شاه برای مدت دو روز در اعماق قصر بکینگهام از انظار ناپدید شد... "از منابع موثق اطلاع حاصل کردم که در این بازی نقش مهم را شرکت نفت انگلیس و ایران بر عهده داشته است. قرارداد داری که باید در ۱۹۶۰ منقضی می‌گردید از طرف شاه سابق تقریباً در پانزده سال قبل، تا سال ۱۹۹۳ تمدید گردید. ایرانیان نسبت به این اقدام شدیداً اعتراض و اظهار داشتند که مجلس در نتیجه فشار و تهدید خارجی‌ها با تمدید قرارداد موافقت نموده بنابراین انگلیس‌ها مایلند که تجدید قرارداد بطور غیر مستقیم از طرف نمایندگان مجلس فعلی تسجیل و تأیید گردد.

برای تأمین این منظور بهترین وسیله آن است که در بعضی از مواد قرارداد تجدید نظر به عمل آید. مثلاً مواد ۱۰ و ۲۶ که در عین حال خالی از مزایایی چند برای انگلستان نخواهد بود.<sup>۲</sup>

... ضمن شرکت در مراسم جشن‌های پذیرایی نمایندگان شرکت نفت نمایشات بسیار جالب توجهی که حاکی از قدرت و عظمت فوق‌العاده شرکت بود ترتیب دادند و تنها دو میلیون ونیم برای خوراک به مصرف رساندند... "<sup>۳</sup>

نتیجه‌ای که دولت انگلستان از این مسافرت منظور داشت عبارت بود از تحکیم پایه‌های متزلزل امپریالیسم انگلستان در ایران از راه:

۱- تثبیت موقعیت شرکت نفت انگلیس و ایران با تغییرات جزئی در شرایط امتیاز.

۲- ادامه کار بانک شاهی پس از انقضای مدت امتیاز آن.

۱: داد، شماره ۱۲۹۲، مورخه ۲۷/۵/۱، "در پشت پرده سیاست..."

۲: ماده ۱۰ درباره حق الامتیاز و ماده ۲۶ راجع به مدت امتیاز بحث می‌کند.

۳: داد، شماره ۱۳۰۱، به نقل از تریبون دوناسیون، ۲۷/۵/۲۰.

۳ - محدود ساختن نفوذ و امتیازات دولت آمریکا در ایران .

۴ - انجام اصلاحات صوری در کشور جهت بستن دهان مردم و یا به قول شاه "تحول از بالا".

۵ - تحکیم سیاست مبارزه با رشد دموکراسی و آزادی و نفوذ شوروی .

اما ثمراتی که محمدرضا پهلوی از این مسافرت می خواست عبارت بودند از :

۱ - جلب موافقت دولت انگلیس با استقرار حکومت فردی او از راه سرکوب آزادی و آزادی خواهان و تغییر قانون اساسی به نفع سلطنت. در این باره مطبوعات داخلی و خارجی توضیحات ذیل را دارند :

" اعلیحضرت همایونی میل دارند اختیاراتی وسیع داشته باشند و در اطراف تحصیل این قبیل اختیارات مذاکراتی با اشخاصی مختلف به عمل آمده چون با این وکلا به دست آوردن اختیارات دشوار می باشد در پیرامون ایجاد مجلس مؤسسان هم گفتگو شده ولی تأسیس چنین مجلسی خالی از اشکال بلکه خطر نمی باشد ."<sup>۱</sup>

"... تشکیلات پارلمانی دست و پای شاه ایران را به کلی بسته است و خود او هم اخیراً "گوشه‌ای به این موضوع زده گفت: "من در کشور خودم شاهم و شخصی اول مملکت و با این همه از تمام مردان دیگری که در روی کره زمین زندگی می کند کمتر اقتدار دارم دلم می خواهد که اقلاً " نصف قدرتی را که پادشاه سوئد دارد داشته باشم ."<sup>۲</sup>

بعلاوه بنا به نوشته "تربیب دوناسیون" در لندن راجع به دارایی پدرشاه که در بانک انگلستان توقیف شده است نیز گفتگو بود. انگلیس ها موافقت کردند که مخفیانه قسمتی از این دارایی از توقیف خارج شود و در عوض امتیاز بانک شاهنشاهی در ایران تجدید گردد. زیرا برای شرکت نفت انگلیس و ایران مشکل است بدون وجود یک بانک انگلیسی که از وی حمایت کند به کار خود ادامه دهد. از طرف دیگر انگلیس ها موافقتند به شاه کمک کنند تا به وسیله ثروتش بتواند دوباره رژیم گذشته را برقرار کند و برای این کار رد کردن دارایی پدرش به او بهترین وسیله است. به همین منظور است که شاه باید به سویس مسافرت کند (زیرا مقداری از آن ثروت " پدری" در سویس می باشد) اینهاست علت مسافرت اعلیحضرت به اروپا..."<sup>۳</sup>

همان روزنامه فرانسوی در توضیح نتایج مسافرت شاه به انگلستان نوشت: "... مسلم است که آنچه را شاه راجع به خودش و برادرش علیرضا آرزو می کرد از لندن به دست آورده است. اما در عوض چه داده است؟ نفت! بدون شک نفت وسیله این مبادله بوده

۱: خواندنیها، شماره ۳۷۴، ۲۷/۱/۲۴ به نقل از روزنامه اقدام.

۲: ایران ما، شماره ۱۰۸۲، مورخه ۲۷/۵/۱۸، نقل از مجله نیوز ریویو.

۳: قیام ایران، به نقل از تربیب دوناسیون، مردم، شماره ۴۱۲، مورخه ۲۷/۵/۲۶، بررسی جرایم.

۴: در آئین شاهپور علیرضا نامزد مقام ولا یتمهدی بود.

است.

ایران به کلی استقلال خود را در برابر انگلستان از دست داده است و دچار وضعی خواهد شد که در سال ۱۹۱۹ گرفتار آن بوده است. آنچه به وسیله قرارداد ننگین ۱۹۱۹ عمل نشد عمل می شود. بدون این که احتیاجی به هیچ گونه قراردادی باشد!"<sup>۱</sup>

۲ - شاه از مدتها قبل خواستار تشکیل مجلس سنا بود تا در برابر مجلس شورای ملی وسیله ای برای اعمال قدرت و نفوذ خود داشته باشد. چنان که قوام به منظور جلب رضایت شاه ضمن دفاع از برنامه دولت خود در مهرماه سال ۱۳۲۶ گویا برای "استحکام مبانی مشروطیت!" از تشکیل مجلس سنا که یکی از بقایای شوم استبداد و دژی بود که نمایندگان طبقات ستمگر و عوامل ارتجاع و استعمار پس از فرار از برابر توفان انقلاب به آن پناه برده و پرچم قانون برافراشته بودند، سخن به میان آورده گفت: "... نه تنها دولت به نقض قانون اساسی مبادرت نکرده بلکه برای اجرای کلیه مواد آن در نظر است لایحه تشکیل مجلس سنا به مجلس شورای ملی تقدیم شود. به این ترتیب ارگان مشروطیت ایران قویم گردد و این نقض که از لحاظ پارلمانی متوجه دموکراسی ایران بوده برطرف شود..."<sup>۲</sup>

حال آن که قانون اساسی مجلس شورای ملی را بدون مجلس سنا صاحب قدرت قانونی دانسته و تشکیل مجلس سنا را ضروری نشناخته است. بدیهی است مجلسی که در انتخاب نصف نمایندگان آن ابداء خواست و اراده ملت منظور نشود و نصف دیگر نیز تحت شرایطی انتخاب شوند که جز افراد طبقات ممتاز و خدمتگزاران وفادار دستگاه حاکمه کسی را به آن راهی نباشد چگونه به استقرار دموکراسی و حکومت ملی می تواند کمک کند.

با وجود این دولت حکیمی که پس از قوام بر سرکار آمد در تاریخ ۲۷/۲/۱۹ لایحه مجلس سنا را تقدیم مجلس شورای ملی نمود. هنگام تقدیم این لایحه حسین مکی نماینده مجلس فریاد زد: "چرا لایحه تشکیل مجلس شورای ملی را نمی آورید؟" و به قول عمیدی نوری "ملتی که نمایندگان مجلسش را دیگران انتخاب می کنند و اساساً روح مردم از انتخاب آنها بی اطلاع است چه اسمش سنا باشد چه مجلس شورا - چه باری از دوش ملت برخواهد داشت؟"<sup>۳</sup>

از طرف دیگر عناصر طرفدار سیاست انگلیس نیز - قبل از مسافرت شاه به لندن نسبت به این لایحه روی خوش نشان نمی دادند. از آن جمله سید محمد باقر حجازی با اشاره به لایحه مزبور نوشت: "... به موجب نص صریح ماده دوم متمم قانون اساسی و ماده چهل و هفتم قانون اساسی مجلس سنا شرط تحقق مشروطیت و شرط صحت قانون گذاری مجلس شورای ملی نبوده و نیست... اگر هواخواه قانون اساسی هستید و در گرفتار خود

۱: قیام ایران، به نقل از تریبون دوناسیون، مردم، شماره ۴۱۱، مورخه ۲۷/۵/۲۵، بررسی جراید.

۲: رزم، شماره مخصوص ۶ مورخه ۲۷/۲/۱۵، سرمقاله.

۳: داد، شماره ۱۲۴۱، مورخه ۲۷/۲/۲۵، یادداشت روز.

صادق می‌باشید چرا اصول مربوط به انجمن‌های ایالتی و ولایتی را که بلا اثر گذارده شده تعقیب نمی‌کنید؟"<sup>۱</sup>

اما روزنامه‌های وابسته به قوام که در جبهه مطبوعات ضد دیکتاتوری شرکت داشته با لایحه مجلس سنا شدیداً مخالفت می‌ورزیدند پس از مراجعت قوام به ایران (قوام روز ۲۷/۲/۱۳ پهلوی به سوی سیاست آمریکا از مخالفت با آن لایحه دست برداشتند و قوام طی مصاحبه با سردبیر روزنامه مهر ایران گفت که مقالات روزنامه زندگی ارگان حزب دموکرات ایران در مخالفت با مجلس سنا "حاکمی از تصمیم قبلی حزب و فراکسیون نبوده است..."<sup>۲</sup>

اینک پس از "مذاکرات رضایت بخش لندن" این مشکل نیز حل گردید و راه افتتاح مجلس سنا گشوده شد. ضمناً برای تشکیل مجلس مؤسسان و تغییر قانون اساسی نیز بین شاه ایران و دولت انگلستان توافق به عمل آمد.

بدین ترتیب شاه پس از کسب حمایت دولت انگلیس و اطمینان از برطرف شدن "تزلزلی که در ارکان تاج و تخت سلطنت راه یافته بود" به ایران بازگشت و در ذکر نتایج مسافرت خود خطاب به نمایندگان مجلس چنین گفت: "... در این کشور باید به یک تحولی که از بالا شروع شود دست بزنیم و اگر نکنیم ممکن است به یک تحویل از پایین دچار شویم..."<sup>۳</sup>

روزنامه "الندا" ارگان حزب وفد آنچه را که محمدرضا پهلوی می‌خواست پس از مراجعت از لندن در ایران عملی سازد بدین سان بیان داشت: "... انتظار می‌رود که شاه برای بسط نفوذ و ازدیاد قدرت خود در همه کشور انجام نقشه‌هایش را آغاز کند زیرا به گمان خود دیگر اکنون از انگلیس‌ها وعده گرفته است که از او پشتیبانی کرده و عملیاتش را تأیید نمایند..."<sup>۴</sup>

ولی با وجود توافق در لندن مطبوعات وابسته به طرفداران سیاست انگلیس در ایران پس از بازگشت شاه فشار خود را به صورت "یادآوری مداومی" به دربار ادامه دادند. دولت هژیر که قبل از مسافرت شاه به لندن به جای دولت حکیمی نشست و تنها در اثر اصرار و پافشاری دربار توانست به کار خود ادامه دهد پس از مراجعت شاه انجام وظایف ذیل را به عهده گرفت:

۱- اجرای تعهدات شاه در لندن راجع به نفت جنوب و بانک شاهی.

۱: وظیفه، شماره ۱۹۷، مورخه ۲۷/۳/۴، سرمقاله.

۲: مصاحبه قوام با هاشمی حائری، روزنامه ستاره، شماره ۳۹۰۰، مورخه ۲۷/۲/۲۶.

۳: مجموعه نطقها و پیامهای محمدرضا پهلوی جلد ۲ صفحه ۱۱۲۰.

۴: قیام ایران، شماره ۴۲۲، مورخه ۲۷/۷/۲۲، انعکاس وقایع ایران در مطبوعات غربی.

۵: هژیر بنا به وظیفی که در دوره رضاخان به عهده داشت می‌دانست که شاه سابق درجه بانگهای پول دارد، چه سهمی در اختیار دارد، رموز بانگی و حسابهای او چیست و چگونه باید عمل شود. لذا همیشه مورد علاقه دربار بود.



۲- فراهم نمودن مقدمات تشکیل مجلس مؤسسان و تغییر قانون اساسی به نفع سلطنت.  
۳- غیرقانونی کردن حزب توده ایران و سلب آزادیهای دموکراتیک در سراسر کشور.  
برای فیصله دادن به مشکلات شرکت نفت انگلیس و ایران و اجرای تعهدات شاه در اوایل شهریور ماه سال ۱۳۲۷ هیئتی به ریاست " گس " عضو هیئت مدیره شرکت نفت جنوب در لندن به همراهی " رایس " و " ادیسن " وارد تهران شدند و روز ۲۷/۶/۱۰ با حضور " نورنگرف " رئیس شرکت نفت جنوب در کاخ بیلاقی وزارت امور خارجه مذاکرات خود را با نخست وزیر شروع کردند .

اما درباره تشکیل مجلس مؤسسان شب ۲۷/۸/۱۳ رادیوی لندن خبر داد که " دیروز آقای نوری اسفندیاری وزیر امور خارجه ایران بطور غیررسمی وارد لندن شد و قرار بود امروز بعد از ظهر با مستر بوین وزیر امور خارجه انگلیس ملاقات کند . مخبر سیاسی ما می گوید انتظار می رود که وزیر امور خارجه ایران چند موضوع را با مستر بوین مورد بحث قرار دهد که از جمله آنها تجدید نظر در قانون اساسی و مسائل مربوط به طرح هفت ساله اقتصادی ایران است . " <sup>۱</sup>

فردای انتشار این خبر سفیر کبیر آمریکا به حضور شاه رفته مذاکراتی به عمل آورد . دولت آمریکا که از مسافرت شاه به لندن و تعهداتی که وی در برابر دولت انگلستان به عهده گرفته بود دل خوشی نداشت در آن شرایط با تغییر قانون اساسی و افزایش قدرت محمدرضا پهلوی موافق نبود . متعاقب این ملاقات و در اثر فشاری که دولت آمریکا به دربار وارد آورد خبر رادیوی لندن تکذیب و دولت هژیر مجبور به استعفا شد و روز ۲۷/۸/۱۷ ساعد به نخست وزیری رسید .

دولت آمریکا که پس از بازگشت شاه از لندن موضع سیاسی خود را در ایران متزلزل می دید ضمن مخالفت با نقشه های دربار از پرداخت وام به وسیله بانک بین المللی جهت اجرای برنامه هفت ساله نیز جلوگیری می نمود . لذا شاه برادر خود شاهپور علی رضا را که ریاست عالییه سازمان برنامه را به عهده داشت با یک پیام خصوصی به واشنگتن فرستاد و یکروز پس از ورود وی به واشنگتن ( ۲۷/۹/۲۴ ) قرارداد استخدام ۵۶ نفر مستشار برای اجرای برنامه هفت ساله به تصویب دولت آمریکا رسید . مقارن همین ایام جرج آلن معاون وزارت خارجه آمریکا وارد تهران شد ( روز ۲۷/۹/۲۲ ) و بدون مراعات تشریفات معمول یکی دوساعت بعد به ملاقات شاه رفت و پیام محرمانه ترومن را به وی ابلاغ نمود .

از نظر سیاست خارجی شاه سعی می کرد که با دادن امتیازات به دولت های انگلیس و آمریکا رضایت و حمایت هردو طرف را جلب نماید و از نظر سیاست داخلی دولت ساعد انجام همان مأموریت هایی را به عهده داشت که دولت هژیر به گردن گرفته بود : مذاکرات با

نمایندگان شرکت نفت انگلیس و ایران ادامه داشت - توطئه‌چینی برای غیرقانونی کردن حزب توده\* ایران و ایجاد خفقان در سراسر کشور بطور مداوم تعقیب می‌شد و مقدمات تشکیل مجلس مؤسسان برای تغییر قانون اساسی و دادن اختیار انحلال مجلس به شاه فراهم می‌شد و در حقیقت چهره\* کربه دیکتاتوری از پشت پرده\* زرنگار " تحول از بالا " به تدریج آشکار می‌گردید. لکن این اقدامات به نام " احقاق حقوق دموکراتیک ملت " و " تطبیق قانون اساسی با مقررات منشور ملل متحد " انجام می‌پذیرفت و بنا به نوشته\* روزنامه\* قیام ایران "... سازکنندگان این نغمه\* ظاهر فریب ( تشکیل مجلس مؤسسان ) می‌گویند قانون اساسی کنونی از چهل سال پیش نوشته شده است و با نفوذ درباریان در تنظیم و تهیه\* آن اصول مربوط به حقوق دموکراتیک ملت خالی از ابهام نیست و بر اثر همین ابهام و تیرگی بوده است که تاکنون حاکمیت ملی کشور ما استقرار نیافته است. برای رفع این ابهام و تطبیق آن با مقررات منشور ملل متحد باید بعضی مواد در قانون اساسی تجدید نظر گردد تا از گنگی خارج و با مقتضیات دنیای نوین تطبیق داده شود. ... " <sup>۱</sup>

لکن امکانات محدودی که برای فعالیت آزاد جمعیت‌ها، افراد و مطبوعات در پایتخت و بعضی نقاط کشور وجود داشت مخصوصاً " وجود حزب توده\* ایران بر سر راه اجرای نیات پلید استعمارگران و دست‌نشاندها\* آنها سد بزرگی بود. لذا سلب آزادیهای دموکراتیک از مردم کشور و برقرار ساختن دیکتاتوری فردی برای محمدرضا پهلوی و حامیان او ضرورت حیاتی پیدا کرده بود.

### افزایش فشار و اختناق و خطر برقراری دیکتاتوری - اوج مبارزات ملی ضد استعماری :

هنوز سال ۱۳۲۶ به پایان نرسیده بود که رادیوهای خارجی به نقل از نامه\* هفتگی آکسیون چاپ پاریس خبر دادند که دولت حکیمی بنابه توصیه\* وزارت خارجه آمریکا طرحی برای توقیف عناصر آزادی‌خواه ایران تدوین و به تصویب کمیسیون امنیت ستاد ارتش رسانیده است. جهت اجرای این طرح در بعضی شهرستانها کمیسیونی به نام " شورای امنیت " تشکیل یافته در تهران نیز کمیسیون عالی مقامی برای این منظور بوجود آمده است. قرار بر این است که شش هزار نفر در ایالات گیلان، مازندران، خراسان و آذربایجان و سه هزار نفر در تهران توقیف و به نواحی جنوب کشور از جمله به بندرعباس و جزیره\* قشم تبعید گردند. در میان این عده نهصد نفر استاد دانشگاه و کارمند دولت نیز جهت توقیف نام‌نویسی شده‌اند. <sup>۲</sup>

در فروردین ماه سال ۱۳۲۷ ستاد ارتش - با وجود تکذیب خبر فوق - به بهانه\*

۱: قیام ایران، شماره ۴۹۴، مورخه ۲۷/۱۱/۷۲، سرمقاله.

۲: داد، شماره ۱۱۶۱، مورخه ۲۶/۱۱/۱۹۲۶ و مردم شماره ۲۷۰، مورخه ۲۶/۱۱/۱۹۲۶ و ایران ما، شماره ۹۹۰، مورخه ۲۷/۱/۲۵.

وجود " توطئه از طرف ماجراجویان برای اختلال امنیت و آسایش در مناطق کرانه بحر خزر " در آن نواحی حکومت نظامی اعلام کرد. در این مورد رادیوی لندن به نقل از خبرگزاری آسوشیتدپرس در تهران اطلاع داد که: " در سه شهر مازندران واقع در کرانه بحر خزر حکومت نظامی برقرار گردیده است و قریب به سیصد تن توقیف شده اند. محافل دولتی تأیید می کنند که کلیه کسانی که توقیف شده اند با حزب توده ارتباط داشته اند. برطبق خبری که از منابع دولتی به دست آمده توقیف شدگان به بنادر خلیج فارس تبعید شده اند. یکی از سخنگویان ارتش خاطرنشان ساخته است که علاوه بر توقیف شدگان هرکس از این پس امنیت کشور را متزلزل کند توقیف خواهد شد و حکومت نظامی هرکجا که لازم باشد برقرار خواهد گردید... " <sup>۱</sup>

شهرستانی کل کشور نیز در تاریخ ۲۷/۱/۱۶ اعلانی به مضمون ذیل در روزنامه اطلاعات منتشر کرد:

" تذکر قانونی به ارباب مطبوعات - چون اخیراً "ضمن مندرجات بعضی جراید مرکز مقالاتی دیده شده که مخالف با ماده ۴۹ قانون مطبوعات می باشد بنابراین از آقایان مدیران و نویسندگان جراید خواهشمند است ماده ۴۹ قانون مذکور را که ذیلاً " درج می شود رعایت نموده و مفاد آن را نصب العین قرار دهند... بدیهی است مدلول ماده ۴۹ نسبت به متخلفین به موقع اجرا گذارده خواهد شد.

ماده ۴۹ - مأمورین وزارت معارف که برای روزنامه معین می شوند و پلیس حق دارند روزنامه و دیگر جراید را در موارد ذیل توقیف کنند:

- ۱- آنجا که روزنامه یا جریده یا لایحه مضر به اساس مذهب اسلام باشد.
  - ۲- آنجا که در روزنامه یا جریده یا لایحه هتک احترامات سلطنت شده باشد.
  - ۳- آنجا که نقشه و طرح حرکت قشونی یا دیگر اسرار نظامی مکشوف شده باشد.
  - ۴- آنجا که مندرجات روزنامه موجب هیجان گلی و اختلال آسایش عمومی باشد.
  - ۵- آنجا که دعوت بر مضادت قوای رسمیه مملکت شده باشد.
  - ۶- آنجا که اشاعه صور قبیحه برضد عصمت و عفت شده باشد. <sup>۲</sup>
- به این ترتیب قانونی که در زمان استبداد محمدعلی شاه بوجود آمده بود ( محرم سال ۱۳۲۶ قمری ) جهت اختناق مطبوعات و از بین بردن آزادی مورد استفاده و استناد " حکومت مشروطه ایران " قرار گرفت.

برای توضیح ماهیت وقایعی که در ایران می گذشت روزنامه " قیام ایران " یک نامه خواندنی " در این باره درج نموده که برای افشای حقایق حائز اهمیت است:

" آقای مدیر... همه ما به خصوص در ماههای اخیر شاهد وقایعی هستیم که سکوت

۱: مردم، شماره ۳۱۸، مورخه ۲۴/۱/۲۷.

۲: ایران ما، شماره ۹۸۳، مورخه ۱۷/۱/۲۷.

در برابر آن همان‌طور که بارها خودتان نوشته‌اید خیانت به پانزده میلیون ایرانی گرسنه است.

... تا آنجا که اطلاع دارم درست در همان روزهایی که محافل رسمی خبر بعضی جراید و منابع را درباره تبعید دسته جمعی هزاران ایرانی از شمال به جنوب کشور تکذیب می‌کردند نقشه مبارزه "قطعی" با هرگونه افکار مخالف دیکتاتوری به‌عنوانین مختلف و از ممالک و احزاب گوناگون طرح می‌شد و تکمیل می‌گردید. اطمینان قطعی دارم که مبتکر این طرح بعضی مقامات داخلی با اشاره و راهنمایی سفارت آمریکا و جلب نظر سفارت انگلیس بوده و هم اکنون این دو سفارتخانه به‌خصوص در ایران اقل "درباره" "قطع ریشه" ستون پنجم! "نزدیک‌تر شده‌اند".

اجرای این نقشه نزدیک شده است. هدف آن است که بزودی اقداماتی برای انحراف نظرمردم و "مجرم" جلوه دادن بعضی محافل و احزاب با شدت وحدت هرچه تمام‌تر شروع شود.

اخباری که راجع به "تأسیس حزب کمونیست!" و "حزب جمهوری خواه!" جعل شده بود به‌صورت دیگری در جراید موافق دنبال شود بیانیه‌های ضد‌دربار و بعضی محافل مذهبی به‌نام احزاب دست چپ در شهر منتشر گردد.

در یکی دوجا بلوایی مصنوعی ایجاد شود و عده‌ای قربانی این نقشه شوم گردند. راجع به عدم امنیت در سرحدات شمالی خبرهایی ساخته شود و در بعضی جراید با آب و تاب مورد تفسیر قرار گیرد و به‌این ترتیب ایالات شمالی ایران به‌عنوان "مناطق خطر" جلوه داده شوند و آنقدر مردم را متوجه لنگرانیها به‌عنوان قاتلین "مسعود" و فتنه‌های دیگر آشوب‌طلبان! بکنند که اجرای نقشه وسیعی که در ایران سابقه ندارد از لحاظ اخلاقی و روحی میسر گردد!

کار به‌جایی رسیده است که حتی روزنامه "پارس" که در شیراز منتشر می‌شود بعد از آن‌که از یک نوع "فعالیت‌های مرموز" در شمال ایران خبر می‌دهد و "سقوط چکسلواکی" را مقدمه "انقلابی" در ایران می‌شمارد، می‌نویسد: "کمیسیون امنیت! کمیسیونی که از نمایندگان ستاد ارتش، شهربانی، وزارت کشور و ژاندارمری تشکیل می‌گردد هفته گذشته تصمیم "جدی" اتخاذ نموده، این تصمیم مبارزه با بازماندگان فرقه دموکرات آذربایجان؟ و افراد قدیمی فرقه؟ و رابطین آن در تهران و تبریز و سایر شهرستانها؟ بود!"

مسلم است که وقتی به‌نام قتل یک روزنامه‌نگار اشخاصی را توقیف می‌کنند که حتی آیت‌الله گاشانی و آقای سرتیپ صفاری (ریاست شهربانی گل کشور) هم ایشان را عناصر سالمی تشخیص می‌دهند، می‌توان هزاران نفر از مردم آذربایجان و تهران و "سایر

۱: برادران لنگرانی از طرف شهربانی به اتهام قتل محمد مسعود مدیر روزنامه مرد امروز توقیف شده بودند.

شهرستانها" را هم به نام "بازماندگان فرقه" دموکرات آذربایجان و افراد قدیمی این فرقه" گرفت و بطوری که اطلاع حاصل کرده ام به نام " اسکان افراد آشوب طلب" به بعضی از نقاط بد آب و هوای جنوب برای کار اجباری تبعید کرد. می گویند آقای حکیمی چند روز پیش به کمیسون "امنیت" دستور عجله و شتاب در تهیه مقدمات کار داده اند! و شهربانی "کارآگاهان" جدیدی با حقوق " مکفی" فقط به منظور تهیه اسناد و مدارک! " برای مجرم شناختن بعضی عناصر و محافل و احزاب مأمور کرده است."

درباره یک لیست پانصد نفری یکجا و لیست هایی که جمعاً " در حدود هشت هزار نفر است صحبت می شود. این ایرانیان در ایالات شمالی و تهران و از مسلک و احزاب مختلف به نام "آشوب طلب" و "ستون پنجم" به جرم امنیت استعمار به جنوب برای کار اجباری تبعید می شوند تا "خطر" از آستانه طبقه حاکمه رخت بر بندد!<sup>۱</sup>

... محافل مختلف هیئت حاکمه که روی مسائل خصوصی شدیداً نسبت به یکدیگر کینه می ورزند درباره این نقشه اتفاق نظر دارند و مقامات رسمی ضمناً "منتظر ورود جناب آقای سفیر کبیر جدید آمریکا (جان وایلی) به تهران می باشند! ایشان گویا بعد از نوروز وارد تهران می شوند. در حالی که رئیس اداره امور ایران و ترکیه و یونان در وزارت امور خارجه آمریکا قبل از ایشان نظر مثبت وزارت خارجه متبوعه خود را به اطلاع مقامات مسئول ایرانی رسانده اند و مخصوصاً "متذکر شده اند که قطع ریشه افکار کمونیستی در یونان و ترکیه، نتیجه" خوبی" بخشیده و شبیه این نقشه در آن دو کشور قویاً اجرا شده و می شود!..."<sup>۲</sup>

حزب توده ایران به موقع دسایس ارتجاع و استعمار را برای خفه کردن آزادی و استقرار حکومت مطلق العنانی افشا کرده اعلام داشت: "... ملت ایران باید بداند که توطئه برضد حزب توده ایران و آزادی خواهان پیشرو این سرزمین، مقدمه ای برای تکمیل اختناق عمومی است. این توطئه فقط برضد مجاهدین حزب ما چیده نشده بلکه هدف آن وسیع و عمومی است. هدف آن برقراری حکومت مطلق العنانی و سلب هرگونه استقلال و شخصیت از افراد ملت است.

... کسانی که ندای ما را خاموش می کنند می خواهند به این وسیله به تمام شرافتمندان این سرزمین که خواهان آزادی هستند به تمام ایرانیانی که نمی خواهند تن به بندگی بسپارند اخطار نمایند اطاعت کنید والا با شما نیز همین معامله را می کنیم. ... ما بدین وسیله به آن عده از هم وطنانی که مایلند حق آزادی بیان برای آنها محفوظ بماند و زنجیر غلامی برگردن آنها گذاشته نشود اعلام می کنیم که در این "هدف

۱: به استناد قانون "تشدید مجازات اشخاص بد سابقه و شرور" مصوب ۱۳ مرداد ماه سال ۱۳۲۲ بی آنکه جرم متهمین در محاکم دادگستری مورد رسیدگی قانونی قرار گیرد.

۲: قیام ایران، شماره ۲۹۱، مورخه ۲۵/۱۲/۲۶ یک نامه خواندنی."

مشترک" تمام عناصر شرافتمند با افراد حزب توده<sup>۱</sup> ایران هم‌آواز باشند. این هدف مشترک و مقدس عبارت است از حفظ آزادی و امنیت افراد ملت...<sup>۱</sup>

عصر روز بیست و نهم فروردین ماه سال ۱۳۲۷ به دعوت سید محمد باقر حجازی مدیر روزنامه<sup>۲</sup> وظیفه عده‌ای از روزنامه‌نگاران و وکلای مجلس وابسته به جناح‌ها و مرام‌های مختلف در هتل رینس دورهم جمع شدند. جلسه با بیانات حجازی درباره<sup>۳</sup> هدف مشترک مطبوعات و لزوم همکاری و مبارزه برضد اصول قلدری و فعال مایشایی افتتاح شد. همه<sup>۴</sup> شرکت‌کنندگان با حفظ عقاید و منظوره‌های خاص خود، در این نکته که "آزادی باید محفوظ بماند" و "نباید گذاشت یک‌بار دیگر در کشور ما رژیم دیکتاتوری برپا گردد." اتفاق نظر داشتند.

در این جلسه مطبوعات مخالف حزب توده<sup>۵</sup> ایران، دست همکاری به‌سوی آن حزب دراز کردند. از آن جمله خلیلی مدیر روزنامه<sup>۶</sup> اقدام اظهار داشت: "... من از این که افراد حزب توده<sup>۷</sup> ایران را در این اجتماع می‌بینم خوشحالم. از حق نباید گذشت آنها پیشقدم آزادی ایران بودند، فداکاریها کردند، ما با آنها اختلافی نداشتیم. ولی هیئت حاکمه که همیشه می‌خواهد حکومت کند و برای حکومت کردن اختلاف می‌اندازد، میان حزب توده<sup>۸</sup> ایران و دسته‌های دیگر اختلاف انداخته بود. این اسباب خوشوقتی است کسانی که به‌ظاهر ما با اختلاف داشتند حالا برای حفظ آزادی در کنار ما هستند..."<sup>۲</sup>

شرکت‌کنندگان در پایان جلسه قطعنامه<sup>۹</sup> ذیل را تصویب نمودند:

"۱ - مقامات نظامی نباید از حدودی که حکومت دموکراسی برای آنها تعیین کرده تجاوز کنند و حق هیچ‌گونه اقدام و تظاهری از وظایف محدود و مخصوصه<sup>۱۰</sup> خود ندارند.

۲ - کلیه<sup>۱۱</sup> افراد و مقامات مسئول و غیرمسئول در حدود حقوقی که قانون اساسی و قوانین دیگر برای آنها معین ساخته نباید قدمی فراتر گذارند.

۳ - شهربانی و کلیه مقامات نظامی و انتظامی به حکم قانون اساسی و منشور ملل متفق و تجربیات تلخ گذشته صلاحیت مداخله در توقیف و تحدید مطبوعات و تعطیل اجتماعات را ندارند.

۴ - نمایندگان مجلس شورای ملی باید بیش از پیش به شأن نمایندگی و اهمیت و مسئولیت خود توجه و مخصوصاً<sup>۱۲</sup> آگاه باشند که موقعیتی از زمان را طی می‌کنند که هر لحظه<sup>۱۳</sup> آن از زشت و زیبا در سرنوشت آزادی آنان و حکومت ملی تأثیر قابل توجهی دارد و در مقام انجام وظیفه<sup>۱۴</sup> مقدس نمایندگی باید خود را از تحت تأثیر قدرت‌های شخصی و نفوذ مقامات غیرمسئول مصون بدارند تا مصونیت خودشان در آتیه مصون بماند. و بهر جهت از دسایسی که برای محدودیت قوه<sup>۱۵</sup> مقننه و تزلزل حکومت ملی در لباس اجرای قانون اساسی به‌کار می‌رود دقیقاً<sup>۱۶</sup> برحذر باشند.

۱: مردم، شماره ۳۱۹، مورخه ۲۷/۱/۲۵، ار اعلامیه هیئت اجراییه حزب توده ایران.

۲: ایران ما، شماره ۹۹۴، مورخه ۲۷/۱/۳۰، جلسه روزنامه نگاران.

این است اصول مشترکی که جامعه مطبوعات اتفاق نظر خود را درباره آنها به صورت قطعنامه به ملت ایران و جهانیان اعلام می‌دارد.<sup>۱</sup>

بعد از تصویب قطعنامه شرکت‌کنندگان قرار گذاشتند که هرچندگاه جلساتی از این قبیل برای اشتراک مساعی تشکیل دهند و "نگذارند که فرشته آزادی به آسانی پایمال و لگدکوب چکمه دیکتاتوری شود."

روزنامه ایران ما با اشاره به جبهه مطبوعات ضد دیکتاتوری بدرستی نوشت:  
"... پس از سالهای تلخ تجربه و آزمایش این نتیجه گرانبها به دست آمده است که در طول مبارزات گذشته حتی به حصول بسیاری از آرمانها و ایدآلهای مشترک و سهل الوصول هم آسیب رسیده است و نتیجه طرز ناشایست مبارزات گذشته این بوده است که بسیاری از دشمنان آزادی موقعیت متزلزل خود را مستحکم کرده‌اند."<sup>۲</sup>

اما حزب ایران در این جبهه شرکت نکرد و روزنامه جبهه ارگان آن حزب نوشت:  
"... مبارزه برعلیه دیکتاتوری و حکومت نظامی باید کلمه مشترک عموم ایرانیان شرافتمند باشد... ما تشکیل جبهه‌ای از مطبوعات آزادی‌خواه را برای مبارزه برعلیه عوامل دیکتاتوری و برای حفظ و صیانت قانون اساسی با امیدواری و خرسندی خواهانیم.  
روزنامه جبهه که روزنامه ناشر افکار حزب ایران است برحسب مرام برای جهاد در راه آزادی با تمام آزادی‌خواهان و میهن‌پرستان حقیقی ایران همراه و همقدم و همصدا می‌باشد.

مع الوصف این روزنامه برطبق خط مشی حزب ایران نمی‌تواند در ائتلاف جمعیتی که منشاء و هدف‌نهایی آن معلوم نیست شرکت نماید..."  
تشکیل جبهه مطبوعات ضد دیکتاتوری ارتجاع را موقتا وادار به عقب‌نشینی کرد.  
روزنامه آتش اثرات تشکیل جبهه مزبور را چنین شرح داد:

"تأثیر اتحاد مطبوعات ایران به‌پایه‌ای بود که در عرض هفته اخیر از یک تحول بزرگی که منظور اصلی آن توقیف جراید و تبعید بعضی افراد و شخصیت‌های سیاسی و دگرگون ساختن اوضاع بود جلوگیری کرد و فعلا این نقشه را تا مدتی به تعویق انداخت..."<sup>۳</sup>

لکن جبهه مطبوعات ضد دیکتاتوری که به‌هنگام تشکیل آن خطر دیکتاتوری نه فقط توده‌های مردم حتی دسته‌هایی از طبقات حاکمه را نیز تهدید می‌کرد در اثر زدوبندهای محافل ارتجاعی و سازش‌های موضعی بین دوقدرت امپریالیستی عملا "متلاشی گردید و

۱: ایران ما، شماره ۹۹۴، مورخه ۲۷/۱/۳۰.

۲: ایران ما، شماره مخصوص ۵، مورخه ۲۷/۲/۴ در هفته پیش...

۳: جبهه، شماره ۳۴۷، مورخه ۲۷/۲/۲۱.

۴: مردم، شماره ۳۳۰، مورخه ۲۷/۲/۲، به نقل از روزنامه آتش.

اولین دسته مطبوعاتی که از جبهه مزبور بریدند و از اجرای تصمیماتی که خود بر آن صحه گذاشته بودند سرباز زدند، مطبوعات وابسته به دار و دسته قوام بودند.

از سوی دیگر طی سالهای ۲۷ - ۱۳۲۶ حزب توده ایران صفوف خود را فشرده تر ساخته به سازماندهی و تعلیمات افراد خود پرداخت و در میان مردم ایران کسب اعتبار نموده به یگانه سازمان پیشروی که شریف ترین فرزندان ایران را دربرگرفته مبارزات ضد استعماری و آزادی خواهی ملت ما را رهبری می کرد مبدل گردید.

روز سوم اردیبهشت ماه سال ۱۳۲۷ دومین کنگره حزبی با حضور ۱۲۸ نماینده " در شرایط دشوار و تهدیدات دائمی هیئت حاکمه با استفاده از فرصتی که در نتیجه بعضی اقدامات دستگاه رهبری به دست آمده بود تشکیل یافت. دومین کنگره حزب اساسنامه جدیدی را که از طرف هیئت اجراییه موقت طرح شده بود پس از بحث فراوان و اصلاحات لازم تصویب نمود.<sup>۱</sup>

پایان موفقیت آمیز کنگره دوم در شرایط سخت بیورش ارتجاع و امپریالیسم به آزادی خواهان ایران و در آستانه کوشش قدرت طلبان و دیکتاتور تراشان برای محو آثار دموکراسی و آزادی پیروزی بزرگی برای حزب توده ایران به شمار می رفت. کنگره دوم نه فقط امید کسانی را که در انتظار متلاشی شدن حزب توده بودند، بر باد داد بلکه وحدت و استحکام بیشتر سازمانی و ایدئولوژیک حزب را سبب گردید. اعلامیه کمیته مرکزی منتخب دومین کنگره درباره اهم وظایفی که در برابر حزب قرار دارد چنین می گوید:

" ۱ - دفاع از آزادیهای مبتنی بر قانون اساسی و منشور ملل متفق و مبارزه برضد دیکتاتوری.

۲ - بر ملا کردن نیرنگ های امپریالیستی مبارزه برضد آنها و دفاع از حاکمیت ملی و استقلال واقعی وطن عزیز ما ایران.

۳ - مبارزه برضد ناشرین فقر عمومی و بی گاری مبارزه در راه تأمین حقوق توده زحمتکش.

۴ - محکم کردن سازمان حزبی، بالا بردن سطح معلومات اجتماعی اعضاء حزب.<sup>۲</sup> حزب توده ایران در تشریح نظرات و خواسته های خود روز سیزدهم مرداد ماه همان سال شرحی حاوی دوازده ماده درباره سیاست داخلی و خارجی به دولت هژیر تسلیم داشت. در آن مواد دوازده گانه سه موضوع اساسی ذیل گنجانیده شده بود:

۱ - تأمین اصول آزادی و اجرای مفاد قانون اساسی ( الغای حکومت های نظامی و شبه نظامی در کلیه نقاط کشور - آزادی زندانیان و تبعید شدگان به اتهامات واهی - تأمین آزادی اجتماعات و مطبوعات - استرداد لایحه مجلس سنا )

۱: یزم مهرگان، ۱۳۲۷، تاریخچه مختصری از حزب توده ایران، دکتر رضا رادمنش.

۲: مردم، شماره ۲۳۶، مورخه ۲۷/۲/۱۵، اعلامیه کمیته مرکزی حزب توده ایران.



۲- اقدامات اساسی برای بهبود وضع اقتصادی کشور و رفاه مردم ایران مخصوصاً " طبقات گارگر و دهقان .

۳- رعایت استقلال و حیثیت کشور در سیاست خارجی و تعقیب یک سیاست صلح‌جویانه ( خودداری از گرفتن وام‌های اسارت‌آور - لغای معاهده‌های ننگین جم - آلن و ساعد - دریفوس - خاتمه دادن به خدمت مستشاران آمریکایی - خودداری از شرکت در دسته‌بندیهای استعماری و جنگ‌طلبی )<sup>۱</sup>

مواد دوازده‌گانه‌ای که حزب توده<sup>۲</sup> ایران تسلیم دولت هژیر نمود معیار قاطعی بود برای سنجش ماهیت ملی یا ضدملی هیئت حاکمه<sup>۳</sup> ایران . اما هیئت حاکمه<sup>۴</sup> دست‌نشانده<sup>۵</sup> ایران وظایف دیگری به‌عهده داشت . نقشه این بود که راه دیکتاتوری را با از میان بردن هزاران نفر از آزادی‌خواهان و میهن‌پرستان هموار سازند، زندانها و تبعیدگاهها را از شریف‌ترین فرزندان ایران پرکنند و بازپسین آثار دموکراسی و آزادی را نابود نمایند . تا بتوانند ملت را به‌زنجیر کشیده امنیت و آسایش استعمار و ارتجاع را فراهم سازند . این نقشه را ابتدا در شهرستانها و استانها به‌مرحله اجرا درآوردند تا با آسودگی خاطر به‌سراغ مرکز بیایند .

با آذربایجان بلاکشیده و ستم‌دیده درست مثل یک کشور مغلوب و ملت شکست خورده رفتار کردند . طی سه سال پس از شکست نهضت آذربایجان هرکه را خواستند تیرباران نمودند ، به‌دار کشیدند ، به‌زندان انداختند و یا از خانه‌وزندگی خود آواره نموده در ویرانه‌های جنوب سرگردان و دربدر ساختند و به‌نام متجاسر و همکار پیشه‌وری پوست از سرتوده<sup>۶</sup> مظلوم آذربایجان کردند .

مخبر روزنامه<sup>۷</sup> وظیفه<sup>۸</sup> رحیم زهتاب‌فرد در یادداشت‌های مسافرت به آذربایجان می‌نویسد :

" ... آذربایجان در یک قحطی بی‌سابقه و در یک بحران اقتصادی و در یک بی‌گاری مدهش به‌سر می‌برد . گو این‌که این استان بزرگ قبرستان عظیمی است که همه با حال تأثر برای ادای فاتحه آمده باشند .

رنگها زرد ، پایها سست ، افکار منقلب همه در بهت عظیمی گرفتارند .

... نه ورود استاندارد، نه آمدن ارتش، نه تشریف‌فرمایی اعلیحضرت شاه نه اعزام بازرسان از مرکز و نه نمایندگان آذربایجان و حتی نه تجار آذربایجان هیچ‌کدام به‌داد آذربایجانی مفلوک نرسید . شهر تبریز که روزی با رونق‌ترین بازار تجارتی ایران بود و صادرات آن ارقام بزرگی را تشکیل می‌داد امروز در وضع بحرانی به‌سر می‌برد و مظهر فقر و بدبختی و گانون بیماری شده . آذربایجان آباد ، آذربایجان زرخیز ... به‌یک استان ویران

تبدیل شده.

... وضع فعلی تبریز به یک شهر در محاصره دشمن شبیه است که مردم آن از حیث خواربار و پول و امنیت در مضیقه بوده و هر آن منتظر جریانات غیرمترقبه باشند. زیرا شهر به واسطه وجود حکومت نظامی و کثرت مأمورین آگاهی منظره غریبی به خود گرفته. ... اگر می‌خواهید وضعیت امروزه آذربایجان را پیش خود مجسم نمایید بهتر است مطالبی که در سه‌چهار سال پیش در جراید و نشریات تبلیغاتی متفقین و یا در سینماهای سیار از خشونت و تندی مأمورین گشتاپو با مردمان نجیب و اصیل فرانسه و لهستان شکست خورده، خوانده و دیده‌اید دوباره در ذهن خودتان خطور و یقین بدانید که آذربایجان فعلی به مراتب وضعیت بدتر از فرانسه<sup>۱</sup> اسیر آن روز می‌باشد. ... و ابراهیم خواجه نوری به نقل از مسافری که تازه از آذربایجان رسیده می‌نویسد: "... مگر دیدم پیرمردهایی را که از گرسنگی به زمین می‌افتادند و دیگر قادر به بلند شدن نبودند و معذالک گدایی نمی‌کردند. ...

... یک دهاتی بدبختی که آخرین ظرف خود را فروخته و پنج و شش فرسخ راه آمده تا از شهرنان سیاه شن‌داری پس از شش ساعت معطلی از دکان نانوايي بخرد و برای زن و بچه گرسنه و مریض خود ببرد دم دروازه متوقف و گاهی توقیفش می‌کنند که تو این نان را از کجا دزدیده‌ای..."<sup>۲</sup>

آذربایجان زیرچکمه‌های "حضرت اشرف منصور" استاندار و "تیمسار سپهبد شاه‌بختی" فرمانده قوا جان می‌کند، در حالی که این حضرات برای برگردن جیب خود و غارت مردم آذربایجان در مسابقه بودند. هنوز چندماهه از شکست نهضت آذربایجان نگذشته بود که هزاران نفر از مردم آذربایجان را به عنوان "مهاجرینی که قادر به تأمین معیشت خود نمی‌باشند"<sup>۳</sup> و یا به گفته شاه‌بختی "کسانی که در آذربایجان امنیت عمومی را دچار اختلال نموده و روابط ایران را با همسایه شمالی ما اتحاد جماهیر شوروی تیره ساختند."<sup>۴</sup> مانند گاروان اسیران به گامپ بدرآباد در لرستان تبعید کردند.

راجع به آذربایجان بهتر است چند کلمه‌ای هم از زبان ولبیام داگلاس قاضی عالی‌مقام آمریکایی بشنویم: "... مالکین آذربایجان ... در حالی که دهقانان از گرسنگی تلف می‌شدند گندمهای آنان را به گرانترین قیمت در بازارها فروختند." و "یک هزار تن گندمی که حکومت مرکزی جهت تخفیف گرسنگی بیچارگان به تبریز فرستاده بود، به دست مردم نرسید. مأمورین محلی دولت گندم‌ها را در بازار سیاه فروخته پولش را

۱: روزنامه وظیفه، شماره‌های ۲۸۶، ۲۴/۸/۲۷، ۲۸۷، ۲۵/۸/۲۷، ۲۸۸، ۲۶/۸/۲۷، ۲۹۸، ۱۰/۹/۲۷ از یادداشت‌های مسافرت رحیم زهتاب فرد مخبر روزنامه وظیفه به آذربایجان.

۲: خواندنیها، شماره ۵۱۲، مورخه ۲۸/۷/۹.

۳: اطلاعات، شماره ۶۴۵۴، مورخه ۲۶/۷/۴.

۴: مردم، شماره ۱۹۶، مورخه ۲۶/۷/۴ از مصاحبه سپهبد شاه‌بختی با مخبر روزنامه جوانمردان.

به جیب زدند ... بطوری که در زمستان سال ۱۳۲۷ دهقانان عملاً "از گرسنگی و بی غذایی به خوردن علف و ریشه گیاهان مجبور شدند .

... در یکی از قصبات اطراف خوی که من توقف نمودم از سیصد نفر اهالی قصبه پنجاه نفر از گرسنگی مرده بودند و در دهات ، خانه هایی که همه افراد آنها دسته جمعی تلف شده بودند کم نبود . در حالی که انبارهای مالکین پراز گندم بود و به منظور این که به قیمت گرانتری فروخته شود نگهداری می شد ... " بدبختی و فلاکت در آذربایجان به حدی رسیده بود که " در خیابانهای تبریز آدم ها و سگ های گرسنه برای حفظ حیات خود سرنگه نانی با هم درگیری پیدا می کردند ... " <sup>۱</sup>

کشور ما روزهای تاریکی را می گذراند . در همه جا اعمال فشار علیه آزادی خواهان پرونده سازی و توقیف و تبعید میهن پرستان آن هم به استناد قانون مربوط به اوباش و چاقوکشان ، اخراج کارگران و کارمندان از کارخانه ها و ادارات ، انتشار اخبار بی اساس ، ایجاد دسته های تروریست و اقدام به ضرب و جرح و ترور آزادی خواهان و سران حزب توده ایران و تشکیل شبکه های جاسوسی و خبرچینی به منظور خفقان ملت ایران و نابود ساختن آخرین آثار آزادی و دموکراسی در کشور ادامه داشت . بنابه نوشته مطبوعات دولت هژیر در صدد گذراندن دولاچه قانونی با قید دوفوریت از مجلس شورای ملی بود . یکی "محدود ساختن مطبوعات به پنج روزنامه یومیه در تهران و یک روزنامه درهر شهرستان" و دیگری لایحه غیرقانونی شمردن حزب توده ایران و اجازه گرفتن از مجلس برای بستن درب این حزب و تعقیب عناصر مؤثر آن " . <sup>۲</sup>

کار فضاحت دستگاه حاکمه به جایی رسیده بود که بنابه دستور مستقیم دربار شاهنشاهی در دانشگاه - جایگاهی که باید دانشجویان با حقایق زندگی اجتماعی آشنا شوند و حل و فصل صحیح معضلات کشور را فرا گیرند - از دانشجویان تعهد گرفته می شد که در امور سیاسی مداخله نکنند .

و رئیس وقت دانشگاه دکتر سیاسی در توجیه عمل خود می گفت : "گرفتن تعهدنامه عدم دخالت در سیاست آبرومندانه ترین صورتی بود که من برای اجرای "اوامر" یافته ام . اگر این امر به این صورت اجرا نمی شد به وضع خیلی بدتر و شدیدتر اجرا می کردند !"

روزنامه قیام ایران با اشاره به تعهدنامه مزبور ، نامه سرگشاده ژنرال آیزنهاور رئیس وقت دانشگاه کلمبیا به محصلین را انتشار داده به اولیای دانشگاه توصیه نمود که آن را بخوانند .

رئیس دانشگاه کلمبیا که یکی از بزرگترین دانشگاههای دنیا است خطاب به محصلین

۱ : کتاب " سزمین عجیب با مردمی مهربان " نوشته ویلیام دلاکس ، متن انگلیسی چاپ نیویورک ۱۹۵۱ فصل چهارم صفحات ۴۵-۴۶-۴۹ .

۲ : داد ، شماره ۱۳۷۴ ، مورخه ۲۷/۸/۱۶ " پشت پرده سیاست ... " .

می‌نویسد :

"... از هم اکنون که محصل هستید در امور آمریکا شرکت کنید... تصور نکنید که شما فعلاً" برای این کارها جوان هستید... وفاداری نسبت به اصول و مهیا بودن برای صرف استعداد و قوای خود در منافع عمومی و قبول مسئولیت، مقیاس سنجش یک فرد شایسته آمریکایی است نه سن او... برای تملک دایمی آزادی باید قیمت آن را پرداخت و قیمت آن مراقبت مستمر و بیداری و هشیاری خستگی‌ناپذیر مردم است.

... هیچ‌وقت قبول نکنید که یک مرد بزرگ یا یک پیشوا برای نجات آمریکا لازم است. وقتی که آمریکا مرکب باشد از یک پیشوا و صد و چهل و یک میلیون نفر پیروان او، دیگر آن را نباید آمریکا شمرد. پیشوایی واقعی آمریکا کار هیچ فرد منفردی نیست، کار جماعات متعدده از مردان و زنان است..."<sup>۱</sup>

لکن برای دوام فرمانروایی استعمار در کشور ما و استحکام زنجیرهای اسارت ملت، تحمیل "پیشوایی" به مردم ضروری بود و درست به‌خاطر برتخت نشاندن همین "پیشوا" بود که روز ۲۷/۹/۲۸ ارتجاع به وارد آوردن آخرین ضربه دست زد. اما این اقدام ناشیانه نگرفت و موجبات رسوایی توطئه‌گران را فراهم ساخت. حادثه به‌این صورت پیش آمد که روز ۲۷/۹/۲۸ ساعت سه‌ونیم بعد از ظهر، افراد جنایتکاری با یک جیب بی‌شماره در خیابانهای مختلف شهر عبور نموده و همه‌جا تیراندازی کرده از نظر ناپدید شدند. این افراد در جلوی دانشگاه به‌طرف یکی از اتوبوس‌های خط شهری تیراندازی کردند که در نتیجه راننده و کمک راننده و چند نفر از مسافری و عابرین مجروح شدند.

اعلامیه‌ای که روز ۲۷/۹/۲۹ از طرف شهربانی کل کشور منتشر شد حاکی بود از این که: "... آنچه فعلاً" قابل تأیید است وقوع انفجار مقارن ساعت پانزده‌ونیم در سه نقطه شمال غربی شهر می‌باشد که مرتکبین به‌وسیله نارنجک دستی انجام داده‌اند و در نتیجه نه نفر از عابرین در خیابان فروردین، خیابان تیر، داخل محوطه دانشگاه و میدان ۲۴ اسفند مجروح و به‌استثنای یک نفر که موقتاً تحت درمان قرار گرفته بقیه که جراحاتشان غیرقابل اهمیت بوده به‌منازلشان رفته‌اند."

"بلافاصله بعد از وقوع قضیه، با نهایت شدت موضوع مورد تعقیب مأمورین واقع و چون به‌واسطه نقص تحقیقات انتشارنتایج حاصله اقتضا ندارد بعداً" چگونگی قضایا محض مزید اطلاع اعلام خواهد شد.

رئیس شهربانی کل کشور سرتیپ صفاری<sup>۲</sup>

شهربانی عقیده داشت که "این عملیات از طرف دسته یا دسته‌های تروریستی

۱: قیام ایران، شماره ۴۴۳، مورخه ۲۷/۸/۲۴، "از نامه سرگشاده رئیس دانشگاه کلمبیا به محملین" ترجمه دکتر شایگان.

۲: گیهان، شماره ۱۷۱۶، مورخه ۲۷/۹/۲۹ "اعلامیه شهربانی کل کشور درباره جریان حوادث دیروز".

به منظور ایجاد وحشت و تولید ناامنی ایجاد شده و تروریست‌ها مبادرت به پرتاب نارنجک کرده‌اند.<sup>۱</sup> او وعده می‌داد که مرتکبین را بشدت تعقیب نموده، چگونگی قضایا را روشن خواهد ساخت.

اما در اعلامیه‌ای که وزارت جنگ سه روز بعد از حادثه انتشار داد مسئولیت جریان را به‌گرددن گرفته اعلام نمود: "... پس از رسیدگی و تحقیق معلوم شد در ساعت پانزده و نیم روز ۲۷/۹/۲۸ یک گروهان مسلسل ضد هوایی ( گالیبر کوچک ) با سلاح خود، تیر آزمایش سلاح اجرا می‌نموده با این که بایستی گلوله‌های این سلاح در ارتفاع دوهزار متری منفجر گردند تعدادی از گلوله‌های منظور، برخلاف اصول کلی منفجر نشده و به‌زمین افتاده که در موقع اصابت منفجر و جریانات فوق را ایجاد کرده است. برای جلوگیری از نظایر این پیش‌آمد دستورات لازم صادر شده که در آتیه این قبیل تیراندازیها نیز در بیابانهای اطراف صورت گیرد. در خاتمه متذکر می‌شود اسلحه و مهمات منظور تمام ساخت اروپا و این پیش‌آمد و عدم انفجار گلوله گاملاً " غیرمنتظره بوده است. "<sup>۲</sup>

و چند روز بعد روزنامه‌ها حقیقت واقعه را افشا کردند و این است آنچه روزنامه وظیفه در این باره به اطلاع عامه رسانید: " از دوهفته قبل ما و دیگر احزاب و مقامات ملی کم و بیش از چنین نقشه‌ای اطلاع داشتیم و می‌دانستیم که ارتشیان در صدد هستند با ایجاد بلوا و اغتشاش و قتل‌های سیاسی امنیت را مختل سازند. در این کار خسرو هدایت دبیر قلابی اسکی<sup>۳</sup> و بعضی از نمایندگان مجلس و چند مدیر روزنامه نزدیک به مقامات ارتشی سابقه داشتند.

تصمیم این بود که اغتشاش و تیراندازی و اختلال امنیت را به حزب توده منتسب ساخته و افکار را بر علیه آن برانگیزانند و در ضمن چند نفر مدیر روزنامه که گویا خلیلی مدیر روزنامه اقدام و مدیر روزنامه وظیفه و دو نفر از نمایندگان آزادی‌خواه مجلس را ترور نموده و حکومت نظامی اعلام و لایحه غیرقانونی بودن حزب توده را به‌قید دوفوریت به مجلس تقدیم نمایند و در فشار اضطراب افکار به تصویب آن موفق شده و ده روزنامه را توقیف، بعد به توقیف دسته‌جمعی از افراد منتسب به حزب توده و دیگر دسته‌های سیاسی مبادرت نموده و زمینه اجرای نقشه‌های شومی را که گابینه هزیر مأمور آن بود و توفیق نیافت فراهم آورند "... "<sup>۴</sup>

به این ترتیب توطئه ارتجاع نافرجام ماند و توطئه‌گرانی که در آرزوی خفه کردن آزادی و برقرار ساختن دیکتاتوری بودند رسوا شدند. اما ارتجاع فقط عقب‌نشینی کرد تا

۱: قیام ایران، شماره ۴۶۹، مورخه ۲۷/۹/۳۰.

۲: قیام ایران، شماره ۴۷۰، مورخه ۲۷/۱۰/۱ " اعلامیه وزارت جنگ، درباره تیراندازی جلوی دانشگاه ".

۳: اسکی ( اتحادیه سندیکاهای کارگران ایران ) که از طرف دولت ایجاد شده بود.

۴: وظیفه، شماره ۳۱۳، مورخه ۲۷/۱۰/۵ " حقیقت واقعه روز یکشنبه ".

برای حمله مجددی آماده شود.

دولت ساعد که اجرای نقشه‌های ناتمام هژیر و مخصوصاً " حل و فصل رضایت‌بخش!" موضوع نفت جنوب را به‌عهده گرفته بود در مصاحبه با مخبر خبرگزاری رویتر در تهران چنین گفت: "... در چند ماه قبل بین دولت ایران و کمپانی مذاکراتی آغاز گردیده است و دولت من نیز صمیمانه می‌کوشد که در این مورد از حقوق ملت ایران حمایت نموده و نسبت به اجرای پاره‌ای از مواد امتیازنامه شرکت نفت ایران و انگلیس پافشاری کند ...

... امتیازنامه بانگ شاهنشاهی دیگر تجدید نخواهد شد. لکن اگر بانگ مایل باشد که در پایان امتیاز مانند یکی از مشاغل آزاد و طبق قوانین ایران به فعالیت خود در این کشور ادامه دهد در این صورت دولت ایران اعتراض نخواهد داشت ..."<sup>۱</sup>

اما ملت ایران خواستار لغو قرارداد تحمیلی نفت جنوب بود نه تأکید و تنفیذ آن به‌بهانه " اجرای پاره‌ای از مواد امتیازنامه! لذا اظهارات ساعد به مخبر رویتر موجی از اعتراض در مطبوعات و مجلس را سبب شد. از جمله عباس اسکندری نماینده مجلس استیضاحی به شرح ذیل تقدیم ریاست مجلس شورای ملی نموده:

" مقام محترم ریاست مجلس شورای ملی

طبق ماده ۴۴ نظامنامه داخلی مجلس جناب آقای ساعد نخست‌وزیر و دولت ایشان را از نظر مسئولیت مشترکی که دارند استیضاح می‌کنم و مواد برجسته آن به قرار ذیل است:

۱ - سوء سیاست اقتصادی مخصوصاً " آن قسمتی که مربوط به شرکت نفت انگلیس و ایران است و از مصاحبه‌ای که با مخبر رویتر نموده‌اند اتخاذ سند می‌نمایم و متن آن در روزنامه اطلاعات به شماره ۶۸۳۴ مندرج است و می‌گویند که ( دولت من نیز صمیمانه می‌کوشد که در این مورد از حقوق ملت ایران حمایت نموده و نسبت به اجرای پاره‌ای از مواد امتیازنامه شرکت نفت انگلیس و ایران پافشاری کند. الخ ) و این مصاحبه صریحاً " استقرار و تأیید قرارداد منقور و مردود ۱۹۳۳ نفت جنوب است که هیچ‌گاه این تمدید از طرف ملت ایران شناخته نشده است.

۲ - سکوت و عدم اعتراض دولت نسبت به ساختمانهای تصفیه‌خانه‌ها که در خارج از ایران از طرف شرکت بنا می‌شود. ( شرکت نفت انگلیس و ایران طبق قراردادی با شرکت نفت بلژیک می‌خواست پالایشگاهی در آنتورپ بلژیک تأسیس کند ).

۳ - نسبت به سیاست عمومی و اعتراض به افراد دولت از نظر عدم صلاحیت. "<sup>۲</sup>

هنگام طرح استیضاح، اسکندری از حسن تقی‌زاده عاقد قرارداد نفت جنوب خواست که راجع به قرارداد ۱۹۳۳ توضیحات کافی به مجلس بدهد و تقی‌زاده طی نطق

۱: اطلاعات، شماره ۶۸۳۴، مورخه ۲۷/۱۰/۳۲ "اظهارات نخست‌وزیری به خبرنگار خبرگزاری رویتر".

۲: کیهان، شماره ۱۷۳۵، مورخه ۲۷/۱۰/۳۲، "استیضاح اسکندری از دولت ساعد".

مشهور خود اقرار کرد که قرارداد مزبور زمانی تمدید شد که " برای کسی در این مملکت اختیاری نبود و هیچ مقاومتی در برابر اراده حاکم مطلق آن عهد نه مقدور بود و نه مفید. " لذا " شد آنچه شد، یعنی کاری که ما چند نفر مسلوب الاختیار به آن راضی نبودیم و بی اندازه و فوق هر تصویری ملول شدیم... من شخصا هیچ وقت راضی به تمدید مدت نبودم و دیگران هم نبودند و اگر قصوری در این کار یا اشتباهی بوده تقصیر آلت فعل نبوده بلکه تقصیر فاعل بود که بدبختانه اشتباهی کرد و نتوانست برگردد. " <sup>۱</sup>

اما عده‌ای از نمایندگان مجلس و مطبوعات می‌گفتند: " حال که دولت باب مذاکره را با شرکت نفت افتتاح نموده باید جاروجنجال و غوغا به راه نیانداخت و سکوت گردد تا موضوع لوث نشود. "

در این مورد حسین مکی نماینده مجلس از دکتر مصدق کسب نظر نمود و وی نظر خود را به شرح ذیل اعلام داشت که در جلسه خصوصی مجلس روز ۲۷/۱۱/۱۰ خوانده شد:

"... یکی از مزایای دموکراسی آن است که مردم بتوانند بطور آرام اظهار عقیده کنند. متأسفانه هریک از طبقات و صفوف مختلفه کشور را به جهاتی دعوت به سکوت می‌نمایند، از قبیل این که دانشجویان فقط درس بخوانند و کشاورزان مشغول زراعت باشند، وکیل در مجلس حرف نزند و جار و جنجال ننماید و احزاب سیاسی هم فقط افراد خود را وارد ادارات کنند و گاهی هم برای این که مردم اغفال شوند و نگویند احزابی در مملکت نیست در یکی از موضوعاتی که در دانشکده‌ها درس می‌دهند و در روزنامه‌ها می‌نویسند سخنرانی نمایند و صحنه سیاست ایران را برای آن دسته از مردمی که خادم اجنبی هستند قرق نموده تا آنها بتوانند از عهده وظایف خود برآیند.

من از خود شما می‌پرسم اگر در مجلس مذاکراتی که ( به جار و جنجال و غوغا ) تعبیر می‌شود، نشده بود جناب آقای تقی‌زاده حاضر می‌شدند خیانت عظیمی که در دوره دیگتاتوری به میهن عزیز ما شده فاش نمایند؟

... آقایانی که در مجلس شورای ملی اقلیت متشتت دارید، سکوت نکنید که برخلاف مصالح ایران است و هیچ فرقی بین این سکوت و رأیی که مجلس برای تمدید داد نمی‌باشد.

... به دولت رأی منفی بدهید و ثابت کنید که شما نماینده افکار ملت ایرانید... " <sup>۲</sup>

جریان حوادث بسرعت به‌زبان شرکت نفت جنوب، دژ مستحکم امپریالیسم انگلستان سیر می‌کرد و توأم با آن مقام و موقعیت دست پروردگان و خدمتگزاران ایرانی امپریالیسم نیز متزلزل می‌گشت. حتی در اوایل بهمن ماه طرح الغای امتیازنامه نفت

۱: گیهان، شماره ۱۷۴۷، مورخه ۲۲/۱۱/۹، مذاکرات مجلس.

۲: گیهان، شماره ۱۷۴۸، مورخه ۲۷/۱۱/۱۰.

جنوب در مجلس شورای ملی تنظیم و بهامضای ده نفر از نمایندگان رسیده بود و فقط پنج امضای دیگر می‌خواست تا در دستور مذاکرات مجلس قرار گیرد.<sup>۱</sup>

لذا جهت حفظ منافع امپریالیست‌ها در ایران و در درجه اول نجات شرکت نفت انگلیس و ایران یک اقدام فوری و قطعی ضرورت داشت، اقدامی که روز پانزدهم بهمن ماه طبق نقشه‌ای که با موافقت سفارت انگلیس در تهران و تحت نظر مستقیم سپهبد رزم‌آرا دوست وفادار انگلستان تنظیم شده بود، به مرحله اجرا درآمد.

### حادثه ۱۵ بهمن ۱۳۲۷

در ساعت سه بعداز ظهر روز جمعه پانزدهم بهمن ماه، هنگامی که شاه در مقابل دانشکده حقوق از اتومبیل پیاده می‌شد به وسیله شخصی به نام ناصر فخرآرایی که به سمت خبرنگار روزنامه پرچم اسلام در مراسم شرکت کرده بود سوء قصد قرار گرفت. ضارب با گلوله‌ای که از طرف سرتیپ صفاری به پای او شلیک شد زخمی گردید و هفت تیر خود را به زمین انداخت. اما با وجود این که شاه گفت "ضارب را نکشید" و دکتر متین دفتری فریاد زد "ضارب را ناهود نسازید"<sup>۲</sup> نظامیان مهلت ندادند و سوء قصد کننده را جابه‌جا کشتند. روزنامه کیهان روز بعد نوشت: "... ضارب که پس از اصابه سه گلوله نقش زمین گردید و مردم غضبناک به طرف وی حمله ور شدند با وجود تمام مراقبت‌های دژبانان و مأمورین پلیس جان به سلامت نبرد و قبل از رسیدن به بیمارستان سینا درگذشت."<sup>۳</sup>

شاه که زخمهای سطحی برداشته بود به بیمارستان برده شد و معلوم گردید که زخمها کاری نبوده‌اند و از مهلکه جان بدر برد.

همان روز دولت در تهران حکومت نظامی اعلام نموده اجتماعات را ممنوع ساخت تمام روزنامه‌های مخالف را توقیف و به دستگیری رهبران و اعضای حزب توده ایران، مدیران و نویسندگان جراید آزادی‌خواه و مخالف دولت و کلیه کسانی که می‌توانستند منشاء مخالفت و مقاومتی علیه نقشه‌های استعماری باشند، مبادرت ورزید.

یک روز بعد دکتر اقبال وزیر بهداری در مجلس شورای ملی حاضر شده ضمن تشریح حادثه سوء قصد با اشاره به دفترچه یادداشتی که گویا در منزل سوء قصد کننده به دست آمده و ناصر فخرآرایی در آن نوشته بود: "... پس از مدتی ( مطالعه و سنجش درباره احزاب) در حزب توده ایران اسم نویسی کرده و به یکی از حوزه‌های آزمایشی معرفی

۱: داد، شماره ۱۴۳۹، مورخه ۲۷/۱۱/۸ "جریانات روز".

۲: داد، شماره ۱۴۴۶، مورخه ۲۷/۱۱/۱۷.

۳: خواندنیها، شماره ۴۴ سال سیزدهم ۳۱/۱۲/۲ "اسرار هول انگیزی از حادثه سوء قصد به شاه به قلم احمد هاشمی به نقل از روزنامه اتحاد ملی.

۴: کیهان، شماره ۱۷۵۳، مورخه ۲۷/۱۱/۱۶.



گردیدم. "و در آن دفترچه صورت کتابهایی. یادداشت شده بود که "منحصر به روشنفکران و جوانان حزب توده است." نتیجه گرفت: "با این مدارکی که به نظر آقایان نمایندگان رساندم... برای دولت مسلم است که این عنصر... عضو فعال حزب توده ایران بوده است و بعداً" این تصمیم را گرفته است. "لذا دولت تصمیم گرفت که حزب توده ایران را منحل اعلام و اعضای آن را تحت تعقیب قانونی قرار دهد.<sup>۱</sup>

به نوشته روزنامه کیهان ناصر دارای دوکارت خبرنگاری بوده یکی از روزنامه "فریاد ملت" و دیگری از روزنامه "پرچم اسلام". ضمناً در میان اوراقی که از جیب ناصر به دست آمد "برگه‌ای که انتساب او را به "جمعیت مقاومت ملی" می‌رساند"، "مقداری فرمول‌های شیمیایی راجع به مواد محترقه"، نامه‌ای خطاب به رفیق‌هاش مهین اسلامی و متن قوانین اساسی ایران و یوگسلاوی نیز پیدا شد که به قول آن روزنامه "کشف این دو قانون می‌رساند که وی قصد داشته در موقع دادرسی از خود دفاع نماید. اما گذشت زمان حقیقت واقعه را روشن ساخت:

شاه در جلب حمایت انحصاری و اتکاء به امپریالیسم انگلستان و یا آمریکا جهت حفظ تاج و تخت خود تردید داشت و مایل بود که رضایت هردو طرف را به خود معطوف دارد. بالنتیجه در شرایطی که مجلس شورای ملی تحت فشار افکار عمومی و آزادی خواهان به سوی لغو قرارداد نفت جنوب می‌رفت، وی قادر نبود برای تحکیم موضع شرکت نفت جنوب و آسوده خاطر ساختن انگلستان اقدام قاطعی به عمل آورد. لذا نقشه سوء قصد به شاه با توافق سفارت انگلستان در تهران و به دست سپهبد رزم‌آرا که شخص‌جاه طلب و قدرت پرستی بوده در عین حال طرف اعتماد و اطمینان دولت انگلستان نیز بود، به مرحله اجرا درآمد.

جهات مختلف حادثه قبلاً پیش‌بینی شده بود: یا شاه گشته می‌شد که در این صورت رزم‌آرا با یک کودتا به قدرت می‌رسید و نقشه‌های استعماری را با شدت و قدرت اجرا می‌کرد و یا شاه از مهلکه نجات پیدا می‌کرد که در این حالت نیز با توقیف و حبس و تبعید آزادی خواهان و مخالفین و ایجاد محیط اختناق شرایط لازم برای اجرای نقشه‌های مزبور فراهم می‌گردید.

در ضمن شاه هم مرعوب گشته حرف شنوتر می‌شد. جریان امر نتیجه دوم را پیش آورد.

"... در آن روز به عنوان این که مصادف با ۱۵ بهمن و میتینگ توده‌ای‌ها در آرامگاه دکتر ارانی است به دستور رزم‌آرا به همه پادگانهای پایتخت فرمان آماده باش داده بودند و همه قوای متمرکز در تهران در سربازخانه‌های خود با تمام تجهیزات آماده عمل

۱: داد، شماره، ۱۴۴۶، مورخه ۲۷/۱۱/۱۷ "جریانات روز".

۲: کیهان، شماره ۱۷۵۳، مورخه ۲۷/۱۱/۱۶.

بودند.<sup>۱</sup>

ضمناً " رزم آرا نیز برخلاف معمول در جشن دانشگاه شرکت نکرده بود و می گفتند وی همان روز در منزلش با عده ای از افسران جلسه محرمانه داشته است.<sup>۲</sup>

نقشه این بود که " بعد از انجام سوء قصد و اتمام کار گارد احترامی که در محل حاضر بود، تمام حاضرین را که زعمای قوم ایران محسوب می شدند در همان سالن دانشگاه تحت بازداشت درآورند، در آن روز شاهپورها، هیئت دولت، وکلاء امرای ارتش و نزدیک به شاه رجال و خلاصه هرکس سرش به کلاهش می آرزید در آن محیط حاضر بود و اگر آن عده توقیف می شدند دیگر مزاحمی در بین نبود... تمام پادگانها مجهز و آماده، تیرها شود و شاه نابود گردد و سران قوم و نزدیکان شاه همه فی المجلس توقیف گردند - حزب توده را متهم سازند، پادگانهای مجهز فوراً همه سازمانهای حساس را اشغال نمایند و کودتا به خودی خود صورت پذیرد و انجام بقیه نقشه ها دنبال گردد... "

"... کما اینکه اولین اقدامی که در محیط دانشگاه به عمل آمد بستن دربهای سالن دانشکده حقوق و توقیف همه زعمای قوم بود - سربازها همه را تحت نظر گرفتند و حتی چند گروهان پارابلوم به دست و با اسلحه لخت به داخل سالن رفته و حصار را تحت کنترل شدید قرار دادند... عده ای از مدعوین به وکلای حاضر در سالن پیشنهاد کردند که هرچه زودتر خود را به مجلس رسانیده و جلسه را تشکیل دهند همه این فکر را پسندیدند. ولی همه درها بسته بود و چند سرباز به آنان فرمان ایست دادند!

ولی چون نقشه انجام نشده بود خواه و ناخواه درهای سالن باز شد و مدعوین خارج گردیدند.<sup>۳</sup>

اینک به نکات دیگری که دخالت ستاد ارتش را در حادثه نشان می دهد اشاره می کنیم:

" گزارشی روی پرونده سوء قصد وجود دارد که در آن می گویند رضا زاهدی - سرباز وظیفه ماشین نویس رکن دو ستاد ارتش - در سال ۱۳۲۷ کارت خبرنگاری ناصر فخرآرایی را شخصاً ماشین کرده و به او داده و به آن وسیله او به محوطه دانشگاه راه یافته و به عمل سوء قصد دست زده است...<sup>۴</sup>

"... مهین اسلامی رفیقۀ ناصر فخرآرایی دختر غلام سفارت انگلیس بود...<sup>۵</sup>

۱: خواندنیها، شماره ۴۲، سال سیزدهم ۳۱/۱۱/۲۵، "اسرار هول انگیزی از حادثه سوء قصد به شاه به قلم احمد هاشمی به نقل از روزنامه اتحاد ملی.

۲: خواندنیها، شماره ۳۹، سال سیزدهم ۳۱/۱۱/۱۴، به قلم حسین مکی به نقل از اظهارات حائری زاده نماینده مجلس.

۳: خواندنیها، شماره ۴۲، سال سیزدهم ۳۱/۱۱/۲۵ "اسرار هول انگیزی از حادثه سوء قصد به شاه به قلم احمد هاشمی به نقل از روزنامه اتحاد ملی.

۴ و ۵: خواندنیها، شماره ۴۴، سال سیزدهم ۳۱/۱۲/۲ "اسرار هول انگیزی از حادثه سوء قصد به شاه".

"... یکی از نمایندگان مجلس که در موقع کشتن ضارب ( ناصر فخرآرایی ) حضور داشته اظهار می‌کرد :

همین که اولین گلوله به‌طرف ضارب شاه‌رها شد ، ناصر فخرآرایی دستها را به‌علامت تسلیم بالا نگهداشته اظهار داشت : " این‌که دیگر قرار نبود ! " البته معنی این کلام این بود که شما تضمین کرده بودید آزار و اذیتم نکنید پس چرا تیراندازی می‌کنید . نماینده مزبور اظهار می‌کرد : برای آن‌که ضارب جمله دیگری از دهانش خارج نشود سیل گلوله از طرف نظامیها به‌طرف او سرازیر شد . روز بعد در جرأید نوشته شد ناصر فخرآرایی با چهار گلوله از پای درآمده در حالی که از کالبد شکافی دانشگاه به‌من خبردادند که در بدن فخرآرایی جای یازده گلوله دیده شده است...<sup>۱</sup> با وجود اصرار وکلای مدافع به انجام بازجویی از قاتلین سوء قصدکننده این اجازه به‌آنها داده نشد . در این باره یکی از وکلای مدافع در دادگاه نظامی گفت :

"... این خیلی مسخره است مردی را که به‌یکی از متهمین خانه اجاره داده از زایل احضار می‌کنند و بازجویی و توقیف می‌نمایند ، ولی نمی‌گذارند از قاتلین ضارب و سوء قصد کننده اصلی هیچ‌گونه تحقیقی به‌عمل آید . " و دادستان دادگاه نظامی می‌گوید : " عده‌ای که ناصر فخرآرایی را کشته‌اند روی احساسات شخصی بود !"<sup>۲</sup>

سرگرد شاهقلی یکی دیگر از وکلای مدافع در دادگاه گفت : "... می‌گویید از جیب ناصر فخرآرایی یادداشت‌هایی به‌دست آمده و دلیل بر آن است که می‌خواسته سوء قصد بکنند عضو حزب توده بوده و در جوراب او اسنادی به‌دست آمده که تغییر قانون اساسی را می‌خواسته - من می‌گویم کسی که بخواهد سوء قصد کند ، سند در جیب خود نمی‌گذارد . او مرد بی‌سواد و ولگردی بوده سرش از قانون اساسی در نمی‌آمده و می‌گویم همانها که او را کشتند و حالا هم مانع از تحقیق هستند همه این اسناد را هم که جعل است در جیبش گذاشته‌اند که راه تحقیق را منحرف سازند ! "

"... بروید تحقیق کنید اگر این سوء قصد به نتیجه رسیده بود چه کسی از آن منتفع می‌شد ؟

آیا مهین خانم ( رفیقه ناصر ) ملکه می‌گردید و یا ناصر فخرآرایی شاه می‌شد ؟ یا سایرین استفاده می‌کردند ؟"<sup>۳</sup>

بدین‌سان هیئت حاکمه ایران و اربابان استعمارگر آنها توانستند با ایجاد محیط اختناق و وحشت و ترور - که مدت‌ها در آرزویش بودند - در سراسر کشور بگیر و ببند راه انداخته‌نفس‌ها را در سینه‌ها خفه کنند ، تا در اجرای نقشه‌های شوم استعماری خود براحتی توفیق یابند .

۱ : خواندنیها ، شماره ۳۹ ، سال سیزدهم ۳۱/۱۱/۱۴ خاطره سوء قصد به شاه ، حسین مکی .

۲ و ۳ : خواندنیها ، شماره ۴۴ ، سال سیزدهم ۳۱/۱۲/۲ اسرار هول‌انگیزی از حادثه سوء قصد به شاه .

بهره برداریهای سیاسی از حادثه ۱۵ بهمن

اولین شمره حادثه ۱۵ بهمن غیرقانونی ساختن حزب توده ایران و توقیف اشخاص آزادی خواه و مخالفین دولت و دربار و تعطیل کلیه روزنامه ها و مطبوعات بود که دربار و دولت نسبت به آنها نظر خوشی نداشتند. حزب توده ایران که غافلگیر شده بود و در جریان سوء قصد دخالتی نداشت، فرصت اقدامات احتیاطی را پیدا نکرد. لذا قسمت اعظم فعالین و نه نفر از نوزده نفر اعضای کمیته مرکزی حزب به همراهی تعداد کثیری از مدیران جراید آزادی خواه و مخالفین دربار بازداشت و به دادگاههای نظامی کشانده شدند و اموال حزب توده ایران نیز به تصرف دولت درآمد.

اما دادگاههای نظامی تبدیل به تریبونی جهت دفاع از آرمانهای به حق حزب توده ایران گردید و متهمین شجاعانه از خواسته های خود دفاع کرده دستگاه حاکمه ایران را به صندلی اتهام نشانند.

در سایه چنین شرایطی بود که دولت ساعد به تحکیم موقعیت خود پرداخت. روز ۱۶/۱۱/۲۷ "وقتی جلسه علنی مجلس تشکیل شد، دولت گزارش مشروح واقعه را به عرض مجلس رسانید و نیز عملیاتی که در مورد تبعید و توقیف اشخاص و جراید شده بود گزارش داد و تقاضای رأی اعتماد کرد. مجلس بقدری مرعوب و مهیوت بود که از نود و سه نفر حاضر بجز چهار نفر ( مکی - حائری زاده - عبدالقدیر آزاد - رحیمیان ) همگی به دولت رأی اعتماد دادند.<sup>۱</sup>

ضمناً " به پیشنهاد جواد عامری و دکتر طبا به استیضاح عباس اسکندری نیز رأی سکوت داده شد. " <sup>۲</sup>

نوزدهم بهمن ماه وزیر فرهنگ دکتر زنگنه لایحه تحدید مطبوعات و مجازات مرتکبین جرایم مطبوعاتی را به مجلس تقدیم داشته پس از چندی آن را به تصویب رسانید " تا هرکس که بگوید فلان مأثور رشوه می گیرد و یا جزئی ترین انتقادی از سیاست دولت بکند به موجب آن " قانون " مفتری و بدخواه دولت تشخیص داده شده " روزنامه او توقیف و خود وی زندانی و تبعید شود.

در همان روزها هیئت نمایندگی شرکت نفت انگلیس و ایران به ریاست مستر گس وارد تهران شد و در اوضاع و احوالی که افکار عمومی کمتر متوجه مذاکرات نفت بود با خاطری آسوده مذاکره با نمایندگان دولت ایران را آغاز نمود. از طرف دیگر دولت ساعد با اعلام این که " امتیاز بانک شاهی تمدید نخواهد شد ولی آن بانک می تواند به فعالیت آزاد خود در ایران ادامه دهد. " با ابقای بانک انگلیس موافقت کرد.

بیست و ششم بهمن ماه ماده واحده اجرای برنامه هفت ساله در مجلس به تصویب

۱: خواندنیها، شماره ۳۹، سال ۱۳، " خاطره سوء قصد به شاه " حسین مکی.

۲: گیهان، ۱۷۵۴، مورخه ۲۷/۱۱/۱۷، مذاکرات مجلس.

رسید .

روزنامه داد در این باره نوشت : " تصویب لایحه " اجرای موقت " برنامه هفت ساله از طرف مجلس در خارج انعکاس مخصوصی داشته . خبرگزاری فرانسه اطلاع می دهد که " در وزارت امور خارجه انگلیس اقدامات اخیر دولت ایران در طرح برنامه هفت ساله و تصویب آن از طرف مجلس ایران که اجازه می دهد در سراسر کشور ایران سطح زندگی عمومی ترقی مطلوبی بکند با حسن نیت تلقی گردیده است . ترومن نیز ضمن نطق خود به برنامه هفت ساله اشاره کرده و آن را بهترین نمونه تعاون و همکاری شمرده است .

اینک در محافل متنفذ دوندگی های خاصی به عمل می آید تا در هیئت اجرایی برنامه هفت ساله نفوذ یافته خود را وارد آن نمایند . " <sup>۱</sup>

اما فعالیت محافل انگلیسی در این مورد نتایج بهتری داشت . چنان که خبرنگار رویتر از تهران خبر داد : " اخیراً " نماینده بانک بین المللی که به ایران مسافرت کرده بود اظهار داشت که بانک بین المللی خیلی مایل است که برای اجرای برنامه هفت ساله ایران ابراز همکاری نماید . ولی ایران برای اجرای برنامه فوق دریافت وام را از بانک بین المللی لازم نمی داند زیرا منابع طبیعی آن کشور کافی برای انجام یک چنین برنامه ای است . بنابه اظهار مدیر کل بانک ملی ایران به جریان گذاشتن میزان بیشتری اسکاس علاوه حق الامتیاز حاصله از شرکت نفت انگلیس و ایران برای اجرای یک چنین برنامه ای کافی است . " <sup>۲</sup>

اما بزرگترین آرزوی محمدرضا پهلوی تغییر قانون اساسی و سلب استقلال مجلس شورای ملی با به دست آوردن اختیار انحلال آن مجلس بود و این آرزوی شوم بدین سان اجرا گردید :

روز ۲۷/۱۲/۵ شاه در ملاقات با نمایندگان مجلس گفت : " . . . در کشور ما متأسفانه مشروطیت حقیقی به مفهوم واقعی آن ، آن طور که در تمام ممالک متمدن راقیه موجود است وجود ندارد و عموم افراد کشور به تساوی از مفاهیم واقعی آزادی و مشروطیت بهره مند نمی باشند .

با حق تجدید انتخابات در صورت تشخیص رئیس مملکت ، ملت بهتر می تواند در سرنوشت خود نظارت نموده و هم این که انتخابات خیلی صحیح تر و آزادتر انجام خواهد گرفت . با توجه به مراتب فوق با رجال صدر مشروطیت <sup>۳</sup> مشورت لازم نموده و مصمم شده ام که مجلس مؤسسان را تشکیل دهم و از این ، دو مقصود دارم ، اول آن که چون هر قانونی با توجه به پیشرفت زمان و به وجود آمدن وضعیت های تازه احتیاج به پاره ای اصلاحات

۱ : داد ، شماره ۱۴۵۹ ، ۲۲/۱۲/۵۲ .

۲ : گیهان ، شماره ۱۷۹۴ ، ۲۸/۱/۹۰ " خبرهای راجع به ایران " .

۳ : " رجالی " نظیر صدرا لاشرف ، حکیمی ، تقی زاده .

پیدا می‌کند تا با مقتضیات آن تطبیق نماید و راه این اصلاح متأسفانه در قانون اساسی ما پیش بینی نشده است بنابراین مقصود اول یافتن راهی است که بتوان به‌وسیله آن اصلاحات لازمه را به‌نفع کشور و اجتماع در موقع خود در قانون اساسی به عمل آورد و دوم موضوع اصلاح اصل چهل و هشتم قانون اساسی است... بنابراین به دولت دستور داده شده است که وسایل دعوت مجلس مؤسسان را فراهم نماید...<sup>۱</sup>

و حکیمی این "رجل صدر مشروطیت" در مصاحبه با مخبر کیهان اظهار داشت: نقص بزرگ قانون اساسی و مشروطیت ما این است که اختیارات لازم را به شاه جهت انحلال مجلس نداده است و "به‌نظر من هرگاه این ماده بر قانون اساسی اضافه شود، قانون اساسی ما نقصی نخواهد داشت."<sup>۲</sup>

درست است که قانون اساسی کشور ما که هفتاد سال از عمر آن می‌گذرد مخصوصاً از نظر اصول مربوط به حقوق دموکراتیک مردم نقایص زیادی دارد و بر اثر اعمال نفوذی که درباریان در تنظیم آن داشته‌اند حقوق و اختیارات ملت آن‌چنان در پرده ابهام و تیرگی پوشانده شده که استقرار حاکمیت ملی ما را تاکنون دچار مشکلات فراوانی ساخته است. لکن به‌قول حسن صدر "... اگر قانون اساسی ایران، از لحاظ حقوق دموکراتیک ملت نقایص و ابهامی دارد، در عوض از نظر تعیین تکلیف و اختیارات قوای حاکمه و مقام سلطنت کاملاً صریح و روشن است و مقررات آن، چنان تنظیم شده است که جایی برای مداخلات غیرقانونی مقامات غیر مسئول باقی نمی‌ماند..."<sup>۳</sup> و یا همچنان که قوام السلطنه در نامه سرگشاده خود به شاه نوشت:

"... در قانون اساسی ایران طبق اصل ۴۴ شخص پادشاه را از مسئولیت مبری دانسته‌اند و در نتیجه همین عدم مسئولیت است که تمام موادی که مربوط به فرماندهی کل قوا و عزل و نصب وزراء و سفراء و اعلان صلح و جنگ و صحه و امضای فرامین و آن‌چه از این قبیل هست عموماً دارای جنبه تشریفاتی می‌گردد و این حقوق فقط و فقط ناشی از ملت ایران است که بودجه عمومی مملکت را از نظام و غیر نظام از دسترنج و محرومیت‌های خود پرداخته و تمام این حقوق را در حیطه اختیار و اقتدار نمایندگان خود گذارده است..."<sup>۴</sup>

شکی نیست که انقلاب مشروطیت ایران و قانون اساسی که خونبهای شهیدان راه آزادی است جز این منظور و مقصودی نداشته که قدرت و اختیار دربار را محدود ساخته مردم را حاکم بر سرنوشت خود کند. به‌همین لحاظ اصل سی و پنجم متمم قانون اساسی در

۱: ۲ و ۳: کیهان، شماره ۱۷۷۱، مورخه ۲۷/۱۲/۷.

۳: قیام ایران، شماره ۴۹۴، مورخه ۲۷/۱۱/۷ "تشکیل مجلس مؤسسان در شرایط کنونی مقدمه تجدید دوران دیکتاتوری است."

۴: ایران ما، شماره ۶، مورخه ۲۹/۱/۲۰، از نامه سرگشاده قوام به شاه.

حقوق سلطنت می‌گوید: "سلطنت ودیعه‌ای است که به موهبت الهی از طرف ملت به شخص پادشاه مفوض شده." مسلماً هرگاه این ودیعه مورد سوءاستفاده قرار گیرد قابل پس گرفتن خواهد بود.

با وجود این "فرمان ملوکانه دایر به تشکیل مجلس مؤسسان" صادر گردید و به نوشته مطبوعات "... انتخابات مجلس مؤسسان در شرایط فورس‌ماژور و غلبه حکومت نظامی در سراسر مملکت به عمل آمد و کار افتضاح به جایی رسید که از مجموع شصت هزار رأی دهنده شهر تهران و حومه در خود تهران یکصد و هشتاد هزار رأی در صندوق‌ها ریختند و خودشان خجالت کشیدند و برخلاف رسم انجمن انتخابات وقتی منتخبین را اعلام کرد تعداد آرای آن‌ها را تذکر نداد..."<sup>۱</sup>

و مجلس مؤسسان این چنانی اصل چهل و هشتم قانون اساسی را بدین شرح تغییر داد: "اعلیحضرت همایون شاهنشاهی! می‌تواند هر یک از مجلس شورای ملی و مجلس سنا را جداگانه و یا هر دو مجلس را در آن واحد منحل نماید." و اصل الحاقی ذیل را تصویب نمود:

"اصل الحاقی به متمم قانون اساسی - در هر موقعی که مجلس شورای ملی و مجلس سنا هر یک جداگانه خواه مستقلاً خواه به پیشنهاد دولت لزوم تجدید نظر در یک یا چند اصل معین از قانون اساسی یا متمم آن را به اکثریت دو ثلث کلیه اعضای خود تصویب نمایند و اعلیحضرت همایون شاهنشاهی نیز نظر مجلسین را تأیید فرمایند فرمان همایونی برای تشکیل مجلس مؤسسان و انتخاب اعضای آن صادر می‌شود. . . . اختیارات مجلس مزبور محدود به تجدید نظر در همان اصل یا اصول بخصوصی که مورد رأی مجلسین و تأیید اعلیحضرت همایون شاهنشاهی بوده است. تصمیمات مجلس مؤسسان به اکثریت دو ثلث آرای کلیه اعضا اتخاذ و پس از موافقت اعلیحضرت همایون شاهنشاهی معتبر و مجری خواهد بود.

این اصل شامل هیچ یک از اصول قانون اساسی و متمم آن که مربوط به دین مقدس اسلام و مذهب رسمی کشور که طریقه حقه جعفریه اثنی عشریه می‌باشد و احکام آن و یا مربوط به سلطنت مشروطه ایران است، نمی‌گردد و اصول مزبور الی الابد غیرقابل تغییر است."<sup>۲</sup>

ضمناً مجلس مؤسسان انجام اصلاحات لازم در مواد ۴، ۵، ۶، ۷ و ۸ قانون اساسی و اصل ۴۹ متمم قانون اساسی را به جلسه مشترک مجلسین شورای ملی و سنا واگذار کرد. پس از پایان کار مجلس مؤسسان شاه در ملاقات با نمایندگان آن مجلس "اهمیت

۱: داریا، شماره ۲۵۰، مورخه ۲۹/۳/۲۴، "بزرگترین اشتباه دکتر مصدق".

۲: اطلاعات، شماره ۶۹۲۸، مورخه ۲۸/۲/۱۹.

۳: اطلاعات، شماره ۶۹۲۷، مورخه ۲۸/۲/۱۸.

کار! " آن‌ها را چنین ارزیابی نمود: "... گاری که آقایان در این چند روزه انجام داده‌اند برای ثبات مشروطیت بود و مشروطیت ما را که به‌وضع فلاکت‌باری دچار شده بود نجات دادند.

چون اگر این وضع ادامه می‌یافت دو صورت پیدا می‌شد: یا اصول اعمال زور و قدرت در این مملکت مستقر می‌گردید که خود این اصول موجب ابتلائات عدیده‌ای می‌شد که عکس‌العمل آن‌ها هرج و مرج و بی‌نظمی بود یا خدای نخواسته دچار انقلابات و نهضت‌هایی می‌شدیم که در این دنیا و در این زمان به‌نفع مملکت تمام نمی‌شد...<sup>۱</sup>

یکی دیگر از آرزوهای محمد رضا پهلوی تصرف مجدد املاک غصبی رضاخان بود. لذا وی شخصاً از دولت و مجلس خواست که املاک مزبور را تحت عنوان " موقوفه " در اختیار دربار قرار دهند و تولیت آن را نیز به شخص او محول نمایند و وزارت دارایی در اجرای این دستور " لایحه " املاک واگذاری " را تقدیم مجلس شورای ملی نمود. اینک قسمت‌هایی از مذاکرات مجلس را در این مورد ذیلاً می‌آوریم: هنگامی که لایحه " املاک واگذاری مطرح گردید " صاحب‌دیوانی " به‌عنوان مخالف مشروط صحبت کرده گفت: " همه می‌دانیم که اعلیحضرت فقید این املاک را برای آبادی کشور می‌خریدند و تا آخرین نفس برای عمران آن‌ها صرف مجاهدت نمودند. متأسفانه بعد از شهریور این املاک رو به‌خرابی گذاشت تا به‌صورت امروز درآمد... امروز یک‌شاهی دیگر از اعلیحضرت فقید باقی نیست و اعلیحضرت همایونی همه را در راه کمک به زلزله‌زدگان - حریق‌زدگان - سیل‌زدگان و غیره عطا فرمودند.

حال چرا می‌خواهید شاه بخشنده ما را که همه چیز خود را در راه دستگیری بینوایان صرف کرد دچار فقر مادی کنید. باید این املاک را بدون قید و شرط به اعلیحضرت همایونی واگذار نمود زیرا مخارج زیاد دربار چنین ایجاب می‌کند... ". نورالدین امامی هم به‌عنوان موافق صحبت کرد.

سپس گلشایبان وزیر دارایی گفت: "... نظر اعلیحضرت همایونی این است که از حیث و میل این املاک جلوگیری شود و به‌صورت موقوفه درآیند. تولیت آن‌ها هم با شخص اعلیحضرت باشد و درآمدشان صرف امور خیریه گردد. "

اما حسین مکی گفت: " من متأسرم که در مرکز قانونگزاری کشور اجازه داده شود که دو نفر مخالف و موافق صحبت کنند ولی مخالف هم موافق باشد. از شما می‌پرسم آقای

۱: گیهان، شماره ۱۸۳۱، مورخه ۲۸/۲/۲۴ "بیانات تاریخی شاهنشاه...".

۲: شاه در مصاحبه با مخبر اخبار‌الیوم چنین گفت: "... منافع املاک پدرم قبل از واگذاری آن‌ها به دولت در سال هفتاد میلیون تومان بود ولی در اثر سوء اداره و عدم توجه منافعی به شش میلیون تومان در سال تنزل پیدا کرد. از این رو به مجلس پیشنهاد کردم که با انتقال املاک موافقت کند و برای اداراش از نزدیک خودم مواظبت می‌کردم... "

باختر امروز، شماره ۴۸۵، مورخه ۳۰/۱/۸، مصاحبه مخبر اخبار‌الیوم با شاه ایران.



صاحب‌دیوانی چه دلیلی برای مخالفت خود آوردند. ایشان حق ما را که اقلیت مجلس هستیم پایمال کردند... در مجلس شورای ملی ایران آزادی نبود تا اقلیت فجایع املاک واگذاری را به‌سمع ملت ایران برساند. آقایان املاک غصب شده را نمی‌شود وقف کرد و من استدعا می‌کنم اجازه بدهید ما هم دلایل خود را یک‌یک تشریح کنیم. عده‌ای از این املاک اصلاً خالصه و متعلق به دولت هستند و باید این موارد توضیح داده شود..."

به‌هرحال به‌پیشنهاد کفایت مذاکرات رأی گرفته شد و تصویب گردید.

اسلامی نماینده دیگر مجلس گفت: "... یک عده اشخاص بی بضاعت خرده‌مالک هستند که جاهل به قانون بوده و تصور نموده‌اند که چون ملک به تصرف آن‌ها داده شده دیگر ادعایی ننموده‌اند و حال آن‌که چون حکمی صادر نشده از تصرف آن‌ها خارج خواهد شد."

قبادیان گفت: "این املاک به‌زور و رایگان از طرف عمال شاه سابق گرفته شده... منجمله خود بنده را در زندان انداختند و املاک آب‌آء و اجدادی پانصد ساله مرا تصرف کردند. حال اگر این‌گونه املاک را بخواهید وقف کنید تعدی به مال مردم کرده‌اید. پس آن‌ها را به شاه مملکت برگردانید چون همه شاه خود را دوست می‌دارند و راضی هستند املاک به مالکیت ایشان انتقال یابد."

اما یمین اسفندیاری اظهار داشت: "خود اعلیحضرت همایونی میل دارند که وقف کنند ما نمی‌توانیم مدعی ایشان شویم."

قبادیان مجدداً پیشنهاد داد که "دادگاه تجدید نظر املاک واگذاری برای مدت سه ماه تمدید شود" و ضمن توضیح اظهار داشت "من چقدر برای دعوی خود پول به‌وکیل بدهم و گرسنه بمانم. خواهش می‌کنم این پیشنهاد را تصویب کنید." اما این پیشنهاد رد شد.

حسین مکی پیشنهاد کرد: "املاکی که به‌وسیله شهرداری‌ها خریداری یا آباد شده و همچنین املاک خالصه مشمول این قانون نخواهد بود. رئیس اظهار داشت این پیشنهاد هم وارد نیست."

سپس لایحه به رأی گذاشته شد و "ماده" واحده" واگذاری املاک اعلیحضرت فقید به‌اعلیحضرت همایون شاهنشاهی "به‌اکثریت آراء تصویب گردید."

به‌این طریق دوهزار و چهارصد آبادی از املاک غصبی رضاخان مجدداً به‌ملکیت محمد رضاپهلوی درآمد و عنوان عوام‌فریبانه "موقوفه خاندان پهلوی" به‌آن داده شد تا به‌وسیله سازمان شاهنشاهی خدمات اجتماعی مورد بهره‌برداری قرارگیرد و عواید آن به‌ظاهر

۱: اطلاعات، شماره ۶۹۷۸، مورخه ۲۸/۴/۲۰، مذاکرات مجلس.

۲: "... از قراری که اطلاع می‌رسد مجموع قرا و قصباتی که تاکنون به ملکیت اعلیحضرت درآمد و مشمول فرمان اخیر برای تقسیم می‌باشد دوهزار و چهارصد آبادی است..." داد، شماره ۲۰۵۲، مورخه ۲۹/۱۲/۲۱، جریانات روز.

صرف امور خیریه شود.

چنان که گفتیم یکی از علل اصلی ایجاد اختناق و برقراری دیکتاتوری نظامی در کشور تحکیم موقعیت متزلزل شرکت نفت جنوب بود. در حقیقت مجلس شورای ملی با تصویب قانون ۲۹ مهرماه سال ۱۳۲۶ تأیید و تصدیق نموده بود که قرارداد ۱۹۳۳ حقوق ملت ایران را ضایع نموده است. لذا دولت را موظف ساخته بود که جهت تجدیدنظر در قرارداد و استیفای حقوق ملت ایران اقدام کند و به همین لحاظ ادامه قرارداد ۱۹۳۳ برای شرکت نفت جنوب این مخاطره را داشت که هر وقت ملت ایران مجال نفس کشیدن پیدا کند به استناد این که دولت انگلستان با تهدید و تطمیع و با امتیازنامه هایی که ملت ایران در اعطای آن ها کوچکترین دخالتی نداشته منابع زرخیز و گرانبهای کشور را تصاحب کرده قراردادهای مذکور را بی اعتبار سازد. بنابراین می بایست ترتیبی پیش گرفته شود که ضمن حفظ اصول اساسی قرارداد ۱۹۳۳، راه اعتراض در آینده به روی مردم ما بسته شود.

قبل از حادثه ۱۵ بهمن با وجود این که مذاکرات بین دولت ایران و نمایندگان شرکت نفت جنوب دور از انظار عمومی ادامه داشت لکن به علت وجود احزاب و روزنامه های آزادی خواه و امکان اعتراض از طرف ملت انجام سازش آشکار مقدور نبود اما توطئه ۱۵ بهمن این امکان را فراهم ساخت و دولت ساعد در سایه همین شرایط مساعد قرارداد الحاقی گس (Gass) - گلشایان را که با پرداخت چند هزار لیتر اضافی در سال قرارداد ۱۹۳۳ را تنفیذ می کرد به شکل عوام فریبانه ای تنظیم و جهت تصویب تسلیم مجلس نمود. این قرارداد با شتابزدگی تمام در حالی که بیش از چند روز از عمر مجلس پانزدهم باقی نبود (۲۸/۴/۲۸) به امید این که در برابر آن هیچ نیروی مخالفی وجود نخواهد داشت به قید دوفوریت تقدیم مجلس گردید. اما با وجود پافشاری ساعد و دربار در تصویب آن قرارداد الحاقی در اثر مخالفت شجاعانه و سرسختانه اقلیت مجلس (حسین مکی - عبدالقدیر آزاد - حایری زاده - دکتر بقایی) و کمک مؤثر بعضی از نمایندگان نظیر (دکتر معظمی و امیر تیمورکلالی) به پشتگرمی افکار عمومی و عناصر ملی از یک طرف و هماهنگی این مبارزه با سیاست آمریکا که عده ای از نمایندگان را تحت تأثیر داشت از طرف دیگر، بلا تکلیف ماند و در دستور مجلس شانزدهم قرار گرفت.

بدیهی است در چنین شرایطی دخالت و اعمال نفوذ در انتخابات دوره شانزدهم برای فرستادن جیره خواران استعمار و نوکران ارتجاع به نام نماینده به مجلس شورای ملی از اهم وظایف دولت ضد ملی ساعد گردید.

حتی اعتراض انجمن های نظارت بر انتخابات و استعفای دسته جمعی آن ها نیز مانع اعمال غیرقانونی و تحمیلات دولت نشد. از آن جمله رئیس انجمن نظارت انتخابات شهر تبریز آیتاله سید محمد علی انگجی در مصاحبه با خبرنگار روزنامه «باختر امروز» گفت: "انتخابات دوره شانزدهم تبریز از روی تحمیل و تطمیع انجام گرفت و اکثریت انجمن

نظاره‌رانی بر ابطال انتخابات دادند.<sup>۱</sup> "لکن دولت ساعد وکلای بی اعتبارنامه شهرتبریز را به عنوان "نمایندگان!" آن شهر در مجلس پذیرفت.

با وجود این دولت نتوانست نقشه خود را در تهران و پاره‌ای از شهرستان‌ها عملی سازد. روز ۲۸/۷/۱۸ عده‌ای از مدیران و نمایندگان مطبوعات در منزل دکتر مصدق حاضر شدند و پس از اظهاراتی که دکتر مصدق درباره دخالت آشکار و تحمیلات مأمورین دولت در امر انتخابات نمود، حاضرین جهت تنظیم اقداماتی که در این باره باید انجام پذیرد یک کمیسیون هفت نفری انتخاب کردند.

کمیسیون مزبور تصمیم گرفت که جهت اعتراض به انتخابات فرمایشی به تحصن در کاخ سلطنتی اقدام نماید. لذا دکتر مصدق در نامه‌ای خطاب به ملت ایران اعلام داشت: "... ما تصمیم گرفته‌ایم که روز جمعه ۲۲ مهرماه دو ساعت قبل از ظهر در جلو سردرستگی اعلیحضرت حاضر شویم. ای مردم در آنجا ما را تنها و بی‌کس نگذارید..."<sup>۲</sup>

مردم استقبال شایسته‌ای از این دعوت به عمل آوردند و چون تحصن تمام حاضرین مقدور نبود نوزده نفر<sup>۳</sup> از میان حاضرین انتخاب و در دربار متحصن شدند و تقاضاهای خود را به شرح ذیل تقدیم داشتند:

"(الف) انتخابات کشور.

۲- تعیین دولت بی‌نظری که در کمال آزادی انتخابات را برگزار کند."

اما تقاضاهای متحصنین این بار نیز مورد توجه قرار نگرفت. لذا آن‌ها نامه اعتراض آمیزی به وزیر دربار، هژیر تسلیم داشته از تحصن خارج شدند.

در این فاصله حزب توده ایران که شش نفر از یازده نفر اعضای هیئت اجراییه‌اش (احمد قاسمی - دکتر کیانوری - دکتر جودت - دکتر یزدی - مهندس علوی - محمود بقراطی) دستگیر و سه نفر دیگر (دکتر رادمنش - احسان طبری - دکتر کشاورز) به خارج فرار کرده بودند و تعدادی از سازمان‌های حزبی‌اش متلاشی شده بود، ضربه پانزده بهمن را به خوبی تحمل کرده مبارزه مخفی را سازمان داد. رهبری حقیقی حزب در دست شش نفر اعضای دستگیر شده هیئت اجراییه بود که رابطه خود را با خارج از زندان منظمًا حفظ می‌کردند و اداره سازمان حزبی نیز به وسیله دو نفر باقی‌مانده هیئت اجراییه (دکتر فروتن و دکتر بهرامی) به کمک چند نفر از اعضا و مشاورین کمیته مرکزی منتخب دومین کنگره حزبی انجام می‌گرفت.

۱: باختر امروز، شماره ۹۹، مورخه ۲۸/۹/۶، مصاحبه خبرنگار ما با رئیس انجمن نظارت انتخابات تبریز.

۲: ستاره، شماره ۳۲۹۳، مورخه ۲۸/۷/۲۱

۳: نوزده نفر عبارت بودند از: ۱- دکتر محمد مصدق ۲- شمس‌الدین امیرعلائی ۳- یوسف مشار ۴- دکتر شایگان ۵- محمود نریمان ۶- دکتر سنجابی ۷- دکتر گویانی ۸- دکتر مظفر بقایی ۹- حسین ملکی ۱۰- عبدالقدیر آزاد ۱۱- عباس خلیلی ۱۲- حائری‌زاده ۱۳- عمیدی نوری ۱۴- دکتر حسین فاطمی ۱۵- جلالی ناشینی ۱۶- احمد ملکی ۱۷- ارسلان خلعتبری ۱۸- مهندس زیرک‌زاده ۱۹- آیت‌الله غروی.

اولین شماره روزنامه مردم ارگان حزب توده که در شرایط مخفی روز دهم مهرماه سال ۱۳۲۸ انتشار یافت اوضاع کشور را چنین تحلیل نمود: کارگردانان اصلی طبقه حاکمه ایران "با همه صحنه سازیها - دروغ پردازیها - جعلها و تهمت های رنگارنگ نتوانستند مردم ایران را در مورد حادثه ۱۵ بهمن ماه ۱۳۲۷ گول بزنند. کیست که نداند برای حل ننگین و ایران فناکن این چاکران لیره و دلار پی نبرده باشد. کیست که نداند برای حل مسائل مربوط به نفت، بانک شاهی، نقشه هفت ساله، تغییر قانون اساسی و تشکیل مجلس سنا و نظامنامه انتخابات مجلس شورای ملی و نظامنامه داخلی مجلس و پامال کردن آزادی های محدود مطبوعاتی و تصرف مجدد املاک واگذاری و یک رشته اقدامات پیشرمانه دیگر که یکی پس از دیگری و با عجله ناشیانه ای پس از حادثه ۱۵ بهمن ماه ۲۷ انجام گرفته از میان بردن حزب توده ایران را لازم می دانسته اند."<sup>۱</sup>

روز اول آبان ماه سال ۱۳۲۸ همان نوزده نفری که در تحصن دربار شرکت داشتند در منزل دکتر مصدق جلسه ای تشکیل داده تصمیمات ذیل را اتخاذ نمودند:

"۱- هیئت مزبور از این پس "جبهه ملی" نامیده خواهد شد.

۲- کمیسیونی مرکب از آقایان مشارعظم، دکتر شایگان، نریمان، امیرعلایی و دکتر سنجایی برای تهیه اساسنامه و آئین نامه های مربوط به جبهه انتخاب گردیدند."<sup>۲</sup>

در همان جلسه کمیسیون تبلیغات جبهه تعیین و بلافاصله شروع به کار کرد و تصمیمات

۱: مردم، شماره اول، ۲۸/۷/۱۰، سرنقاله.

۲: ستاره، شماره ۳۳۰۲، مورخه ۲۸/۸/۳.

لینک مواد اصلی اساسنامه و آئین نامه "جبهه ملی" را ذیل "می آوریم:

اساسنامه: ماده ۱: جبهه ملی از هیئت موسسین و دستجات مختلف ملی که طرفدار تأمین عدالت اجتماعی و حفظ قانون اساسی هستند تشکیل می شود.

ماده ۲: موسسین اولیه هیئت مدیره جبهه ملی را تشکیل می دهند و دستجات مختلف ملی هر یک نماینده تعیین می نمایند که از اجتماع آنها با هیئت مدیره شورای جبهه ملی تشکیل می شود و لدی الاقتضا نمایندگان مختلف شهرستانها نیز که اعتبارنامه آنان را هیئت مدیره تصویب کرده باشد در شورا شرکت می کنند.

ماده ۳: هدف جبهه ایجاد حکومت ملی به وسیله تأمین آزادی انتخابات و آزادی افکار است.

ماده ۴: هیچ فردی نمی تواند مستقیماً "عضو جبهه" ملی بشود و عضویت افراد در جبهه مشروط به این است که عضو جمعیتی باشند که آن جمعیت سمت وابستگی به جبهه ملی را تحصیل کرده باشد.

آئین نامه: ماده ۱: دبیرخانه: دبیرخانه جبهه ملی از سه نفر دبیر جبهه، خزانه دار و یک نفر عضو که با اکثریت آرا از بین هیئت مدیره جبهه ملی برای مدت یک سال تعیین می گردد تشکیل می شود.

ماده ۲: شورا: شورای جبهه ملی به ترتیب ذیل تشکیل می شود:

الف - اعضای هیئت مدیره جبهه. ب - نمایندگان دستجات وابسته برای هر جمعیتی که تا یک صد نفر عضو دارد یک نفر و از یک صد نفر تا هزار نفر دو نماینده و از هزار به بالا پنج نفر تعیین می گردند و این انتخاب برای یک سال است.

ج - رئیس و نایب رئیس شورا با رای مخفی به اکثریت آرا حاضر برای مدت یک سال انتخاب می شوند.

ماده ۳: جبهه ملی دارای یک هیئت بازرسی خواهد بود.

باختر امروز، شماره ۲۷۳، مورخه ۲۹/۴/۱۰.

دیگری نیز برای حفظ صندوق‌های انتخابات تهران و توجه به شکایات انتخابات شهرستان‌ها و تنظیم اعتراض به اعمال مخالف قانون شعبه‌های فرعی اتخاذ گردید.

در نیمه دوم آبان ماه انجمن مرکزی نظارت بر انتخابات تهران به استناد گزارش‌هایی که درباره سوءجریان انتخابات دریافت داشته بود، ابطال انتخابات تهران و حومه را اعلام داشت و به این ترتیب مبارزه‌ای که برای تأمین آزادی انتخابات با پشتیبانی افکار عمومی شروع شده بود، در تهران به نفع جبهه ملی پایان پذیرفت.

در همان روزها شاه به دنبال دعوتی که ترومن رئیس جمهور آمریکا چند ماه قبل از وی به عمل آورده بود به آمریکا رفت و در بازگشت دوره شانزدهم مجلس شورای ملی را بر خلاف قانون اساسی بدون حضور نمایندگان تهران افتتاح نموده از مجلس خواست که در مورد "چند اصل دیگر که محتاج تجدیدنظر می‌باشد و رفع نواقص آن‌ها را مجلس مؤسسان به عهده مجلس مقرر داشته" به "بهترین وجه" اقدام نماید.<sup>۱</sup>

منظور وی از ذکر این مطلب تغییر اصل ۴۹ متمم قانون اساسی بود که می‌گوید: "صدر فرامین و احکام برای اجرای قوانین از حقوق پادشاه است بدون آن که هرگز آن قوانین را تعویض یا توقیف نماید." او این مسئله را یک بار دیگر در ملاقات با هیئت رئیسه مجلسین شورا و سنا عنوان کرده گفت: "... در اصل ۴۹ شایسته است برای رئیس مملکت حقی قائل شد که چنان که قانونی را به صلاح مملکت ندانست مجدداً آن قانون را به مجلس برگرداند..."<sup>۲</sup>

شاه آشکارا خواستار پایمال کردن بزرگترین ثمره انقلاب مشروطیت بود تا مجلس شورای ملی را به "شورای سلطنتی" دوره استبداد مبدل سازد شورایی که تنها جنبه مشورتی داشته و "فرمان‌های" او را به شکل قانون در آورد.

همین که انتخابات تهران تجدید گردید کاندیداهای جبهه ملی حایز اکثریت شدند و دکتر مصدق که وکیل اول تهران شده بود در توضیح برنامه نمایندگان جبهه ملی طی یک مصاحبه مطبوعاتی گفت: "برنامه کار نمایندگان جبهه ملی در مجلس، گذشته از مخالفت با قرارداد (ساعد - گس) حفظ و حراست آزادی‌های فردی و اجتماعی خواهد بود و تا سرحد امکان این مبارزه شرافتمندانه را که از حمایت قوی و مؤثر جامعه برخوردار است ادامه خواهند داد."<sup>۳</sup>

آنچه راجع به نتایج مسافرت شاه به آمریکا می‌توان گفت این که وی در این سفر نتوانست رضایت دولت آمریکا را جلب کند و از آنجا دست خالی برگشت زیرا دولت آمریکا دریافت بود که تلاش آن دولت برای حفظ وضع موجود، به دوام و قوام سیاست انگلیس در

۱: اطلاعات، شماره ۷۱۵۰، مورخه ۲۸/۱۱/۲۰ "نطق افتتاحیه علیحضرت همایونی".

۲: مجموعه نطقها و پیامها... صفحه ۱۲۸۷، مورخه ۲۸/۱۲/۴.

۳: داد، شماره ۱۷۷۰، مورخه ۲۸/۱۲/۲۶، جریانات روز.

ایران منجر شده است.

رادیوی " صدای آمریکا " در تشریح نظرات آن دولت نسبت به ایران پس از افتتاح مجلس مقاله زیر را که آلبیون راس مخبر روزنامه نیویورک تایمز تنظیم کرده بود پخش نمود:

در کشور ایران "... وجود یک جبهه نیرومند " هزار فامیلی " که از ملاکین و بازرگانان و خوانین مرتجع و نفع پرست تشکیل گردیده هر نوع پیشرفتی را متوقف و راکد گذارده است.

... انتخابات هم در میان ارتشاء و فشار مالکین بزرگ و تجار خوشبخت شروع شد. انتخابات تهران به علت فساد ملغی شد و اینک بازهم شروع شده است. انجمن های نظارت در دیگر نقاط کشور به همین علت تقاضای لغو انتخابات را نمودند. ولی موفق نشدند که دولت تهران را متقاعد سازند.

... این نمایندگان که اکثر آنها از میان همان " هزار فامیل " برخاسته و به کمک مشتی رعایا و نوکران خود داخل مجلس گردیده اند باعث و بانی فساد و خرابی مملکت بوده و حتی برنامه هفت ساله را که اقدام بزرگی برای بهبود و پیشرفت کشور است به علت رسوخ و نفوذ در دستگاه دولتی و به کمک پارتی بازی و گماردن افراد بی اطلاع خنثی و بلا اثر گذارده اند. این جمله که سخنگوی آمریکا هنگام امتناع از ادامه کمک به گومین تانگ گفته بود: " ریختن پول به سوراخ موش ها " اینک با وضع تهران جور درمی آید.

... تهران اینک از سرنوشت چین گومین تانگ بیمناک است. این تشویش بیشتر به مسافرت شاه به آمریکا و این که نتوانسته است کمکی از آمریکا بگیرد ارتباط دارد. یگانه علتی را که در این رویه منفی از طرف دولت آمریکا مخصوصاً وزارت خارجه آن کشور می توان یافت این است که ایران چین دیگری است که همان روش فاسد و ارتشاء که رژیم گومین تانگ را تحت الشعاع قرار می دهد اداره می شود.

... علت فساد ایران فقر عمومی، عدم امنیت و عدالت اجتماعی و نفوذ همین افراد ناصالح " هزار فامیلی " در دستگاه دولتی و ملی است.<sup>۱</sup>

اما چون دولت آمریکا در ارتش ایران مواضع مستحکمی داشت و به امکان تفوق سیاسی در کشور ما از طریق ارتش امیدوار بود لذا مقاله فوق ارتش را مستثنی کرده و راجع به آن چنین اظهار نظر نموده:

"... در قبال این امر یک نیروی ثالث مستقلی نیز در این صحنه ممکن است نقش سیاسی بازی کند که آن افسران ارتش است..."<sup>۲</sup>

۱: باختر امروز، شماره ۱۷۹، مورخه ۲۸/۱۲/۱۳ و داد، شماره ۱۷۵۹، مورخه ۲۸/۱۲/۱۴، نیسان، شماره ۱۰، مورخه ۲۸/۱۲/۴.

۲: نیسان، شماره ۱۰، مورخه ۲۸/۱۲/۴.

---

## فصل نهم

---

---

نهضت مردم ایران برای ملی کردن نفت  
در سراسر کشور

---

## رد قرارداد الحاقی «گس-گلشائیان» و تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور

گفتیم که یکی از هدف‌های اصلی توطئه<sup>۱</sup> ۱۵ بهمن ۱۳۲۷ تحکیم موقعیت متزلزل امپریالیسم انگلستان در ایران و تنقید قرارداد تحمیلی ۱۹۳۳ بود. این قرارداد که ماهیت آن هنگام طرح اعطای امتیاز نفت شمال به شوروی اولین بار از طرف دکتر مصدق افشاشد، پس از مباحثاتی که راجع به تجدیدنظر در قرارداد مزبور از طرف بعضی نمایندگان مجلس پانزدهم به میان کشیده شد و اعترافات صریحی که حسن تقی‌زاده امضاکننده<sup>۲</sup> قرارداد در پیشگاه ملت ایران به عمل آورد در نظر مردم ایران کاملاً بی‌اعتبار گشت. و چنان‌که دیدیم قانون ۲۹ مهرماه ۱۳۲۶ نیز ضمن کان‌لم‌یکن ساختن موافقت‌نامه<sup>۳</sup> ایران و شوروی، " احقاق حق ایران درباره<sup>۴</sup> امتیازهای موجود بخصوص شرکت نفت جنوب " را خواستار شد.

هیئت حاکمه<sup>۵</sup> ایران که اکثریت آن را دست‌پروردگان و جیره‌خواران شرکت نفت جنوب و دوستان دولت انگلستان تشکیل می‌دادند در برابر افکار عمومی و خواسته‌های به حق مردم به توطئه‌چینی پرداخت و با ایجاد محیط رعب و وحشت در زیر سایه<sup>۶</sup> سرنیزه‌های حکومت نظامی قرارداد الحاقی " گس-گلشاییان " را تنظیم و در آخرین روزهای دوره<sup>۷</sup> پانزدهم مجلس شورای ملی آن را جهت تصویب به مجلس تقدیم داشت. لایحه<sup>۸</sup> مذکور حاوی موادی بود که با تردستی و مودی‌گری ضمن تأیید قرارداد ۱۹۳۳ دعاوی گذشته<sup>۹</sup> ایران را نیز تصفیه شده و انجام یافته تلقی می‌کرد و دولت انگلستان را در غارت منابع زرخیز کشور ما تا سال ۱۹۹۳ آسوده‌خاطر می‌ساخت.<sup>۱۰</sup>

هنگام طرح لایحه<sup>۱۱</sup> مذکور در مجلس پانزدهم هیئت حاکمه<sup>۱۲</sup> ایران چنان اطمینان قطعی و بی‌تردیدی به تصویب آن داشت که برسر تقسیم و مصرف لیره‌هایی که از آن قرارداد عاید دولت می‌گردید به مذاکره نشست و حتی در نحوه<sup>۱۳</sup> مصرف آن بین شاه و دکتر نصر مدیرعامل سازمان برنامه اختلاف نظر پیش آمد: شاه می‌خواست که قسمت اعظم عواید، صرف تقویت ارتش شود و دکتر نصر عقیده داشت که بهتر است آن عواید جهت بالابردن سطح زندگی مردم مورد استفاده قرار گیرد.<sup>۱۴</sup>

۱: ماده نهم و دهم قرارداد الحاقی.

۲: ایران ما، شماره ۴۰، مورخه ۲۹/۱۲/۲۵، "نقشه‌هایی که انگلیسها برای نفت جنوب ایران طرح کرده‌اند".



از نظر دولت انگلیس نیز موافقت با تشکیل مجلس مؤسسان جهت تغییر بعضی از مواد قانون اساسی و افزایش اختیارات شاه و تشکیل مجلس سنا که خدمتگزاران کهنه‌کار سیاست انگلستان در آن جای گرفتند و برگرداندن وجوهی که به نام رضاخان در بانک‌های انگلستان متوقف بود به محمدرضا پهلوی، همگی جزئی از نقشه‌های سیاسی آن دولت بود که برای قانونی ساختن قرارداد الحاقی و تنفیذ قرارداد ۱۹۳۳ فراهم شده بود. دولت ساعد که پس از این همه تمهیدات تمام نیروی خود را برای عملی ساختن منظور و مقصود "ارباب" به خدمت گرفته بود انتظار مخالفت مؤثری در مجلس شورای ملی را نداشت.

مردم نیز که دست به‌گriپیان حکومت نظامی و هیولای دیکتاتوری بودند، هنوز باور نمی‌کردند که مخالفین معدود این لایحه در مجلس توفیقی به دست آورند. روز ۲۸/۴/۲۸ هنگامی که گلشایبان وزیر دارایی قرارداد الحاقی نفت را با قید یک فوریت<sup>۱</sup> تقدیم مجلس نمود حسین مکی اولین نماینده‌ای بود که با فوریت لایحه مخالفت کرد. وی در بیان علت مخالفت خود گفت: "وضع مملکت غیرعادی است، جرأید را تعطیل کرده‌اند تا جلوی افکار عمومی را بگیرند و نگذارند افکار عمومی در این مورد اظهار نظر کند. آقایان! امروز آزادی نیست... و کسی حق اظهار عقیده ندارد تا نسبت به مسئله نفت بحث و انتقاد بشود."

هر نوع قراردادی که بسته شود به عقیده من افکار عمومی در آن دخالت ندارد و اعلام می‌کنم به واسطه فورس‌ماژور صحیح نیست و حق ملت ایران استیفا نشده است.<sup>۲</sup> به هر حال اکثریت، فوریت لایحه را تصویب کرده آن را به کمیسیون‌های مربوطه فرستاد. و چون دوره پانزدهم مجلس شورای ملی در شرف اتمام بود با وجود این که لایحه انتخابات در دستور قرار داشت و می‌بایست مقدم بر لایحه نفت تکلیف آن معین شود بنا به اصرار دولت ساعد آن لایحه مسکوت ماند و قرارداد الحاقی به مجلس آورده شد. اکثریت مجلس نیز تقاضای دولت را مبنی بر طرح لایحه نفت پذیرفت.

روزی که قرارداد الحاقی در مجلس مطرح شد حسین مکی که از نیمه شب برای گرفتن نوبت صحبت به مجلس آمده بود، ابتدا نامه دکتر مصدق را خطاب به نمایندگان، مبنی به لزوم رد قرارداد مزبور قرائت کرد و سپس شروع به تشریح امتیازنامه داری و قرارداد ۱۹۳۳ نمود. اما سردار فاخر حکمت رئیس مجلس به منظور این که کار هر چه زودتر قبل از پایان عمر مجلس یکسره شود به بهانه‌های مختلف مانع صحبت مخالفین می‌شد، کاری که منجر به تشنج گردید. به همین لحاظ ساعد نخست‌وزیر به خاطر این که هم‌ظاهر مسئله حفظ شود و هم قرارداد از تصویب بگذرد درخواست کرد که جلسات مجلس علاوه بر اوقات

۱: وی در جریان مذاکرات دو فوریت برای لایحه درخواست نمود که پذیرفته نشد.

۲: اطلاعات، شماره ۱۹۸۳، مورخه ۲۸/۴/۲۸، مذاکرات مجلس.

روز، شب‌هانی‌ز تشکیل‌شود. به‌هر حال تلاش دولت‌ساعدا رئیس مجلس‌واکثرتیت نمایندگان برای خفه‌کردن صدای مخالفین قرارداد در اثر مقاومت شجاعانه و سرسختانه اقلیت مجلس (مکی - آزاد - حایری‌زاده - دکترا بقایی و دکترا معظمی) بیبهوده ماند و آخرین جلسه دوره پانزدهم مجلس ساعت یک‌بعداز نیمه‌شب ۲۸/۵/۶ بدون اخذ نتیجه پایان یافت.

بزرگترین ثمره‌ای که از تصویب نشدن قرارداد الحاقی در مجلس پانزدهم عاید ملت ایران گردید این بود که مردم کشور در مدتی نزدیک به یک‌سال که مجدداً لایحه نفت در مجلس مطرح شد، توانستند به‌ماهیت قرارداد الحاقی، قرارداد‌های قبلی نفت و غارتگری‌های شرکت نفت جنوب پی برده امکان اعتراض و مبارزه با شرکت نفت را به‌دست آورند.

از میان احزاب و جمعیت‌ها نیز حزب ایران برای اولین بار شعار " ملی کردن صنعت نفت" را به‌میان کشید و مسئولین آن حزب اطلاعات لازم را در اختیار مکی قرار دادند تا نطق مستدل خود را تنظیم کند. در این مورد مخصوصاً باید از کوشش‌های پر ارج و ثمر بخش مهندس کاظم حسیبی یکی از زعمای حزب ایران در جمع‌آوری اطلاعات و آمارهای مربوط به شرکت نفت و آگاه‌ساختن مردم با انتشار آن‌ها حق‌شناسانه یاد کرد.

در آغاز سال ۱۳۲۹ مجلس شورای ملی اقلیت متشکلی داشت که با آرای حقیقی مردم تهران وارد مجلس شده و برنامه کار خود را " مخالفت با قرارداد گس - گلشایان و حفظ و حراست آزادی‌های فردی و اجتماعی" قرار داده بود. این اقلیت به "جبهه ملی" وابستگی داشت جبهه‌ای که دست‌اندرکار متشکل ساختن عناصری از طبقات و گروه‌های ملی و مخالف استعمار بود.

از طرف دیگر حزب توده ایران نیز سازمان‌های خود را احیا نموده و آمادگی لازم برای مبارزات مخفی را کم‌وبیش کسب کرده بود.

در آن هنگام ریاست دولت را علی منصور به‌عهده داشت که به‌نوشته آلیبون‌راس، خبرنگار نیویورک تایمز در تهران " برای طرح و تصویب قرارداد الحاقی نفت به‌مدت کوتاهی به‌سمت نخست‌وزیری انتخاب شده بود که بلافاصله بعد از انجام این کار برای مدتی از صحنه سیاست دور شود."

منصور در اجرای این وظیفه لایحه نفت را به مجلس آورد و به‌منظور این که قدم به‌قدم به تصویب لایحه نزدیکتر شود چنان که موجباتی برای تهییج احساسات عمومی فراهم نیاید، پیشنهاد کرد که چون طرح کلیه مسایل در جلسه عمومی مجلس امکان‌پذیر نیست لذا کمیسیونی مرکب از نمایندگان شعب به‌نام " کمیسیون نفت" تشکیل و پرونده مربوطه را تحت مطالعه قرار دهد آنگاه نتیجه مطالعات و نظر خود را به مجلس شورای ملی اعلام نماید. اکثریت مجلس پیشنهاد نخست‌وزیر را تصویب کرده قرارداد الحاقی را به کمیسیون نفت فرستاد.

از سوی دیگر با آغاز جنگ کره در بهار سال ۱۳۲۹ دولت‌های انگلستان و آمریکا که پس از پایان جنگ دوم جهانی گرفتار رقابت‌ها و کشمکش‌هایی بر سر تقسیم منابع و بازارهای جهانی بودند به یکدیگر نزدیکتر شده کنفرانس لندن را با حضور وزرای خارجه آمریکا، انگلستان و فرانسه تشکیل دادند. در این کنفرانس بونین (وزیر خارجه انگلیس) و آچسن (وزیر خارجه آمریکا) در مسایل خاورمیانه به توافق‌هایی رسیدند از آن جمله تصمیم گرفتند که برای وصول به مقاصد خود "مرد مقتدری" را در ایران بر سر کار آورند و سپهبد حاجعلی رزم‌آراء رئیس ستاد ارتش همان "مرد مقتدری" بود که با توافق آن دو دولت، به نخست‌وزیری رسید.

روز پنجم تیرماه سال ۱۳۲۹ دولت منصور به شکل غیر منتظره و بی سابقه‌ای استعفا کرد و چند ساعت بعد رزم‌آراء کابینه خود را معرفی نموده طی بیاناتی تلویحاً اشاره کرد که نظارت مستقیم خود را بر ارتش هم چنان ادامه خواهد داد. روز ششم تیرماه برابر ۲۷ ژوئن همان سال روزنامه نیویورک تایمز در تشریح اوضاع ایران چنین نوشت:

"... از هم گسیختگی اوضاع ایران تحت اداره و هدایت گروهی از سیاستمداران حرفه‌ای غیر قابل اطمینان کار ایران را به آن درجه از فساد و بدبختی رسانیده است که اکنون دانسته شده است که جز رئیس ستاد ارتش، کس دیگری نخواهد توانست ایران را از این وضع اسف‌آور نجات بخشد.

... اگر در نتیجه حوادث گره جنگ واقعی درگیر شود... ژنرال رزم‌آراء و ارتش او به اتفاق ایلات مسلح مناطق گوهستانی می‌توانند اقلأً برای مدتی جلوی پیشرفت به طرف مناطق جنوبی ایران را سد کنند. اگر جلوی روسیه در گره گرفته شود و شوروی بخواهد از حزب توده بدون روشن شدن آتش جنگ بین‌المللی برای ایجاد قیام مسلح استفاده کند مأ‌موریت رزم‌آراء مهم‌تر و حیاتی‌تر خواهد بود.

... در این نکته شکی نیست که اگر اوضاع ایجاب کند رزم‌آراء لایق آن است که برای جلوگیری از متلاشی شدن و تجزیه حکومت ایران حکومت دیکتاتوری برقرار کنند.<sup>۱</sup>" و رادیوی صدای آمریکا مقاله‌ای به شرح ذیل انتشار داد: "... تشکیل کابینه جدید ایران نشان می‌دهد که این کشور جداً گوشش می‌کند تا در این موقع بحران بین‌المللی خود را تقویت نماید. تغییرات جدید دولت ایران ثابت می‌دارد که دیگر اجازه داده نخواهد شد موضوع اصلاحات عمومی ایران که از مدت‌ها پیش در نظر گرفته شده بیش از این به تأخیر بیفتد."<sup>۲</sup>

خبرگزاری رویتر نیز خبر داد که: "... انتخاب سپهبد رزم‌آراء آغاز تاریخ جدید در دولت‌های ایران می‌باشد. رزم‌آراء مرد مقتدر و تحصیل کرده‌ای است و به زبان انگلیسی

۱: باختر امروز، شماره ۲۷۹، مورخه ۲۹/۴/۱۸، به نقل از نیویورک تایمز به قلم آلیسون راس.

۲: گیهان، شماره ۲۱۶۳، مورخه ۲۹/۴/۸، به نقل از رادیوی صدای آمریکا - مقاله نیویورک تایمز.

و روسی تکلم می‌نماید و متخصص در امور جغرافیایی نظامی است. تصور می‌رود وی بتواند مشکلات برنامه هفت‌ساله و موضوع کمک آمریکا را حل نماید.<sup>۱</sup>

جبهه ملی دولت رزم‌آرا را "شبه‌کودتا" نامید و خطر استقرار یک دیکتاتوری نظامی را به ملت ایران هشدار داد. این جبهه معتقد بود که رزم‌آرا فرمان انحلال مجلسین را در جیب دارد تا هرگاه لازم آید مجلسین را منحل نماید. لذا جبهه ملی از همان ابتدا در صف مخالف دولت رزم‌آرا جای گرفت.

آن‌چه دولت آمریکا در اجرای سیاست جدید خود انجام داد این‌که دکتر هنری گریدی سفیرکبیر آن دولت در یونان را به‌جای جان‌وایلی به‌سمت سفیرکبیر آمریکا در ایران منصوب کرد.

گریدی بلافاصله بعد از این انتصاب ضمن مصاحبه با خبرنگار جراید در آتن اظهار داشت که: "... فقط ما در صورتی به ایران کمک‌نظامی خواهیم‌کرد که دولتی که مورد اطمینان باشد در آنجا روی کار بیاید. این دولت بعد از ورود من به ایران زمامدار خواهد شد و از پشتیبانی آمریکا برخوردار خواهد گردید. از ایران مانند پایگاهی بر ضد مراکز حساس شوروی استفاده خواهد شد... پس از حصول اطمینان از دولت ایران، آمریکا اسلحه و پول برای ایران خواهد فرستاد."<sup>۲</sup>

هنوز گریدی به تهران نرسیده بود که روزنامه‌های ایران نوشتند: "در تهران همه منتظر ورود سفیرکبیر آمریکا گریدی هستند. زیرا محافل سیاسی معتقدند که سازش‌دو سیاست انگلیس و آمریکا در مورد ایران پس از ورود گریدی دیکتاتور واقعی یونان<sup>۳</sup> جنبه روشن و قطعی به‌خود خواهد گرفت."<sup>۴</sup>

روز هشتم تیرماه گریدی به‌همراهی یک هیئت اقتصادی وارد تهران گردید و قبل از این‌که استوارنامه خود را تقدیم دارد، اظهارات تندی نمود که عدم اعتماد دولت آمریکا را به محمدرضاهلوی نشان می‌داد. وی گفت: "شاه باید تماشاچی باشد، او ابداً نباید در سیاست داخلی دخالت کند. اگر ایران بخواهد از بحران نجات و رهایی یابد باید نقش راهنمایی و ارشاد آمریکایی‌ها را بخوبی دریابد."<sup>۵</sup>

وظیفه گریدی در ایران روشن بود. وی برای "ارشاد و راهنمایی" هیئت حاکمه ایران در جهت سیاست آمریکا به‌کشور ما آمده بود. این امر را مخبر نیویورک تایمز صراحتاً اعلام داشته نوشت: "... در تهران بر کسی پوشیده نیست که دکتر گریدی

۱: داد، شماره ۱۸۴۶ - ۲۹/۴/۷۲.

۲: مستحکم به‌جای به‌سوی آینده، شماره ۲ - ۲۹/۵/۹۲ (گریدی در تاریخ ۲۹/۳/۱۵ به سمت جدید تعیین شد)

۳: گریدی در یونان صاحب همان اختیارات و قدرتی بود که ماگ - آرتور در ژاپن داشت. وی اختیاردار مطلق عزل و نصب نخست‌وزیر و وزراء و خرج کمک‌های نظامی و تعیین سیاست دولت یونان بود.

۴: داربا، شماره ۳۵۲ - ۲۹/۳/۲۸، "در پشت پرده چه خبر است."

۵: باختر امروز، شماره ۳۲۰ - ۲۹/۶/۶۲ به نقل از مقاله "ادوارد سابلیه" درباره ایران.

همان‌طور که در یونان وظیفه داشت مراقب اوضاع باشد، این نقش را در تهران نیز باید ادامه دهد.<sup>۱</sup>

سفیرکبیر انگلستان در ایران، سرفرانسیس شپرد نیز مردی بود که در انقلابات اندونزی ورزیده و کارکشته گردیده بود.

حال ببینیم " نقشه تحولی " که دولت‌های انگلیس و آمریکا در کنفرانس لندن برای کشورما پیش‌بینی کرده بودند چه‌گونه بود. روزنامه<sup>۲</sup> داریا این نقشه را چنین شرح می‌دهد: " آمریکا و انگلیس حساب کرده‌اند که اگر در ایران تعدیل ثروت نشود و فاصله طبقات از آن‌چه امروز هست کمتر نگردد، خطر انقلاب اجتماعی در ایران همیشه منافع آن‌ها را تهدید خواهد کرد. بنابراین نقشه تحول بر دو پایه اساسی قرار گرفته است: یکی اصلاحات ظاهری برای راضی نگه داشتن مردم، دوم تجهیز ایران به منظور پیوستن عملی به جبهه<sup>۳</sup> انگلوساکسون و آمادگی برای جنگ با شوروی. و آخرین راهی که جهت پیش بردن مقاصد خود پیدا کرده‌اند روی کار آوردن یک شخص مقتدر با اختیارات ظاهراً قانونی است که در درجه اول آن شخص، مورد اعتماد خودشان باشد و بتوانند به او اطمینان کنند و ثانیاً قدرت اجرای برنامه‌های ظاهراً اصلاحی را داشته باشد... " مقصود از توافق آن‌ها و رفع اختلافات نظر، به وجود آوردن یک چنین حکومتی در ایران می‌باشد که مردم به نان و شکم خود سرگرم باشند، انگلیسی‌ها آسوده نفت خود را ببرند و آمریکایی‌ها بازارهای ایران را با بادکنک و ناپلون پر کنند و توپ و تانک به کشور ما بریزند تا روز اعلام جنگ ما حاضر برای قربانی شدن باشیم.<sup>۴</sup>

حقیقت امر این‌که دولت انگلیس می‌خواست با تصویب قرارداد الحاقی با خیالی راحت به غارت منابع نفتی ما همچنان ادامه دهد و چون در میان هیئت حاکمه ایران به قدر کافی دوست و دست‌پرورده داشت لزومی به تصفیه آن نمی‌دید. حال آن‌که در مبارزه با نفوذ شوروی و جنبش‌های ضد استعماری کوچکترین اختلافی با دولت آمریکا نداشت. اما دولت آمریکا که با آغاز جنگ کره خود را به جنگ جهانی سوم آماده می‌ساخت، ترکیه و ایران و یونان را جبهه<sup>۵</sup> مقدم جنگ و کشور ایران را ضعیف‌ترین و آسیب‌پذیرترین نقطه<sup>۶</sup> این جبهه به‌شمار می‌آورد و چون هیئت حاکمه ایران را فاسد و دزد می‌شناخت و به ارتش ایران اطمینان نداشت از دادن تجهیزات نظامی و پول به ایران اسامک می‌نمود و سرنوشتی نظیر چین برای کشور ما پیش‌بینی می‌کرد.<sup>۷</sup>

۱: باختر امروز، شماره ۳۳۸- ۲۹/۶/۲۷ به نقل از نیویورک تایمز.

۲: داریا، شماره ۲۵۳، مورخه ۲۹/۳/۲۹- " نقشه تحول " نوشته دکتر حسن ارسنجانی.

۳: روزنامه " فیلا دلفیا " با اشاره به فساد دستگاه حاکمه ایران نوشت: "... چطور ممکن است دلارهای بی‌زبان آمریکا را در دست این چنین افراد داد و چگونه می‌توان اطمینان یافت که مثل دلارهایی که به چین داده شد، به دست برادران سونگ و گونگ ایرانی به بانکهای آمریکا به حساب شخصی برنگردد. " باختر امروز، شماره ۲۳۶، مورخه ۲۹/۶/۲۵.

لذا آن دولت با حمایت علنی از دولت رزم آرا امیدوار بود که به دست آن دولت، هیئت حاکمه از افراد فاسد و ناشایست تصفیه شود. با دادن زمین زراعتی به دهقانان خطر شورش‌های دهقانی از ایران دور گردد و ارتش ایران برای جنگ احتمالی با شوروی تجهیز و آماده شود.

رزم آرا برای تصفیه دستگاه دولت از عناصر فاسد به استناد " قانون تصفیه کارمندان دولت " مصوب اول تیرماه سال ۱۳۲۸ اقدام نموده هیئتی را مأمور این کارکرد. هیئت مزبور موظف بود که کارمندان را از لحاظ شایستگی خدمت دولتی رده‌بندی نماید. برابر این طبقه‌بندی افراد ناشایست و فاسد که می‌بایست از خدمات دولتی اخراج شوند در بند " ج " قرار می‌گرفتند.

اما به مصداق " گر حکم شود که مست گیرند - در شهر هر آن که هست گیرند " تعداد کثیری از مصادر امور و مأمورین عالی‌رتبه دولتی در بند جیم جای گرفته بی‌کفایت و نادرستکار تشخیص داده شدند. از آن جمله احمد قوام نخست‌وزیر سابق، رضا سردارفاخر حکمت رئیس وقت مجلس شورای ملی، دکتر منوچهر اقبال استاندار آذربایجان، سپهد محمد شاه بختی بازرس عالی ارتش و نماینده شخص اعلیحضرت در آذربایجان، فضل‌اله بهرامی استاندار خراسان، مصباح فاطمی استاندار سابق خوزستان، فطن السلطنه مجد استاندار گیلان، ابوالقاسم امینی نماینده مجلس، یمین اسفندیاری سناتور، جلال شادمان رئیس اداره کل موقوفه پهلوی و عده دیگری از زعمای در بند جیم افتادند و اسداله علم وزیر کشاورزی سابق<sup>۱</sup> و محمد علی نوذری وزیر دادگستری وقت، انوشیروان سپهبدی رئیس تشریفات دربار سلطنتی و سناتور انتصابی، دکتر محمد نخعی وزیر کار وقت، غلامحسین ابتهاج شهردار سابق و نماینده مجلس و عده‌ای دیگر از مقامات لشکری و کشوری نصیب بند " ب " شدند یعنی وجود آن‌ها در خدمات دولتی لازم نیست<sup>۲</sup>. اما به نحو سحرانگیزی ابراهیم حکیمی (حکیم‌الملک) نخست‌وزیر سابق و یکی از بنیانگزاران فراماسونری در ایران جزو " غنائیم ملی " به حساب آمد!

به قول دکتر حسن ارسنجانی " برای مفتضح کردن هیئت حاکمه ایران بهتر از بندبند کردن آن‌ها چیزی نبود. اکنون به جای آن که توده مردم سعی در رسوا کردن این عناصر بکنند، خودشان دامن آلوده یکدیگر را بالا می‌زنند.

دکتر اقبال استاندار آذربایجان و دکتر سجادی رئیس هیئت تصفیه در دو نشریه به هم نسبت‌هایی می‌دهند که رد و قبولش با خود آن‌ها است.

دکتر اقبال در شماره پنجم شهریور روزنامه ستاره درباره دکتر سجادی چنین

۱: بعدها وزیر دربار شد.

۲: لیست مشمولین بند " ج " و بند " ب " در شماره‌های ۳۱۲-۲۸ و ۲۹/۵/۳۱۳، مورخه ۲۹/۵/۲۹، روزنامه باختر امروز، انتشار یافته است.

می‌نویسد: "چند نفر که در صلاحیت آن‌ها حرف است، می‌نشینند و از روی بخار معده یا غرض شخصی بدون آن‌که متهم را احضار و به دفاع او گوش دهند از حقوق اجتماعی محروم می‌کنند."

"... یکی از این آقایان هیئت تصفیه وکالت کرمان را از من می‌خواست. دیگری صلاحیت اخلاقی ندارد با زن برادر خود روابط نامشروع داشت و او را مجبور به طلاق کرد و به عقد خود درآورد (مقصود آقای دکتر سجادی است)."

آن یکی را با یک نهار چرب و دوگیلاس عرق و میوه<sup>۱</sup> خوب خراسان خریدند و دزدان را تبرئه کردند. "و دکتر سجادی در پاسخ دکتر اقبال مصاحبه‌ای با مخبر مجله<sup>۲</sup> کاویان کرده که روز نهم شهریور در آن مجله چاپ شده است. دکتر سجادی درباره<sup>۳</sup> تصفیه‌شدگان گفته است:

"ما بیشتر درباره<sup>۴</sup> عدم لیاقت و صلاحیت مأمورین عالی‌رتبه بحث کردیم. و با اشاره به ادعای دکتر اقبال که می‌گوید در مدت خدمت دولتی خود دزدی نکرده دکتر سجادی می‌گوید: "ممکن است استانداری در تمام مدت عمر خود یک‌شاهی دزدی نکرده باشد ولی دارای اخلاق فاسد باشد و مثلاً اگر فرصتی پیدا کند از پاندازی هم مضایقه نماید."

در این صورت آن استاندار لایق برای اداره امور یک استان نخواهد بود و باید از خدمت دولت برگزار شود.<sup>۱</sup>

همین‌که لیست‌بند جیمی‌ها انتشار یافت آن‌ها دست به‌یکی کرده از تزلزل بنیان حق و عدالت<sup>۲</sup> فریادها سر دادند و چون با اجرای قانون تصفیه<sup>۳</sup> دستگاه دولتی از هم می‌پاشید لذا بر سر اجرای آن قانون میان اعضای کابینه اختلافات شدیدی پیش آمد. شاه پس از استماع گزارش هیئت دولت در این باره خود را از معرکه کنار کشیده از ابراز هرگونه نظری خودداری نمود.<sup>۴</sup> رزم‌آرا نیز که موقعیتش تهدید می‌شد "تاکتیک" سلب مسئولیت از خود را اتخاذ کرد. بدین ترتیب که مسئولیت تهیه لیست بند جیمی‌ها را به‌عهده مقامات دربار گذاشت و بندجیمی‌ها را علیه دربار تحریک نمود.<sup>۵</sup> و در پاسخ جبهه ملی که دولت را در اجرای قانون تصفیه تحت فشار گذاشته بود در مجلس گفت: "این کار آن اندازه که تصور می‌فرمایند آسان نبوده است که دولت فوراً بتواند انجام دهد."<sup>۶</sup>

کوتاه‌سخن با وجود این‌که دولت رزم‌آرا در انجام تصفیه از طرف سفارت آمریکا نیز تحت فشار بود و جراید آمریکایی می‌نوشتند: "اگر کابینه رزم‌آرا نتواند تصمیم هیئت

۱: داریا، شماره ۲۷۰، مورخه ۲۹/۶/۱۵ "حکومت با اندازه‌ها - دو وزیر سابق همدیگر را معرفی می‌کنند."

۲: باختر امروز، شماره ۳۱۶ - ۲۹/۶/۱۵ "علیه حضرت در گار بند جیمی‌ها مداخله نخواهد کرد."

۳ و ۴: نیسان، شماره ۳۵ - ۲۹/۶/۲۳، سرمقاله.

تصفیه را عملی سازد و از آمریکا وام بگیرد محکوم به رفتن است و در مقابل مردم نمی‌تواند مقاومت کند.<sup>۱</sup>

لیکن رزم‌آرا در برابر تهدید به عدم اعتماد از طرف بندهای مجلس و طرفداران آن‌ها که اکثریت را تشکیل می‌دادند تسلیم شد و قلم بطلان بر تصفیه کشید. مجلس شورای ملی هم قانون تصفیه را کان‌لم‌یکن اعلام داشت.

یکی دیگر از برنامه‌هایی که سیاست آمریکا اجرای آن را خواستار بود تقسیم‌اراضی بین دهقانان بود. اما در کشوری که بزرگترین مالک آن شاه مملکت بوده و به تازگی با گذراندن "قانون واگذاری املاک اعلیحضرت فقید به اعلیحضرت همایون شاهنشاهی" دو هزار و چهارصد پارچه آبادی را متصرف شده بود تا چنان‌که خود می‌گفت برای اداره صحیح و بالا بردن منافع املاک شخصاً از نزدیک مواظبت کند چیزی نبود که نخست‌وزیر در آن باره کوچکترین اقدام و حتی صحبتی به میان آورد. زیرا درست‌درهمان روزهایی که موضوع "اصلاحات عمومی در کشور" مطرح بود نیروهای نظامی ایران قراء و قصبات ایل جوانرودی را که از دادن بهره مالکانه املاک اختصاصی شاه خودداری کرده بودند به بهانه درهم شکستن "قیام مسلحانه" با توپ و هواپیما منهدم می‌ساخت. در این مورد روزنامه "باختر امروز" به نقل از روزنامه نیویورک تایمز می‌نویسد: "امیر دگتر گاموران اعلائی بدرخان رئیس مرکز تحقیقات مربوط به گردستان و استاد دانشکده ملی السنه شرقی فرانسه که غیر کمونیست است حادثه را چنین شرح می‌دهد:

"علت این که جوانرودی‌ها ناچار به عدم اطاعت از دولت شدند این بود که حکومت تهران می‌خواست به صورت مالیات جنسی نیمی از محصولات ناچیز کشاورزی و غله آن‌ها را ضبط کنند.

دولت ایران مجدداً یکی از قوانین زمان شاه سابق را نسبت به ایلات در پیش‌کشیده است. به موجب این قانون که متن آن هنوز در کتب قوانین ایران موجود است املاک مزروعی کردها در جوانرود و شاه‌آباد جزو املاک خصوصی شاه ایران به‌شمار می‌رود و گذشته از مالیات معمول جنسی باید مقداری هم به‌عنوان بهره مالکانه املاک اختصاصی شاه تحویل دهند. در اثر امتناع جوانرودی‌ها از پرداخت یا تحویل این مالیات خصوصی ارتش ایران وارد عمل شده و گروهی از سران اکراد را دستگیر و گروه دیگری را با سرحد مرگ مورد شتم و ضرب قرارداد. در نتیجه این جریان بود که جوانرودی‌ها برای دفاع از حیات و ممت خود اسلحه به‌دست گرفتند.

از روز چهار سپتامبر (سیزده شهریور) ارتش ایران توپخانه و هواپیما وارد عمل کرد. سه‌روز بعد چهار قصبه کردی به‌آتش سوخته و منهدم شدند و به سیزده قصبه دیگر خسارت

۱: باختر امروز، شماره ۳۳۶، مورخه ۲۵/۶/۲۹، به نقل از نیویورک تایمز.

۲: باختر امروز، شماره ۴۸۵ - ۳۰/۱/۸، "مواجهه مخبر اخبار الیوم با شاه ایران".



شدیدی وارد شد.<sup>۱</sup>

ویلیام داگلاس قاضی دادگاه عالی آمریکا که در شهریور ماه ۱۳۲۹ به ظاهر جهت "کوه‌نوردی و مطالعه گیاهان کوهستانی" و در حقیقت برای بررسی قدرت و موقعیت ایلات و عشایر ایران از نظر انجام جنگ‌های پارتیزانی در برابر حمله احتمالی شوروی به ایران آمده بود بنا به نوشته روزنامه باختر امروز "در ملاقات با اعلیحضرت موضوع اصلاحات ارضی و طریق علاقمند کردن کشاورزان را به آبادی و عمران زمین مزروعی در میان گذاشت. در سفر آمریکا نیز مقامات آمریکایی توجه اعلیحضرت را به این موضوع جلب کردند... ممکن است اصولاً یکی از شرایط کمک مؤثر آمریکا اقدام دولت در اجرای رفورم‌های کشاورزی باشد."<sup>۲</sup>

ویلیام داگلاس این مطلب را طی سخنرانی خود در دانشگاه تهران نیز عنوان کرده گفت: "...اصلاحات ارضی فعلاً مهم‌ترین مسایل و مشکلات ایران است و وضع زندگی کارگران و کشاورزان املاک بزرگ مزروعی یکی از مهم‌ترین عوامل نضج و قدرت نهضت کمونیستی انقلابی توده (حزب توده ایران) به‌شمار می‌رود... باید به دهقانان زمین‌داد تا کمونیسم فرصت نشو و نما نیابد..."<sup>۳</sup>

همین دستورها و توصیه‌ها بود که دوازده سال بعد در کشور ما به مرحله اجرا درآمد و عنوان پرطمطراق "انقلاب سفید شاهنشاه آریامهر" به‌خود گرفت.<sup>۴</sup>

در این میان رزم‌آرا جهت تحکیم موقعیت خود به اصلاح روابط سیاسی و اقتصادی دولت ایران با دولت شوروی پرداخت. پس از رد مقاوله‌نامه نفت شمال روابط سیاسی شوروی با ایران بشدت تیره بود و به علت فعالیت‌های جاسوسی و نظامی که وسیله هیئت‌های آمریکایی در مرزهای شوروی انجام می‌گرفت دائماً بین دو کشور یادداشت‌های اعتراض‌آمیزی رد و بدل می‌شد و حتی برخوردهای مرزی پیش می‌آمد. رزم‌آرا پس از

۱: باختر امروز، شماره ۳۴۰-۲۹/۶/۲۹ (جوانرودپها جزو معدود ایلات گرد بودند که به قیام قاضی محمد نپیوستند لذا وارد آوردن اتهام کمونیستی آنها ممکن نیست - سلاحهای خود را نیز هنگامی که رزم‌آرا ریاست ستاد ارتش را داشت از خود ارتش گرفته بودند - شاهد، شماره ۱۹۲-۲۹/۶/۱۹)

۲: باختر امروز، شماره ۳۳۵-۲۹/۶/۲۳ جریان روز.

۳: باختر امروز، شماره ۳۴۱-۲۹/۶/۳۰ و گیهان، ۲۲۲۵-مورخه ۲۹/۶/۲۲.

۴: دولت آمریکا با توجه به اثرات تقسیم اراضی بین دهقانان در چین و کمک موثر و موفقیت‌آمیز آن به پیشرفت و استقرار حکومت تودم‌ای در آن کشور تمام کشورهایی که تحت سلطه سیاسی آن دولت قرار داشتند وادار به انجام اصلاحات ارضی نمود. و در اجرای این منظور اولین بار در نهم دسامبر ۱۹۴۵ ژنرال ماک آرتور فرمانده کل نیروهای آمریکا در ژاپن فرمان سه ماده‌ای مشهور خود را به دولت ژاپن ابلاغ نموده اجرای آن را خواستار شد. در این فرمان از دولت امپراطوری ژاپن خواسته می‌شود که زمین‌های زراعی را از مالکین غیرکشاورز خریداری نموده بین زارعین به اقساط سالیانه مناسب بادرآمد آنها تقسیم کند. در روستاها شرکت‌های تعاونی تاسیس نماید. و اعتبارات کشاورزی کوتاه مدت و دراز مدت با بهره عادلانه در اختیار دهقانان قرار دهد. ترجمه متن فرمان در مجله "تحقیقات اقتصادی" خرداد ماه ۱۳۴۲ نشریه دانشگده حقوق و علوم سیاسی و اقتصادی تهران انتشار یافته است.

انتخاب به نخست‌وزیری ملاقات‌های محرمانه‌ای با سادچیکوف سفیرکبیر شوروی در ایران به عمل آورد و چون نخست‌وزیر به زبان روسی آشنایی داشت این ملاقات‌ها کاملاً خصوصی انجام می‌گرفت. از همان تماس‌های اول رزم‌آرا تمایل خود را به انعقاد قرارداد بازرگانی ابراز داشت. در این مورد خبرنگار دایمی رویتر در تهران چنین گزارش می‌دهد: "... مأمورین انگلیسی و آمریکایی در تهران مخالف با قرارداد بازرگانی بین روسیه و ایران نیستند البته به شرطی که چنین قراردادی مستلزم تعهدات سیاسی نباشد ... بعضی مقامات سیاسی به مخبر رویتر گفته‌اند که قطع روابط بازرگانی بین ایران و شوروی منجر به ضررهای قابل ملاحظه‌ای برای ایران گردیده است. این ضرر به این امید تحمل شده که شاید کمک آمریکا شامل ایران گردد. اما تا به حال ایران جز مقداری مهمات نظامی کهنه چیز دیگری دریافت نداشته است..."<sup>۱</sup>

این مذاکرات چند ماه ادامه داشت و در اثر آن سربازان ایرانی که در حوادث مرزی به وسیله نیروی مرزبانی شوروی دستگیر شده بودند آزاد گردیدند و موافقت شد که کمیسیون مشترک مرزی برای رفع اختلافات طرفین در نقاطی که تعیین حدود نشده است تشکیل شود و بالاخره در آبان ماه سال ۱۳۲۹ قرارداد بازرگانی بین ایران و شوروی منعقد گردید.

امضای قرارداد بازرگانی ایران و شوروی که در احیای اقتصاد کشور ما اثرات بزرگ و انکارناپذیری داشت مورد استقبال عموم طبقات ملت ایران قرار گرفت. چنان‌که حتی یک روزنامه نبود که بر ضد این اقدام مخالفتی ابراز دارد.

حال ببینیم سرنوشت لایحه نفت به کجا انجامید. چنان‌که دیدیم روز سی‌ام خردادماه سال ۱۳۲۹ مجلس شورای ملی تصویب کرد که لایحه مزبور به کمیسیون مخصوص از نمایندگان شعب مختلف ارجاع شود و دولت منصور در تمام مدت زمامداری خود نه فقط از امضای آن لایحه خودداری ورزید حتی از اعلام موافقت با آن نیز ابا نمود.

سیاست دفع‌الوقت به وسیله دولت رزم‌آرا نیز تعقیب شد. لذا جبهه ملی که از ابتدا مبارزه مردم را علیه شرکت نفت جنوب رهبری می‌کرد و به آگاه ساختن مردم می‌کوشید تصمیم گرفت که دولت را به علت مسامحه و وقت‌گذرانی استیضاح نماید. دکتر مصدق که ریاست کمیسیون مخصوص نفت را به عهده داشت ضمن مصاحبه مطبوعاتی اعلام نمود که "قرارداد داری و قرارداد ۱۹۳۳ و همچنین قرارداد الحاقی را به رسمیت نمی‌تواند بشناسد و این نوع اوراق بی‌ارزش نخواهد توانست وسیله غصب حقوق مردم باشد."<sup>۲</sup> بیستم مهرماه استیضاح نمایندگان جبهه ملی از دولت در مجلس شورا طرح گردید و

۱: باختر، شماره ۳۱۱، مورخه ۲۶/۵/۲۹، جریان روز.

۲: باختر امروز، شماره ۳۵۱، مورخه ۱۳/۷/۲۹.

دولت در پاسخ استیضاح صراحتاً اعلام داشت که با قرارداد الحاقی موافق است و از آن دفاع خواهد کرد و روز ۲۹/۷/۲۷ اکثریت مجلس شورای ملی به استیضاح اقلیت از دولت رأی سکوت داد.

در عین حال کمیسیون مخصوص نفت نیز به کار خود ادامه می داد. روز چهارم آذرماه پس از آن که پاسخ دکتر مصدق به نامه وزیر دارایی غلامحسین فروهر که برای دفاع از لایحه الحاقی به آن کمیسیون تسلیم داشته بود قرائت شد نمایندگان جبهه ملی پیشنهاد ذیل را جهت تصویب تقدیم کمیسیون نمودند: " به نام سعادت ملت ایران و به منظور کمک به تأمین صلح جهانی امضا کنندگان ذیل پیشنهاد می نمایم که صنعت نفت ایران در تمام نقاط کشور بدون استثناء ملی اعلام شود. یعنی تمام عملیات اکتشاف، استخراج و بهره برداری در دست دولت قرار گیرد.

حایری زاده - الهیار صالح - دکتر شایگان - دکتر محمد مصدق - حسین مکی<sup>۱</sup>  
کمیسیون نفت این پیشنهاد را نپذیرفت. اما نمایندگان جبهه ملی توانستند با اتکاء به نیروی افکار عمومی کمیسیون نفت را تحت تأثیر قدرت معنوی خود درآورده و رد لایحه الحاقی را به تصویب برسانند و کمیسیون پس از یک ساعت و نیم مذاکره و مشاوره در جلسه سری به اتفاق آرا تصمیم ذیل را اتخاذ نمود: " کمیسیون نفت که طبق تصمیم ۲۹/۳/۳۵ مجلس شورای ملی تشکیل شده است پس از مذاکرات و مطالعات به این نتیجه رسید که قرارداد الحاقی ساعد - گس کافی برای استیفای حقوق ایران نیست. لذا مخالفت خود را با آن اظهار می دارد. "<sup>۲</sup>

نوزدهم آذرماه کمیسیون مخصوص نفت گزارش خود را مبنی بر رد لایحه الحاقی تقدیم مجلس نمود. به محض این که نظر کمیسیون نفت به اطلاع عموم رسید تظاهرات عمومی علیه شرکت نفت جنوب و در دفاع از اقلیت مجلس و جبهه ملی در سراسر ایران گسترش یافت و تلگرافاتی مبنی بر تبریک و تحسین از فعالیت ثمربخش جبهه ملی و روزنامه های مؤثر در رد لایحه الحاقی به سوی مجلس و مطبوعات سرازیر شد.

آیتاله کاشانی طی بیانیهای ضمن دفاع از " ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور " از مردم خواست آنقدر دربارۀ ملی کردن صنعت نفت پافشاری کنند که طرفداران شرکت نفت در مجلس ناچار به اطاعت از افکار عمومی گردند و عده ای از روحانیون و مراجع تقلید نیز مردم را به مبارزه در راه ملی کردن صنعت نفت دعوت نمودند.

لذا مجلس شورای ملی تحت تأثیر نهضتی که علیه شرکت غارتگر نفت جنوب بپا - خاسته بود و اقلیت مبارزی که باتکیه به نیروی افکار عمومی و استفاده درست از آن در مجلس مبارزه می کرد و دلگرمی هایی که از جانب سیاست آمریکا داده می شد روز ۲۹/۹/۲۶

گزارش کمیسیون نفت را مبنی بر رد قرارداد الحاقی تصویب کرد. در همان جلسه پیشنهادی به امضای یازده نفر از نمایندگان، درباره ملی شدن صنعت نفت تقدیم مجلس گردید. لکن چون امضای کافی نداشت مطرح نشد.

اما رزم آرا که کمر به دفاع از شرکت نفت جنوب بسته بود به مقابله پرداخت و در جلسه خصوصی مجلس بدون کمترین پرده پوشی از شرکت نفت دفاع کرده ملت ایران را نالایق برای اداره یک کارخانه سیمان شمرد. وی چنین گفت: "آقایان شما که یک کارخانه سیمان را هنوز نمی‌توانید با پرسنل خود اداره نمایید، شما که کارخانجات کشور را در نتیجه عدم قدرت فنی به صورت فعلی انداخته‌اید که ضرر می‌دهند با کدام پرسنل و با کدام وسایل می‌خواهید نفت را شخصاً استخراج و ملی نمایید."

و وزیر دارایی کابینه‌اش غلامحسین فروهر به منظور جلوگیری از تصویب "ملی شدن صنعت نفت" و پیدا کردن "راه حل" بهتری برای ابقای شرکت نفت جنوب پس از دفاعی بی‌شرمانه از شرکت نفت در مجلس شورای ملی لایحه الحاقی را برخلاف قانون وموذیان از مجلس مسترد داشته گفت: "نظر به این که کمیسیون مخصوص نفت لایحه "قرارداد الحاقی را جهت استیفای حقوق ایران کافی ندانسته دولت این لایحه را مسترد می‌دارد تا طبق قانون ۲۶/۶/۲۹ برای استیفای بیشتر حقوق کشور اقدام و نتیجه را به عرض مجلس برساند."

در این هنگام مبارزه مردم کشور علیه شرکت نفت جنوب به اوج خود رسیده بود و یاران شرکت نفت در مجلس راه پس نداشتند فشار افکار عمومی و ترس از رسوایی و انتقام، آن‌ها را به پیش می‌راند. لذا در حالی که دولت برای "استیفای بیشتر حقوق کشور!" از راه انعقاد قرارداد دیگری با شرکت نفت می‌کوشید مجلس در بیست و یکم دی ماه طرحی را تصویب کرد که به موجب آن می‌بایست کمیسیون نفت ظرف دو ماه رویه دولت را در حل مسئله نفت تعیین کند.

شرکت نفت که موقعیت خود را سخت در خطر می‌دید از هیچ اقدامی فروگذار نبود. مخصوصاً با نفاق افکنی و تهمت و افترا می‌خواست جبهه ملی را که در صف مقدم مبارزه با شرکت نفت قرار داشت بی‌اعتبار سازد و حمایت افکار عمومی را از آنان سلب کند.

در خلال این احوال رزم آرا نیز محرمانه با شرکت نفت داخل مذاکره شده بود تا پیشنهاد بهتری برای حل مسئله دریافت دارد و چون کسی جز رزم آرا از این امر اطلاعی نداشت لذا این مطلب مدت‌ها مکتوم ماند و "اولین دفعه‌ای که اطلاعی راجع به چنین مذاکراتی منتشر گشت در گزارش سالیانه‌ای بود که رئیس شرکت نفت ایران و انگلیس به صاحبان سهام شرکت مزبور در تاریخ ۱۶ نوامبر ۱۹۵۱ (۲۴ آبان ماه ۱۳۳۰) داده و چنین گفته بود: "پس از اطلاع از قرارداد منعقد بین دولت عربستان سعودی و شرکت

نفت آرامکو در باب تنصیف عواید<sup>۱</sup> و با وجود این که ضمن مذاکرات راجع به قرارداد الحاقی نتایج حاصل شده بود شرکت بدون فوت وقت به سپهبد رزم آرا که در آن موقع نخست وزیر بود اطلاع داد که حاضر است برای عقد قرارداد مشابهی با دولت ایران وارد مذاکره گردد و در همان وقت که این پیشنهاد را کرد پنج میلیون لیره مساعده به دولت ایران پرداخت که از درآمدهای بعدی کسر گردد و موافقت کرد که برای بقیه سال ۱۹۵۱ هم ماهی دو میلیون لیره مساعده بپردازد.

شرکت جدید بسیار نمود که نخست وزیر پیشنهاد شرکت را دایر به تجدید مذاکرات برای عقد قرارداد روی اصل تنصیف عواید و همچنین پرداخت مساعده را به دولت علنی کرده و برای اطلاع منتشر نماید. ولی سپهبد رزم آرا امتناع نمود و نهایت خفا را راجع به هر دو موضوع رعایت کرد.<sup>۲</sup>

سفرانسیس شپرد سفیر کبیر انگلیس در ایران نیز از این که پیشنهاد و دادن قرضه به ایران به اطلاع عامه نرسیده برآشفته و طی یادداشتی که در تاریخ چهارم اسفند ماه ۱۳۲۹ به دولت رزم آرا تسلیم کرده چنین نوشته: "... هیچ یک از اقدامات چه راجع به نفت و چه راجع به قرضه به اطلاع عامه نرسیده و اجازه داده شده وضعی در افکار عمومی ایجاد شود که نسبت به شرکت خصمانه بوده و بالنتیجه متوجه بریتانیا هم بشود و دولت ایران هیچ اقدامی برای جلوگیری از این وضع نکرده است. در نتیجه این احوال وضعی پیش آمده است که دولت مواجه با تقاضای سیاسی برای ملی شدن نفت شده و تقاضای مزبور با تظاهرات ضد شرکت نفت و تبلیغاتی که ناشی از جهالت و قلب حقایق می باشد توأم گشته است. بیم آن می رود که تمایل ایرانیان به انتقاد بی پایه از شرکت نفت و بریتانیا مبنی بر تعصبات گذشته باشد و هیچ توجهی به خدمات عمده ای که مردم انگلستان در ازمنه اخیر بطور کلی به عالم انسانیت کرده اند، نشده است. به نظر من فوق العاده تأسف آور است که افکار عمومی در ایران بطوری که مشهود است هنوز پای بند این عقیده کهنه باشد که انگلستان دولتی است که می خواهد امپریالیسم و استعمارطلبی را در هر نقطه ای که بتواند تحمیل نماید..."<sup>۳</sup>

از سوی دیگر دکتر گریدی سفیر کبیر آمریکا به دولت ایران اطلاع داد که حاضر است بین شرکت نفت و دولت ایران حکمیت و میانجیگری کند و نظر دولت آمریکا را در مورد نفت جنوب ایران روزنامه اطلاعات از قول والتر لثوی چنین نوشت: "والتر لثوی رئیس

۱: این قرارداد در تاریخ ۲۹/۱۰/۹۹ بین آمریکا و عربستان سعودی به امضا رسید.

۲: کتاب "پنجاه سال نفت ایران" نوشته مصطفی قانع صفحه ۴۰۵ (لرد هندرسن سخنگوی پارلمانی دولت انگلیس پس از مرگ رزم آرا در مجلس عوام انگلستان اعلام داشت: "شرکت حاضر است برای انعقاد قرارداد الحاقی جدید با دولت ایران برپایه تساوی منافع شرکت و دولت ایران وارد مذاکره شود." نوید آینده، شماره ۲۲۵، مورخه ۲۹/۱۲/۲۵ سرمقاله).

۳: کتاب "پنجاه سال نفت ایران" نوشته مصطفی قانع صفحات ۴۰۶ و ۴۰۷.

سابق دایره نفت در اداره همکاری اقتصادی آمریکا امروز اعلام نمود که بدون شک دولت ایران در آینده مذاکرات خویش را با اولیای شرکت سهامی نفت ایران و انگلیس بر اساس قراردادی که اخیراً بین نفت "آرامکو" عربستان سعودی و مقامات آمریکایی امضا شده است آغاز خواهد کرد.<sup>۱</sup>

مسلماً هدف این میانجیگری تأمین منافع ملت ایران در نفت جنوب نبود بلکه وسیله‌ای بود برای شرکت دادن دولت آمریکا در غارت منابع نفتی ما. اتفاقاً همان سال "دولت آمریکا تصمیم گرفت که در اختلاف مصر و انگلستان راجع به کانال سوئز واستقرار غیر قانونی قوای انگلیس در آنجا "میانجیگری" نماید و برای این کار راه حل "ساده‌ای" پیشنهاد کرد و آن این‌که "یک ساخلوی آمریکایی در کانال سوئز مستقر شود." "۲"

لکن انگلستان قبل از انجام این "میانجیگری" دست به کار شد و خود پیشنهاد تنصیف عواید را به رزم‌آرا داد و شاید رزم‌آرا می‌خواست این پیشنهاد را در فرصت مناسبی مورد استفاده قرار دهد، اما اجل مهلتش نداد و روز ۲۹/۱۲/۱۶ به دست خلیل طهماسبی در مسجد شاه به قتل رسید.

شکی نیست که قتل رزم‌آرا - کسی که نقش وکیل مدافع شرکت نفت جنوب را به عهده داشت و ملی کردن صنعت نفت را به ضرر ملت ایران می‌دانست و کار را به جایی رسانده بود که آشکارا به ملت ما توهین کرده در جلسه نمایندگان مطبوعات گفت: "ملت ایران شایستگی ساختن لوله‌نگ را هم ندارد." - مردم را تشجیع و جیره‌خواران شرکت نفت جنوب و یاران انگلستان را مرعوب ساخت و در تصویب اصل ملی شدن صنعت نفت به اتفاق آرا از طرف مجلسین شورا و سنا تأثیر به‌سزایی نمود.

فردای آن روز کمیسیون مخصوص نفت به اتفاق آرا اصل "ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور" را پذیرفته تصمیم خود را به شرح ذیل تقدیم مجلس شورای ملی نمود:

"مجلس شورای ملی .

نظر به این‌که ضمن پیشنهادات واصله به کمیسیون نفت پیشنهاد ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور مورد توجه و قبول کمیسیون قرار گرفته و از آنجایی که وقت کافی برای مطالعه در اطراف اجرای این اصل باقی نیست کمیسیون مخصوص نفت از مجلس شورای ملی تقاضای دو ماه تمدید می‌نماید. بنابراین ماده واحده ذیل را با قید دو فوریت برای تصویب تقدیم مجلس شورای ملی می‌نماید:

ماده واحده - مجلس شورای ملی تصمیم مورخه ۲۹/۱۲/۱۷ کمیسیون مخصوص نفت را تأیید و با تمدید مدت موافقت می‌نماید.

تبصره یک - کمیسیون نفت مجاز است از کارشناسان داخلی و خارجی در صورت لزوم

۱: اطلاعات، مورخه ۲۹/۱۱/۱۸.

۲: نیان، شماره ۴۴، مورخه ۲۹/۸/۲۵.

دعوت نماید و مورد استفاده قرار دهد .

تبصره دو - آقایان نمایندگان حق دارند تا پانزده روز بعد از تشکیل کمیسیون حق حضور داشته باشند . "

مجلس شورای ملی در جلسه ۲۴ / اسفند ماه ۱۳۲۹ به اتفاق آرا تصویب کرد و عین ماده فوق نیز در تاریخ ۲۹ / اسفند ماه به تصویب مجلس سنا رسید .

بدین ترتیب نهضت ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور که نهضتی بود اصیل و ملی ، با وجود مجلس و دولتی که اکثریت آن را باران و مزدوران انگلستان تشکیل می دادند نه فقط توانست قرارداد الحاقی گس - گلشاییان را رد نماید بلکه به گذراندن قانون " ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور " نیز توفیق یافت و تصویب این قانون موج عظیمی از مسرت و اشتیاق در میان مردم ایران برانگیخت .

### ترور رزم آرا و انعکاس خبر ملی شدن صنعت نفت در جهان :

در حقیقت کشف اسرار واقعی ترور رزم آرا به علت فقدان اسناد و دلایل کافی بطور دقیق ممکن نیست ، اما با بررسی مدارک و قرائنی که در دست است و توجه به این که چه کسانی از این حادثه بهره مند شدند و یا زیان دیدند می توان به حقایقی پی برد :

آن چه مسلم است دفاع علنی رزم آرا از منافع شرکت نفت جنوب و تحقیر ملت ایران ، مساعدترین زمینه را برای ترور او فراهم ساخت . لکن وجود خصومت ها و رقابت های شخصی بین رزم آرا و پاره ای از مقامات و شخصیت های کشور از طرفی و رنجیدگی و قطع امید سیاست آمریکا از زمامداری وی از طرف دیگر کاملاً درپیش آمدن حادثه مؤثر بودند . توجه به سوابق سوء قصدکننده خلیل طهماسبی مسئله را روشن تر می سازد . وی عضو جمعیت " فداییان اسلام " بود . این جمعیت کمی پیش از حادثه ۱۵ بهمن به وسیله نواب صفوی که خود را یکی از مریدان آیتاله کاشانی نشان می داد تشکیل شد . اما اعضای جمعیت مزبور همگی از نواب صفوی پیروی نمی کردند بلکه دسته ای از آن ها مستقیماً تحت رهبری آیتاله کاشانی بودند<sup>۱</sup> و خلیل طهماسبی یکی از افراد این دسته بود .

آن چه درباره خصومت شخصی بین آیتاله کاشانی و سپهبد رزم آرا می توان گفت این که چند ساعت بعد از حادثه ۱۵ بهمن به دستور رزم آرا رئیس ستاد ارتش ، مأمورین فرمانداری نظامی بطرز وحشیانه ای آیتاله کاشانی را از منزل خود بیرون کشیده پس از کتک کاری مفصلی که به شکستن دندان وی منجر شد او را به فلک الافلاک تبعید نمودند و چندی بعد نیز از کشور اخراجش کردند .

اما محمدرضا پهلوی که خود نیز از رزم آرا سخت بیمناک بود ، آیتاله کاشانی را

۱ : این مسئله در جریان اختلافاتی که پس از قتل رزم آرا بین آیتاله کاشانی و نواب صفوی پیش آمد آشکار شد .

مورد تفقد قرار داد و " دولت منصور نامه‌ای از جانب اعلیحضرت به آیت‌اله کاشانی نوشت و اطلاع داد که ایشان مورد محبت قرار گرفته‌اند و شایسته است به تهران مراجعت نمایند.<sup>۱</sup> " و آیت‌اله کاشانی روز ۲۹/۳/۲۰ از تبعید لبنان به تهران بازگشت.

پس از ترور رزم‌آرا، آیت‌اله کاشانی نظر خود را در این باره چنین اظهارداشت:

"... نخست‌وزیر مقتول در زمان حیات خود از منافع شرکت نفت جنوب و سیاست استعماری انگلستان بشدت حمایت می‌کرد. چون عموم طبقات مردم ایران با تصمیم قطعی و خلل‌ناپذیری برای کوتاه کردن دست طمع سیاست استعماری شرکت نفت جنوب قیام کرده بودند، پافشاری رزم‌آرا برای مقاومت در مقابل افکار عمومی ملت ایران و حمایت از شرکت نفت باعث خشم شدید عمومی مردم ایران گردید و جوانی غیور و وطن‌پرست و متدین از میان مردم ایران برخاست و نخست‌وزیر بیگانه‌پرست را به جزای اعمال خود رسانید..."<sup>۲</sup>

از نظر دربار سلطنتی توافق دولت‌های انگلیس و آمریکا بر سر این که "مرد مقتدری" در ایران باید روی کار آید و انتخاب سپهد رزم‌آرا به عنوان "مرد مقتدر" و اعلام این که "اگر ایجاب کند رزم‌آرا لایق آن است که برای جلوگیری از متلاشی شدن و تجزیه حکومت ایران حکومت دیکتاتوری برقرار کند" و حمله مستقیم دکتر گریدی سفیر آمریکا به شاه به محض رسیدن به تهران و پشتیبانی وی از رزم‌آرا، قدرت و موقعیت محمدرضا پهلوی را بشدت متزلزل ساخته بود. لذا وی باطناً نمی‌توانست از چنین نخست‌وزیری که نظارت مستقیم بر ارتش را نیز در اختیار خود داشت بیمناک نباشد.

به علاوه رزم‌آرا در تمام مدت زمامداری خود از برانگیختن گروه‌های مختلف علیه دربار و تحقیر و تخفیف محمدرضا پهلوی در خارج و داخل کشور غافل نبود. از آن جمله وضع افتضاح آمیز جشن عروسی شاه با ثریا را می‌توان نام برد که منجر به تشکیل کمیسیون رسیدگی و استعفای حکیمی وزیر دربار گردید.

ضمناً ارتباط بسیار نزدیک رزم‌آرا با محافل سیاسی انگلیس و تماس مستقیم و دوستانه وی با سادچیکوف سفیر کبیر شوروی نیز بیش از همه بر سوءظن شاه می‌افزود.

در چنین شرایطی بود که محمدرضا پهلوی "گره عابد" شده بود و در مصاحبه با آلبیون راس مخبر روزنامه نیویورک تایمز از دموکراسی و آزادی دفاع می‌کرد و می‌گفت:

"... من در ممالک دموکراتیک تربیت شده‌ام... دیگر آن قدرت فردی در مملکت نیست

۱: اطلاعات ماهانه، شماره ۴۷، بهمن ماه ۱۳۳۱ از خاطرات سرلشکر باز نشسته "آرام".

۲: ایران ما، شماره ۴۱، مورخه ۳۰/۱/۳۳، متن مصاحبه آیت‌اله کاشانی.

۳: روزنامه باختر امروز، در این باره چنین نوشت: "... راهروها سرد و تاریک و میهمانان سخت در بلا تکلیفی بودند بطوری که هرکس از تماشای این وضع متأسف می‌گشت. تاکنون هیچ یک از میهمانها و پذیرایی‌ها را به این بی‌ترتیبی کسی ندیده بود." شماره ۴۵۳ - ۲۹/۱۱/۳۴ "جریان مراسم عروسی".



و آن قدرت فردی تجدید نخواهد شد ( منظور قدرت فردی رضاخان است ). اکنون در تمام دنیا تمایل بر این است که آزادی بیشتر رشد کند و بیشتر گردد . من نیز می‌گویم خدماتی انجام دهم . . . اما از طریقی دیگر نه از راه تجدید قدرت فردی . صحیح است که این روش به‌کندی پیشرفت می‌کند ولی اثرات آن از نظر زمان پایدارتر خواهد بود و پس از من بجای خواهد ماند . یکی از نقاط ضعف قدرت فردی این است که به مجرد رفتن پیشوا خطر از میان رفتن ترقیاتی است که به‌دست او پی‌گذاشته شده است ."<sup>۱</sup>

و به مخابر رویتز تأکید می‌کرد که " ما محتاج دیکتاتوری نیستیم ."<sup>۲</sup>

به‌رحال گذشته از خود شاه چون به‌قول روزنامه "فرانسوی" سامدی سوار" اشرف پهلوی در بسیاری از وقایع سیاسی ده‌ساله اخیر دخالت داشته<sup>۳</sup> مسلماً در کار ترور رزم‌آرا نیز وی در جریان بوده است . در این باره روزنامه " استار " در شماره ۱۷ اسفندماه ۱۳۲۹ خود مقاله جالبی دارد . آن روزنامه می‌نویسد : " . . . یکی از جدی‌ترین مخالفین سیاسی رزم‌آرا در پشت پرده شاهزاده اشرف سیاه‌موی ، خواهر شاه بود . این شاهزاده قدرت دوست از سابق در انتخاب دولت‌های برادرش دست داشت . منتخبین او همواره وزارت دارایی را در دست داشتند . او رزم‌آرا را مانعی در راه خود می‌یافت . . . وقتی رزم‌آرا در میان مردم وجهه‌ای یافت شاه بر ضد او برخاست . اگر با مرگ او اشرف قدرت خود را به‌دست آورد علی‌سپه‌ای ممکن است نخست‌وزیر شود ."<sup>۴</sup>

ذکر این مطلب نیز بی‌مورد نیست که اسداله علم پادوی محمدرضا پهلوی که در کابینه رزم‌آرا سمت وزارت کار را داشت ، کسی بود که رزم‌آرا را به‌مقتل (مسجدشاه) برد و اولین شخصی بود که خبر قتل وی را به شاه رسانید<sup>۵</sup> و به‌گفته سیدضیاءالدین طباطبائی که در آن ساعت در حضور شاه بود ، علم ، به‌محض رسیدن با هیجان و اضطراب به شاه گفت : " گشتند و راحت شدیم ."<sup>۶</sup>

از رهبران جبهه ملی ، به‌احتمال بسیار قوی دکتر مظفر بقایی که از یاران سیاست آمریکا بود در جریان ترور بوده ولی مسلماً اکثریت رهبران آن جبهه و شخص دکتر مصدق دخالتی در این امر نداشته‌اند . زیرا خلیل طهماسبی محافظ شخصی دکتر بقایی در روزنامه شاهد بوده و مدت یک ماه شب‌ها در چاپخانه‌ای که روزنامه مزبور چاپ می‌شد می‌خوابیده و نام وی نیز در دفتر مخصوص نام‌نویسی افراد ، جهت " ملی کردن صنعت

۱ : داد ، شماره ۱۹۲۵ ، مورخه ۲۹/۷/۶ " مصاحبه اعلیحضرت با آلپیون راس خبرنگار مخصوص نیویورک تایمز در تهران "

۲ : داد ، شماره ۱۹۷۱ - ۲۹/۹/۱۲ " مصاحبه اعلیحضرت با مخابر رویتز " .

۳ : نقل از مقاله " اسرار مهمی از وقایع سی‌تیر ۱۳۳۱ " نوشته علی اصغر امیرانی - خواندنیه ، شماره ۸۷ ، سال ۱۳ . .

۴ : به سوی آینده ، شماره ۲۲۴ - ۲۹/۱۲/۲۴ " تفسیر اخبار " .

۵ : داد ، شماره ۲۵۵۱ - ۲۹/۱۲/۱۷ " جریان ترور رزم‌آرا " .

۶ : این مطلب را سیدضیاء به کرات در مجالس و محافل مختلف اظهار داشته است .

نفت " ثبت گردیده بود که بلافاصله پس از حادثه ترور نام وی به وسیله فراش چاپخانه از دفتر مزبور پاک می شود. " <sup>۱</sup>

ضمناً حزب توده ایران هیچ گونه دخالتی در ترور رزم آرا نداشت. زیرا علاوه بر این که آن حزب از نظر ایدئولوژیک اصولاً مخالف ترور فردی بود رزم آرا تماس‌هایی محرمانه‌ای نیز با آن حزب داشته و قول آزادی فعالیت به آن حزب داده بود. در حقیقت رزم آرا می خواست به این ترتیب از قدرت حزب توده برای منکوب ساختن جبهه ملی و از مبارزه ضد آمریکایی آن حزب جهت عقب راندن سیاست آمریکا از میدان مبارزه نفتی استفاده کند و مسلماً وی در ایجاد نفاق و تفرقه بین احزاب و گروه‌هایی که علیه شرکت نفت مبارزه می کردند دست داشته و از آن بهره‌مند می شده است.

اینک به انعکاس خبر قتل رزم آرا و تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت در محافل سیاسی جهان می پردازیم: نخستین تفسیر درباره این ترور را همان شب قتل، رادیوی لندن داده گفت: " خبر از تهران دایر بر این که سپهبد علی رزم آرا نخست وزیر ایران امروز صبح به قتل رسید در لندن با حیرت فراوانی تلقی گردید. مستر بوین وزیر امور خارجه انگلستان به محض این که این خبر را شنید پیامی به وزیر خارجه ایران فرستاد دایر بر این که خود و همکارانش در انگلستان از این واقعه سخت متأسف و متحیرند و از جانب انگلستان بیان تسلیت می کنند. مخابر سیاسی ما راجع به اولین عکس العملی که در لندن بر اثر فاجعه قتل مرحوم سپهبد رزم آرا حاصل شده است می نگارد که در انگلستان مطلعین به امور ایران این فاجعه تأسف انگیز را با انزجار و نگرانی تلقی کرده اند... سپهبد رزم آرا ملی نمودن شرکت نفت را عملی نمی دانست و معتقد بود که این امر به صرفه ایران نیست و عقیده خود را بدون خوف و هراس اظهار می داشت... " <sup>۲</sup>

و روزنامه "دیلی میل" در شماره ۱۷ اسفند خود نوشت: رزم آرا بر سر نفت "می خواست با انگلستان قرارداد جدیدی بندد اما شکست خورد... مرگ او از این نظر وحشت انگیز است که ایران را باز و بی دفاع رها کرد و رفت... " <sup>۳</sup>

روزنامه فرانسوی تریبون دوناسیون نیز ترور رزم آرا را چنین ارزیابی کرد: " در نتیجه قتل رزم آرا بهای سهام شرکت نفت تنزل کرده است. دریافتاری انگلستان و انتلیجنت سرویس در اثر این حادثه میلیونها متضرر شده اند. زیرا سهام شرکت نفت یک چهارم از قیمت عادی پایین تر آمده و دولت بریتانیا قسمت اعظم سهام را دارا می باشد... " <sup>۴</sup>

۱: به سوی آینده، شماره ۲۲۴ - ۲۹/۱۲/۲۴ "تفسیر اخبار".

۲: نوید آینده، شماره ۲۷ - ۲۹/۱۲/۱۸، تفسیر اخبار.

۳: به سوی آینده، شماره ۲۲۴ - ۲۹/۱۲/۲۴، تفسیر اخبار.

۴: باختر امروز، شماره ۴۷۶ - ۲۹/۱۲/۲۱.

و این هم تفسیر رادیوی لندن از قانون ملی شدن صنعت نفت که پس از تصویب آن قانون از رادیوی مزبور پخش گردید: "امروز پارلمان ایران پیشنهاد ملی کردن صنعت نفت را در کشور تصویب کرد. این پیشنهاد توسط عده معدودی از مرتجعین و ثروتمندان و همچنین یک عده ملاهای متعصب که در رأس آنها سید ابوالقاسم گاشانی قرار گرفته پشتیبانی می شود.

... اصلاً معلوم نشد فکر ملی کردن نفت چطور به خاطرها آمد. فقط چند نفر منفی باف که عده‌ای از جوانان ساده لوح از آنها پیروی می کردند فریاد می کردند نفت ایران برای ایرانی.

ولی هیچ کس نگفت چطور ممکن است که ایرانی نفت خود را اداره کند. فقط کسانی از قبیل رزم آرا که می دانستند اداره کردن نفت به دست ایرانی عملی نیست با پیشنهاد ملی کردن نفت مخالفت می کردند.

... از زمانی که رزم آرا هشت ماه قبل توسط شاه که تمایل اصلاح طلبی داشت روی کار آمد مخالفت گاشانی شدیدتر شد و با کمک عده معدودی از مرتجعین پولدار، صدای ملی شدن نفت را بلند کردند. در صورتی که شاه و رزم آرا می خواستند با پولی که از شرکت نفت بگیرند خرج برنامه هفت ساله کنند و سطح زندگی مردم ایران را بالا ببرند. رزم آرا مورد تنفر شورویها هم بود ولی با مانورهایی که انجام داد تا اندازه‌ای اعتماد آنها را جلب کرد.

تورر رزم آرا برای دولت آمریکا تأسفی نداشت. زیرا با وجود این که رزم آرا با حمایت مشترک انگلیس و آمریکا بر سر کار آمد، لکن در تمام دوره زمامداریش نسبت به سیاست آمریکا بی مهری نشان داد: وی در جریان جنگ کره درخواست آمریکا را برای اعزام سربازان ایرانی به کره نپذیرفت و مراتب را طی تلگرافی به تریگولی دبیرکل سازمان ملل متحد اطلاع داد.<sup>۱</sup> و همزمان با امضای قرارداد بازرگانی با شوروی به محدود ساختن نفوذ و مواضع آمریکا در ایران پرداخت. از آن جمله پخش برنامه‌های "صدای آمریکا" را از رادیو تهران قطع کرد و قرارداد کمپانی آمریکایی "اورسیز کانسالتز اینکوپوریتد" را که به امر تنظیم برنامه هفت ساله اشتغال داشت لغو کرد و به "ماکس تورنبرگ" رئیس هیئت مشاورین ماوراءبحار و عده‌ای از مستشاران آمریکایی پیشنهاد کرد که ایران را ترک گویند.<sup>۲</sup> علاوه تصمیم گرفت افسران ایرانی را که جهت آشنایی با سیستم سازمانی نیروهای مسلح آمریکا به آن کشور اعزام شده بودند قبل از موعد مقرر به ایران احضار کند و مهمتر از همه در رقابت نفتی بین انگلیس و آمریکا جانب انگلستان را گرفت.

۱: ناهد، شماره ۳۴۶، مورخه ۲۹/۱۲/۲۶.

۲: گیهان، شماره ۲۱۸۲، مورخه ۲۹/۵/۳۱ ایران به کرد سرباز نمی فرستد.

۳: المجلات ماهانه، شماره‌های ۵۱ و ۵۲، سال ۱۳۳۱ "خاطرات سرلشکر بازنشته آرم".

به همین لحاظ کمک و حمایت دولت آمریکا از دولت رزم آرا نیز از مرحلهء حرف وارد مرحله عمل نشد. در این باره خبرگزاری آسوشیتدپرس اواخر دی ماه سال ۱۳۲۹ چنین گزارش داد: "اگر چه آمریکاییها با انتصاب رزم آرا به سمت نخست وزیری روی موافق نشان دادند لکن تا کنون کمک و حمایت آمریکا نسبت به کابینهء این مرد از مرحلهء حرف وارد مرحلهء عمل نشده است و به همین جهت می توان گفت یکی از علل اصلی تقلیل اعتبار سیاسی دولت رزم آرا بی اعتنائی دولت آمریکا به دولت وی بوده است..."<sup>۱</sup>

بالاخره رزم آرا در بهمن ماه همان سال ضمن مصاحبه با خبرگزاری فرانسه اعلام نمود که "ایران دیگر برای دریافت کمک آمریکا اصرار ندارد..."<sup>۲</sup>

اما تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت شور و شعف شرکت های نفتی آمریکا را برانگیخته امید آنها را برای تصرف منابع نفتی ایران قوت بخشید. همان روزها خبرگزاری یونایتدپرس جریان امر را از نیویورک چنین گزارش داد: "به مجردی که خبر تصویب لایحهء ملی شدن نفت ایران به آمریکا رسید سروصدای بزرگی در شرکت های آمریکایی پدید آورد." سخنگوی شرکت نفت تگزاس آمریکا گفت: "اگر دولت ایران بهره برداری از منابع نفت خود را به مزایده بگذارد کلیه شرکت های نفت آمریکا در مزایده شرکت خواهند کرد. وی اعلام داشت که شرکت نفت تگزاس در مزایده احتمالی شصت درصد سود به نفع دولت ایران پیشنهاد خواهد کرد."

نمایندهء شرکت نفت استاندارد گفت که ما حاضریم شصت و یک درصد از مجموع سهام را به دولت ایران بدهیم. معاون شرکت نفت "سوکونی واکيوم" به مخبر یونایتدپرس گفت: در سالهای اخیر این شرکت پیوسته مراقب اوضاع ایران بوده و انتظار داشته است که دولت ایران قرارداد شرکت نفت انگلیس و ایران را لغو کند و اکنون که این فرصت به دست آمده شرکت نفت سوکونی واکيوم با دادن ۶۵ درصد سود خالص به دولت ایران موافق است.

یکی از کارشناسان شرکت "اوسو اوایل کمپانی" اظهار داشت که در صورت گرفتن امتیاز نفت ایران حاضر است ۶۷ تا ۷۵ درصد سود خالص را به ایران بدهد.

نمایندهء آرامکو نیز گفته است: "اگر قرار باشد بهره برداری از نفت ایران به مزایده گذاشته شود و دولت ایران موافقت کند لولهء نفتی از منابع زرخیز آن کشور به دریای مدیترانه کشیده شود، این شرکت ۷۲/۵ درصد سود خالص را به ایران خواهد داد."

"... تصمیم مجلس ایران از طرفی سهام شرکت نفت انگلیس را یک شلینگ و سه پنس تقلیل داده است ولی از طرف دیگر بازار سهام کمپانی های آمریکایی را گرم ساخته است."

۱: اطلاعات ماهانه، شماره ۵۷، آذرماه ۱۳۳۱ از خاطرات سرلشکر بازنشسته "آرام".

۲: اطلاعات، شماره ۷۴۵۴، مورخه ۲۹/۱۲/۱.

یونایتد پرس می‌نویسد: "روز پنجشنبه خرید و فروش سهام کلیه شرکت‌های نفت آمریکایی بخصوص آرامکو در بورس گرم بود... سهام شرکت آرامکو در بورس حتی ۸۰ سنت ترقی یافته و بعد از ظهر نیز ۸۳ سنت خرید و فروش می‌شد."<sup>۱</sup>

رادبوی مسکو نظر دولت شوروی را دربارهٔ رزم‌آرا با نقل مقاله‌ای از "کراسنایا آرمیا" ارگان ارتش سرخ بدین‌سان بیان داشت: "رزم‌آرا افسر با کفایتی بود که به هر نقطهٔ ایران سفر کرده و به موقعیت جغرافیایی آن کشور کاملاً آشنا بود و این یکی از خصوصیات افسران هر کشور مرقی می‌باشد.

این مجله ضمناً "خاطر نشان می‌کند که رزم‌آرا در نظر نداشت حکومت دیکتاتوری را در ایران برقرار سازد و وی حتی مایل نبود افسران ایرانی برای تعلیمات نظامی به انگلستان و آمریکا بروند بلکه علاقه داشت که این افسران به شوروی اعزام شوند و تعلیمات جدید ارتش سرخ را فراگیرند و حتی سعی می‌کرد به جای این که سلاح کهنه و از بین رفتهٔ زمان جنگ آمریکا را به ایران بدهند از دولت شوروی سلاح جدید خریداری کند. لیکن امپریالیست‌های آمریکایی مانع از این نقشه‌ها می‌شدند و او را تهدید می‌کردند که اگر بیش از این به روس‌ها نزدیک شود دولت آمریکا نه تنها هیچ‌گونه کمکی به وی نخواهد داد بلکه موجبات از بین رفتن او را نیز فراهم خواهد ساخت.

رزم‌آرا به بهبود روابط دوستانه و تجاری دو کشور شوروی و ایران علاقهٔ زیاد داشت و مایل بود برای اثبات این تمایل و علاقهٔ خود امتیاز بهره‌برداری از نفت شمال را به شوروی بدهد و وضع کارگران ایران را با این عمل بهبودی داده و موجبات سعادت آنها را فراهم سازد. دولت شوروی به خاطر این دوستی و صمیمیت حاضر شد خسارات زمان جنگ را که ارتش شوروی به آن کشور وارد کرده بود تماماً بپردازد و طلاهای ایران را که در بانک مسکو به ودیعه گذاشته شده است به آن دولت مسترد دارد و حتی افسران و سربازان ایرانی را که از مرزهای شوروی تجاوز کرده بودند، سالم به مقامات ایرانی تحویل داد و در تعهدات خود نسبت به قرارداد بازرگانی با درستی کامل رفتار می‌کرد و بدیهی است اگر دشمنان دوستی شوروی و ایران که همان اربابان "وال استریت" می‌باشند رزم‌آرا را از بین نمی‌بردند هیچ‌گاه در تاریخ ایران دوستی شوروی و ایران به پای فعلی و یا آینده نمی‌رسید."<sup>۲</sup>

اما آنچه مسلم است مطبوعات شوروی برخلاف جراید وابسته به حزب تودهٔ ایران صریحاً و بطور مداوم از شعار جبههٔ ملی مبنی بر "ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور" جانبداری کرده و هیچ‌گونه مخالفتی با آن به عمل نیاوردند.<sup>۳</sup>

۱: نوید آئند، شماره ۲۲۸، مورخه ۲۹/۱۲/۲۸ "بعد از ملی شدن نفت".

۲: کیهان، شماره ۲۳۷۷، مورخه ۲۹/۱۲/۲۹ "دنیا همچنان از ملی شدن صنعت نفت ایران بحث می‌کند".

۳: در فصول بعد در این باره بحث خواهد شد.

## حسین علاء عامل سرشناس انگلستان در مقام نخست وزیر

پس از کشته شدن رژیم آرا بنا به اصرار و پافشاری محمدرضا پهلوی حسین علاء که خود یکی از عاقدین قرارداد ۱۹۳۳ و همکار صمیمی تقی زاده بود به نخست وزیری رسید. و برخلاف معمول در انتخاب وی رأی تمایل مجلسین خواسته نشد، بلکه در جلسه خصوصی مجلس شورای ملی رأی موافق با مخالف نسبت به نظر شاه استفسار گردید. به همین علت محمود نریمان نماینده مجلس شورا و عضو جبهه ملی در مخالفت با دولت علاء گفت: "بزرگترین و مهمترین دلیل مخالفت من با دولت جناب آقای علاء با آن که اشخاص خوشنام در این گابینه زیاد شرکت دارند این است که ایشان برخلاف روح و مقاد و اصول قانون اساسی و مشروطیت بدون رعایت سابقه دیرینه و سنت تاریخی رأی تمایل مجلس شورای ملی سرکار آمده اند و در واقع ایشان نخست وزیری هستند که از طرف اعلیحضرت شاه برگزیده شده اند نه مجلس شورای ملی و این برخلاف اصول مشروطیت و حکومت مردم بر مردم است و من از این جهت ایشان را نخست وزیر مملکت مشروطه نمی توانم بشناسم."<sup>۱</sup>

اما این نخست وزیر منتخب محمدرضا پهلوی حتی قبل از این که از مجلسین رأی اعتماد گرفته رسمیت یابد با سوء استفاده از تعطیلات عید مجلسین دست به اختناق زد و از روز ۲۹/۱۲/۲۹ در تهران و حومه و از تاریخ ۳۰/۱/۴ در خوزستان حکومت نظامی برقرار نمود.

دولت علاء در نخستین روزهای زمامداری خود با اعتصاب کارگران جنوب مواجه گردید. اعتصاب بطور طبیعی در اثر کسر سی درصد از دستمزد ناچیز کارگران نفت بندر معشور آغا جاری و لثالی و نفت سفید که شب عید سال ۱۳۳۵ تعدا "از طرف شرکت نفت جنوب انجام گرفت، پیش آمد.

درباره علت اعتصاب و قانونی بودن آن و حقانیت کارگران نفت جنوب محمد مهران رئیس هیئت اعزامی دولت به جنوب چنین می گوید: "... از روز بیست و پنجم اسفند ماه که موقع پرداخت حقوق بود در مناطق کارگری جنب و جوش و نگرانی به وجود آمد. زیرا به کارگران اطلاع رسیده بود که کارفرمای آنها یعنی شرکت نفت از پرداخت سی درصد فوق العاده آنها جلوگیری خواهد کرد. تصادفاً هماهنگ ملی شدن نفت و تصویب پیشنهاد مربوط به آن این تصمیم شرکت نفت به موقع اجرا گذاشته شد. بطوری که به کارگری که در بندر معشور ۴ ریال داده می شد ناگهان ۲۸ ریال پرداخت گردید و دیگری که در آن هوای سوزان و شرایط دشوار بیست ریال می گرفت ۱۴ ریال دریافت کرد. این بود علت رنجش بزرگ و قانونی کارگران.

این اقدام شرکت نفت که در بندر معشور و سه نقطه نفت سفید و آغا جاری و لثالی

۱: باختر امروز، شماره ۴۹۹ - ۳۰/۱/۲۶ "نطق نریمان در جلسه ۳۰/۱/۲۵ مجلس شورا".

صورت گرفت اعتصاب مهمی را به وجود آورد. شرکت نفت این اعتصاب را غیرقانونی اعلام کرد و به این جهت و به عنوان همدردی با اعتصابیون، کارگران مسجد سلیمان و هفتگل نیز دست از کار کشیدند. هیئت اعزامی دولت تأیید نمود که حق با کارگران می باشد و شرکت ناچار اعتصاب را قانونی شناخت و قرار شد که حقوق کارگران به همان ترتیب سابق پرداخت شود.<sup>۱</sup>

این اعتصاب تمام کارگران و کارمندان و کارآموزان شرکت نفت را در بر گرفت و از همدردی و پشتیبانی مردم خوزستان نیز بهره مند شد. اما با وجود این که اعتصاب توأم با نظم و ترتیب کاملی بود و حتی روزنامه اطلاعات هم آن را تأیید نموده نوشت: "رفتار عموم اعتصابیون در این چند روز بسیار منظم و مرتب بوده - شماره دهم فروردین ۱۳۳۵" لکن دولت علاء به جای آن که شرکت نفت را به عدول از تصمیم غیرقانونی خود وادار سازد با سرنیزه و گلوله حکومت نظامی به جنگ کارگران رفت و چون خواست رهبران اعتصاب را توقیف و تبعید کند حوادث خونینی را پیش آورد که منجر به گشته شدن سه نفر انگلیسی و عده ای از ایرانیان گردید. دولت انگلیس نیز که در انتظار چنین فرصت مناسبی بود گشتیهای جنگی خود را به آبهای ایران فرستاد و به بهانه حفظ جان و مال اتباع انگلیسی کشور ما را تهدید به مداخله نظامی نمود. اما همچنان که آشتیانی زاده نماینده مجلس گفت با وجود دولت علاء و حکومت نظامی به دخالت نظامی دولت انگلیس احتیاجی نبود. وی چنین اظهار داشت: "من شنیده ام که وحشت دارند مبادا قشون انگلستان وارد مملکت شود. این اشخاص نمی بینند که وقتی دولت سرنیزه به ضرر مردم به کار می برد انگلستان چه لزومی دارد که نیرو پیاده کند؟ آیا غیر از این می گرد که امروز دولت آقای علاء می کند؟ شرکت نفت سی درصد از حقوق کارگران را کسر کرد دولت به جای این که به کمپانی فشار بیاورد و حق کارگران را بگیرد به کارگران فشار آورد و خونریزی بها کرده و خون آنها هم پایمال شده است..."<sup>۲</sup>

این اعتصاب با همت مردانه و پایداری دلیرانه کارگران، کارمندان و کارآموزان شرکت نفت و پشتیبانی صمیمانه مردم سراسر کشور از اقدام به حق آنان با پیروزی کارگران پایان پذیرفت.

اما جبهه ملی در برابر دولت علاء رویه ای متزلزل و دوگانه نشان داد. زیرا از طرفی دکتر مصدق رهبر جبهه از دولت علاء تعریف و تمجید نموده گفت: "قبلاً لازم است که از جناب آقای علاء نخست وزیر، دوست سی ساله خود برای این که بعد از الغای حکومت نظامی به مجلس آمده تشکر کنم. چون با سوابقی که درباره اخلاق ایشان دارم راضی

۱: اطلاعات، شماره ۲۴۹۸، مورخه ۳۰/۱/۳۱.

۲: پرچم صلح، شماره ۲۴۹، مورخه ۲۶/۱/۳۵، تفسیر اخبار.

نمی‌شدم به مجلس بیايند و در همان وهله اول مورد اعتراض نمايندگان جبهه ملی واقع شوند. . . . امیدوارم دولت با شیوه مرضیه‌ای که پیش گرفته بتواند آمال آزادی‌خواهان و وطن‌پرستان را عملی نماید.<sup>۱</sup>

و از طرف دیگر نریمان عضو همان جبهه با دولت علاء مخالفت ورزیده گفت: "علاء را نخست‌وزیر مملکت مشروطه نمی‌شناسد." با وجود این جبهه ملی بلافاصله رویه خود را تغییر داده طی بیانیه‌ای مخالفت جبهه را با حکومت نظامی اعلام داشت و هنگام اخذ رأی در مجلس شورای ملی، از حضور در مجلس امتناع نمود تا هم با آن دولت آشکارا مخالفت نکند و هم مسئولیت اعمال آن را به گردن نگیرد.

از سوی دیگر با پیشرفت مبارزه در راه ملی کردن صنعت نفت و پس از آن که پیشنهاد جرج ماکگی معاون وزارت خارجه آمریکا مبنی به تنصیف عواید - که در پایان سال ۱۳۲۹ در تهران ارائه گردید - پذیرفته نشد، دولت آمریکا که در آغاز مبارزه به لحاظ رقابت با کمپانی نفت انگلیس و ایران در بازارهای بین‌المللی و به منظور تسلط بر منابع نفتی کشور ما نسبت به ملی شدن صنعت نفت روی موافق نشان می‌داد به‌عللی که ذیلاً ذکر خواهد گردید روش سیاسی خود را تغییر داده و به اتخاذ سیاست مشترکی با انگلستان مبادرت ورزید. و این سیاست مشترک در کنفرانس واشنگتن اتخاذ شد که روز ۳۰/۱/۱۹ با حضور جرج مکی نماینده آمریکا و سرالیور فرانکیس سفیر کبیر انگلستان در آمریکا و عده‌ای از کارشناسان نفتی تشکیل گردید.

درباره علل تشکیل و وظایف این کنفرانس روزنامه نیوزویک چنین نوشت: "مهمترین مسائلی که فعلاً آمریکا و انگلستان در خاورمیانه با آن مواجه شده‌اند عبارتند از:

۱ - نقشه‌های انگلیس و آمریکا جهت مقابله با بحران ملی شدن نفت ایران.  
۲ - تثبیت وضع کشورهای همسایه ایران که به نوبه خود دارای منابع نفت هستند.<sup>۲</sup>  
در این کنفرانس جرج مکی از طرف دولت آمریکا پیشنهادهای ذیل را درباره نفت ایران ارائه داد:

- ۱ - انگلستان با ملی شدن صنعت نفت موافقت کند.
- ۲ - قراردادی با دولت ایران امضاء نماید که به موجب آن شرکت نفت ایران و انگلیس به نمایندگی از طرف دولت ایران مشغول عمل شود.
- ۳ - تقسیم منافع با المناصفه انجام پذیرد.
- ۴ - دولت انگلیس به علت نقض امتیازنامه نفت غرامت از ایران بگیرد.
- ۵ - چون دولت ایران قادر به تأدیه این غرامت نیست بنابراین دولت آمریکا حاضر

۱: اطلاعات، ۷۴۸۷، مورخه ۳۰/۱/۱۸، مذاکرات مجلس.

۲: داد، شماره ۲۰۶۶، مورخه ۳۰/۱/۱۹ "پشت پرده سیاست".



می شود مبلغ مزبور را برای پرداخت در اختیار دولت ایران بگذارد.<sup>۱</sup>

بدیهی است با اجرای این پیشنهادها در عین حال که رضایت انگلستان جلب می شد نفوذ سیاست آمریکا نیز در صحنه سیاسی و منابع نفتی کشور ما افزایش یافته تحکیم می گردید.

کنفرانس براساس پیشنهادهای آمریکا و طرق اجرای آن به توافق رسید و خبرگزاری آسوشیتدپرس جریان امر را چنین گزارش داد: "توافق نظر قطعی بین طرفین حاصل شده و مقامات انگلیسی به کمک و همکاری آمریکا امیدوار گردیده اند. حمایت آمریکا از دعوی انگلیس بر سر نفت به سه طریق انجام خواهد گرفت:

۱- از طریق مذاکرات سعی خواهد شد که پیشنهاد تقسیم متساوی سود را بقبولانند.

۲- در صورت شکست، آمریکا از شکایت انگلیس در سازمان ملل متحد پشتیبانی خواهد کرد.

۳- در دیوان داوری لاهه نیز آمریکا از شکایت انگلیس دفاع خواهد کرد.<sup>۲</sup>

در این میان روز ۳۰/۱/۲۶ کمیسیون مخصوص نفت به ریاست دکتر مصدق یک کمیسیون فرعی هفت نفری انتخاب نمود که طرح اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت را تنظیم و به مجلس شورای ملی پیشنهاد کند.

به هر حال دولتهای انگلیس و آمریکا امیدوار بودند پیش از آن کدکار به مرحله اجرای قانون ملی شدن برسد، راه حل "مناسبی" برای مسئله نفت پیدا کنند و به همین لحاظ روزنامه آمریکایی تایم نوشت: "تصمیم مجلس ایران یک روزنه امید باقی می گذارد: ملی شدن به موقع اجرا گذاشته نمی شود مگر بعد از دوماه (منظور دوماه مهلتی است که مجلس شورای ملی در ۲۴ اسفند ماه ۱۳۲۹ به کمیسیون نفت داده بود).

شاه و نخست وزیر جدیدش حسین علاء هر دو با ملی شدن مخالفند و دوره دوماه مطالعه ممکن است شانس به آنها بدهد تا احساسات ضد خارجی را سرد کنند.<sup>۳</sup>

اما برخلاف انتظار آنها روز پنجم اردیبهشت ماه کمیسیون نفت طرح نه مادهای مربوط به اجرای قانون ملی کردن صنعت نفت را مبنی بر خلع ید از شرکت نفت جنوب به اکثریت آرا تصویب کرد.

عصر همان روز شپرد سفیر کبیر انگلیس به ملاقات علاء شتافت و علاء نیز دست به دامان دکتر مصدق شد. لکن دکتر مصدق در تصمیم کمیسیون نفت پافشاری نمود و حاضر به عدول از آن نشد. علاء جریان را به اطلاع شاه رسانید و این ملاقات ها طی بیست و چهار ساعت بعد از تصمیم کمیسیون ادامه داشت و چون نتیجه ای حاصل نگردید دولت علاء در اثر فشار

۱: اطلاعات، شماره ۷۴۹۳، مورخه ۳۰/۱/۲۵.

۲: داد، شماره ۲۰۶۷، مورخه ۳۰/۱/۲۵.

۳: نوید آینده، شماره ۲۳۱، مورخه ۳۰/۱/۷.

سیاسی انگلستان روز ۳۰/۲/۶ مستعفی گردید. شاه اصرار داشت که علاء از استعفا منصرف شود ( بنا به اظهارات صریح سردار فاخر حکمت رئیس مجلس و جمال امامی نماینده مجلس - اطلاعات شماره ۷۵۰۴ مورخه ۳۰/۲/۷ ). اما علاء به بهانه این که کمیسیون نفت بدون مشورت با دولت تصمیم به خلع ید گرفته است و در حقیقت به علت شکست در انجام خدمت به ولینعمت خود در واگذاری مجدد منابع نفتی کشور به انگلستان استعفاى خود را پس نگرفت .

روزی که دولت علاء سقوط کرد ، شپرد سفیر کبیر انگلیس در یک جلسه مطبوعاتی اظهاراتی نمود که قسمت‌هایی از آن را ذیلاً نقل می‌کنیم . وی گفت : " ... حال که اعتصاب در آبادان و نواحی نفت خیز بخوبی روبه خاتمه است این جانب امیدوار بودم که روابط انگلیس و ایران بطور کلی به وضع بهتر و طبیعی‌تر درآید . ... این تصور گهنگه که هنوز هم ظاهراً " در ایران زیاد شیوع داشته و مبنی براین است که بریتانیای کبیر یک کشور امپریالیستی و دارای نقشه‌های خودخواهانه در ایران می‌باشد ، مورد ندارد . دولت بریتانیا بود که نهضت مشروطه را در ابتدای این قرن تشویق نمود . قرارداد عقیم ۱۹۱۹ به منزله یک برنامه هفت ساله ولی براساس محدودتری استوار بود گویا این که آن موقع سی سال زود بود . "

وی پس از ذکر تاریخچه‌ای از قرارداد ۱۹۳۳ و جریان رد لایحه الحاقی به اظهارات مستر موریسون وزیر خارجه انگلیس مبنی براین که دولت انگلیس تصمیم دارد " به پیشرفت خیر و سعادت ملل خاورمیانه و استقرار عدالت اجتماعی در آن خطه ! " کمک نماید ، اشاره نموده ادامه داد :

" ... اگر چه اخیراً " سوء تعبیرات و تهمت‌های ناروای زیادی به شرکت نفت انگلیس و ایران و دولت بریتانیا بطور کلی به عمل آمده ولی امیدوارم که ملت ایران به این نکات توجه داشته و مجلس اقدام یک طرفانه و عجولانه‌ای راجع به نفت به عمل نخواهد آورد که باب مذاکرات را مسدود و نتایج وخیم و دامنه‌داری به بار آورد . " ۱

برای آشنایی با چگونگی " تهمت‌های ناروایی ! " که ملت ایران به شرکت نفت جنوب و دولت بریتانیای کبیر نسبت می‌داد به آمار مراجعه می‌کنیم :

" مجموع نفتی که شرکت در تمام مدت امتیاز از ایران استخراج کرده ۳۲۶۶۶۰۰۰۰ لیره

تن

مجموع سودی که به صاحبان سهام شرکت در آن مدت پرداخته شد ۱۱۵۰۰۰۰۰ لیره

مجموع مالیاتی که به دولت انگلستان در آن مدت پرداخت ۱۷۵۰۰۰۰۰ لیره

مجموع وجوهی که شرکت به صرف توسعه کار خود رساند و از درآمد برداشت نمود

۵۰۰۰۰۰۰ لیره

مجموع حق الامتیازی که در تمام مدت امتیاز به دولت ایران پرداخته شد ۱۰۵۰۰۰۰۰۰۰ لیره به عبارت دیگر شرکت برای هر یک تن نفتی که از ایران استخراج کرد و فروخت (پس از کسر کلیه هزینه‌ها) تقریباً "دولیره و کسری عایدی خالص داشته و فقط قریب به شش شلینگ به ایران پرداخته است یعنی درآمد شرکت که مستأجر بوده تقریباً "هفت برابر درآمد صاحب مال و موجر (که ایران می‌باشد) بوده است. بدون تردید چنین اجحاف و تعدی پیش هر مغرضی هم موجه نخواهد بود." <sup>۱</sup>

اما "کمکی!" که دولت بریتانیای کبیر "به پیشرفت خیر و سعادت!" ملت ما می‌نمود، علاوه بر غارت ثروت ملی کشور به قول دکتر مصدق عبارت بود از "عزل و نصب دولت‌ها، انتخاب مأمورین، جلوگیری از اقداماتی که به رفاه ملت بود. و همه اینها برای این بود که در پناه این سکوت مرگبار ثروت ما غارت شود و هیچ‌کس را یارای سخن گفتن نباشد." <sup>۲</sup>

پس از سقوط دولت علاء روز هفتم اردیبهشت ماه مجلس شورای ملی به نخست‌وزیری دکتر مصدق اظهار تمایل نمود. اما دکتر مصدق قبول مقام نخست‌وزیری را به تصویب لایحه نه ماده‌ای کمیسیون مخصوص نفت مشروط ساخت. لذا لایحه مزبور همان‌روز در مجلس شورای ملی و روز نهم اردیبهشت ماه در مجلس سنا به تصویب رسید.

آن قانون مقرر می‌داشت که برای اجرای ملی کردن صنعت نفت هیئتی از نمایندگان مجلسین شورا و سنا و وزیر دارایی تشکیل گردد. هیئت مزبور با نظارت دولت بلافاصله از شرکت نفت انگلیس و ایران خلع ید نماید و اگر شرکت برای تحویل فوری مؤسسات متعذر به بهانه‌هایی شود، دولت تا میزان ۲۵٪ از عایدات نفت را پس از کسر مخارج برای تأدیه مدعا به احتمالی شرکت در بانک ملی ایران یا بانک مرضی‌الطرفین به‌ودیعه بگذارد. و به حساب شرکت نفت جنوب از تاریخ تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت رسیدگی نماید. هیئت مزبور وظیفه دار بود که اساسنامه شرکت ملی نفت را تنظیم و جهت تصویب به مجلس پیشنهاد کند. قانون مذکور ضمناً تأکید می‌نمود که کلیه خریداران سابق شرکت نفت جنوب در خرید نفت از ایران به‌نرخ عادلانه دارای حق تقدم می‌باشند.

بدین ترتیب دکتر محمد مصدق با در دست داشتن قانون مربوط به خلع ید از شرکت نفت انگلیس و ایران به مقام نخست‌وزیری رسید و در دوماه برنامه دولت خود را اعلام داشت:

"۱- اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور برطبق قانون اجرای اصل ملی شدن، مصوب نهم اردیبهشت ماه سال ۱۳۳۰ و تخصیص عواید حاصله از آن به

۱: کتاب "پنجاه سال نفت ایران" صفحه ۴۱۴.

۲: اطلاعات، شماره ۷۶۰۷-۱۰/۶/۳۰ از پیام نخست‌وزیر به ملت ایران.

تقویت بنیه اقتصادی کشور و ایجاد موجبات رفاه و آسایش عمومی .  
۲- اصلاح قانون انتخابات مجلس شورای ملی و شهرداریها .

حزب توده ایران و مبارزه برای " ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور " در آغاز سال ۱۳۲۹ در شرایط آمادگی انقلابی مردم ایران و مساعد بودن شرایط بین‌المللی جهت پیشبرد مبارزه ملی ضد استعماری حزب توده ایران - با وجود نوسانات چپ و راست و ضعف کیفی رهبری چه از نظر تئوریک و چه از لحاظ صفات انقلابی - تنها سازمان متشکلی بود که اکثریت مبارزین راه آزادی در کشور ما دور آن حلقه زده بودند . لذا نه فقط انحلال رسمی حزب توده ایران موجب از میان رفتن آن نگردید ، بلکه نفوذ معنوی آن را در میان طبقات زحمتکش و آزادی خواهان ایران بیشتر ساخت .

این امر را مطبوعات و منابع خارجی نیز تصدیق داشتند . چنان که روزنامه کیهان به نقل از روزنامه " کریسچن ساینس مونتیر " نوشت : " در این اواخر تشدید فعالیت حزب منحلّه توده در ایران بیش از پیش مسلم و مشهود است . در واقع عده‌ای از مقامات دولتی ایران منکر این حقیقت نیستند که حزب منحلّه توده با وجودی که دولت پس از سوء قصدی که نسبت به شاه ایران به عمل آمد آن را غیرقانونی اعلام نمود به هر حال تنها سازمانی است که می‌توان آن را یک حزب سیاسی خواند . " <sup>۱</sup>

و روزنامه باختر امروز به نقل از روزنامه فرانسوی " فران تیور " نوشت : " ایران حز یک حزب سیاسی ندارد و آن حزب کمونیست توده است که پنهانی کار می‌کند . " <sup>۲</sup>

حزب توده ایران ضمن انتشار روزنامه‌های مخفی " مردم " و " رزم " از اوایل اردیبهشت ماه ، روزنامه " به سوی آینده " را نیز به شکل ارگان علنی خود منتشر ساخت . و در تیرماه همان سال به تشکیل " جمعیت طرفداران صلح " مجدانه کمک کرد . این تلاش مخصوصاً در تهران توفیق بزرگی به دست آورد و اعضای جمعیت طرفداران صلح که اکثریت آن را اعضا و طرفداران حزب توده ایران تشکیل می‌دادند توانستند پانصد هزار امضاء ذیل بیانیه استکھلم مبنی بر منع استعمال سلاح اتمی در سراسر ایران جمع‌آوری نمایند . <sup>۳</sup>

لکن درگیری حزب توده ایران در این کار به اضافه عدم شناخت صحیح جامعه ما و ارزیابی نادرست مبارزه ملت ایران با شرکت نفت جنوب از طرف رهبری حزب ، آن حزب را از جنگ مقدس ملت ایران با بزرگترین دژ استعمار در کشور ما غافل ساخت . زیرا

۱: کیهان ، شماره ۲۱۳۵ ، مورخه ۲۹/۳/۷۲ .

۲: باختر امروز ، شماره ۳۴۴ ، مورخه ۲۹/۶/۲۲ .

۳: رهبران ، جبهه ملی بیانیه استکھلم را با اضافه کردن جمله زیر امضاء کردند : " با هر جنگ تهاجمی خواه آن که در آن سلاح اتمی استعمال شود یا غیر آن مخالفیم و جنگ تهاجمی را بزرگترین خیانت بر ضد بشریت می‌دانیم باختر امروز ، شماره ۳۲۵ ، مورخه ۲۹/۶/۱۲ .

بی‌تردید مبارزه در راه صلح برای هرکشوری بنابه‌شرایط و مقتضیات، نزدیک‌ترین راه‌وصول به آزادی و حاکمیت ملی آن‌کشور است. همچنان‌که در عصر ما مبارزه در راه صلح برای ملت شوروی همزیستی مسالمت‌آمیز و اتخاذ سیاست تشنج‌زدایی در برابر آمریکا و مدارا با سایر دولتهای سرمایه‌داری است، حال آن‌که برای ملت قهرمان ویتنام مبارزه در راه صلح، پیکار مسلحانه با امپریالیسم آمریکا جهت کسب آزادی و حاکمیت ملی می‌باشد.

حزب توده<sup>۱</sup> ایران در اولین سالهای مبارزه<sup>۲</sup> مخفی توانست تعداد کثیری از با ایمان‌ترین و صدیق‌ترین مبارزین راه آزادی مردم ایران را به‌دور خود جمع کرده و سازمان مشکلی که تا آن تاریخ در کشور ما سابقه نداشت به‌وجود آورد.

حزب توده ایران می‌کوشید عده‌ای از رهبران خود را که در ۱۵ بهمن دستگیر و به سپاه‌چالهای جنوب تبعید شده بودند، به‌تهران بازگرداند و با لغو حکم دادگاههای نظامی و تجدید دادرسی در دادگاههای عادی آنها را از زندان آزاد نماید و در صورت امکان فعالیت آزاد حزب را از سرگیرد.

از میان مطبوعات روزنامه<sup>۳</sup> داریا به‌مدیریت حسن ارسنجانی بیش از همه با حزب توده همراهی می‌نمود و مرتباً "مقالاتی در دفاع از زندانیان سیاسی انتشار می‌داد."<sup>۱</sup>

ارسنجانی کوشش‌های خود را برای آزادی زندانیان سیاسی چه از راه روزنامه و چه با مراجعه به نخست‌وزیر رزم‌آرا ادامه می‌داد. در مجلس شورای ملی نیز نمایندگان جبهه<sup>۴</sup> ملی به‌دفاع از زندانیان سیاسی پرداختند و بالاخره در اثر کوشش‌های مداوم از جهات مختلف سران تبعیدی حزب توده<sup>۵</sup> ایران به‌زندان قصر تهران منتقل شدند. دیوان عالی کشور نیز حکم دادگاه نظامی را دایر به محکومیت آنان فسخ نمود. اما سازمان نظامی حزب توده<sup>۶</sup> ایران برای آزاد کردن رهبران حزب زیاد در انتظار نماند و با نقشه<sup>۷</sup> ماهرانهای آنان را از زندان قصر فراری داد - اقدامی که اعتبار و پرستیژ حزب را در میان مردم به‌میزان زیادی بالا برد.

حال ببینیم رهبری حزب توده<sup>۸</sup> ایران با امکاناتی که در اختیار داشت چه روشی در برابر جبهه<sup>۹</sup> ملی و مبارزه برای ملی گردن صنعت نفت در سراسر کشور پیش گرفت.

جبهه<sup>۱۰</sup> ملی از نظر حزب توده<sup>۱۱</sup> ایران.

حزب توده معتقد بود که "جبهه<sup>۱۲</sup> ملی" جریانی است مربوط به "بورژوازی و ملاکین لیبرال"<sup>۱۳</sup> که با اتکاء به سیاست آمریکا بر سر تقسیم قدرت با هیئت حاکمه مبارزه می‌کند و این

۱: انتشار نامه‌های زندانیان سیاسی و خانواده‌های آنها در تابستان سال ۱۳۲۹ و سری مقالات "شیرهایی که در قفس دیدم" در مهرماه همان سال.

۲: رزم ارگان سازمان جوانان حزب توده<sup>۱۴</sup> ایران - نقل از ایران ما، شماره ۱۷، مورخه ۲۹/۴/۹۱ "تازه‌ها و خواندنیها ایران ما".

مبارزه جز سازش باهمین هیئت حاکمه و شرکت دادن دولت آمریکا در غارت منابع ثروت کشور ما و استفاده از دستگاه دولتی علیه توده‌های مردم سرانجامی ندارد .  
بتدریج با پیشرفت مبارزه علیه شرکت نفت جنوب و مباحثاتی که از طرف اقلیت مجلس ( نمایندگان جبهه ملی ) پیش کشیده شد ، حزب توده نظر خود را روشن‌تر ساخت و روزنامه " به‌سوی آینده " که به‌شکل ارگان علنی آن حزب منتشر می‌شد ، جبهه ملی و اقلیت مجلس را چنین معرفی کرد :

" ... مجلس ایران از سه‌گروه تشکیل شده است . گروه اول با سمت متولی کارگردان امورند . اینها افرادی هستند که پایبند به‌هیچ گونه مسلک و رویه سیاسی نیستند عقاید و نظریاتشان را مانند پیراهن عوض می‌کنند ، با همه کس و همه چیز می‌سازند ، اینها واسطه‌العقد حناهای مختلف طبقه حاکمه ایرانند . گروهی دیگر اقرار خورشیدهای نکبت و بدبختی‌اند ، وجودشان منبعث از وجود متولیانهاست . هرچه متولیانها بگویند می‌گویند - و هرچه را نمی‌کنند از آن سر می‌پیچند . غیر از این دوگروه ، گروه سومی هم هستند که آنها را "عوام‌فریبان" باید نامید .

عوام‌فریبان واجد کلیه خصایص آن دوگروه دیگرند و ضمناً " یک خصیصه دیگر هم دارند و آن "غم‌خواری" برای ملت ایران است . ملتی که هرگز او را نشناخته‌اند ، ملتی که حتی یک شب در گرسنگی ، بدبختی و درپردری دمسازش نبوده‌اند ، ملتی که هرگز ایده آلها و آمالشان را ندانسته‌اند .

عوام‌فریبان همیشه سینه خود را سپر تیر بلایا و مخافات می‌کنند همیشه پرچمدار حفظ استقلال و آزادی کشورند ... ولی حتی یک‌بار دیده نشده است که به‌نفع استقلال و آزادی واقعی کشور و به‌نفع حقوق مردم و قانون اساسی کوچکترین اقدام مفید و مؤثری کرده باشند .

... عوام‌فریبان آخرین تیرترکش استعمارند و دگتر مصدق نماینده آن گروه است .  
... هر سه گروه باید بدانند که ملت آنها را می‌شناسد و به‌وظیفه خود در قبال اعمال آنها آشناست . بی‌شک روزی خواهد رسید که مارش عزای دشمنان ملت خاموش خواهد شد ... " ۱

و این هم سیمای " میلیون " از دیدگاه رهبری حزب توده ایران : " ملی " نقاب سیاهی است که چهره‌های داغدار و ننگین را می‌پوشاند . ملی سرپوشی است که قبايح و رذایل را مخفی می‌کند .

ملی لنگری است که در پس آن دشمنان عوام‌فریب خلق ، دزدان ، غارتگران ، مزدوران فرومایه استعمار ، طفیلی‌ها و حشرات پلید به‌توطئه‌چینی ، تخریب ، تحریک ،

آشفتن اذهان، تیره کردن روانها، زدوبند، ایجاد مفسده و آشوب، توهین به مبارزان راه آزادی ادامه می دهند.

... ملی با استعمار مخالف است، ولی درفش استعمار را بردوش می کشد. با بیگانه دشمن است ولی از بیگانه دستور می گیرد. برای ملت دل می سوزاند ولی در گام ملت زهر می چکاند. برای آزادی ملت سینه می زند ولی برای حلقوم ملت طناب دار ابریشمین می بافت.

... عقل ملی ناقص، فکرش کوتاه، منطقش ضعیف، زبانش الکن، اشکش گشوده، مطبخش پر دود، بسترش راحت، قصرش رفیع، پولش بی حساب، نیرنگش بی پایان است. اینهاست خصایص ملی!

در برابر ملی دروغین، ملت واقعی جای دارد. در همان حال که ملی در دام فریب و نیرنگ خود می تند، جبهه ملت نضج و قوام می گیرد، گسترش می یابد نیرومند می شود، منطق مبارزه را می آموزد و راه فیروزی را درک می کند.

... سرنوشت ملی چیست؟ تاریخ آموخته است که سرنوشت ملی عقب نشینی است، شکست است، سقوط است و پس از آن مرگ سیاه، پس از آن لعن و نفرین و دشنام خلق. در تنگنای گردآلود تاریخ هرکس که به معارضه با خلق برخیزد، بی شک به زمین خواهد خورد. بی شک لگدکوب خواهد شد، بی شک نابود خواهد گشت... خواهیم بود و اضمحلال ملی ها را خواهیم دید..."<sup>۱</sup>

و بالاخره رهبری حزب توده به این نتیجه رسید که جبهه ملی عامل رسوای استعمار است:

"... بلوک استعماری انگلوآمریکن طی سالیان اخیر، بخصوص احساس کرده است که با شیوه های قرون وسطایی به هیچ وجه نمی تواند از سیل مبارزه و کوشش پیگیر مردم برای درهم گسستن زنجیرهای استعمار جلوگیری کند. بدین مناسبت استعمارطلبان انگلیسی و آمریکایی برای جلوگیری از پیشرفت شمربخش مبارزه ملت ها بطرق و وسایل تازه ای توسل می جویند. ایجاد جریانات کاذب اصلاح طلبانه، تشکیل جبهه ها، دسته ها از عواقل و ایادی خود، نشر شعارهای بظاهر مترقی ولی در باطن ارتجاعی و استعماری و از این قبیل شیوه هاست. در کشورهای عقب مانده نظیر ایران تشکیل دسته بندیهای ارتجاعی و کثیفی نظیر "جبهه ملی" از این گونه اقدامات است.

جبهه ملی یک جریان دروغین رفورمیستی است که با شعارهای متقلبانانه خود، درصدد انحراف توده های ملت از مبارزه صحیح و عمیق اجتماعی است. سرجنابان این دسته های پلید در همان حال که در یک دست شعارهای متقلبانانه عرضه می دارند، در دست

دیگر زنجیرهای سنگینی برای به‌زنجیر کشیدن ملت رنج‌دیده ما آماده کرده‌اند... امپریالیسم تنها در ایران نیست که به تشکیل چنین جبههٔ مزدوری دست زده است. اما " در ایران این کوشش استعماری شکل مفتضح‌تر و پلیدتری به‌خود گرفته است. " امپریالیسم در ایران " به‌ایجاد یک بند و بست مبتذل و کثیف مرکب از عوامل خود پرداخت و آن‌را " جبههٔ ملی " نام گذارد. جبههٔ ملی در بحرانی‌ترین دوران تاریخ ایران در همانگاه که دشمنان سرسخت و ثابت‌قدم و سلحشور امپریالیسم، اسیر زنجیرها بودند و دستگاه تفتیش عقاید به‌شیوه‌های قرون وسطایی مشغول تعقیب و مجازات مبارزان راه‌آزادی بود، به‌وجود آمد. "

... حاجتی به توضیح نیست که میان افراد این جبههٔ " ملی " سنخیت " کامل حکمفرمانیست و نمی‌توان همه را به یک چوب راند ولی تردید نباید داشت که این به اصطلاح " جبههٔ ملی " کلاً " مجری نظریات استعماری است... مبارزهٔ ملت ما برای ریشه‌کن کردن اساسی استعمار، برای اضمحلال قطعی کلیهٔ عوامل و ایادی آن، در هر لباس و هر مقام که باشند با کمال شدت ادامه خواهد یافت. "<sup>۱</sup>

کمیتهٔ مرکزی حزب تودهٔ ایران به نثار فحش و ناسزا علیه جبههٔ ملی تنها در روزنامه‌های علنی خود قناعت نکرد، بلکه با انتشار نشریه‌ای به نام " ماهیت جبههٔ ملی " آن جبهه را " جبههٔ امپریالیستی "، " ضد ملی " و " عامل استعمار " معرفی نمود. بدین ترتیب در حالی که به علت غفلت و اشتباه‌کاری کمیتهٔ مرکزی حزب تودهٔ ایران که خود را پیشاهنگ مبارزات مردم ایران می‌دانست جبههٔ ملی زیر ضربات مزدوران انگلیس، پیشاپیش مبارزهٔ ضد استعماری مردم ایران برای ملی کردن صنعت نفت حرکت می‌کرد و رهبری واقعی این مبارزه را در دست گرفته بود، حزب تودهٔ ایران در صف مخالف آن قرار گرفت تا آن‌چنان که خود می‌گفت وظیفهٔ " افشای ماهیت استعماری و ضد انقلابی " آن را ایفا کند!

درست است که رهبران جبههٔ ملی ماهیت یکسان و وابستگی‌های واحدی نداشته و جنبه‌های کاملاً " متفاوت و گاهی متضادی را دارا بودند و در ترکیب جبهه عناصر گوناگون از وابستگان به سیاست‌های استعماری و مقامات ارتجاعی تا شخصیت‌های واقعا " ملی و دموکرات شرکت داشتند که هر کدام از آنها در مراحل حاد مبارزه جهت خود را مشخص ساختند. در این نیز شبهه‌ای نیست که جبههٔ ملی به پشتگر می‌ترغیب و تشویق‌هایی که از طرف مأمورین سیاسی دولت آمریکا ( نظیر دکتر گریدی، تورنبرگ و مک‌گی ) در ملی کردن صنعت نفت از آن جبهه به عمل می‌آمد، سیاست نفتی خود را بیش از حد لزوم روی رقابت آمریکا و انگلستان و جلب نظر موافق دولت آمریکا بنانهاده بود و از طرف دیگر به علت

۱: بسوی آینده، شماره ۱۷۴ - ۲۹/۹/۸ " جبههٔ ملی یا عامل رسوای استعمار ".



پیوندها و وابستگی‌هایی که با هیئت حاکمه داشت ملاحظه کاری و سازش نسبت به مقامات و عناصر ارتجاعی کشور نشان داده و در برابر اقدامات ضدملی و خائنانه آنها قاطعیت به خرج نمی‌داد - رویه زیان‌بخشی که نتایج شوم خود را در مبارزات ملت ایران برجای گذاشت - .

لکن همچنان که گفته شد در آن هنگام به علت غفلت و مسامحه رهبران حزب توده ایران، رهبری مبارزه ملت ما علیه شرکت نفت در دست جبهه ملی قرار گرفته بود و چون شخص دکتر مصدق با وجود ملاحظه کاریها و سازگاریهای بی‌جای ناشی از وابستگی‌های طبقاتی خود، از پاک‌ترین و گرانبهارترین حس میهن‌پرستی و خصایل عالی ملی و ضداستعماری برخوردار بود، جبهه ملی را به اتکاء ملی‌ترین و دموکرات‌ترین افراد آن جبهه و به پشتگرایی افکار عمومی در مبارزه علیه شرکت نفت جنوب صادقانه و صمیمانه پیش می‌برد .

در چنین شرایطی حزب توده ایران به عنوان حزبی که در راه نجات ملت ایران از چنگال استعمار و ارتجاع پیکار می‌کرد، می‌بایست جبهه ملی را تقویت می‌نمود و به تجمع و تشکل تمام نیروهای ملی و ضداستعماری در پیرامون خط مشی صحیح و شریخش می‌پرداخت و از اتحاد کلیه گروه‌ها و دسته‌هایی که علیه شرکت نفت مبارزه می‌کردند، جبهه مؤتلفی تحت شعارهای واحد به وجود می‌آورد . زیرا در هر مبارزه‌ای باید به اتکاء واقع‌بینی انقلابی، قوای دشمن و نیروهای خودی را بدرستی شناخت و با توجه به تنوع حیات و اشکال گوناگون مبارزه، ارزش و نقش همراهان دائم و موقت خویش را هرچند نیروی آنها ضعیف و حقیر باشد، از نظر دور نداشت .

البته در ائتلافی درست و سنجیده عناصر مؤتلف از اختلاف‌نظرهای اصولی خویش دست‌بر نمی‌دارد، بلکه پس از ائتلاف نیز انتقاد منطقی و مراقبت اصولی آنها نسبت به هم به شکل به‌ترو مفیدتری ادامه می‌یابد و درست به همین جهت است که باید قبلاً " با توجه به این که ائتلاف به مفهوم همکاری و وحدت سازمانی و مرامی نیست، هدف و حدود ائتلاف و وظایف هریک از مؤتلفین را مشخص و معین ساخت .

آنچه درباره رهبری چنین ائتلافی باید گفت این که احزاب، گروه‌ها و افرادی رهبری را شایسته‌اند که مظهر پیگیری و از خود گذشتگی و دانایی انقلابی در میدان نبرد آزادی ملت خویش باشند و با انتخاب شعارهای سیاسی و عملی درست و ابراز شور و فداکاری واقعی در راه نیل به هدف، آگاهی و دوراندیشی بیشتری از خود نشان دهند . وگرنه رهبری ارثیه‌ای نیست که به حزبی و یا فردی دودستی تقدیم شود .

روش حزب توده ایران در مبارزه برای " ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور " رهبری حزب توده ایران در ابتدا به علت نداشتن درک صحیح و واقع‌بینانه‌ای از

جامعه و فقدان قدرت پیش‌بینی و اعتقاد به این که آن حزب وارث انحصاری آزادی‌خواهی در کشور ماست، مبارزهٔ جبههٔ ملی را با شرکت نفت جنوب سرسری گرفت و با بی‌اعتقادی تمام به شریخش بودن چنین مبارزه‌ای، استیفای کامل حقوق ملت ایران را از آن شرکت موکول به تسخیر حکومت از طرف حزب تودهٔ ایران ساخته نوشت: "از هم اکنون می‌توانیم مطمئن باشیم که تجدید نظر در قرارداد نفت جنوب به‌هر حال به سود ملت نخواهد انجامید و جز تثبیت موقع انگلیس‌ها در کشور ما کاری انجام نخواهد داد. استیفای کامل حقوق ملت ایران در مورد منابع نفتی جنوب تنها در یک صورت قابل تصور است و آن وقتی است که ملت ما حاکم بر سرنوشت خویش باشد. پس حل مسئلهٔ نفت هم منوط به پیروزی حزب ما یعنی ملت ایران است."<sup>۱</sup>

و روزنامهٔ "به‌سوی آینده" ارگان علنی حزب، تحت عنوان "توفان نزدیک می‌شود" نوشت:

"... به‌نظر ما و گلیه کسانی که از دریچهٔ حقیقت‌بینی به‌مسایل و قضایای سیاسی می‌نگرند و ماهیت سیاست‌های گوناگون را می‌شناسند، استیفاء واقعی حقوق ایران از شرکت نفت در شرایط فعلی و به‌وسیلهٔ دولتهای گنونی امری است که قابل تحقق نیست... تجدید نظر در قرارداد نفت جنوب تنها وقتی می‌تواند به‌نحو عادلانه و طبق مصالح ملت ایران انجام شود که در مجلس ایران نمایندگان ملت جلوس کرده باشند و از زبان ملت سخن بگویند. مجلسی که به‌قول یکی از نمایندگانش نمایندهٔ ملت نیست و دولتی که مبعوث این مجلس است طبعاً نمی‌تواند مسئلهٔ نفت را به‌ملت ایران فیصله بدهد. حل ماجرای نفت هم مانند بسیار چیزهای دیگر موکول است به یک امر اساسی و این امر عبارت است از حاکم شدن ملت بر سرنوشت خویش..."<sup>۲</sup>

حزب تودهٔ ایران بر این عقیده بود که اولین قدم در راه استیفای حقوق ملت ایران از شرکت نفت، داشتن حکومتی است که در کام استعمار نباشد و از اردوگاه سوسیالیسم دفاع نماید و سپس "با تاب و توانی کافی" حق خود را از شرکت نفت بازستانند. و این است آنچه روزنامهٔ "به‌سوی آینده" در این باره نوشت: "... به‌نظر ما راه استیفاء حقوق ملت ایران از شرکت نفت تا وقتی که دولت ایران سیاست خارجی گنونی را دنبال می‌کند و وزیر امور خارجهٔ آن خود را هواخواه سیاست یک‌جانبه می‌داند، محال است.

... اگر بخواهیم حقوق ایران از نفت جنوب استیفاء شود باید نخست در سیاست خارجی خود تجدید نظر کنیم، خود را از کام استعمار بیرون بکشیم، آزادی عمل سیاسی برای خود فراهم سازیم آن وقت با تاب و توان کافی به‌سراغ نفت برویم و حق خود را

۱: روزنامهٔ مردم، شمارهٔ ۲۲، مورخهٔ ۲۹/۳/۲۲.

۲: به‌سوی آینده، شمارهٔ ۲۸، مورخهٔ ۲۹/۳/۱۵.

بستانیم وگرنه با این بازیهای موش و گربه قطعاً " حقوق ملت تأمین نخواهد شد . این است نظر ما دربارهٔ ماجرای نفت ."<sup>۱</sup>

لذا روزنامه " جبههٔ آزادی " ارگان حزب ایران کاملاً حق داشت که بنویسد "... تعلیق مبارزه با شرکت به استقرار " حاکمیت ملی " ... که اولیای شرکت نفت را تا فرا رسیدن انقلاب ایران یا ظهور حجت عصر (ع) کاملاً " آسوده خاطر می‌کند ، ریشخندی بیش نیست ... "<sup>۲</sup>

همان موقع، بودند مطبوعات و اشخاصی که راه اشتباه آمیز حزب توده را متذکر می‌شدند . اما غرور بی‌جا و کوری سیاسی مانع از درک و اصلاح اشتباهات بود . اینک خلاصه‌ای از مقالهٔ پرمغز روزنامه " جهان ما " را که تحت عنوان " هیئت حاکمه و مبارزه با شرکت نفت " نوشته شده ذیلاً می‌آوریم : " عناصر هیئت حاکمه یک‌دست و یک‌شکل نیستند ، اختلافات طبقاتی یا اختلافات گروهی و یا رقابتهای شخصی بین آنها وجود دارد که باید مورد استفادهٔ طبقات و سازمانهای مبارز قرار گیرد . عدم استفاده از این اختلافات مانند این است که یکی از حربه‌های مبارزه را در نتیجهٔ عدم آگاهی یا توجه ، بدون استفاده گذاشته و عملاً " مبارزه را ضعیف و بطور غیرمستقیم گمگی به دشمن کرده باشیم . استفاده نکردن از این رقابتهای که در تعیین نقشهٔ مبارزه باید به حساب آورده شوند و راندن همهٔ عناصر هیئت حاکمه به یک چوب صف دشمنان را فشرده‌تر و متشکل‌تر می‌سازد . حال آن‌که ما باید هر قدر ممکن است در صفوف دشمن شکاف ایجاد کنیم . "

... مبارزه با امپریالیسم را موکول به ریشه‌کن ساختن قطعی هیئت حاکمه کردن ، موجب تقویت امپریالیسم و تضعیف صف امپریالیسم و دشوار ساختن فراوان مبارزه با هیئت حاکمه خواهد بود .

اتخاذ یک چنین نظری مثل این است که خود را از هرگونه مبارزهٔ پارلمانی یا مبارزات قانونی دیگر بی‌نیاز پنداریم به این عنوان که این مبارزات در هیئت حاکمه یا سرنوشت مبارزه تأثیری نخواهد داشت . در صورتی که تأثیر چنین مبارزاتی هم از نظر تسهیل شرایط مبارزه در گادر موجود ، هم از جهت تفرقه‌انداختن در صف دشمنان و هم از لحاظ تبلیغاتی و نشان دادن قیافهٔ حقیقی دستجات مختلف هیئت حاکمه و بیدار ساختن مردم انگار ناپذیر است . "

" ... اشتباه دیگر این است که تحول مراحل مبارزه را در نظر نگیریم و تصور کنیم که در یک وهله می‌توان با ریشه‌کن ساختن هیئت حاکمه آزادی قطعی را به دست آورد . در صورتی که نه تنها در ایران بلکه در هیچ کشوری مبارزه در یک وهله پایان نیافته است و آزادی قطعی یکجا به دست نیامده بلکه محصول کوشش‌ها و پیکارهای متوالی و مداوم و

۱: به سوی آینده ، شماره ۳۳ - ۲۹/۴/۱ " نخست‌وزیر از امضاء لایحهٔ نفت بیم دارد " .

۲: جبههٔ آزادی ، شماره ۱۶ - ۲۹/۹/۱۵ " از ملی کردن نفت نترسید - نفت ایران را ملی کنید ! " .

نتیجه، یک سلسله موفقیت‌های فرعی و مقدماتی بوده است.

این پیکارها و موفقیت‌های مقدماتی صف دشمن را ضعیف می‌کند، راه مبارزه قطعی را باز می‌نماید، اردوی مبارز را آزموده و مجهز می‌سازد و توده‌های غفلت‌زده را بیدار می‌کند و به مبارزه می‌کشد. خلاصه زمینه را برای پیروزی نهایی آماده می‌نماید.<sup>۱</sup>

از طرف دیگر حزب توده ایران آشکارا ادعا می‌کرد که تمام اقداماتی که به نام استیفای حقوق ملت ایران از شرکت نفت به عمل می‌آید خیمه‌شب‌بازی است و به دست خود شرکت انجام می‌پذیرد. در این باره روزنامه به‌سوی آینده نوشت: "... مسلماً قسمت اعظم وقایعی که این روزها در پیرامون نفت می‌گذرد به‌وسیله شرکت نفت و ایادی آن تنظیم و اداره می‌شود.

... باید مردم ایران بدانند که طبقه حاکمه کنونی ایران اعم از دولت و مجلسین و منضعات آنها به هیچ وجه به استیفای واقعی حقوق ملت ایران از شرکت نفت نخواهند پرداخت و از مجموعه اقدامات آنها چیزی جز زیان عاید نخواهد گردید..."<sup>۲</sup>

به همین جهت روزنامه داریا با اشاره به مقاله فوق‌الذکر نوشت: "شمشیر شرکت نفت از میان سطور به‌سوی آینده برق می‌زند" - "مقصود از سرمقاله به‌سوی آینده این است که هیچ کس در مقابل کمپانی نفت نباید دست از پا خطا کند و هر اقدامی هم برضد کمپانی از طرف هرکس بشود جز زیان نتیجه‌ای نخواهد داشت."

به‌سوی آینده مردم را تا رسیدن روز موعود - که معلوم نیست چه زمانی خواهد بود - به سکوت دعوت می‌نماید. تصادفاً رؤسای کمپانی هم چیزی جز همین نمی‌خواهند. زیرا کمپانی خوب می‌داند که اگر روزی اوضاع بین‌المللی ایجاب کرد که رژیم حکومت ایران عوض شود و مردم زمامدار شوند، حتی یک ساعت هم در ایران نخواهد ماند.<sup>۳</sup>

بدیهی است تبلیغ این که "تمام این مبارزات، از طرف شرکت نفت اداره می‌شود." جز مأیوس ساختن مردم از مبارزه و تلاش و گمراه کردن مبارزین، تا مشتبه شوند و در مبارزه علیه کمپانی نفت جنوب شرکت نجویند و بالمال خنثی کردن اثر مبارزات حاصل دیگری نداشت.

همین که مجلس شورای ملی قرارداد الحاقی نفت را رد کرد، رهبری حزب توده ایران تازه دریافت که "وقایع پیرامون نفت" نه خیمه‌شب‌بازی بوده و نه بازی موش و گربه بلکه یک مبارزه واقعی است که رهبری آن در دست جبهه ملی قرار گرفته است و آن وقت به دست آوردن رهبری این مبارزه را هدف قرار داد. اما از چه راهی؟ متأسفانه از راه حمله‌های ناروا و تهمت و افترا به کسانی که در این راه صمیمانه می‌کوشیدند و یا لاقلاً ادعای مبارزه

۱: جهان ۶، شماره ۲۲ - ۲۹/۹/۱۲.

۲: به‌سوی آینده، شماره ۱۶۴ - ۲۹/۸/۲۶. قرارداد نفت جنوب باید لغو شود.

۳: داریا، شماره ۳۱۱ - ۲۹/۸/۲۷.

بدر کرده را داشتند تا مگر جبهه ملی را از میدان به در کرده خود رهبری را به دست گیرد. در تعقیب این روش ناپسندیده روزنامه به سوی آینده پس از رد قرارداد الحاقی در کمیسیون مخصوص نفت نوشت: "... قرارداد الحاقی را ملت ایران رد کرد نه جبهه مفتضح ملی و جراید معلوم الحال. اکنون که قرارداد الحاقی "گلشایان - گس" بر اثر فشار افکار عمومی و مبارزه شدید ملت ایران رد گردیده است روزنامه‌های وابسته به جبهه ملی مخصوصاً "نامه معلوم الحال" شاهد ارگان دکتر بقایی و روزنامه داریا شروع به یک سلسله تبلیغات درباره نقش خود در این مبارزه نموده‌اند. ... ملت ایران بخوبی می‌داند که آنها چه نقش پستی برای ارضاء مطامع استعمار خارجی به عهده دارند. مردم بخوبی می‌دانند که "جبهه ملی" چه معجونی است و چگونه دست استعمار برای فریب توده‌های ملت آن را به وجود آورده است. مردم هیچ وقت فراموش نمی‌کنند که پیشوای این جبهه پیرمرد مکاری که نیم قرن است به اغفال و فریب خلق مشغول است در عمر دراز خود چه شعبده‌های رنگارنگی به قالب زده است. مگر همین پیشوا نبود که در مجلس چهاردهم طرح الفاء قرارداد نفت را امضاء نکرد پس چطور امروز جبهه معلوم الحال او کمر به الفای قرارداد بسته است. آیا معجزه روی داده است!"<sup>۱</sup>

و سپس شعار "الفای بی‌قید و شرط امتیاز نفت جنوب" را در برابر شعار "ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور" که به وسیله جبهه ملی داده شده بود، قرارداد. زیرا معتقد بود که "... اصولاً چگونه می‌توان صنعتی را که در دست امپریالیسم باشد ملی کرد؟"<sup>۲</sup> در این موقع کمیته مرکزی حزب توده ایران بی‌توجه به این که ائتلاف در مرحله معینی از مبارزه به معنای همکاری مرامی و سازمانی نیست اعلام داشت که مبارزین واقعی علیه شرکت نفت جنوب باید زیرپرچم آن حزب گرد آیند و آن را تقویت کنند و ائتلاف با جبهه ملی را ذنب لایقفر دانسته ادعا کرد که هرنوع همکاری با جبهه ملی "افتادن در لجن‌زار اپورتونیزم" است.

روزنامه به سوی آینده در این باره نوشت: "... آنها که امروز شعار الفاء و رد قراردادهای نفت را می‌دهند، اگر راستی هوادار طرد نفوذ استعمار از خاک ایران هستند، باید نهضت آزادی ایران را که مهمترین سنگر مبارزه با استعمار است با کلیه قوا تقویت کنند. تنها یک نهضت مشکل و نیرومند ضد استعماری می‌تواند استعمار را ریشه‌کن کند و تنها زیر درفش یک نهضت مشکل مبتنی بر قدرت کارگران، دهقانان و زحمتکشان می‌توان قوای بهره‌کش استعمار را درهم شکست. افرادی که امروز برای الفاء قرارداد نفت شعار می‌دهند باید بدانند که تنها با نشر چند شعار مترقی نمی‌توانند حسن‌نیت خود را در مبارزه با استعمار به اثبات رسانند. فقط در صورتی می‌توان آنها را در این مبارزه واجد

۱: بسوی آینده، شماره ۱۷۳ - ۲۹/۹/۷۷.

۲: مردم، شماره ۶۷ - ۲۹/۱۰/۲۳.

حسن‌نیت دانست که از نهضت متشکل و نیرومند ضد استعماری ایران و از جبهه بین‌المللی صلح و دموکراسی واقعاً هواداری کنند. در دنیای امروز مبارزه ضد استعماری با این مسایل انفکاک‌ناپذیر است.

... مبارزه بر ضد کمپانی نفت یکی از بهترین وسایل آشکار ساختن اختلاف مسلک‌ها و عقیده‌هاست. جز با داشتن مسلکی که متکی بر منافع توده‌های زحمتکش ایران و مخالف اصولی امپریالیسم باشد، مبارزه بر ضد کمپانی نفت غیر ممکن خواهد بود. هر کس این سازش را توصیه کند، منظورش این است که عناصر ضد امپریالیستی را در لجن‌زار اپورتونیزم بگشند و قدرت مبارزه را از ملت ایران به این طریق سلب کنند...<sup>۱</sup>

پس از آن‌که مجلس شورای ملی گزارش کمیسیون نفت را مبنی بر رد قرارداد الحاقی تصویب کرد، حزب توده ایران جمعیتی به نام "جمعیت ملی مبارزه با شرکت نفت" تشکیل داد و شعار اصلی آن را "اعلام بطلان امتیاز نفت ایران و انگلیس و ملی کردن آن" قرار داده "همه احزاب و جمعیت‌ها و گروه‌های مترقی کشور را قطع نظر از هرگونه اختلافی که در مسلک‌های گوناگون آزادی‌خواهانه دارند"، زیر پرچم این جمعیت به همکاری دعوت نمود. اما گذشته از آن‌که درهر ائتلافی قبلاً باید روی شعارها و حدود همکاری به توافق رسید - کاری که رهبری حزب توده ایران انجام آن را دون‌شان خود می‌دانست - هنوز روزنامه‌های علنی و مخفی حزب، سران جبهه ملی را "مزدوران استعمار" و "عمال امپریالیسم" می‌نامیدند. پس چه‌گونه این ائتلاف و همکاری سر می‌گرفت؟

حال ببینیم هر یک از طرفین چه‌گونه از شعارهای اساسی خود دفاع می‌کردند: نظر حزب توده ایران چنین بود: "اعلام شعار" ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور" با وجود این‌که جز در خوزستان صنعت نفت در محل دیگر وجود خارجی ندارد، توجه ملت را از حمله به یک نقطه استراتژیک باز می‌دارد و دقت و حمله را به تمام مملکت، به نقاطی که خالی از دشمن است گسترش می‌دهد و از فشار عمده قوی به منطقه صف‌آرایی دشمن می‌کاهد و شاید بسا اشکال دیگر پدید می‌آورد.

بهتر است توجه همه ملت را به ملی کردن صنعت نفت جنوب یعنی تنها صنعت موجود کشانید و سیل نفرت مردم را به جانب شرکت غاصب نفت جنوب روانه کرد و به اتکای قوی پای مستعمره جویان را درهم درید...<sup>۲</sup>

و این هم آن‌چه جبهه ملی می‌گفت: "... دلیل ما برای عدم قبول شعار الفاء، بسیار منطقی و ساده بود. ما می‌گفتیم یا آن‌چه را شرکت نفت قرارداد می‌نامد، قانونی است یا غیر قانونی. اگر قانونی است، الفای یک طرفه آن قابل بحث است و اگر غیر

۱. علاج به جای بسوی آینده، شماره ۶ - ۲۹/۹/۲۲، سرمقاله.

۲. نوید آینده، شماره ۳ - ۲۹/۱۱/۲۲ "جمعیت ملی مبارزه با شرکت نفت..."

۳. نوید آینده، شماره ۳۰ - ۲۹/۱۲/۲۱ "بحث قانونی درباره طرح جمعیت ملی مبارزه با کمپانی نفت جنوب"

قانونی است محتاج به‌الغاء نیست بلکه قبول شعار الغاء خود متضمن این معنی است که قبل از الغاء، ملاک عملی معمول<sup>۱</sup> به بوده است. . . .<sup>۱</sup>

" ملی کردن بالاترین مظهر اعمال حق حاکمیت یک ملت است و هیچ نیرو و قانون نمی‌تواند مانع اجرای آن باشد. ملی کردن فوق هر نوع الغاء قرارداد یا امتیاز است. یعنی وقتی صنعتی ملی شد، خودبه‌خود کلیه امتیازات مربوط به آن صنعت، رسمی و غیررسمی و قراردادهای قانونی و غیر قانونی ملغی خواهد شد.

<sup>۲</sup> (از بیانیته سازمان دانشجویان حزب ایران - نفت ایران را ملی کنید)

اما پس از شکست فلاکت‌بار نهضت ملی ایران و استقرار دیکتاتوری نظامی در کشور ما، باقی‌مانده کمیته مرکزی فراری حزب توده ایران، که بار سنگین این شکست را بر دوش داشت، با تصویب قطعنامه‌ای روش خود را در برابر شعار " ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور " که از طرف جبهه ملی طرح شده بود، چنین توصیف کرد: " سمت‌گیری غلط درباره مسئله ملی شدن صنایع نفت ( در ابتدای جنبش ) و خط مشی چپ‌روانه و نادرست در قبال جبهه ملی و حکومت دکتر مصدق مهم‌ترین اشتباه سیاسی حزب ما در جریان سال‌های قبل از کودتای ۲۸ مرداد به‌شمار می‌آید. رهبری حزب به‌جای آن‌که از شعار ملی شدن صنایع نفت در سراسر ایران که مورد پشتیبانی توده‌های وسیع مردم، حالت اساسی اتحاد کلیه نیروهای ضد امپریالیستی بود، طرفداری نماید، شعار لغو قرارداد نفت جنوب و ملی کردن آن را در مقابل شعار جبهه ملی مطرح ساخت.

این شعار حزب ما درباره نفت، هم از لحاظ منطقی و هم از نظر تاکتیکی نادرست بوده است. زیرا اولاً ملی شدن صنایع نفت خودبه‌خود الغای قرارداد ۱۹۳۳ را دربرداشت و چون بر مبنای حق حاکمیت ایران استوار بود، خدشه‌ناپذیر بود. در صورتی که الغای یک جانبه قرارداد ۱۹۳۳ دولت ایران را به مشکلات قضایی می‌گشاید و قبولانیدن آن در مراجع بین‌المللی خالی از اشکال نبود. ثانیاً محدود ساختن قانون ملی کردن صنایع نفت به یکی از نواحی ایران نمی‌توانست اصولاً صحیح باشد. ثالثاً نتیجه این روش آن شد که حزب ما تا مدتی از بخش متناهی از قشرهای ضد امپریالیستی منفرد گردید و نقش رهبری سیاسی را در مسئله ملی کردن نفت از دست داد. . . .<sup>۳</sup>

حزب توده ایران که حل مسئله نفت را موکول به استقرار " حاکمیت ملی و انهدام عوامل استعمار " می‌ساخت و هرنوع مبارزه‌ای با شرکت نفت جنوب را قبل از استقرار حاکمیت ملی بی‌ثمر می‌دانست در آستانه تصویب قانون " ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور "

۱: جبهه آزادی، شماره ۲۰- ۲۹/۱۰/۱۳۲۹ ملی کردن صنایع نفت را با گزافگویی تضعیف نکنید.

۲: جبهه آزادی، شماره ۱۷- ۲۹/۹/۲۹.

۳: از قطعنامه پلنوم وسیع کمیته مرکزی حزب توده ایران درباره روش حزب در مورد مسئله ملی شدن صنایع نفت ۵- ۲۶ تیرماه ۱۳۳۶.

از کمیسیون مخصوص نفت و مجلس شورای ملی می‌خواست که در آن قانون اسمی از پرداخت غرامت برده نشود.<sup>۱</sup>

لکن جبهه ملی می‌گفت: "قبول پرداخت غرامات تعهدی برای ملت ایران ایجاب نمی‌کند که فلان مبلغ را مثلاً بپردازد. چه پرداخت غرامات در مرتبه دوم است که محتاج رسیدگی و محاسبه و دعاوی طرفین است. و در این مورد ملت ایران با شرکت نفت حساب‌ها دارد که در محاکم آزاد بین‌المللی طرح خواهد کرد."<sup>۲</sup>

جریان حوادث، صحت نظر جبهه ملی را ثابت کرد. زیرا منظور داشتن پرداخت غرامت در قانون ملی شدن صنعت نفت در تمام مجامع بین‌المللی به نفع ایران تمام شد. ضمناً در شرایطی که ملت ایران سرگرم مبارزه برای طرد شرکت نفت جنوب بود و عوامل داخلی شرکت نفت، هر روز توطئه جدیدی در راه این مبارزه می‌چیدند و لذا کاملاً ضروری بود که کلیه نیروها در راه اصلی مبارزه مصروف گردد، رهبری حزب توده ایران به عنوان نخستین قدم در مبارزه با شرکت نفت شعارهای تند و تیز و خیال‌آفانه‌ای مطرح می‌ساخت. مثلاً از شرکت نفت می‌خواست که مزد کارگران را "براساس متغیر حداقل هزینه زندگی" بالا ببرد، به کارگران "در هر هفته یک‌روز و در هر سال پنج روز مرخصی با حقوق" بدهد، برای کارگران خانه بسازد و پلیس اختصاصی شرکت را منحل کند و غیره. و از دولت می‌خواست که به احزاب و اجتماعات و سندیکاها در سراسر ایران "منجمله در قلمرو شرکت نفت" آزادی بدهد، حکومت نظامی را موقوف کند، کلیه زندانیان سیاسی را آزاد سازد و تصمیمات مجلس مؤسسان را ملغی نماید.<sup>۳</sup> بدیهی است که ملی کردن صنعت نفت به عنوان مرحله‌ای از مبارزه، محتاج ایجاب این همه درخواست نبود. زیرا ملت ایران شرکت نفت جنوب را از کشور طرد می‌کرد، پس چه لزومی داشت که از آن شرکت تقاضای خانه‌سازی برای کارگران بنماییم. ثانیاً مبارزه با امپریالیسم که خطرناک‌ترین دشمن خلق و مهم‌ترین پشتیبان هیئت حاکمه است و طرد استعمار از کشور اولین قدم حقیقی در راه رسیدن به هدف‌های فوق است نه بالعکس. و این نظر رهبری حزب توده جز تعبیری نواز این‌که "قبلاً حاکمیت ملی را برقرار کنیم و سپس با تاب و توانی کافی به سراغ نفت برویم" چیز دیگری نبود.

با کمال تأسف نه فقط از فرصت بسیار مناسبی که برای تشکل و تجمع تمام نیروهای ملی و ضد استعماری در پیرامون یک خط‌مشی صحیح، قاطع و شمربخش پیش آمده بود، استفاده نشد، بلکه اقداماتی که به ظاهر تحت عنوان اختلاف شعار و روش و در باطن برای

۱: نوید آینده، شماره ۱۴-۲۹/۱۲/۴ درباره پیشنهاد رئیس کمیسیون نفت."

۲: جبهه، آزادی شماره ۲۵-۲۹/۱۱/۱۸ "ولی این حزب توده ایران نیست که..."

۳: مردم، شماره ۶۴، مورخه ۲۹/۱۰/۲ "ملت ایران می‌خواهد بطلان امتیاز نفت جنوب و ملی ساختن آن هرچه زودتر از طرف مجلس اعلام گردد."



به دست آوردن رهبری مبارزه و ارضای خودخواهی‌ها و کوتاه‌نظری‌ها به عمل آمد، آن‌چنان تفرقه و پراکندگی در میان مبارزین ایجاد نمود که حتی برای حل اختلاف عقیده چوب و چماق مورد استفاده قرار گرفت و کار به برخورد‌های اسف‌انگیز زد و خوردهای خونین بین گروه‌های مختلف مبارزین در تمام کشور از آن‌جمله در صحنه دانشگاه کشید - تفرقه و تشتتی که هنوز آثار شوم و زیان‌بخش آن زایل نشده و مانع و رادع مهمی در اتحاد و یک‌پارچگی صفوف مبارزین راه آزادی مردم ماست.

بدین ترتیب نیروهایی که می‌بایست صرف مبارزه با امپریالیسم می‌شد، بدون هیچ دلیل معقول و پسندیده‌ای مصروف مبارزه با یکدیگر و تهمت‌زدن به هم و مأیوس ساختن مردم و دور کردن آن‌ها از میدان مبارزه شد. به نظر ما با توجه به سوابق امر شعار " ملی کردن صنعت نفت در جنوب " و مستثنا کردن سایر نقاط ایران از این قانون بحق شبهه‌ها و سوءظن‌هایی بر می‌انگیخت. لذا کاملاً منطقی و ضروری می‌نمود که تحت همان شعار " ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور "، جبهه مؤتلف نیرومندی تشکیل می‌گردید تا استعمارگران و جیره‌خواران آن‌ها نتوانند به آسانی دست‌آوردهای گرانبهای مردم ما را پایمال سازند.

نکته جالب توجهی که در این‌جا باید ذکر شود اختلاف روش میان حزب توده ایران و سیاست دولت شوروی در مسئله ملی کردن صنعت نفت بود. گرچه بعد از " جبهه آزادی " بعضی از روزنامه‌های جبهه ملی و در رأس آن‌ها " شاهد " چنین وانمود کردند که دولت شوروی مخالف ملی کردن صنعت نفت در سراسر ایران بود. حال آن‌که تمام مطبوعات و رادیوهای شوروی طی مدتی که مبارزه برای ملی کردن صنعت نفت در کشور ما جریان داشت، از این شعار دفاع کردند. اینک در این‌مورد خلاصه‌ای از مقاله روزنامه حجار را ذیل می‌آوریم:

" ... روش دولت شوروی از ابتدا یکنواخت صریح و موافق " ملی کردن صنعت نفت " بوده در صورتی‌که روش دستگاه رهبری حزب توده گوناگون، متغیر، ناپایدار، مبهم و بطور کلی مخالف " ملی کردن صنعت نفت " بوده است.

سیاست شوروی در تمام مدت مبارزه، از هر عملی که موجب تضعیف آن شود خودداری کرده در صورتی‌که دستگاه رهبری حزب توده تا یک هفته پیش گاه آشکار و گاه در پرده ولی مرتباً با " ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور " مخالفت کرده و غالب روش‌های آن موجب تضعیف اجرای این شعار بوده است.

... اولین بار که مطبوعات شوروی درباره مبارزه وسیع ضد استعماری مردم ایران با شرکت نفت و شعار آن اظهار نظر کردند، در شماره ۲ سال جاری مجله " عصر جدید " به تاریخ ۷ ژانویه (۱۵ دی ماه ۱۳۲۹) بود. این مجله در مقاله‌ای تحت عنوان " ایرانیان علیه

استثمار مستعمراتی قیام می‌کنند" نوشت:

"ایرانیان خواستار الغای امتیازات اعطا شده به شرکت نفت انگلیس و ایران که اداره آن از طرف لندن صورت می‌گیرد و ملی شدن صنعت نفت می‌باشند... اکنون چند تن از نمایندگان مجلس تقاضا دارند امتیاز ۱۹۳۳ ملغی و صنعت نفت ملی شود و سپس قسمتی از اظهارات آقای نریمان را به عنوان "عضو جبهه ملی" نقل و آن را تأیید کرد.

ولی در همان موقع روزنامه "مردم" شعار "ملی کردن" را "خیانت" به ملت ایران شمرد و روزنامه "به سوی آینده" نوشت: "پیشنهاد ملی کردن صنایع نفت هم مانند عنوان جبهه ملی بسیار خوش‌ظاهر است. جبهه ملی که تا چندی پیش از کنار آمدن با انگلیسی‌ها سخن می‌گفت، صحبت از ملی کردن صنایع نفت را پیش کشیده است." (شماره ۲۵ آبان)<sup>۱</sup>  
... همچنین مجله عصر جدید در شماره ۷ مارس خود (۱۵ اسفند ۱۳۲۹) مجدداً

نوشت: "در سراسر کشور تظاهرات وسیع مردم صورت گرفته که خواهان انحلال شرکت ملی شدن نفت تمام کشور بودند". ولی درست در همین تاریخ "جمعیت مبارزه با شرکت نفت" به بحبوحه مبارزه خود بر سر شعار "اعلام بطلان امتیاز و قرارداد نفت جنوب و ملی ساختن آن" رسیده بود و ارگان و روزنامه‌های وابسته به آن، شعار "سراسر کشور" را "خائنانه" اعلام می‌داشتند و هر کسی که از کلمات آن "وبطلان" یا "فرا تر گذارد" خائن و دارای "سوئیت" معرفی می‌کردند. مثلاً "ستاره آسپا" ارگان جمعیت در شماره ۲۸ اسفند نوشت: "کسانی که مسئله را به صورت "امکان الغای قرارداد" مطرح می‌نمایند، به ملت ایران قصد خیانت دارند. ولی کسانی را نیز که دانسته فرق شعار ما را با این قبیل عناوین ندیده می‌گیرند، نمی‌توانیم خالی از سوئیت بدانیم."

... نکته قابل دقت این است که این اختلاف نظر میان مطبوعات شوروی و مطبوعات حزب توده، تنها به موضوع "ملی کردن صنعت نفت" محدود نمانده، به قضاوت در ماهیت جبهه ملی نیز کشیده شد. شاید کمتر کسی باشد که نداند در روزنامه "مردم" و جزوه "ماهیت جبهه ملی" و روزنامه‌های "همگام" با حزب توده، ده‌ها بار "جبهه ملی" را یک "جبهه امپریالیستی" و "ضد ملی" و "عامل استعمار" و نظایر آن معرفی کرده‌اند.  
... اما روزنامه "در راه صلح پایدار و دموکراسی توده‌ای" ارگان "دفتر اطلاعاتی احزاب کمونیست (کمینفرم)" در شماره ۲۰ آوریل ۱۹۵۱ (۳۰ فروردین ۱۳۳۰) در مقاله‌ای تحت عنوان "در ایران چه روی می‌دهد؟" نوشت:

"گوشش حکومت‌های دست‌نشانده انگلیس برای این که مجلس را وادار به تصویب "قرارداد الحاقی نفت" بسازند، هم با مخالفت گروه نمایندگان طرفدار آمریکا در مجلس و هم با مخالفت نمایندگان ناسیونالیست متعلق به "جبهه ملی" مواجه گردیده. رزم‌آرا

که در ۱۹۵۰ به حکومت رسید، عقیده داشت که بحران را می‌توان به وسیله گرفتن وام از آمریکا و افزایش درآمد از محل شرکت نفت انگلیس و ایران که ناشی از "قرارداد الحاقی" است حل کرد. نمایندگان "جبهه ملی" از جانب خود اعلام می‌کردند که تنها به وسیله محو استیلائی که از طرف شرکت نفت انگلیس و ایران اعمال می‌شود، ممکن است بر بحران اقتصادی و مالی فائق آمد.

ولی درست در همان موقع به سوی آینده می‌نوشت: "دسته سازشکار جبهه ملی چاره‌ای جز محکومیت و شکست ندارد." (شماره اول اردیبهشت) و "جبهه ملی به درجه پست‌ترین دشمنان ملت تنزل کرده است." (چهارم اردیبهشت) و "جبهه ملی که در هفته‌های اخیر نقاب از چهره برگرفته است در کار توطئه خائنانانه علیه مصالح ملت ایران همدست بوده. مسئله نفت با آن که علی‌الظاهر تمام شده و مجلس ایران تصمیم نهایی خود را اتخاذ کرده است هنوز وسیله‌ای است برای توطئه‌های سیاست‌های امپریالیستی خارجی و عوامل داخلی آن‌ها. عامل آشکار امپریالیزم و دار و دسته سازشکار "جبهه ملی" می‌خواهند در پناه اختناق ملت ایران به نحو "مطلوب" حل کنند" (فوق‌العاده به سوی آینده ۶ اردیبهشت). اما پس از تشکیل دولت دکتر مصدق باز هم این اختلاف میان مطبوعات شوروی و مطبوعات حزب توده در نظریه آن‌ها نسبت به این دولت وجود داشت.

روزنامه اطلاعات در شماره دوم خرداد ضمن اخبار خود می‌نویسد: "مطبوعات مسکو دیروز سرمقالات خود را به بحث درباره ایران اختصاص داده بودند و تحت عنوان "مداخله انگلیس و آمریکا در امور داخلی ایران" نوشته بودند: "نامه‌ای که اخیراً وزیر دارایی ایران به شرکت سابق داد و در آن پیشنهادهای شرکت نفت انگلیس دایر بر ارجاع مسئله نفت به حکمیت را رد کرده از طرف دکتر محمد مصدق نخست‌وزیر ایران تهیه شده بود و این نامه نه تنها پاسخی به شرکت نفت بود، بلکه بطور گنایه و غیر مستقیم پاسخ دندان شکنی می‌باشد به دولت‌های انگلیس و آمریکا که بدون جهت خود را در قضیه نفت آلوده کرده‌اند."

اما "به سوی آینده" در همان روز دوم خرداد تحت عنوان "دولت دکتر مصدق تنها در لفظ با امپریالیسم آمریکا و انگلیس مخالفت می‌کند" راجع به همین نامه چنین می‌نویسد: "اخیراً دولت دکتر مصدق با گوشش زیادی این گونه وانمود می‌کند که با تشبثات تهدیدآمیز امپریالیست‌های انگلیسی و آمریکایی مخالف است. وزارتخانه‌های دارایی و خارجه ایران با ارسال یادداشت‌ها و تذکریه‌هایی به شرکت نفت و سفارت آمریکا روش مداخله جویانه نفت خوران انگلیسی و پشتیبانان آمریکایی آن‌ها را مورد انتقاد قرار داده‌اند."

اما با نوشتن جملات و یادداشت‌ها هر چند هم پر از کلمات پیرزرق و برق راجع به

۱: به سوی آینده، شماره ۲۵۴ - ۳۰/۲/۱، سرمقاله.

۲: به سوی آینده، شماره ۲۵۶ - ۳۰/۲/۴، سرمقاله.



---

## فصل دهم

---

---

دکتر مصدق بر سر یر قدرت

---

## دکتر محمد مصدق بر سریر قدرت

گفتیم که روز هفتم اردیبهشت ماه سال ۱۳۳۵ مجلس شورای ملی برای اجرای قانون ملی کردن صنعت نفت، دکتر محمد مصدق را به مقام نخست‌وزیری برگزید تا با بریتانیای کبیر دست و پنجه نرم کند و آرزوی دیرین ملت ما را در طرد استعمار حيله‌گر و کهنه‌کار انگلیس جامه عمل ببوشاند.

حال بینیم این فرد میهن‌پرست و فرزند وفادار ملت ایران که مزاجی نحیف و رنجور اما اراده‌ای قوی و پولادین داشت چه کسی بود.

### دکتر مصدق کی بود؟

دکتر محمد مصدق (مصدق السلطنه) فرزند میرزا هدایت‌اله وزیر دفتر از خانواده آشتیانی<sup>۱</sup> و نجم السلطنه قاجار از بستگان نزدیک مظفرالدین‌شاه بود (پدر و مادر). وی اولین فعالیت آزادی‌خواهانه خود را در دوران مشروطیت و سلطنت محمد علی‌شاه انجام داد و چون محمد علی‌شاه بر آزادی‌خواهان چیره‌گردید مصدق نیز به اروپا تبعید شد و در آنجا با استفاده از فرصت به تکمیل تحصیلات خود پرداخت.<sup>۲</sup>

دکتر مصدق در دولت مشیرالدوله که با حمایت افکار عمومی برای مخالفت با قرارداد ۱۹۱۹ و رد آن بر سر کار آمد، سمت وزیر عدلیه را داشت و هنگام کودتای ۱۲۹۹ در مقام استانداری فارس بود. همین‌که سیدضیاءالدین در اجرای نقشه وزارت‌خارجہ انگلستان دست به کودتا زد، دکتر مصدق جزو اولین کسانی بود که به مخالفت با کودتاچیان بر-خاست و ابلاغیه دولت کودتا را در فارس انتشار نداد. به قول حسین مکی "مخالفت دکتر مصدق نخستین ضربتی بود که بر شالوده حکومت کودتا وارد شد و به دیگران جرأت و جسارت بخشید."<sup>۳</sup>

پس از سقوط حکومت سیدضیاء و رد قرارداد ۱۹۱۹ و برکناری مستشار مالی انگلیسی که طبق همین قرارداد نظارت بر مالیه ایران را عهده‌دار بود، مجلس چهارم جهت

۱: خانواده آشتیانی یکی از ارکان هیئت حاکمه یک صد و پنجاه ساله اخیر ایران می‌باشد و خانواده‌های دفتری، قوام، وثوق، مستوفی، فرهاد... از آن منشعب می‌باشند.

۲: Encyclopedia Britannica Mossadegh صفحه ۸۴۹.

۳: کتاب تاریخ بیست ساله ایران صفحه ۱۳۴.

موازنه بودجه و اصلاح و تصفیه تشکیلات وزارت مالیه اختیاراتی به مدت سه ماه به دکتر مصدق داد.

در این باره ملک‌الشعرای بهار می‌نویسد: "از گارهای عمده مجلس چهارم بودجه - بندی کشور بود... که به‌اهتمام وزیر مالیه قوام‌السلطنه دکتر مصدق صورت گرفت.<sup>۱</sup>" اما به‌گفته دکتر مصدق "در اثر تحریکات سیاست خارجی... اصلاحاتی که با خون جگر صورت گرفته بود بکلی از میان رفت."<sup>۲</sup>

دکتر مصدق در دوره پنجم مجلس شورای ملی به نمایندگی از تهران انتخاب شد و در جلسه تاریخی نوزدهم آبان‌ماه سال ۱۳۰۴ که با توطئه‌چینی و تمهیدات قبلی جهت خلع سلطنت از قاجاریه و تفویض پادشاهی به‌رضاخان پهلوی تشکیل گردیده بود بشدت با انتخاب رضاخان به سلطنت مخالفت ورزیده گفت: "... نسبت به سلاطین قاجاریه من کاملاً مأیوسم زیرا خدماتی به‌این مملکت نگرده‌اند که من امروز بتوانم دفاع کنم... آمدم گفتیم قاجاریه بد. خیلی خوب کسی منکر نیست باید تغییر کند. خوب کی بیاید؟ البته امروز گاندید مسلم آقای رئیس‌الوزراء است. خیلی خوب. رئیس‌الوزراء رفت مسند سلطنت را اشغال کرد. آیا امروز در قرن بیستم می‌شود گفت یک مملکتی مشروطه است و پادشاهش مشغول کار است. پادشاه، رئیس‌الوزراء، وزیر جنگ یا رئیس کل قوا یک نفر است؟ آیا این استبداد صرف نیست؟ در زنگبار هم چنین حکومتی نیست. اگر این‌طور باشد که ارتجاع صرف است. پس چرا خون شهدای راه‌آزادی را بی‌خود ریختید؟ چرا مردم را به‌گشتن دادید؟ می‌خواستید از روز اول بیایید و بگویید که ما دروغ گفتیم و مشروطه نمی‌خواستیم. یک ملت است جاهل و باید با چماق آدم شود...

من که اگر سرم را ببرند، قطعه قطعه‌ام کنند. ریز ریزم کنند و آقا سید یعقوب (انوار) هزار فحش به‌من بدهد به‌این شکل حکومت رأی نخواهم داد..."<sup>۳</sup>

در پاسخ همین مخالفت بود که رضاخان، دکتر مصدق را توقیف و به بیرجند تبعید نمود. اما دوستی و آشنایی فرزند دکتر مصدق با ارنست پرون سویسی که یکی از رفقای محمدرضاپهلوی ولیعهد ایران بود، سبب گردید که محمد رضا بنا به درخواست ارنست پرون شفاعت دکتر مصدق را پیش پدر برد و بر اثر این شفاعت دکتر مصدق از زندان بیرجند آزاد و به ملک شخصی خود احمدآباد منتقل شد و در همان‌جا تحت‌نظر قرار گرفت. پس از حوادث شهریورماه ۱۳۲۰ دکتر مصدق نیز مانند سایر زندانیان سیاسی آزاد گردید و با شرکت در انتخابات دوره چهاردهم فعالیت سیاسی خود را از نو آغاز نمود.<sup>۴</sup>

۱: تاریخ مختصر احزاب - سیاسی صفحه ۲۵۹.

۲: گیهان، شماره ۲۹۰۹، مورخه ۳۱/۱۱/۴، از پیام نخست‌وزیر به ملت ایران.

۳: مذاکرات مجلس جلسه ۲۱۰، مورخه ۱۳۰۴/۸/۱۹.

۴: فعالیت سیاسی دکتر مصدق بعد از دوره چهاردهم در فصول مختلف این کتاب شرح داده شده است.

دکتر مصدق انسانی بود متواضع و آزادمنش و به قول خود " هیچ لذتی رانمی توانست با حظ آزادی عقیده و بیان برابر کند"<sup>۱</sup> و به همین لحاظ پس از انتخاب به مقام نخست وزیر به شهربانی کل کشور دستور ذیل را صادر نمود: " شهربانی کل کشور - در جراید ایران آن چه راجع به شخص اینجانب نگاشته می شود هر چه نوشته باشند و هر که نوشته باشد به هیچ وجه نباید مورد اعتراض و تعرض قرار گیرد..."<sup>۲</sup>

دکتر مصدق مدافع حکومت مشروطه سلطنتی و قانون اساسی ایران بود. خود وی در این باره می گوید: "... برای حفظ قانون اساسی من آنقدر که تاب و توانایی تحمل رنج و مشقت و تبعید و زندان را داشتم تا سرحد مرگ به ملت حق شناس ایرا آزمايش وفاداری داده ام... من از سنين جوانی تا امروز که سنين کهولت و نقاهت و رنج پیری را طی می کنم خدمتگزار مردم بوده و به سهم ناچیز خویش برای حفظ اصول قانون اساسی رنج سخت ترین حوادث را بر خود خریده ام."<sup>۳</sup>

وی خواستار آن بود که " شاه سلطنت کند نه حکومت." و در این خواسته حکومت مشروطه انگلستان را معیار و ملاک خود قرار داده می گفت: " پادشاهان مشروطه جهان باید از پادشاه مملکت مشروطه اصلی تبعیت کنند و آن پادشاه انگلستان است..." و به استناد همین امر به محمدرضا پهلوی اظهار می داشت: "... اعلیحضرت باید حساب خودتان را با حساب شاه فقید یکی نکنید، زیرا ورشکست می شوید... در امور دولت دخالت نکنید."<sup>۴</sup>

اما هنگامی که محمدرضا پهلوی به نصایح او گوش نکرده جهت تأمین منافع استعماری انگلستان و آمریکا در امور دولت دخالت نمود، دکتر مصدق در برابر او و عوامل ارتجاع داخلی ملاحظه کاری نشان داد و بنا به خصلت طبقاتی و پیوندهای خانوادگی مدارا و مماشات را بر مبارزه قطعی با آنان ترجیح داد.

به عنوان مثال با وجود این که دکتر مصدق مجلس مؤسسان سال ۱۳۲۸ و مصوبات آن را غیر قانونی و خلاف اصول مشروطیت و حقوق مردم می دانست، از بنیانگذار چنین مجلسی تعریف و تمجید کرده می گفت: "... خدا شاهد است آقایان این شاه وطن خودش را دوست دارد، با حسن نیت است والا شاید کسی از ما بقدر او حسن نیت ندارد."<sup>۵</sup>

تاریخ به خوبی نشان داد که این عقیده چه قدر خوشباورانه، زیانبخش و دور از حقیقت بود. دکتر مصدق در حالی که سرسختانه و مجدانه با امپریالیسم انگلستان مبارزه می کرد، با خوش بینی بی حسابی از دولت آمریکا که به حيله و نیرنگ خود را مدافع آزادی

۱: گیهان، شماره ۲۹۰۹ - ۴/۱۱/۳۱، از پیام دکتر مصدق به ملت ایران.

۲: اطلاعات، شماره ۷۵۰۸ - ۳۰/۲/۳۱، خبرهای کشور.

۳: گیهان، شماره ۲۹۰۹ - ۴/۱۱/۳۱، از پیام دکتر مصدق به ملت ایران.

۴: ۵۹۴: اطلاعات، شماره ۷۲۳۳ - ۲۹/۳/۴، مذاکرات مجلس.



ملت‌ها نشان می‌داد، امید پشتیبانی و مساعدت داشت. اما هرگز زیر بار تحمیلات دولت آمریکانرفت و یوغ بردگی امپریالیسم آمریکا را به‌گردن نگرفت. دکتر مصدق در تمام دوران زمامداری خود از سازش با شرکت‌های نفتی انگلیسی و آمریکایی امتناع نمود و کلیه کوشش‌های آن‌ها را جهت ادامه غارت منابع زرخیز کشور ما با ناکامی مواجه ساخت.

دکتر مصدق به‌امید جلب مساعدت دولت آمریکا در به‌راه انداختن صنعت نفت‌کشور ما به‌دست مردم ایران و پرهیز از متهم شدن به‌همکاری با اردوگاه سوسیالیسم از نزدیکی و همکاری با کشورهای سوسیالیستی اجتناب می‌نمود. اما هنگامی که‌وی از کمک آمریکا ناامید شد و برای فروش نفت به‌سوی شرق روی‌آورد و استرداد طلاها و مطالبات ایران را ازدولت شوروی خواستار گردید، دست رد به‌سینه او گذاشته شد.

دکتر مصدق در عین حال که طرفدار استقرار حاکمیت ملی و طرد استعماربود، بنایه خصلت طبقاتی از گسترش نهضت انقلابی و عمیق‌تر شدن آن در میان مردم زحمتکش بیم داشت. بطور قطع و یقین روش شرم‌آور رهبری حزب توده ایران در جریان مبارزه برای ملی شدن صنعت نفت و مبارزه کینه‌توزانه آن حزب با شخص دکتر مصدق به‌عنوان "عامل سرسپرده امپریالیسم آمریکا" و دنباله‌روی کورکورانه کمیته مرکزی حزب توده ایران از سیاست دولت شوروی، این بیم و هراس را تشدید می‌نمود و برای ملت ما جز برخوردهای خونین، ائتلاف بیهوده نیروهای مبارز، تفرقه و تشتت و کینه و خصومت در بین مبارزین - که به‌خوبی مورد بهره‌برداری ارتجاع و استعمار قرار می‌گرفت - و گمراهی و بدبینی مردم نسبت به‌اصیل‌ترین مبارزه ضد استعماری کشور شمره دیگری به‌بار نمی‌آورد.

دکتر مصدق فرزندخلف و شایسته ملت ایران، انسانی بود مبین‌پرست، ناسیونالیست و ضد استعمار که مشتاقانه استقلال سیاسی و اقتصادی کشور عزیز ما ایران را آرزو می‌کرد و بزرگترین خدمت او به‌ملت ما مبارزه سرسخانه و پیگیرانه‌اش در راه ملی‌کردن صنعت نفت و رد توطئه‌های غارتگرانه امپریالیسم انگلیس و آمریکا جهت تسلط بر منابع نفتی کشور ما بود و درست به‌همین لحاظ نام دکتر محمد مصدق به‌عنوان یکی از ارجمندترین مدافعین منافع ملی مردم ما و خدمتگزار وفادار ملت ایران در صفحات تاریخ کشور ما جاویدان خواهد ماند.

### کوشش دکتر مصدق برای اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت

پس از آن‌که دکتر مصدق زمام امور را در دست گرفت، انتظار می‌رفت که وی وزرای خود را از میان عناصر خوشنام، صالح و فعال در داخل یا خارج جبهه ملی انتخاب نماید. اما دکتر مصدق بنا به رویه سیاسی خاص خود و به‌احتمال قوی جهت راضی نگه‌داشتن و ساکت کردن جناح‌های مختلف هیئت‌حاکمه، وزرا و همکاران دولتی خود را از عناصری که در دولت‌های سابق نیز شرکت داشتند، برگزید. از جمله جواد بوشهری عامل نشاندار

انگلستان را به وزارت راه منصوب کرد .

تشکیل این کابینه اولین شکاف را در میان اعضای مؤسس جبهه ملی ایجاد نمود . از جمله عبدالقدیر آزاد به علت مخالفت با ترکیب دولت از جبهه ملی و فراکسیون وطن کناره گیری کرد .<sup>۱</sup> و " آیتاله کاشانی با یک اعلامیه چند سطره خود را از مداخله در طرز تشکیل این دولت برکنار دانست ."<sup>۲</sup>

دولت انگلستان زمامداری دکتر مصدق را با این خبر استقبال کرد : " انگلیس ها پس از نخست وزیر شدن دکتر مصدق گفته اند که ما رابطه مان را فقط با اعلیحضرت برقرار می سازیم ."<sup>۳</sup>

و در اجرای این منظور سفیر کبیر انگلیس در تهران به حضور شاه رسیده از وی خواست که قانون خلع ید را توشیح نکند . اما مطابق اصل ۴۹ متمم قانون اساسی شاه هرگز نمی تواند اجرای قوانین مصوب مجلس شورای ملی را تعویض یا توقیف نماید . لذا انجام این تقاضا مقدور نگردید .

سپس شرکت نفت جنوب و دولت انگلستان قانون ملی شدن صنعت نفت را نقض یک طرفی قرارداد ۱۹۳۳ دانسته به دولت ایران شدیداً اعتراض کردند و نماینده شرکت نفت در تهران تقاضا کرد که اختلاف به داوری مراجعه شود . اما دکتر مصدق در جواب پیام موریسون وزیر خارجه انگلیس اعلام داشت که ملت ایران می خواهد با استفاده از حق حاکمیت ملی اداره منابع نفت خود را به عهده داشته باشد و به مشتری های سابق شرکت نفت نیز به نرخ عادلانه بین المللی نفت بفروشد . ضمناً حاضر است به دعاوی شرکت سابق هم رسیدگی شود .

روز بیست و هشتم اردیبهشت ماه دولت آمریکا درباره نفت ایران و مذاکراتی که در واشگتن و لندن بین مقامات انگلیسی و آمریکایی به عمل آمده بیانیه زیر را منتشر نمود : " کشورهای متحد آمریکا درباره اختلاف دولتین ایران و بریتانیای کبیر راجع به نفت ایران نگرانی عمیق دارد . . . کشورهای متحد آمریکا می خواهد این اختلاف بطور دوستانه حل شود . زیرا این اختلاف نه تنها برای دوطرفی که مستقیماً ذینفع هستند ، بلکه برای تمام دنیای آزاد نیز خطیر است .

. . . از آنجا که درباره روش کشورهای متحده آمریکا گفتگوهایی شده است ، مصلحت چنین است سیاستی را که در مذاکرات خود با نمایندگان ایران و بریتانیای کبیر اتخاذ کرده ایم تشریح نماییم . لزوم حل اختلاف را به طریق دوستانه و از راه مذاکرات و همچنین لزوم احتراز از تخویف و تهدید به اقدام یک جانبه را به هر دو دولت تأکید کرده ایم .

۱ : داد ، شماره ۲۹۰۳ - ۳۰/۲/۲۲ ، مهمترین اخبار .

۲ : داد ، شماره ۲۰۹۴ - ۳۰/۲/۲۳ .

۳ : داد ، شماره ۲۰۸۷ - ۳۰/۲/۱۳ یادداشت روز .

هنگام مذاکره خود با دولت بریتانیای کبیر این عقیده را اظهار کرده‌ایم که با ایرانیان ترتیباتی بدهند که کنترل بیشتری در اداره امور نفت و منافع بیشتری از استخراج منابع نفت خوزستان داشته باشند و تمایلی را که ایرانیان در این باب اظهار نموده‌اند، شناخته شود.

در مذاکرات خود با دولت ایران اثرات خطیری را که در نتیجه الغای یک طرفی روابط دوستی که بر قرارداد مترتب است و کشورهای متحد آمریکا قویاً مخالف آن خواهد بود تذکر داده‌ایم.

... شرکت‌های آمریکایی... به دولت آمریکا اظهار داشته‌اند که نظر به اقدام یک جانبه دولت ایران بر ضد شرکت انگلیسی، مایل نیستند که بهره‌برداری از معادن نفت ایران را به عهده بگیرند. علاوه بر این متخصصین نفت چه از لحاظ کفایت و چه از نظر تعدادی که لازم است به جای متخصصینی که اکنون در ایران مشغول هستند گمارده شوند، به علت کمیابی متخصص در رشته مخصوص نه در آمریکا و نه در کشورهای دیگر عقیده ممالک متحده آمریکا بر این است که ایران و انگلستان دارای اشتراک منافی چنان قوی هستند که باید از طریق مذاکرات دوستانه راه حلی بیابند (و خواهند یافت) تا دوباره روابطی را برقرار سازند که براساس آن هر یک از طرفین نقش کامل خود را در نیل بدان هدف مشترک به خوبی ایفا نمایند. چنین به نظر می‌رسد که از طریق این نوع مذاکره آمال و منافع ایران تأمین گردد و منافع انگلستان محفوظ بماند و تهیه مهم و لازم نفت ایران به بازارهای جهان آزاد گماکان ادامه یابد..."<sup>۱</sup>

همان روز از طرف دولت انگلیس نیز تذکریه‌ای به دولت ایران تسلیم گردید حاکی از این که قرارداد ۱۹۳۳ معتبر است و در صورت لغو یک جانبه آن انگلستان علیه دولت ایران به دیوان داوری لاهه شکایت خواهد کرد. ضمناً انگلستان حاضر است فوراً هیئتی را به تهران اعزام دارد تا نسبت به شرایط یک قرارداد جدید مذاکره نمایند.

اما چون دولت ایران دخالت انگلیس را در اختلاف بین یک شرکت خصوصی و دولت ایران را بی‌مورد می‌دانست لذا وزارت دارایی به شرکت نفت انگلیس و ایران اعلام کرد که ملی کردن صنعت نفت ناشی از حق حاکمیت ملی است و وجود قراردادهای خصوصی بر فرض صحت آن‌ها مانع اجرای این حق که مبتنی بر اصول بین‌المللی است نمی‌باشد. ضمناً از شرکت خواست که برای ترتیب کار و اجرای قانون مزبور نمایندگان خود را معرفی نماید.

دولت ایران در پاسخ بیانیه دولت آمریکا نیز یادداشتی فرستاد مبنی بر این که صلاح‌اندیشی دوستانه یک دولت خارجی جز مداخله در امور داخلی کشور ما چیز دیگری نیست و از آن دولت تقاضا نمود که مانند سابق روش بی‌طرفانه و دوستانه خود را از دست

ندهد .

روز ششم خرداد دولت انگلیس به دولت ایران اطلاع داد که آن دولت علیه دولت ایران به دیوان داوری لاهه شکایت کرده است و دیوان داوری لاهه نیز شکایت آن دولت را به استحضار ایران رسانید . اما دکتر مصدق به دیوان مزبور اطلاع داد که اصولاً آن دادگاه صلاحیت رسیدگی به اختلاف بین یک دولت و یک شرکت خصوصی را ندارد و طبق حقوق بین‌المللی دولت انگلستان نمی‌تواند شکایت شرکت نفت را به‌عنوان حمایت دیپلماتیک از تبعه خود در دیوان بین‌المللی مطرح نماید .

دهم خرداد ترومن رئیس جمهور آمریکا طی پیامی به دکتر مصدق پس از تشویق دولت ایران به آغاز مذاکره با انگلستان برای انعقاد قراردادی جدید اظهار داشت : " . . . من می‌دانم که جناب عالی بر نتایج خطیر این وضع قابل انفجار وقوف کامل دارید و مطمئنم شما می‌دانید تا چه اندازه نگرانم که در خصوص این اختلاف هیچ‌گونه اقدامی به عمل نیاید که منجر به عدم توافق بین ایران و دنیای آزاد گردد . یقین دارم که راه حلی می‌توان یافت که هم مورد قبول ایران و هم مورد قبول بریتانیای کبیر باشد . . . " <sup>۱</sup>

روز دوازدهم خرداد شرکت نفت به دولت ایران اطلاع داد که نمایندگان خود را برای مذاکره خواهد فرستاد و روز بیستم خرداد مقارن با ورود هیئت انگلیسی به ریاست جاکسون هیئت مدیره موقت شرکت ملی نفت مأمور اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت نیز در عمارت مرکزی شرکت در خرمشهر استقرار یافته طی اعلامیه‌ای به کارشناسان و کارمندان خارجی شرکت خبر داد که شرکت ملی نفت ایران آنان را به‌عنوان مستخدمین آن شرکت می‌شناسد و ادامه کار آن‌ها را می‌پذیرد .

جاکسون رئیس هیئت انگلیسی پس از ورود به ایران ضمن مصاحبه‌ای با خبرنگاران اظهار داشت که شرکت نفت انگلیس و ایران حاضر است با " یک نوع ملی شدن نفت " موافقت کند که در آن محلی هم برای شرکت نفت جنوب وجود داشته باشد و اساس تقسیم عواید بالمنصفه تعیین گردد . و چون منظور از اعزام این هیئت ابقاء و ادامه کار شرکت نفت انگلیس و ایران بود لذا مذاکرات بی نتیجه ماند و روز بیست و نهم خرداد پس از شکست مذاکرات دولت دستور اجرای قانون ملی شدن نفت را صادر کرد .

عصر همان روز دکتر مصدق در پیامی که خطاب به ملت ایران از رادیو تهران ایراد نمود گفت : " . . . از روز اول زمامداری تمام سعی و مجاهدت اینجانب به حل مسالمت‌آمیز قضیه نفت معطوف گردید و در تمام مکاتبات و مذاکرات با نمایندگان و وابستگان کمپانی سابق مکرر تذکر دادم که اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت برای این است که ملت ایران از یک‌طرف بندهای سیاسی را از گردن خود بردارد و از طرف دیگر به فقر و بدبختی غلبه

۱: اطلاعات ، شماره ۷۵۴۲ ، مورخه ۳۰/۳/۱۱ پیام ترومن به نخست‌وزیر ایران .

۲: تاریخ ملی شدن صنعت نفت ایران ، نوشته فواد روحانی صفحه ۱۴۵ .

کند. آن چه توانستیم تسهیلات فراهم آوردیم و طرق حل مشکلات را پیش‌بینی کردیم و دست‌خرداران سابق نفت را برای خرید آن باز گذاشتیم و موافقت کردیم آنان همچنان گردش چرخ صنایع مملکت خویش را با نفت خوزستان تأمین‌کنند ولی ناچار بودیم قانون را اجرا کنیم.

شرکت سابق در جواب اظهار خلع‌ید که از طرف دولت ایران به او ابلاغ شد اظهار داشت که پیشنهادهایی در زمینه قانون ملی سدن صنعت نفت دارد و نمایندگان خود را برای بیان مطلب به تهران اعزام می‌دارد. دولت شاهنشاهی با حسن‌نیت کامل ورود آن هیئت و حتی تمددی را که خواسته بودند پذیرفت. ولی دیشب پس از آن که پرده از روی پیشنهادهای آن‌ها برداشته شد معلوم گردید که زبان ما را نخواسته‌اند بفهمند. من مکرر چه در مجلس و چه در یادداشت‌ها و بیانیه‌ها و مصاحبه‌ها اعلام کرده بودم که به هیچ وجه در اجرای قانون که مظهر آرزو و اراده ملت ایران است نمی‌توانم قصور و مسامحه به‌کار برم. گویا نمایندگان شرکت این حقیقت را ندیده گرفته‌اند و راه ادامه مذاکرات را بر ما بستند. بنابراین برای این که اجرای قانون ادامه پیدا کند و تأخیر و وقفه‌ای در کار روی ندهد صبح امروز با تصویب کمیسیون مختلط و هیئت دولت تصمیمات لازمه اتخاذ شد و دستور دادم عملیات اجرایی ادامه داده شود.

اکنون به شما هم‌وطنان عزیز که در تهران و ولایات پراکنده‌اید این پیام مخلصانه و صمیمانه را می‌فرستم و از تقویت و حمایتی که در همه حال از دولت برای اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت نموده و می‌نمایید قبلاً تشکر می‌کنم و تمنی دارم با آرامش و دوراندیشی بیشتری که شأن و شایسته ملت تاریخی ایران است مراقب اوضاع باشید و صف آهنین وحدت و یگانگی خود را حفظ کنید و نگذارید عوامل و ایادی حریف کهنه‌کار بر قدرت روحی و نیروی ایمان شما هجوم آورد.

شرکت سابق می‌خواست بدون توجه به حق مسلم حاکمیت ملی و قانون مصوب مجلسین، ما را با دادن چند میلیون لیره علی‌الحساب گرم مذاکرات دور و دراز نگاه‌دارد. غافل از این که من اطمینان دارم فرد فرد شما بادیه و کاسه‌ای را که در خانه دارید حاضرید همه را در راه نجات وطن در اختیار حکومت خدمتگزار خود بگذارید و گلیم زیر پای خویش را در گذرها به فروش برسانید...<sup>۱</sup>

روز چهارم تیرماه وزیر خارجه انگلیس ضمن نطقی در مجلس عوام آن کشور گفت: چون هیئت مدیره موقت شرکت ملی نفت ایران از گشتی‌های حامل نفت رسید مطالبه می‌کند لذا " دولت انگلیس به تمام گشتی‌های نفتکش دستور داده است که از آبادان خارج

۱: اطلاعات، ۷۵۴۹-۳۰/۳/۳۰ پیام دکتر مصدق خطاب به ملت ایران.

۲: دکتر مصدق مایل بود به منظور این که جریان صدور نفت متوقف نشود نفت جنوب با دریافت رسید به گشتی‌های انگلیسی تحویل گردد. (از نطق وی در جلسه ۳۰/۴/۳۰ مجلس شورای ملی)

شوند و حتی اگر لازم باشد نفتی را هم که بارگیری کرده‌اند تخلیه نمایند. " وی در مورد حفظ جان و مال اتباع انگلیسی نیز گفت: "... نخست‌وزیر ایران و دولت وی باید بدانند که بر طبق قوانین بین‌المللی مسئول حفظ جان و مال اتباع انگلیس در ایران می‌باشند و اگر نتوانند این وظیفه را انجام دهند دولت انگلستان خود آن را به عهده خواهد گرفت و برای انجام این منظور وسایل لازم را به‌کار خواهد برد. " ضمناً وی آشکار ساخت که رزمناو "موریشوس" را به حومه آبادان اعزام داشته است.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب انگلستان از صدور نفت ایران جلوگیری کرد و با فرستادن رزمناو و چتربازان انگلیسی به پایگاه‌های نظامی خود در خاورمیانه به تهدید نظامی متوسل گردید. ولی هم‌چنان‌که روز اول تیرماه روزنامه "تایمز لندن نوشت: "... اعزام سربازان انگلیسی را ایرانیان عمل خصمانه‌ای تلقی خواهند کرد و نتیجه‌اش این خواهد شد که یا حکومت فعلی سقوط کرده و یک دولت توده‌ای (کمونیستی) روی کار خواهد آمد و یا ایرانیان دست پیش را گرفته و مندرجات پیمان ایران و شوروی منعقد در سال ۱۹۲۱ را به کمک خود بر می‌انگیزند" (درخواست ورود قوای شوروی به ایران)، اوضاع و شرایط بین‌المللی مساعد با اقدام نظامی انگلیس در جنوب ایران نبود.

سیزدهم تیرماه دادگاه لاهه تصمیمی مبنی بر لزوم انجام اقدامات تأمینی جهت جلوگیری از "هرگونه عمل زیان‌آور به حقوق طرفین که ادامه بهره‌برداری صنعتی و بازرگانی شرکت نفت انگلیس و ایران را دچار مشکل سازد" اتخاذ و به دولت ایران اعلام نمود. اما دولت ایران در پاسخ اطلاع داد که دیوان داوری لاهه را در رسیدگی به این امر صالح نمی‌شناسد و به‌رائی صادره در این مورد نیز ارزشی قایل نیست. ضمناً تلگرافی به دبیرکل سازمان ملل متحد مخابره کرده توضیح داد که "چون دیوان داوری لاهه از جاده عدالت خارج شده و اعتماد عمومی را نسبت به خود متزلزل ساخته است لذا دولت ایران از این تاریخ اعلامیه مورخ دوم اکتبر ۱۹۳۵ خود را درباره قبول قضاوت اجباری دیوان مزبور مسترد می‌دارد."<sup>۲</sup>

روز هفدهم تیرماه ترومن نامه‌ای به دکتر مصدق ارسال داشته ضمن تأیید تصمیم دیوان لاهه اطلاع داد که برای حل اختلاف مایل است اورل هریمین نماینده شخصی خود را به تهران اعزام دارد. چنان‌چه نخست‌وزیر ایران موافقت کند با کمال خوشوقتی به این کار اقدام خواهد کرد. و دکتر مصدق در پاسخ نامه مزبور موافقت خود را با اعزام هریمین به استحضار ترومن رسانید.

در این فاصله صدور نفت ایران به علت کارشکنی و توطئه‌چینی شرکت نفت جنوب و حمایت کارتل بین‌المللی نفت از آن شرکت، کاملاً متوقف گردید. منظور از این اقدامات

۱: کتاب پنجاه سال نفت ایران - صفحات ۵۳۵ و ۵۳۶.

۲: کتاب پنجاه سال نفت ایران صفحه ۵۴۷.

گرفتار ساختن ایران به افلاس و ورشکستگی اقتصادی بود تا در برابر استعمارگران سرتسلیم فرود آورد. در حالی که دولت آمریکا چه از نظر ارزی و چه از لحاظ مواد نفتی احتیاجات انگلستان را مرتفع می نمود. در این باره دکتر مصدق در نخستین جلسه نمایندگان دوره هفدهم مجلس شورای ملی چنین گفت: "... ما تصور می کردیم اگر ما به عوائد نفت احتیاج داریم دولت انگلستان هم به نفت ما نیازمند است. چه نفت ما علاوه بر سوخت برای او در حکم کالایی بود که از انگلستان به ممالک دیگر صادر می کرد و بدین وسیله از فروش نفت ایران تحصیل ارز می نمود و احتیاجات دیگر خود را از سایر کشورها مرتفع می کرد. ولی متأسفانه دولت انگلیس احتیاجات خود را به وسیله کمک آمریکا برطرف نمود. یعنی از آمریکا دلار گرفت و نفت مورد احتیاج خود را خریداری کرد و نتیجه این شده که بتواند ما را تحت فشار قرار دهد."<sup>۱</sup>

بیست و سوم تیرماه اول هریمن با دو نفر همکاران خود وارد تهران گردیدند. در آن روز شوم حادثه دردناک و تأسف انگیزی روی داد که موجب تألم و تأثر هر ایرانی شرافتمندی گردید. در آن روز مأمورین شهربانی و ارتش آن چنان کشتار بی رحمانه ای به راه انداختند که هیچ انسانی نمی توانست در برابر وحشیگری ها و سبعیت نیروهای انتظامی که به روی مردم بی سلاح آتش گشودند و سینه های جوانان ما را با گلوله های گرم مشک ساختند و بدن زنان و مردان بی گناه را زیر چرخ های تانک ها و زره پوش های "اهدایی دولت آمریکا" خرد کردند، ساکت بنشینند و فریاد خشم و نفرت خود را بلند نکند.

در برابر چنین هیولای جنایت و وحشیگری مردم شهامت و شجاعت و پایداری بی مثالی از خود نشان دادند. در آن روز مردم تهران قهرمانانه مبارزه کردند و در حدود ۷۰۰ نفر کشته و زخمی از خود به جا گذاشتند. درود به روان شهدای ۲۳ تیر!

### این حادثه خونین چگونه بوجود آمد ؟

چند روز قبل از حادثه، "جمعیت ملی مبارزه با شرکت های استعماری نفت در ایران" وابسته به حزب توده روز ۲۳ تیرماه را "روز شهدای خوزستان" (به مناسبت یادبود شهدای ۲۳ تیرماه سال ۱۳۲۵ خوزستان) اعلام و مردم را به شرکت در دمنستراسیونی که از طرف آن جمعیت ترتیب داده شده بود دعوت نمود. و چون دمنستراسیون "دوچرخه سواران صلح دوست" که روز چهاردهم تیرماه از طرف جمعیت هواداران صلح برگزار شده بود به وسیله چاقوکشان دکتر بقایی و شمس قنات آبادی مورد هجوم قرار گرفته و سبب زخمی شدن عده ای از شرکت کنندگان شده بود، لذا جمعیت مزبور ضمن دعوت به دمنستراسیون اعلام

۱: اطلاعات، شماره ۷۷۸۳ - ۲۳/۱/۳۱.

۲: اطلاعاتیه رسمی تعداد کشته شدگان را بیست نفر و زخمی ها را دویست نفر ذکر می کند. اما روزنامه طلوع کشته شدگان را یک صد نفر و زخمی ها را شصت نفر می نویسد.

داشت که اگر بار دیگر چنین حمله نامردانه‌ای تکرار شود " مشت محکم کارگران وجوانان و نفرت کلیه مردم شرافتمند تهران دهان یاوه‌گویان را درهم خواهد شکست و این روبهان را بر سر جای خود خواهد نشانید ."<sup>۱</sup>

لذا دموستراسیون ۲۳ تیرماه با تحریک احساسات قبلی و اطلاع از تمهیدات مفصلی که برای برهم زدن دموستراسیون آماده شده بود<sup>۲</sup> و با تدارکاتی که خود شرکت کنندگان در دموستراسیون دیده بودند، آغاز شد. از طرف دیگر چون در آن روز هریمین نماینده ترومن رئیس جمهور آمریکا وارد تهران می‌گردید، این دموستراسیون نمایشی بود علیه ورود هریمین. شبهه‌ای نیست که از طرف پلیس و ارتش وپاره‌ای از وابستگان جبهه ملی که در رأس آن‌ها دکتر مظفر بقایی و " حزب زحمتکشان " او قرار داشت توطئه وحشیانه‌ای جهت درهم شکستن دموستراسیون و سوءاستفاده از آن فراهم شده بود.

حال ببینیم طرفین مبارزه چگونه این حادثه را ارزیابی می‌نمودند، چه کسانی از آن منتفع شدند و حقیقت قضایا از چه قرار بود؟

رهبری حزب توده ایران که معتقد بود " جبهه ملی عوام‌فریبانه کباده مبارزه با شرکت نفت را می‌کشد. " و دکتر مصدق مقصد و منظوری جز تسلیم منابع نفتی کشور به امپریالیستهای آمریکا ندارد، این حادثه را به حساب نخست‌وزیر گذاشت و نوشت: دکتر مصدق که " باورود نماینده ترومن به ایران می‌خواهد گار را یک‌سره کند و سازش‌خیانتگرانه خویش را علنی گرداند ناچار است که از احساسات ضد استعماری ملت ایران جلوگیری نماید ... " و " مردم شرافتمند و دلاور را به عنوان خیرمقدم برای نماینده جنگ افروز نفت خواران جهان قربانی کند ... " <sup>۴</sup>

رهبری حزب توده ایران که تا آن تاریخ از هر فرصتی برای حمله به جبهه ملی و سران آن استفاده کرده بود، مبارزه خود را علیه دکتر مصدق تشدید نموده نوشت: " دولت ضد ملی دکتر مصدق در راه ملت گشی، فاشیسم، دروغ‌گویی و اطاعت از سیاست استعماری آمریکا گام نهاده است. - روزبه‌روز عمق توطئه بزرگی که دولت دکتر مصدق با الهام از منابع امپریالیستی برضد منافع ملت ایران چیده است آشکارتر می‌شود ... دکتر مصدق برای این‌که محیط را آماده برای مذاکره تسلیم‌آمیز و چاکرانه با نماینده استعمار آمریکا سازد، لازم دانسته است ملت را به‌گلوله ببندد و ریختن خون شایسته‌ترین فرزندان استقلال دوست ملت را ضامن سیاست نوکری خود نزد نماینده امپریالیسم آمریکا قرار دهد ... راه دولت دکتر مصدق راه ملت‌گشی، راه توسل به عملیات فاشیستی، راه دروغ‌پراکنی،

۱: بسوی آینده، شماره ۳۱۵، مورخه ۳۰/۳/۱۹، ای مردم شرافتمند جنوب تهران!

۲: بسوی آینده، شماره ۳۱۸، مورخه ۳۰/۴/۲۳ " تحریکات دسته (عرب - بقایی). "

۳: بسوی آینده، شماره ۲۷۵، ۳۰/۲/۳۱.

۴: صلح پایدار (به جای بسوی آینده)، شماره ۲، مورخه ۳۰/۴/۲۲، سرمقاله.



گوبلس منشی، راه‌بند و بست با امپریالیسم آمریکا و انگلیس و راه فداکردن منافع ملت ایران در مورد نفت است...<sup>۱</sup>

همچنین نوشت: "دولت ضد مشروطه، ضد آزادی، ضد دموکراسی و ضد ملت" دکتر مصدق با گشتار ۲۳ تیر "می‌خواست نوکری و اطاعت خود را نسبت به امپریالیسم آمریکا اثبات نماید و نشان دهد که او داوطلبانه حاضر است ملت را گشتار کند تا مورد پشتیبانی ترومن قرار گیرد."<sup>۲</sup>

و چون دکتر مصدق سرلشگر بقایی را از مقام ریاست شهربانی کل کشور به علت حوادث ۲۳ تیر عزل نموده به دادگاه نظامی فرستاد، "به‌سوی آینده" نوشت: "دکتر مصدق سعی می‌کند تا مسئولیت جنایات ۲۳ تیر تهران را با عوام فریبی‌های گه‌گه از گردن خود بردارد ولی امروز فجایع دولت دکتر مصدق مانند هیولای شومی همه نقاط ایران را فرا گرفته است."<sup>۳</sup> لکن دکتر مصدق اقدامات مأمورین انتظامی را در روز ۲۳ تیر مورد تقبیح قرار داده مسئولیت حادثه را به گردن محمدرضا پهلوی و دربار سلطنتی انداخت و گفت: "... اعلیحضرت خودشان رئیس شهربانی را تعیین فرمودند و بعد قضیه ۲۳ تیر در تهران پیش آمد و این حادثه بهانه‌ای شد که در مجلس علیه دولت مخالفت‌هایی شدید آغاز کنند. اینجانب از پیشگاه شاهانه مجازات رئیس شهربانی را خواستم مشارالیه به دادگاه نظامی فرستاده شد ولی دادگاه او را تبرئه کرد."<sup>۴</sup>

وی همچنین گفت در روز ۲۳ تیر "... من به تمام مأمورین گفتم که شما می‌بایست به قدر کافی قوه داشته باشید. شما نمی‌بایست شلیک کنید مگر وقتی که لازم باشد آن هم با اجازه... چون این مطلب بر من آشکار بود که مأمورین ارتش ما ممکن است اغفال شوند. دستور دادم شلیک نباید بشود مگر با اجازه رئیس شهربانی و خود من. البته من در شهر بودم و با وسایل بلندگو و تلفن آقای رئیس شهربانی با من مربوط بود و می‌توانست در صورت لزوم کسب دستور کند و شلیک کند و اگر لازم بود اشخاص را به جای خود بنشانند.

در روز ۲۳ تیر ماه که آقای سرلشگر بقایی رئیس شهربانی بود از نظر این که ذهن اعلیحضرت را مشوب نکنند، من در کار شهربانی به هیچ وجه دخالتی نکردم و دیدیم که وقایع ۲۳ تیر در این شهر به میان آمد و اکنون که گزارش هیئت تفتیشیه رسید، گفته شده که مأمورین شهربانی عده زیادی را مقتول کرده‌اند و عده‌ای از مأمورین شهربانی در پست خود نبوده‌اند. سرلشگر بقایی در خانه خود نشسته بوده. من صراحتاً می‌گویم تا این دولت سر

۱: شجاعت (به‌سوی آینده)، شماره ۱، مورخه ۳۰/۴/۲۶، سرمقاله.

۲: رستاخیز خلق (به جای به‌سوی آینده)، شماره ۱-۳۰/۴/۲۸.

۳: رستاخیز خلق، مورخه ۳۰/۴/۳۰.

۴: رستاخیز خلق (به جای به‌سوی آینده)، شماره ۳۲۲-۳۰/۴/۳۱.

۵: کیهان، شماره ۲۹۶۲، مورخه ۳۲/۱/۱۷، از پیام نخست‌وزیر به ملت ایران.

کار هست اشخاصی را که برخلاف مقررات در روز ۲۳ تیرماه به اشخاص بی‌گناه شلیک کرده‌اند، مجازات خواهد کرد و اگر دولت موفق نشود که این اشخاص بی‌پرنسیپ را که به قول خودشان دستورات عمل هم بطور سابقه داشته‌اند، مجازات کند دیگر در این مملکت هیچ‌کس قادر نیست نظامات را برقرار کند. دولت همیشه باید جنبه عدل را رعایت کند. دولت نباید نگاه کند که فلان دسته موافق دولت است و فلان دسته مخالف دولت. فقط عدالت را باید نگاه کرد تا عدالت را مستقر نکند دیگر دولت مفهومی ندارد و هرچیز و هرچیز در مملکت ایجاد می‌شود...<sup>۱</sup>

قبل از توضیح این‌که چه کسانی از این حادثه<sup>۲</sup> خونین استفاده کردند، باید روشن ساخت که پس از انتخاب دکتر مصدق به نخست‌وزیری به علت استقلال رأی او وعدم اطاعت از او امر دربار دوقدرت در کشور ما حکومت می‌کردند.

۱ - دولت قانونی دکتر مصدق.

۲ - قدرت نظامی محمدرضا پهلوی با تکیه به ارتش و شهربانی و حمایت کلیه عناصر ارتجاعی و یاران سیاست انگلیس در مجلسین و در دستگاه‌های دولتی.<sup>۳</sup> چنان‌که پس از علنی شدن اختلافات موجود بین دکتر مصدق و محمدرضا پهلوی در مطبوعات کشور نوشته شد، تا هنگامی که دکتر مصدق پست وزارت دفاع (وزارت جنگ) را شخصا در اختیار نگرفته بود ستاد ارتش فرماندهان نظامی به دستورها و فرامین دولت واقعی نمی‌نهادند و در تمام موارد دستور عمل‌های خود را مستقیماً<sup>۴</sup> از شخص محمدرضا پهلوی می‌گرفتند.<sup>۵</sup>

با توجه به این حقیقت مسلم می‌توانیم دریابیم که کدام مقامات داخلی و خارجی و چه کسانی از حادثه ۲۳ تیرماه بهره‌مند شدند. محمدرضا پهلوی که مخالف اجرای قانون ملی شدن صنعت نفت و آخرین امید استعمار انگلستان بود و در عین حال از استحکام پایه‌های حکومت دکتر مصدق به عنوان خطری برای تاج و تخت خود بیم داشت و به قول وزیر دربارش حسین علاء از آن می‌ترسید که "مملکت یک وقت جمهوری شود"<sup>۶</sup> برای ساقط کردن دولت دکتر مصدق و ایجاد اختناق در کشور به نفع سیاست استعماری انگلستان و حفظ تاج

۱: اطلاعات، شماره ۷۹۱۳ - ۳۰/۴/۱۷ - نطق دکتر مصدق در مجلس شورای ملی.

۲: تا هنگامی که وزارت جنگ تحت مستقیم دکتر مصدق قرار نگرفته بود "وزرا" دولتی جداگانه بود و ستاد ارتش هم دولتی جداگانه - باختر امروز، ۸۶۴ - ۳۰/۴/۲۶ "حسین مکی اسرار استعفای دکتر مصدق را فاش می‌سازد" نوشته حسین مکی.

۳: در این باره به موقع بحث خواهد شد.

۴: "... روزی که من در مجلس متوقف بودم جناب آقای وزیر دربار تشریف آوردند... و گفتند مملکت یک وقت جمهوری نشود؟ گفتم جمهوری؟ گوی می‌خواهد جمهوری کند؟ گفتند یک اشخاصی افراطی در اطراف شما هستند و ممکن است آنها مملکت را جمهوری کنند..." از نطق دکتر مصدق در مجلس شورای ملی - اطلاعات، شماره ۷۶۱۳، مورخه ۳۰/۴/۱۷.

وتخت خود از هیچ تلاشی فروگذار نبود. دولت انگلیس نیز با قطع امید از کنار آمدن با دکتر مصدق بی‌صبرانه انتظار چنین روزی را می‌کشید. لذا هر حادثه‌ای نظیر فاجعه ۲۳ تیر دکتر مصدق را در موقعیت حساسی تضعیف کرده راه را برای اجرای توطئه شوم استعمارگران هموار می‌ساخت و امکان مقاومت استوار در برابر فشار مقامات انگلیسی و آمریکایی را از دولت دکتر مصدق سلب می‌نمود. در نتیجه حوادثی از این قبیل، به‌زبان مبارزه ملت ایران در راه آزادی و طرد استعمار، اما به‌سود دولت انگلیس و ارتجاع داخلی تمام می‌شد. ببینیم استعمار و ارتجاع از آن حادثه چگونه استفاده کردند؟

صبح همان‌روز ۲۳ تیرماه رادیوی لندن خبر داد که "امروز بعد از ظهر در تهران حوادث خونینی روی خواهد داد<sup>۱</sup>. و دو روز بعد همان رادیو گفت: "فاجعه روز یکشنبه نشان داد که دکتر مصدق حاکم و مسلط بر امور کشور نمی‌باشد و کمونیست‌ها در گمین هستند که ایران را ببلعند و اگر انگلستان پای خود را از ایران کنار بکشد کار ایران تمام شده است." <sup>۲</sup>

در داخل کشور نیز روزنامه‌های وابسته به سیدضیاء و محافل درباری نظیر "طلوع" و "صدای مردم" با مطبوعات مخفی و علنی حزب توده هم‌صدا شده به "خونخواهی" قربانیان ۲۳ تیر برخاستند و افرادی نظیر جمال امامی، شوشتری و عماد تربتی که در وابستگی آنها به سیاست انگلیس کوچکترین شبهه‌ای نبود، حکومت "ملت‌کش" دکتر مصدق را به‌باد انتقاد و اعتراض گرفتند.

جریان مبارزه نشان داد که دکتر مصدق نمی‌خواست "محیط آماده‌ای برای مذاکره تسلیم‌آمیز و چاکرانه با نماینده استعمار آمریکا" فراهم سازد و "نوکری و اطاعت خود را نسبت به امپریالیسم آمریکا" به ثبوت رساند. لذا وی از این حادثه جز تهمت و افترا و حملات ناروای مخالفین و کارشکنی مقامات و عناصری که مخالف اجرای ملی شدن صنعت نفت بودند، ثمره‌ای نبرد.

اما بار مسئولیت رهبران حزب توده ایران در این حادثه بسیار سنگین است. شکی نیست که اعتراض علیه دخالت آمریکا در امور داخلی ایران وظیفه هرایرانی وطن‌پرستی است.

ولی با توجه به‌این که دستگاه رهبری حزب توده ایران از توطئه‌های ارتجاع علیه دموکراسیون ۲۳ تیر اطلاع قبلی داشت و می‌دانست که هرگونه زدو خورد و کشمکش شدیدی می‌تواند دستاویزی برای ایجاد اختناق در اختیار مقامات ارتجاعی قرار دهد. اختناقی که مسئله ملی شدن نفت را از بیخ و بن متنفی سازد - می‌توانست به‌منظور اجتناب از هرگونه پیش‌آمدی دموکراسیون را به میتینگی ثابت علیه مداخله هریمین مبدل نماید.

۱: باختر امروز، شماره ۵۷۲ - ۳۰/۴/۲۴

۲: باختر امروز، شماره ۵۷۴ - ۳۰/۴/۲۴

بدیهی است که برخورد و خونریزی در جریان مبارزات اجتناب‌ناپذیر است. اما یک سازمان مبارز با رهبرانی شایسته و واقع‌بین هیچ‌وقت نسنجیده عده‌ای از بهترین افراد خود را به‌کشتن نمی‌دهد و نیروی مبارز خویش را بیهوده و بی‌جهت تضعیف نمی‌کند. لکن همچنان‌که گفته شد رهبری حزب توده ایران دکتر مصدق را عامل سیاست آمریکا می‌دانست و اقدامات او را برای طرد استعمار انگلستان عوام‌فریبی و ظاهرسازی معرفی می‌کرد لذا با ایجاد چنین حوادثی دولت دکتر مصدق را می‌کوبید. در حالی که در زیرلای مبارزه با استعمار عملاً "به سود سیاست استعماری انگلستان و علیه مبارزه ضد استعماری واقعی مردم ایران قدم برمی‌داشت.

چنان‌که گفتیم اورل هریم نماینده<sup>۱</sup> مخصوص رئیس‌جمهور آمریکا جهت وساطت بین دولت ایران و شرکت نفت جنوب که از طرف دولت انگلستان حمایت می‌شد وارد تهران گردید و دولت ایران هیئتی را مأمور مذاکره با هریم و همراهانش نمود. به دنبال این مذاکرات که نتایج آن توسط شخص هریم به اطلاع دولت انگلستان رسانیده شد یک هیئت انگلیسی به ریاست استوکس مهرداد سلطنتی نیز به تهران رسیده در مذاکرات شرکت نمود. در جریان مذاکرات یاران و جیره‌خواران انگلیس با استوکس در تماس بودند و او را تشجیع می‌کردند که برای قبولاندن پیشنهادهای خود مبنی بر ابقاء شرکت نفت جنوب تحت عنوان و نامی دیگر پافشاری کند.

دکتر مصدق در اشاره به همین موضوع طی نطقی که در مجلس شورای ملی ایراد نمود گفت:

"... وقتی انگلستان منافی را بخواهد از مملکتی ببرد برای این کار فکر می‌کند که چه باید بکند. این دولت در همه جا باید از خود عمالی بگمارد که این منافع را تأمین کنند. این عمال در همه جا هستند. نمی‌توانند نباشند. اگر شما بفرمایید که در جاهای مؤثر عمال دولت انگلیس نیستند، هیچ‌کس از شما این مطلب را قبول نمی‌کند. عمال انگلیس در مجلس، عمال انگلیس در دولت، عمال انگلیس در جامعه و ملت، عمال انگلیس در دربار و بالاخره همه جا وجود دارند. ... " وقتی که استوکس آمد " ... بعضی اشخاص رفتند و گفتند ای پدر عزیز شما از این مملکت بروید ما بی‌پدر می‌شویم. شما در این مملکت بمانید و از ما صاحبی کنید ... " ... به هر حال چون این اشخاص رفته بودند و به آقای استوکس گفته بودند پیشنهاد خود را مسترد ندارید، در جامعه نفوذ کلام داشتند ایشان آمد و پیشنهاد هشت‌گانه خود را پس گرفتند. "<sup>۱</sup>

جریان مذاکرات با هیئت انگلیسی را نیز دکتر مصدق چنین شرح داد: استوکس می‌گفت " ... شرکت نفت انگلیس و ایران در ایران وجود ندارد. ولی آن شرکت خارجی

می‌خواهد مقدار مهمی نفت از این مملکت خریداری کند. بسیار خوب این یک معامله تجارتي است. مگر آقایان مخالفند که آن شرکت از ما نفت بخرد؟ بعد گفتند مدت معامله بیست و پنج سال است. گفتم بسیار خوب این هم برای من اهمیت ندارد زیرا نرخ بین‌المللی هر سال یک جور است و دولت انگلیس که دوست ما است و همیشه لاف دوستی با ما می‌زند چه اشکالی دارد که بیست و پنج سال نفت را به قیمت بین‌المللی از ما بخرد. بعد گفتند: آن شرکت خارجی باید اطمینان داشته باشد که این مقدار نفت به او داده شود. آن شرکت خارجی باید یک آژانس در این جا داشته باشد و یک مدیر انگلیسی داشته باشد که عملیات شرکت را اداره کند و بعد صورت حساب را به شرکت ملی نفت ایران بدهد و پنجاه درصد از منافع این شرکت را برای عملیات خودش بردارد.

... من از آقای استوکس پرسیدم پس کار شرکت ملی نفت چیست؟ وقتی شما نفت زیادی می‌خرید و وقتی برای بیست و پنج سال نفع می‌برید، وقتی شما آژانسی برقرار می‌کنید که تمام کارهای نفت را بکنند پس کار شرکت ملی نفت چیست؟

ایشان در جواب گفتند: در این صورت شرکت ملی نفت مثل چیزی است که سایه روی این تشکیلات می‌اندازد.<sup>۱</sup> و چون دولت دکتر مصدق زیر بار تحمیلات مشترک آمریکا و انگلیس نفت مذاکرات قطع گردید و استوکس و هریمن به همراهی هیئت‌های خود از ایران رفتند.

اما پس از عزیمت استوکس و هریمن، مجلس شورای ملی قیافه دیگری به خود گرفت. عده‌ای از نمایندگان که تا آن تاریخ جرأت مخالفت با دکتر مصدق را نداشتند، نقاب از چهره برداشتند.

مثلاً در جلسه ۳۰/۶/۱۵ مجلس شورای ملی تیمورتاش نماینده مجلس گفت: "در موقع تصویب اجرای خلعید محیطی به وجود آوردند که من نتوانستم مخالفت کنم... اگر آمریکا هم نمی‌تواند گاری بکند و از ما گناره‌گیری کند و ما یکه و تنها بمانیم چه خواهد شد. آیا ما می‌خواهیم زیر یوغ کمونیسم برویم؟" و در پایان همان جلسه کار مجلس به تشنج و دشنام‌گویی و دعوا کشید.

دکتر مصدق نه فقط مورد مخالفت و تهدید مرتجع‌ترین عناصر هیئت حاکمه بود، بلکه حزب توده ایران نیز به‌زعم خود به علت "تسلیم شرم‌آور به منافع استعماری کمپانی‌های انگلیسی و آمریکایی"<sup>۲</sup> و "سازش‌نگین و خائنانه" با امپریالیسم آمریکا او را می‌کوبید. روزنامه‌های مخفی و علنی حزب توده ایران چنین می‌نوشتند: "دولت دکتر مصدق با پیروی محض از امپریالیسم آمریکا راه خیانت و سازش با شرکت نفت جنوب را در پیش گرفته است."<sup>۳</sup>

۱: اطلاعات، شماره ۷۶۱۳-۳۰/۶/۱۷، مذاکرات مجلس.  
۲: ۳: بوی آینده، شماره ۳۲۷-۳۰/۵/۴، سرمقاله.

" دولت دکتر مصدق کجا می‌رود؟ به‌جانب اطاعت کورگورانه از آمریکا و گر نه چرا مملکت را به آمریکا می‌فروشد؟ " " سازش‌ننگین دکتر مصدق و " جبهه ملی " در مسئله نفت مورد نفرت شدید ملت ایران است " - (به‌سوی آینده شماره ۳۳۹ - ۳۵/۵/۱۹) و سرقاله روزنامه مردم ارگان مرکزی حزب توده ایران در شماره ۹۷ مورخ ۳۵/۵/۱۹ تحت عنوان " مصدق نقش دلال نفت را بازی می‌کند. " چنین می‌گفت: " اکنون برای مردم مراقب و با هوش ایران گاملا " واضح و آشکار است که دولت مصدق مسئله نفت را می‌خواهد به سود امپریالیسم پایان دهد و با نام ظاهر فریب " ملی شدن " نفوذ استعماری را در منابع نفتی ایران پابرجا نگاه دارد. مصدق نقش دلال نفت را بازی می‌کند... دکتر مصدق علنا " به‌منافع ملت ما خیانت می‌ورزد و برای پابرجا نگاه داشتن نفوذهای ارتجاعی و امپریالیستی به ملت ما از پشت خنجر می‌زند ".

اما این چگونه " دلال " و " عامل سرسپرده " ای بود که به دسایس انگلستان واقعی نمی‌نهاد و به فشار هریمین تسلیم نمی‌شد؟ نقاط ضعف واقعی سیاست دکتر مصدق ملاحظه‌کاری و مماشات با هیئت حاکمه مزدور ایران و عدم قاطعیت در مبارزه ضد استعماری بود. اما مسلما " وی نه " عامل سرسپرده استعمارگران " بود و نه " دلال نفت " آنها. رهبری حزب توده ایران دکتر مصدق را هنگامی با تهمت و افترا می‌کوبید که تمام اعمال واقعی استعمار و جیره‌خواران شرکت نفت جنوب در راه سقوط و نابودی او می‌کوشیدند.

بدیهی است حزبی که ادعای روشن‌بینی و پیشروی را داشت، وظیفه‌دار بود که در چنین شرایطی ضمن انتقاد اصولی و منطقی، از حکومت دکتر مصدق پشتیبانی می‌کرد و دکتر مصدق را به‌جهت ایستادگی در برابر استعمارگران تشویق می‌نمود نه آن‌که با حملات شدید به آن دولت و تشدید فشار سیاسی دکتر مصدق و جبهه ملی را به‌جانب راست می‌راند. اما حزب توده ایران راه تهمت و افترا و طریق لجن‌مال کردن را در پیش گرفت و پس از آن‌که دکتر مصدق پیشنهاد های استوکس را رد نمود و زیر بار تحمیلات هریمین نرفت، به‌سوی آینده نوشت: " دکتر مصدق که تحت فشار افکار عمومی و تضاد دو سیاست امپریالیستی خود را به‌مانور قطع مذاکرات مجبور دید در انتظار فرصت است که دوباره وسایلی برای تجدید مذاکرات برانگیزد... و نقشه‌های شوم شرکت‌های نفت انگلیسی و آمریکایی را جامه عمل بپوشاند. " ۱

قضاوت تاریخ نشان داد که حزب توده ایران راه‌خطا می‌پیمود و مردم را به‌گمراهی می‌کشانید.

سیزدهم شهریورماه نخست‌وزیر در مجلس سنا اعلام داشت که چون انگلستان می‌خواهد در اثر عدم تولید و فروش نفت ایران را گرفتار مضیقّه مالی نماید لذا دولت

۱: به‌سوی آینده، شماره ۳۳۱ - ۳۵/۵/۹.

۲: به‌سوی آینده، شماره ۳۵۷، مورخه ۳۵/۶/۱۰، سرقاله.

ایران در نظر دارد به آن دولت اطلاع دهد چنانچه تا دوهفته برای ادامه مذاکره حاضر نشود در انقضای مدت جواز اقامت کارشناسان انگلیسی را لغو خواهد کرد.

از سوی دیگر در مجلس شورای ملی اقلیتی مرکب از مرتجع ترین عناصر هیئت حاکمه برای ساقط کردن دولت دکتر مصدق کوشش می کردند و به همین منظور در جلسات مجلس حاضر نمی شدند. دکتر مصدق با نطقی که روز ۳۰/۶/۱۷ در مجلس شورا ایراد نمود - و ما به قسمتهایی از آن در بالا اشاره کردیم - نشان داد که تصمیم به مقاومت دارد. وی طی این نطق اولتیماتومی را که به وسیله هریمن به دولت انگلستان فرستاده بود به شرح زیر به اطلاع مجلس رسانید: "... بدیهی است دولت انگلیس به حقایق امور مملکت بیشتر از ما مطلع است. او می داند که اگر سه ماه دیگر گذشت مردم این مملکت از فرط نداری می آیند و به مجلس و دولت هجوم می آورند و بعد او می آید و می گوید آقایان من بیست میلیون لیره به شما می دهم بیاید بگیرید و بعد قرارداد خود را هم به ما تحمیل می کند. از این جهت برای این که ملت و دولت ایران به زانو در نیاید، من قائل شدم به این که به دولت انگلیس بطور غیرمستقیم به وسیله جناب آقای هریمن اعلام کنم که اگر تا پانزده روز دیگر شما نیایید و مطابق عدالت عمل نکنید، دولت ایران به اقامت متخصصین انگلیسی خاتمه می دهد یعنی جواز اقامت این اشخاص را باطل می کند...."

چنان که گفته شد یگانه امید وزارت امور خارجه انگلستان بسته به این بود که نمایندگان مجلس شورای ملی از دولت دکتر مصدق پشتیبانی نکنند. حتی به گفته نخست وزیر ( " سفیر کبیر انگلیس به دیدن تقی زاده رفته و گفته بود چه شده است که در مجلس شورای ملی اقلیت تشکیل شده که با دولت مخالفت کند ولی در مجلس سنا چنین اقلیتی تشکیل نشده است؟ ") <sup>۱</sup> اما تظاهرات مردم و پشتیبانی آنها از دکتر مصدق مخالفین را موقتاً " وادار به عقب نشینی ساخت.

نوزدهم شهریور ماه دکتر هنری گریبی که جبهه ملی و دکتر مصدق را در ملی کردن صنعت نفت تشویق و ترغیب نموده بود، در اثر فشار سیاسی دولت انگلیس تغییر مأموریت یافت و روز ۳۰/۶/۳۰ لوی هندرسن سفیر کبیر جدید آمریکا در ایران وارد تهران شد. <sup>۲</sup> در همین ایام شرکت نفت انگلیس و ایران خطاری در جراید دنیا انتشار داد حاکی از این که اگر کسی از ایران نفت خریداری کند در محاکم مورد تعقیب قرار خواهد گرفت و خزانه داری انگلستان اعلام نمود که " نظر به قطع مذاکرات راجع به حل قضیه نفت مزایای استثنایی را که تاکنون درباره ایران رعایت می کرده و عبارت بوده است از تبدیل لیره به دلار از تاریخ ۱۸ شهریور ماه به بعد موقوف خواهد داشت و داد و ستدهای لیره با ایران در

۱: باختر امروز، شماره ۶۳۱ - ۳۰/۷/۴ از نطق دکتر مصدق در میدان بهارستان.

۲: " محافل سیاسی واشنگتن رسماً اعلام کردند ظاهراً " دکتر گریبی بنا به میل خود کناره گیری نکرده و بلکه انگلیسها مقدمات این کار را برای او فراهم کرده و او را مجبور باین عمل نموده اند. " اطلاعات - ۲۶۸۲ - ۳۰/۹/۱۳.

آینده موکول به اجازه<sup>۱</sup> خزانه‌داری انگلیس خواهد بود... و خرید بعضی کالاها کمیاب از انگلستان که بطور عادی مشمول پروانه<sup>۲</sup> صدور بوده و در مورد ایران بدون پروانه صادر می‌شده است، در آینده موقوف خواهد شد<sup>۳</sup>... " روز دوم مهرماه دولت ایران دستور داد که کارشناسان انگلیسی تا یک هفته باید خاک ایران را تخلیه نمایند و روز چهارم مهرماه دولت انگلستان طی یادداشتی به این اقدام دولت اعتراض نموده مسئولیت عواقب امر را به عهده دولت ایران گذاشت.

" همان روز هیئت وزیران انگلستان جلسهای تشکیل داده و تصمیم گرفتند که نخست‌وزیر انگلیس تلگرافی به رئیس‌جمهور آمریکا نموده و از او درخواست مساعدت نماید. در این تلگراف نخست‌وزیر گفته بود که اگر کارشناسان انگلیسی از ایران اخراج گردند لطمه‌ای به حیثیت و آبروی انگلستان در خاور میانه وارد خواهد شد و راه دیگر این است که انگلستان متوسل به نیروهای نظامی شود تا از اخراج آنها جلوگیری نماید. رئیس‌جمهور فوری جواب داده و به دولت انگلستان توصیه نمود که از به کار بردن قوای نظامی خودداری نماید و علاوه نمود که اگر انگلستان مبادرت به چنین کاری نماید دولت آمریکا از آن پشتیبانی نخواهد کرد. همان روز رئیس‌جمهور آمریکا به دولت ایران توصیه نمود که تصمیم خود عدول نماید زیرا اجرای آن موجب خواهد شد که حل قضیه نفت را مشکل‌تر سازد<sup>۴</sup>. " اما دولت ایران از تصمیم خود عدول نکرد، روز چهارم مهرماه سربازان ایرانی پالایشگاه آبادان را اشغال کردند و روز دهم مهرماه کلیه کارشناسان انگلیسی آبادان را ترک نمودند و کار خلع ید بطور کامل انجام یافت.

در همین اوان دولت انگلیس بیانیهای انتشار داده ضمن توضیح این که اخراج کارشناسان انگلیسی از ایران مخالف اصول بین‌المللی است، اعلام نمود: با وجود این که اقدام دولت ایران اعزام نیروهای نظامی را جهت حفظ منافع انگلستان ایجاب می‌نمود، لکن آن دولت به احترام سازمان ملل متحد به شورای امنیت شکایت می‌کند.

دکتر مصدق دستاویز دولت انگلیس را در شکایت به شورای امنیت چنین شرح داده: " بهانه انگلستان در عرض حال خود این بود که دولت ایران تصمیم دیوان بین‌المللی دادگستری در باب اقدامات تأمین راجع به دعوی شرکت سابق نفت انگلیس و ایران را به موقع اجرا نگذاشته و امتناع دولت ایران از اجرای تصمیم مزبور ممکن است صلح دنیا را به خطر اندازد و بنابراین شورای امنیت باید به این کار رسیدگی کند و دولت ایران را به اجرای تصمیم بین‌المللی وادار نماید. "<sup>۵</sup>

همین که شکایت انگلستان در شورای امنیت مطرح گردید نمایندگان شوروی و

۱: کتاب پنجاه سال نفت ایران صفحه ۵۶۲.

۲: کتاب پنجاه سال نفت ایران، صفحه ۵۶۲.

۳: از نقشه دکتر مصدق در مجلس شورای ملی ۳۰/۹/۳۰.



یوگسلاوی ملی کردن صنعت نفت و اقامت اتباع خارجه در ایران را مربوط به امور داخلی کشور و در صلاحیت دولت ایران دانسته اعلام داشتند که شورای امنیت حق دخالت در امور داخلی ایران را ندارد.

اما شکایت انگلستان با رأی موافق اکثریت در دستور شورا قرار گرفت.

چهاردهم مهرماه هیئت نمایندگی ایران به ریاست دکتر مصدق جهت شرکت در شورای امنیت به نیویورک رفت و دکتر مصدق طی نطقی ضمن رد صلاحیت شورای امنیت برای رسیدگی به این مسئله مظالم شرکت نفت جنوب و تجاوزات عمال آن شرکت در امور داخلی ایران و محروم ساختن ملت ایران از حداقل زندگی و همچنین آمال و آرزوی مردم کشور ما را در نیل به استقلال کامل سیاسی و اقتصادی به سمع شورای امنیت رسانید. شورای امنیت پس از استماع مدافعات طرفین مقرر داشت که تا دیوان بین‌المللی لاهه راجع به صلاحیت خود اظهار نظر ننموده موضوع مسکوت بماند. در نتیجه، مراجعه دولت انگلستان به شورای امنیت به ضرر آن دولت تمام شد.

پس از اتمام کار شورای امنیت، دکتر مصدق با مقامات آمریکایی به مذاکره پرداخت تا مگر به میانجیگری آنها انگلستان را حاضر به قبول نظرات خود نماید. ضمناً در این مذاکرات کوشش کرد که مقداری نفت به آمریکا بفروشد و با توضیح وخامت اوضاع اقتصادی ایران از آمریکا درخواست وام فوری کرده عایدات نفت را وثیقه استرداد آن قرار داد. اما برخلاف خوشبینی دکتر مصدق نسبت به دولت آمریکا تقاضاهای او مورد توجه قرار نگرفت. زیرا آمریکاییها از آن وحشت داشتند که توفیق دکتر مصدق در برابر دولت انگلیس و شرکت نفت جنوب موج جنبش‌های ضد استعماری را در خاور میانه برانگیزد.

هم‌زمان با مذاکراتی که بین مقامات آمریکایی و دکتر مصدق جریان داشت، بانک بین‌المللی نیز به عنوان این که می‌خواهد کار نفت را کند نماند و در بازار بین‌المللی جریان پیدا کند به دکتر مصدق مراجعه کرد و مداخله بانک بین‌المللی مورد قبول نخست‌وزیر ایران قرار گرفت. در اثر همین توافق نمایندگان بانک در دی‌ماه همان سال به ایران آمدند.

اوایل آبان‌ماه همان سال، حزب محافظه‌کار انگلستان در انتخابات پیروز شد و چرچیل مأمور تشکیل کابینه گردید. پس از تشکیل دولت محافظه‌کار انگلیس، هریمن با زمامداران جدید تماس گرفت و نتیجه مذاکرات واشنگتن را به اطلاع آنها رسانید. نمایندگان بانک بین‌المللی نیز طرح خود را به دولت محافظه‌کار ارائه دادند. ولی چون چرچیل آماده ملاقات با رئیس جمهور آمریکا می‌گردید، مذاکره با نمایندگان بانک بین‌المللی معوق ماند.

اول آذرماه دکتر مصدق پس از یک سفر طولانی به ایران بازگشت و تصمیم خود را دایر به شروع انتخابات دوره هفدهم مجلس شورای ملی به اطلاع عامه رسانید. اکثریت

نمایندگان مجلس شانزدهم بخوبی می دانستند چنانچه انتخابات به دست دکتر مصدق انجام گیرد آنها به مجلس راه نخواهند یافت. لذا آنها کوشیدند که انتخابات را به تعویق اندازند تا بلکه بتوانند در این فاصله دولت دکتر مصدق را ساقط کرده دولت دیگری را که نسبت به آنان نظر موافق داشته باشد روی کار آورند. ولی در این امر توفیقی نیافتند.

روز پنجشنبه چهاردهم آذرماه یکبار دیگر تهران شاهد حوادث اسفناک و جانخراش و مناظر شرم‌آور و وحشیانه‌ای بود که در اثر سیاست حادثه‌آفرینی رهبران حزب توده ایران و مقابله و انتقام‌جویی نیروهای انتظامی و اراذل و اوباش و چاقوگشان تحت حمایت پلیس و ارتش با نظارت و اطلاع دولت پیش آمده بود.

حادثه بدین قرار بود که از چند روز پیش سازمانهای دانشجویان و دانش‌آموزان وابسته به حزب توده ایران "اعتراض علیه تضیقات خلاف قانون که نسبت به جوانان دانشجو و دانش‌آموز کشور اعمال می‌شود" برنامه تظاهراتی ترتیب داده بودند که می‌بایست از جلو دانشگاه تهران شروع و در میدان بهارستان پس از انجام میتینگ خاتمه یابد.

شهربانی از تاریخ دوازدهم آذرماه چند بار اعلام کرده بود که از دموستراسیون و میتینگ جلوگیری خواهد کرد و در صورت تخلف با استفاده از نیروهای انتظامی از آن جلوگیری خواهد نمود. ولی ترتیب دهندگان تظاهرات به اخطار پلیس توجه ننموده و به انجام دموستراسیون و میتینگ دست زدند. نیروهای انتظامی ابتدا به تظاهرکنندگان حمله کرده پس از کشتن و زخمی کردن و توقیف عده‌ای، آنها را متفرق ساختند. اما کار بدین‌جا خاتمه نیافت. بلافاصله عده‌ای از چاقوگشان و رجاله‌های وابسته به احزاب "زحمتکشان" دکتر بقایی، سومکا و پان‌ایرانیست با در دست داشتن چوب دستی و میله آهنی و بادادن شعارهای "زنده باد دکتر مصدق"، "زنده باد جبهه ملی"، "مرگ برحزب توده ایران" در خیابان به‌راه افتادند و به تخریب و آتش زدن مؤسسات، چاپخانه‌ها و روزنامه‌های مخالف دولت و حتی دکانها و دکه‌ها پرداختند و از حمله و توهین به مردم خودداری نکردند.

روزنامه کیهان جریان حوادث را چنین شرح می‌دهد: تظاهرکنندگان به خانه صلح هجوم بردند و "بعد از آن که گلیه وسایل و لوازم داخل خانه صلح حتی لامپ‌های چراغ برق، ناودانها، گنجه‌ها، نیمکت‌ها، میزها، روزنامه‌ها و اوراق را خرد و بلااستفاده نمودند. ابتدا در وسط حیاط و سپس در داخل اتاقها مقداری از روزنامه‌ها و اوراق را آتش زدند و هرچه میز و صندلی و لوازم چوبی دیگر هم به دست می‌آوردند به‌روی آنها می‌ریختند و حتی به‌این هم قناعت نکرده درهای اتاقها را نیز طعمه آتش نمودند" بطوری که مأمورین آتش‌نشانی برای جلوگیری از توسعه حریق آن‌را خاموش کردند. چاپخانه روزنامه به‌سوی آینده (باستان)، محل جمعیت جوانان دموکرات و تئاتر سعدی

نیز بهمان ترتیب غارت و آتش زده شد. جمعیت آزادی ایران و جمعیت مستأجرین نیز به‌چپاول رفت. "تظاهرکنندگان به‌گردش خود در خیابانها ادامه داده هرجا کیوسکی را که کتابهای چپی و انتقادی می‌فروخت خراب کرده و شکستند. بعداً "ادارات روزنامه آتش و طلوع را خراب و غارت کردند. هم‌چنین روزنامه راهنمای ملت که مدتی به‌جای به‌سوی آینده منتشر می‌شد غارت گردید."

محل جمعیت مبارزه با استعمار، روزنامه‌ها و مجلات ستاره صلح، زنان نو، آزادی ایران، چلنگر و غیره نیز دچار همان سرنوشت گردید.

"تظاهرات تا آخرین ساعات روز ادامه داشت و در تمام مدت تظاهرات، جریان به‌وسیله بی‌سیم به آقای امیر تیمور کلالی وزیر کشور و سرپرست شهربانی کل کشور اطلاع داده می‌شد.

آقای امیر تیمور نیز جریان را به‌اطلاع آقای نخست‌وزیر می‌رسانیدند.<sup>۱</sup> اعلامیه شهربانی کل کشور که همان‌روز منتشر گردید پس از ذکر "وظیفه قانونی شهربانی در جلوگیری از اقدامات افراد ماجراجو که سعی دارند انتظامات و امنیت شهر را مختل سازند" می‌گوید: "و اهالی شرافتمند و میهن‌پرست تهران هم که به‌ماهیت این عناصر گاملاً پی‌برده‌اند، با نیروی انتظامی در تمام موارد گمال همکاری و معاضدت را کرده و عناصر اخلا لگر را به‌سزای اعمال خود رساندند.

شهربانی کل وظیفه خود می‌داند که از معاضدت و همکاری بی‌مانند مردم شرافتمند تهران تشکر کند..."<sup>۲</sup>

این رجاله بازیهای شرم‌آور و ننگین را پاره‌ای از جراید وابسته به‌جبهه ملی ستایش کردند و رادیو تهران نیز آن‌را تمجید نمود. دو روز بعد از این حادثه، روزنامه کیهان طی سرمقاله‌ای تحت عنوان "یک اعلامیه عجیب" روش دولت و شهربانی را در قبال این واقعه دردناک چنین توصیف کرد: "عجیب‌ترین چیزی که من در عمر خود دیده‌ام اعلامیه روز پنجشنبه شهربانی کل بود. این اعلامیه در همان شماره روزنامه ما چاپ شده بود که خبر آتش زدن چند خانه و غارت کردن چند اداره روزنامه و چاپخانه و کتابخانه را داشت و آن گارها را همان اهالی محترم کرده بودند که شهربانی کل کشور از ایشان تشکر می‌کرد. بنابراین باید گفت که شهربانی کل کشور می‌خواسته چندین خانه و اداره روزنامه و کتابخانه، یغما و سوزانده شود و "اهالی شرافتمند و میهن‌پرست تهران" در این راه با وی همکاری کرده‌اند."

"... چقدر شایسته بود که شهربانی به‌جای این اعلامیه عجیبی که داد اعلامیه‌ای مبنی بر اظهار تأسف از آن وقایع می‌داد و می‌گفت که آنها برخلاف میل ما و بطور ناگهانی

۱: روزنامه کیهان، شماره ۲۵۸۲، به تاریخ ۳۰/۹/۱۴.  
۲: روزنامه کیهان، شماره ۲۵۸۲، به تاریخ ۳۰/۹/۱۴.

صورت گرفته و ما به مجرد این که خبر شدیم جلوگیری کردیم . "

" ... جمعی ریخته‌اند چند خانه سوزانده‌اند ، چند مطبوعه و روزنامه غارت کرده‌اند و شهربانی از ایشان تشکر می‌کند؟! پس شهربانی حافظ امن و نظم نیست ، مشوق فتنه و آشوب است . من شرط می‌بندم که از اول تا آخر دنیا یک شهربانی چنین اعلامیه‌ای نداده و نخواهد داد . " <sup>۱</sup>

در این مورد روزنامه کیهان کاملاً حق داشت . این حادثه و نظایر آن به‌مانند لکه‌های سیاهی بردامن جبهه ملی و رهبران آن نشست .

درست است که حزب توده ایران ارزیابی و سیاست نادرستی داشت وحادثه آفرینی می‌کرد ، در اشتباه بود و راه خطا می‌پیمود . لکن خطاهای آن حزب اعمال این چنین فضیحت‌بار دولت جبهه ملی را به‌هیچ وجه توجیه و تبرئه نمی‌نمود . جنایات و فجایعی از این قبیل نمی‌تواند مورد تنفر و انزجار عمومی نباشد و هیچ دولتی هر قدر هم که خدمتگزار ملت باشد ، نمی‌تواند خود را از مسئولیت چنین اعمال رسوایی مبرا دارد .

نظری کوتاه به دوران حکومت دکتر مصدق نشان می‌دهد که وی در سیاست داخلی اش لبه تیز حملات خود را به حزب توده ایران و نیروهای ضد استعماری وابسته به آن متوجه ساخته بود . در آن دوران همواره زندانها از دهقانان ، کارگران ، روشنفکران و هواداران صلح که پی‌گیرترین مبارزین ضد استعمار بودند مملو بود و توقیف روزنامه‌هایشان به‌کار روزمره‌ای تبدیل شده بود ، حتی به فعالیت آزاد کلاسهای مبارزه با بی‌سوادی که به‌ابتکار حزب توده ایران و به‌همت دانشمند عالی‌قدر دهخدا تشکیل یافته بود ، میدان عمل داده نمی‌شد .

حال آن که به‌حریم امنیت جیره‌خواران شناخته‌شده استعمار و خدمتگزاران به‌نام ارتجاع که دائماً و منظمآ در توطئه‌هایی شرکت می‌کردند که جز عقیم ساختن مبارزه ضد استعماری مردم و ساقط کردن حکومت دکتر مصدق هدفی نداشت ، کوچکترین تجاوزی نمی‌شد و روزنامه‌ها و بلندگوهایشان که بی‌شرمانه پیروزیهای ملت ما را تخطئه می‌کردند و از نفاق و پراکندگی در صفوف مبارزین حداکثر سوء استفاده را می‌بردند ، طعم توقیف و تعطیل نمی‌چشیدند و آزادانه به‌اعمال ننگین خود ادامه می‌دادند . و چنان‌چه به‌علت کشف مدارک انکارناپذیر خیانت‌هایشان ، پاره‌ای از آنان دستگیر می‌شدند ، در اثر اهمال و مسامحه دولت بلافاصله آزاد می‌گردیدند تا دسیسه‌های ناتمام و توطئه‌های نافرجامشان را با اطمینان و شهامت بیشتری دنبال کنند .

ملت ما و شخص دکتر مصدق در مقام نخست‌وزیر مورد اعتماد مردم ، مبارزه علیه امپریالیسم حیل‌گر و کهنه‌کار انگلستان و بعدها پیکار در برابر اتحاد امپریالیستهای

انگلیسی و آمریکایی را آغاز کرده بودند، در حالی که بنا به گفته دکتر مصدق استعمار در سرتاسر دستگاه دولتی، در دربار، ارتش، پلیس، مجلس، ادارات و در جامعه ماریشدهای عمیقی داشت و مقامات حساسی در دست آنها بود.

و چنین مبارزه عظیمی، بدون دادن آزادیهای دموکراتیک به مردم، بدون فراهم ساختن حداکثر تجمع و تشکل نیروهای ضد استعماری، و بی اتکالی به نیروی لایزال زحمتکشان کشور، طبقات محروم و متوسط، نمی توانست پایان موفقیت آمیزی داشته باشد.

برقرار ساختن حکومت نظامی که به معنای لغو آزادیهای فردی و اجتماعی مردم است، در حالی که مدتها ستاد ارتش و فرماندهان نظامی گوش به فرمان دولت دکتر مصدق نبودند و مستقیماً از دربار که مرکز اصلی توطئه های ضد ملی است دستور می گرفتند، چگونه می توانست از مبارزه ضد استعماری مردم دفاع و پشتیبانی نماید.

شخص دکتر مصدق و رهبران جبهه ملی همیشه اعتراف داشتند براین که اگر تظاهرات عظیم و مبارزات دامن دار مردم کشور نبود، مجلس شانزدهم هرگز قانون ملی شدن صنعت نفت را تصویب نمی کرد و براساس همین نظر هر موقع که نخست وزیر دچار مشکلی می گردید، به مردم عادی کوچه و بازار مراجعه می کرد و می گفت: "مجلس حقیقی همین جاست".

لذا شبهه ای نیست چنانچه آزادیهای فردی و اجتماعی جامعه دچار اختناق می شد، اصول دموکراسی پایمال قلدری و رجاله بازی می گردید، آزادی مطبوعات از میان می رفت و مردم نمی توانستند آزادانه از حقوق و خواسته های خود دفاع کنند، مبارزه ضد استعماری پیروز نمی گردید و شکست قطعی براستعمار و ارتجاع وارد نمی آمد.

به اعتراف همگان در آن زمان حزب توده ایران متشکل ترین و نیرومندترین حزب موجود در ایران بود. اگر رهبران حزب در اشتباه و خطا غوطه ور بودند، توده عظیم متشکل در سازمانهای مخفی و علنی آن حزب صادقانه خواستار آزادی کشور و طرد استعمار بوده و در آن راه مصمانه و شجاعانه مبارزه می کردند. مسلماً "جبهه ملی نیز وظیفه داشت که به جای انتقامجویی و به راه انداختن کشتارهای خونین که از غرور در دست داشتن قدرت دولتی ناشی می شد - قدرتی که آن چنان لرزان و ناپایدار بود - به جای سهل انگاشتن مبارزه با هیولای استعمار و تصور این که با چند نشست و برخاست و چند تجمع و تظاهر سازمان نیافته و کم عمق و ناستوار می توان نفوذ ریشه دار استعمار را از کشور ما بیرون راند، به خاطر پیروزی مبارزه ضد استعماری مردم و به نام آزادی ملت رنج کشیده ما در رفع تفرقه و پراکندگی، ایجاد اتفاق و اتحاد در صفوف مبارزین، آشکار ساختن اشتباهات رهبران حزب توده ایران در میدان عمل و نشان دادن ماهیت ضد استعماری و آزادی خواهانه خود به توده مردمی که در اعمال و رفتار آنها دچار شک و تردید بودند، پیگیرانه و مصمانه می کوشید.

متأسفانه ملاحظه‌کاری در برابر سیاست آمریکا و جلب رضایت آن دولت به امید این که مشکل نفت به دست او حل گردد و وحشت از این که اقدامات دولت دکتر مصدق به عنوان تلقینات حزب توده و اردوگاه سوسیالیسم تعبیر و تفسیر شود، جبهه ملی را از این راه صواب بازداشت.

روز بیستم آذر دولت طی نامه‌ای به تمام سفارتخانه‌ها اعلام نمود که اگر مشتریان سابق نفت تا ده روز برای معامله و خرید نفت مراجعه نکنند دولت در فروش نفت به هر مشتری که مراجعه کند آزادی عمل خواهد داشت و حق تقدیمی که در قانون ملی شدن صنعت نفت منظور گردیده مراعات نخواهد شد. در پاسخ این تصمیم دولت انگلستان اطلاع داد که تا صدور رأی دیوان لاهه حاضر به خرید نفت ایران نمی‌باشد و "حق قانونی برای دولت ایران درباره فروش نفت به رسمیت نمی‌شناسد." دولت آمریکا نیز توسط سفیر کبیر خود در تهران فوراً خواستار شد که دولت ایران از فروش نفت به اتحاد جماهیر شوروی و سایر کشورهای سوسیالیستی خودداری کند.

این موضع‌گیری دولتهای انگلیس و آمریکا موجب شد که سایر کشورهای سرمایه‌داری نیز از خرید نفت ایران امتناع ورزند. از کشورهای سوسیالیستی دولتهای چکسلواکی، لهستان و مجارستان برای خرید نفت به دولت ایران مراجعه کردند.<sup>۱</sup> اما با وجود این که دولت چکسلواکی اعلام نمود که "کلیه تعهدات حمل و نقل را عهده‌دار خواهد شد و از بابت تهدیدات شرکت سابق نفت برای جلوگیری از حمل نفت ایران ابداً نگرانی به خود راه نخواهد داد."<sup>۲</sup>

و بنا به نوشته روزنامه اطلاعات "... وزیر مختار دولت لهستان از دولت ایران گله کرده که مدتی است پیشنهاد خرید نفت داده ولی هنوز تصمیمی درباره آن گرفته نشده است."<sup>۳</sup>

دولت دکتر مصدق به ملاحظه دولت آمریکا که از آن امید کمک و مساعدت داشت و خود نیز باطناً نمی‌خواست جریان نفت ایران به جهان غرب قطع شود، در اجرای پیشنهاد های دولتهای سوسیالیستی مسامحه کرد و نتوانست قدم عملی برای فروش نفت ایران به آن کشورها بردارد.

بدین ترتیب استخراج نفت ایران تقریباً قطع گردید و در حالی که میزان استخراج قبل از خلع ید سی و دومیلیون تن در سال بود به ۱/۳ - ۱/۲ میلیون تن تنزل کرد و فقر اقتصادی ایران تشدید گردید. در پایان آذرماه دکتر مصدق پیامی از رادیو تهران به ملت ایران فرستاده انتشار اوراق "قرضه ملی" را از طرف دولت به اطلاع عموم رسانید و از

۱: اطلاعات، ۷۶۹۴ - ۳۰/۹/۲۸: "چکسلواکی و لهستان هر کدام تقاضای خرید پانصد هزار تن نفت کردند."

۲: باختر امروز، شماره ۷۵۴، چهارم دیماه ۱۳۳۰، مصاحبه با خبرنگار روزنامه.

۳: اطلاعات، شماره ۷۷۵۵ - ۳۰/۱۰/۱۱.

مردم دعوت نمود که با خرید اوراق مزبور سهم خویش را در کمک مالی به دولت و مبارزه علیه استعمار انگلستان ایفا نمایند. وی ضمن پیام خود گفت: "... هم وطنان عزیز اکنون شما مراحل نهایی این جهاد تاریخی را به پایان می‌رسانید و با شرکت در قرضه ملی آخرین فداکاری را برای حصول به مقصود مقدس خود ظاهر می‌سازید. با خرید قرضه ملی گذشته از این که در بهبود وضع مالی دولت کمک مؤثری می‌کنید، برای آتیه فرزندان خود نیز سرمایه و اندوخته‌ای فراهم می‌سازید. پرداخت برگهای قرضه ملی و جایزه آن طبق قانون ۲۶ مرداد ماه ۱۳۳۰ از طرف دولت تعهد شده است و کوپن‌های جایزه اوراق قرضه از ابتدای سال دوم در باجه‌های کلیه بانکها به حساب دولت قابل پرداخت می‌باشد و اصل قرضه را هم بعد از دو سال می‌توانید بابت هر نوع بدهی که به دولت داشته باشید از قبیل مالیات و حقوق گمرکی و سایر عوارض حساب کنید..."<sup>۱</sup>

اما طبقات مرفه و ثروتمند جامعه از خرید اوراق قرضه ملی خودداری کردند و قسمت اعظم فروش اوراق مزبور مربوط به طبقات محروم و متوسط جامعه بود و همان طوری که دکتر مصدق گفت: "... ما می‌دانستیم آنهایی که به واسطه حمایت بیگانگان و فساد دستگاه ما که آن‌هم معلول دخالت اجنبی در امور داخلی است موفق شده‌اند ثروت هنگفتی به دست آورند کوچکترین گمگی در این موقع تنگدستی به دستگاه این دولت نخواهند کرد. غلبه ملت را بر اجنبی موجب اضمحلال خود می‌دانند و بنابراین در مبارزه ملت ایران با اجانب محال است که به کمک ملت خود برخیزند. گماین که اوراق قرضه ملی را بجز معدودی از متمکنین، اشخاصی خریدند که به هیچ وجه استطاعت مالی نداشتند..."<sup>۲</sup>

حزب توده ایران نیز خرید اوراق قرضه ملی را تحریم نمود و روزنامه به سوی آینده تحت عنوان "درباره" قرضه ملی "نوشت: "... نقشه استقراض دویست میلیون تومان (از راه فروش اوراق قرضه ملی) به هیچ وجه بخاطر رفع بحران مالی خزانه طرح نگشته بلکه اقدامی عوام‌فریبانه و صرفاً به منظور فقیر نشان دادن موجودی خزانه بوده است تا بدین وسیله دریافت وام از آمریکا و قبول پیشنهادات اسارت‌آور آن را لازم و ضروری بشناسند و از این راه پرتلاشهای خود در جهت نفع امپریالیسم آمریکا پرده بگشند..."<sup>۳</sup>

گذشته از سخافت این استدلال در شرایطی که امپریالیستهای انگلیسی و آمریکایی جهت فلج ساختن اراده ملت ایران در ملی کردن صنعت نفت از اعمال هر نوع فشار سیاسی و اقتصادی ابا نمی‌کردند، اقدام به فروش اوراق قرضه ملی عمل کاملاً درست و بجایی جهت ایستادگی و پایداری در برابر استعمارگران بود که می‌بایست مورد پشتیبانی و حمایت تمام مبارزین راه آزادی و خواستاران طرد استعمار از کشور ما قرار می‌گرفت. متأسفانه

۱: اطلاعات، ۷۶۹۶ - ۳۰/۱۰/۱

۲: اطلاعات، ۷۷۸۳ - ۳۱/۱/۲۳، از اظهارات نخست‌وزیر در نخستین جلسه نمایندگان دوره هفدهم.

۳: به سوی آینده، شماره ۴۵۱ - ۳۰/۱۰/۸

رهبران حزب توده ایران از درک آن عاجز ماندند و درخلاف جهت آن حرکت نمودند.   
نهم دی ماه متعاقب مذاکرات واشنگتن هیئتی از طرف بانک بین‌المللی به ریاست   
پرودوم وارد ایران گردید و نامه‌ای از طرف گارنر معاون بانک بین‌المللی تسلیم دولت   
ایران نمود. ولی دخالت بانک بین‌المللی در امور بهره‌برداری و طرز تقسیم سود، آن   
چنان‌که از طرف آن بانک پیشنهاد می‌شد، مورد توافق قرار نگرفت.

در این بین مذاکراتی میان چرچیل و ترومن در واشنگتن جریان داشت که منجر   
به صدور اعلامیه مشترکی گردید. ضمن اعلامیه مزبور گفته می‌شد: "دولت آمریکا و   
انگلیس موافقت کردند که برای حل اختلافاتی که بین دولت ایران و شرکت (سابق) نفت   
ایران و انگلیس به وجود آمده است به نحو اتم و اکمل از طرف پیشنهادی بانک بین‌المللی   
توسعه و ترمیم برای حل این مسئله پشتیبانی نمایند." اما دولت‌های آمریکا و انگلیس در   
جوار توافق‌هایی که کرده بودند، اختلافهایی نیز برسر حکومت دکتر مصدق داشتند. بکین   
ترتیب که "آمریکاییها معتقد بودند با سقوط دولت دکتر مصدق زمینه روی کار آمدن یک   
دولت افراطی-ترو شاید دولت کمونیست در ایران فراهم خواهد شد، در صورتی که   
وزارت خارجه انگلیس زیر بار این طرز فکر نرفته و آن را غیرمعمول می‌دانست." <sup>۲</sup> راجع   
به سیاست دولت انگلیس در ایران که مرکز توطئه‌های ضد ملی آن در دربار شاهنشاهی قرار   
گرفته بود و حتی در این مورد دکتر مصدق صراحتاً "به وزیر دربار گفته بود: "... علیا حضرت   
ملکه مادر (و والا حضرت اشرف) با اغلب نمایندگان مخالف دولت در مجلس ارتباط نزدیک   
سیاسی دارند و مخالفین دولت را تحریک و تشویق می‌کنند و هم چنین آقای میدلتن گاردار   
سفارت انگلیس اغلب نقشه‌های مخالفت‌آمیز خود را نسبت به دولت و مصالح مردم ایران   
در دربار طرح می‌کند و اگر ارتباط دربار با وکلای مخالف دولت و رفت و آمد و تحریکات   
آقای میدلتون در دربار قطع نشود من با بیان علت استعفاي خود برای مردم، از کار   
کناره‌گیری خواهم کرد..." <sup>۳</sup>، روزنامه فرانسوی تریبون دوناسیون مقاله جالبی دارد که   
عیناً نقل می‌شود: "همان‌طور که تریبون دوناسیون برای نخستین بار در مطبوعات   
بین‌المللی متذکر شده است، وضع ایران از آغاز بحران نفت به وسیله معارضه دکتر   
مصدق و شاه مشخص می‌شود و برخورد منافع ملت ایران را با بریتانیای کبیر مجسم   
می‌سازد.

۱: اطلاعات، شماره ۷۷۱۲ - ۳۰/۱۰/۱۹.

۲: اطلاعات، شماره ۷۶۹۶ - ۳۰/۱۰/۱. "چرچیل هنگامی که درباره لزوم وحدت دیپلماتی انگلستان و آمریکا با   
ترومن گفتگو می‌کرد، ناگهان موضوع فراهم آوردن زمینه سقوط دولت دکتر مصدق را پیش کشید و گفت یکی از طرق   
حل مسئله نفت ایران فراهم آوردن زمینه سقوط دولت آقای دکتر مصدق می‌باشد." (اطلاعات، شماره ۷۷۱۹ -   
۳۰/۱۰/۲۸).

۳: ایران ما، شماره ۶۸، مورخه ۳۰/۹/۲۹.



طبق گزارشهایی که خبرنگاران ما از لندن و تهران مخابره کرده‌اند این بحران طی روزهای اخیر به یک مرحله قطعی رسیده است. برای درک وضعی که بر تهران حکومت می‌کند باید روشهای اتخاذ شده توسط حکومت کارگری انگلیس را قبل از تخلیه آبادان به‌خاطر آورد.

در آن موقع لندن به‌اتکای گزارشها و تلگرامهای سر فرانسیس شپرد سفیر خود در تهران تصور می‌کرد که حکومت مصدق ممکن است به‌وسیله قدرت سقوط کند و شاه حاضر است به‌انجام این نقشه مساعدت نماید. تعویق‌ها و مسامحه‌ها از طرفی و عقب‌نشینی شاه در مقابل عکس‌العمل افکار عمومی ایرانیان از طرف دیگر موجب ورشکستگی کامل سیاست انگلستان گردید.

در آن زمان محافظه‌کاران که در صف مخالف دولت انگلیس قرار داشتند، حکومت کارگر را از این که به‌انتظار سقوط مصدق نشسته است به‌شدت سرزنش و انتقاد می‌کردند. ولی امروز به‌نظر می‌رسد که محافظه‌کاران نیز همان رویه را تعقیب کرده و برای ابقاء و استقرار امتیازات شرکت سابق در ایران وسیله‌ای جز ساقط کردن دولت مصدق نیافته‌اند. در لندن گفته می‌شود که حکومت بریتانیا به‌نماینده خود در تهران دستور داده است که به‌شاه پیشنهاد کند آقای .... یا آقای .... را به‌جای دکتر مصدق بنشانند زیرا این دو شخصیت به‌داشتن تمایلات دوستانه با انگلیسها شهرت دارند و حاضر خواهند شد قوانین مربوط به نفت را با منافع انگلستان تلفیق دهند. در این‌جا شایع است که شاه موافقت خود را با پیشنهادهای بریتانیا اعلام داشته است ولی عقیده دارد ساقط کردن دکتر مصدق زمانی میسر است که اعتبار و ارزش خود را در افکار عمومی از دست بدهد.

نفوذ و رخنه عوامل وابسته به لندن در حکومت فعلی ایران یکی از وسایل وصول به این مقصود است. زیرا اخیراً "دونفر وارد کابینه شده‌اند که ژنرال یزدان‌پناه به‌عنوان وزیر جنگ یکی از آنها بود شخص اخیرالذکر با وجود مشاغل دولتی خود به‌وسیله آقای دشتی که دوست مشترک او و آقای امامی (جمال) است با مخالفین دولت تماس دائم دارد.

ظاهراً در وزارت خارجه انگلیس نسبت به نقشه مداخله در امور ایران اختلاف نظر موجود است. زیرا از یک‌طرف عده‌ای از دیپلماتها که در رأس آنها سر ویلیام استرانک معاون دائمی وزارت خارجه قرار دارد فکر می‌کنند که شاه نمی‌تواند بطور مؤثر به‌نفع انگلستان کار کند و شایسته است راه‌حل دیگری را با شخصیت‌هایی غیر از شاه مورد عمل قرار داد. از طرف دیگر مستر بوکر که متصدی مسایل مربوط به‌خاورمیانه و متخصص امور راجع به ایران در وزارت خارجه انگلیس است عقیده دارد که علاقه شدید شاه به‌حفظ تاج و تخت خود برای گذاردن شاه در رأس حوادث کافی خواهد بود.

از طرفی مستر بوکر گمان نمی‌کند که پس از برکناری مصدق دربار و ارتش قادر به‌حفظ

نظم باشند و در آن موقع تهدید حزب توده و حالت انقلابی وقایع، آمریکا بیهوا را نسبت به لزوم مداخله نظامی بریتانیا در جنوب ایران " برای محافظت تأسیسات نفت " متقاعد خواهد ساخت.

در تعقیب نظریات مستربوکر خبر می‌رسد که دکتر مصدق ملاقات تازه‌ای با شاه به عمل آورده و صریحاً اظهار کرده است که قصد دارد هرگاه تحریکات دربار او را مجبور به استعفا کند کلیه مطالب را به وسیله رادیو به اطلاع ملت ایران برساند. نخست‌وزیر همچنین نسبت به فعالیت ضد دولتی ملکه مادر که از متحصنین<sup>۱</sup> مجلس آشکارا پشتیبانی کرده و به آقای قوام السلطنه فشار می‌آورد که مسافرت خود را به اروپا به تأخیر اندازد و نیز توطئه‌ها و تحریکات را تقویت می‌نماید، اعتراض کرده است. آقای علاء وزیر دربار به دکتر مصدق قول داده است که ملکه مادر مزاحم، بزودی برای استراحت به اروپا فرستاده خواهد شد. ولی معلوم نیست تا چه اندازه این قول به صورت عمل درآید.<sup>۲</sup>

مخالفین دکتر مصدق که اغلب به قدرتهای نیرومند خارجی متکی هستند، دیگر نقشه‌های خود را مکتوم نمی‌دارند و اکنون لیست اشخاصی که به محض وقوع کودتا باید بازداشت و یا تبعید شوند، موجود است و البته در مقدمه این لیست نام سید ابوالقاسم کاشانی و یکی دو نفر از دوستان نزدیک او دکتر مصدق و مکی قرار گرفته است.

اعمالی که در آن واحد در تهران و لندن جریان دارد مورد موافقت دولت آمریکا واقع نشده است. در واشنگتن نگرانی نسبت به ایران روز به روز افزایش می‌یابد و عقیده محافل نزدیک به دولت این است که بسیاری از عوامل مهم را که پس از گذشت فرصت ظهور خواهند کرد در نظر بگیرد.<sup>۳</sup> " روز هجدهم دی ماه در اثر توطئه چینی‌هایی که مأمورین رسمی دولت انگلیس به کمک عوامل و جیره‌خواران خود جهت قتل و کشتار و کودتا فراهم می‌ساختند، دولت ایران یادداشت شدیدالحنی درباره مداخلات مأمورین انگلیسی در امور داخلی ایران تسلیم سفارت انگلستان در تهران نمود.

در آن یادداشت گفته می‌شد: "... طبق گزارش‌های واصله به دولت فعالیت و مداخلات صریح مأمورین دولت انگلستان در ایران در این اواخر شدت یافته و دولت متبوع دوستدار حاضر نیست بیش از این تحمل این رویه نامطلوب را که برخلاف اصول دوستی و مقررات جاریه بین‌المللی است بکند و شدیداً به آن اعتراض می‌نماید و لزوماً یادآور می‌شود که چنانچه مأمورین آن دولت در ایران رفتار خود را تغییر ندهند، دولت متبوع دوستدار ناگزیر خواهد شد تصمیمات جدی برای خاتمه دادن به این وضعیت نامطلوب

۱: جمال‌امامی، محمد علی شوشتری، منوچهر تیموش، عبدالقدیر آزاد و چند نفر دیگر.

۲: در اثر فشار و اصرار دکتر مصدق ملکه مادر (ناج الملوک) و اشرف پهلوی در سال ۱۳۳۱ از ایران اخراج گردیدند.

۳: ایران ما، شماره ۷۵، مورخه ۱۳/۱۰/۳۰. به نقل از تریبون دناسیون.

اخذ نماید...<sup>۱</sup>

اما سفارت انگلیس به بهانه این که "لحن این یادداشت برخلاف نزاکت و اصول دیپلماسی است و متن آن نیز قبل از دادن به سفارت در جراید انتشار یافته" آن را بدون جواب مسترد داشت. دولت ایران در پاسخ این اقدام دولت انگلیس روز بیست و یکم دی ماه طی یادداشتی از دولت انگلستان خواست که به علت مداخلات مأمورین انگلیسی در امور داخلی ایران کلیه کنسولگریهای خود را در ایران تا تاریخ ۳۰/۱۰/۳۰ منحل نماید. تقاضای ملت ایران انجام یافت و دولت انگلستان سفیر کبیر خود را از ایران احضار نمود.

در همان ایام انتخابات دوره هفدهم مجلس شورای ملی در نقاط مختلف کشور آغاز گردید انتخابات تهران نیز روز ۳۰/۱۰/۲۲ شروع شد، در این دوره با وجود این که نسبت به دوره های قبل عده بیشتری از مردم در انتخابات شرکت کردند، اما رسواییها و افتضاحات زیادی در جریان انتخابات مشاهده شد و به قول روزنامه ایران ما "پول، زور، هو و جنجال، اعمال نفوذ، چاقوکشی، سوء استفاده از نام اشخاص و ناپسندیهای بسیاری از این قبیل در اغلب بلکه عموم صندوقهای تهران همه روز گم و بیش فرمانروایی می گرد. هزارها رأی مردم را نگذاشتند به صندوقها برسد و چندین هزار رأی مردم از نزدیک صندوقها به وسیله چاقوگشانی که از طرف بعضی سرمایه داران و مالکین وابسته به جبهه ملی استخدام شده بودند، خراب شد و آنها را در هنگام اخذ رأی عوض کردند."<sup>۲</sup>

و چون حزب توده ایران نیز در انتخابات شرکت کرده بود "... در بعضی حوزه ها عناصر مغرض رأی اشخاص را به زور گرفته نگاه می کردند و اگر غیر از کاندیدهای جبهه ملی بوده آنها را گتک زده و حتی توهین های شرم آوری نسبت به ایشان معمول می داشتند. داشتن کلاه کپی و سرو وضع کارگری موجب این می شده که انجمن، اشخاص را از دادن رأی به عنوان مختلف مثلاً "عکس نداشتن شناسنامه و غیره محروم سازد. خرید و فروش رأی و تقلبات دیگر نیز از طرف عناصر وابسته به بعضی از سازمانهای منسوب به جبهه ملی نیز استعمال می شده است..."<sup>۳</sup>

دولت برای انتخاب شدن طرفداران خود از شهرستانها تلاش می کرد و در بعضی نقاط از ابزار و آلات سابق نیز استفاده می برد. ستاد ارتش نیز در اجرای اوامر دربار

۱: اطلاعات، شماره ۷۷۱۱، مورخه ۳۰/۱۰/۱۸.

۲: ایران ما، شماره ۷۳-۳۰/۱۱/۴ "دکتر مصدق و انتخابات آزاد".

۳: حجاز، شماره ۶۵-۳۰/۱۱/۶ "دخالت های جبهه ملی در انتخابات".

۴: "محرمانه / مستقیم ۳۰/۱۰/۹. جناب آقای رئیس اداره دارایی شهرستان رشت بنا به امر جناب آقای نخست وزیر و توصیه حضرت آیت الله گاشانی به مجرد دریافت این نامه مقرر دارید که کارمندان کلیه دوائر و بنگاه های تابعه از تبلیغات و فعالیت انتخاباتی که برخلاف مصالح کاندیدهای ملی تشخیص داده شود جلوگیری و با استفاده از بودجه ترفیعات و اضافات کارمندان دولت توصیه فرمایید که کارمندان، آراء خود را به نفع کاندیدهای ملی به صندوق بریزند. از طرف وزیر دارایی فروزان" پیوسته آینده، شماره ۴۶۶-۳۰/۱۰/۲۵ "اسناد غیر قابل انکار"

به وسیله تلگرافهای رمز که مضمون آنها به بهانه " حفظ اسرار نظامی " از نخست وزیر هم پنهان نگاهداشته می شد، کاندیداهای دربار و وابستگان به سیاست انگلستان را از صندوق انتخاباتی شهرستانها درمی آورد<sup>۱</sup>. بالاخره ادامه و تشدید این مبارزه موجب شد که دولت دکتر مصدق دستور قطع انتخابات در پاره ای از شهرستانها را صادر نمود.

به محض افتتاح مجلس شورای ملی، دکتر مصدق نامه ای به مجلس نوشته با اشاره به سوء جریان بعضی از حوزه ها و اعمال خلاف قانون پاره ای از انجمن های نظار از نمایندگان حقیقی خواست که " روی انتخابات مخدوش خط بطلان بکشند و اعتبارنامه اشخاصی را که نماینده حقیقی مردم نیستند و برخلاف حق در بین نمایندگان وارد کرده اند رد کنند. " برای رسیدگی به پرونده های انتخاباتی، کمیسیون تحقیقی تشکیل گردید. جریان کار نشان داد که نمایندگان تحمیلی بیشتر از نمایندگان حقیقی بودند. لذا اکثریت اعضا کمیسیون تحقیق کلیه پرونده های انتخاباتی را تطهیر نمودند و همه کسانی را که به نحوی از انحاء وارد مجلس شده بودند در صندلیهای نمایندگی جای دادند.

بیست و یکم بهمن ماه دومین هیئت اعزامی بانک بین المللی تحت ریاست گارنر به تهران رسید و مذاکرات مجدد بین نمایندگان دولت ایران و بانک بین المللی آغاز گردید. در این مذاکرات میدلتون کاردار سفارت انگلیس نیز شرکت می نمود. اما به علت اصرار نمایندگان بانک بین المللی در بازگشت کارشناسان انگلیسی و خرید نفت به قیمت نازل، مذاکرات به بن بست رسید و هنگامی که دولت تصمیم داشت اعلامیه ای دایر بر عدم توافق صادر کند، نمایندگان مجلس سنا مستقیماً با هیئت اعزامی بانک بین المللی تماس گرفته تقاضا کردند که عزیمت خود را به تعویق انداخته و به مذاکرات ادامه دهند. لکن از مذاکرات مجدد نیز نتیجه ای حاصل نشد.

علت شکست مذاکرات را دکتر شایگان و دکتر حسینی اعضای هیئت نمایندگی ایران چنین بیان داشتند: بانک بین المللی در موارد ذیل اصرار داشت:

۱ - چون بهر مبرداری طبق اصول اقتصادی به حد اکثر بدون کمک کارشناسان خارجی میسر نیست و پیدا کردن کارشناسان نفت به حد کفایت از کشورهای دیگر نیز مقدور نمی باشد لذا باید کارشناسان انگلیسی باز گردند.

۲ - چون دولت ایران وسیله حمل و نقل و توزیع نفت را فعلاً " در اختیار ندارد اجباراً " باید  $\frac{9}{10}$  ( نه دهم ) نفت حاصله را با یک ثلث تخفیف آن هم براساس قیمت نفت خام در خلیج فارس در اختیار بانک بین المللی بگذارد. هیچ یک از پیشنهادهای فوق نمی توانست مورد قبول دولت ایران قرار گیرد لذا مذاکرات شکست خورد.

۱: " محرمانه / مستقیم ۳۰/۱۰/۷، فرماندهی تیپ گرگان بلافاصله پس از وصول این نامه مقرر دارید که کلیه شناسنامه های افراد و وظیفه و احتیاط شهرستان گرگان و حومه جمع آوری گردد تا در روز اخذ آراء مورد استفاده قرار گیرد. جای مهر وزیر " بسوی آینده، شماره ۴۶۶ - ۳۰/۱۰/۲۵ " اسناد غیر قابل انکار " .

پس از شکست مذاکرات ایدن وزیر خارجه انگلیس گفت: "با این شکست و اصرار مصدق در پیش بردن مقصود خود آمریکا در روش خود تغییری به نفع انگلستان داده و به نظر دولت انگلستان نزدیک خواهد شد. یعنی قبول خواهد کرد که تنها تغییر دولت اجازه می دهد که مسئله نفت ایران حل شود."<sup>۱</sup>

وزارت خارجه آمریکا نیز در پاسخ درخواست وام دولت ایران اعلام نمود: "مادام که برای ایران مقدور است درآمد شایسته ای از صنعت نفت خود بدون زیان وارد ساختن به تمایلات ملی خویش به دست آورند پرداخت وام از طرف دولت آمریکا به ایران موجه نیست. . . . ما معتقدیم که پیشنهاد بانگ بین المللی برای کمک به حل قضیه نفت ایران فرصت مناسبی فراهم آورده است گوا این که حل این قضیه بطور موقت صورت می گیرد."<sup>۲</sup>

سال ۱۳۳۱ با حادثه خونین دیگری آغاز گردید. روز هشتم فروردین بنا به دعوت کانون جوانان دموکرات وابسته به حزب توده ایران به مناسبت "پایان هفته جهانی جوانان" میتیگی در میدان فوزیه ترتیب داده شد. پس از میتینگ شرکت کنندگان بطور دسته جمعی به طرف کانون جوانان دموکرات به راه افتادند. پلیس مخالف حرکت دسته جمعی آنها بوده لذا در خیابانهای فردوسی و نادری به متفرق کردن آنها پرداخت. در نتیجه زد و خوردی بین قوای پلیس و جوانان روی داد که منتهی به کشته شدن دونفر و زخمی شدن بیش از پنجاه نفر گردید. و دولت به استناد همین حادثه از روز ۳۱/۱/۱۰ به مدت یک ماه در تهران و حومه حکومت نظامی اعلام کرد.

در سال ۱۳۳۱ نیز مشکلات مالی و گرفتاریهای اقتصادی دولت روز به روز افزایش می یافت لذا دکتر مصدق با قطع امید از کمک آمریکا برنامه "اقتصاد بدون نفت" را برای ایران طرح ریزی کرد. اما در حالی که دولت آمریکا از دادن وام و کمک واقعی به اقتصادیات ایران امتناع می نمود اصل چهارم ترومن به فعالیتهایی نظیر نصب تنور مستراح در دهات و سمپاشی با گرد د. د. ت. و اصلاح نژاد الاغ در ایران می پرداخت. از جمله در اواخر سال ۱۳۳۰ آن اداره تعداد پانزده رأس الاغ "اصیل" قبرس جهت اصلاح نژاد به همراهی یک نفر مستشار به نام "جیمزداسن" با هواپیما وارد تهران کرد.<sup>۳</sup>

از طرف دیگر با وجود این که مستشاران و میسیون های نظامی آمریکا در ارتش و ژاندارمری قوای نظامی ایران را در جهت سیاست آمریکا هدایت می کردند، در آغاز سال ۱۹۵۲ (دی ماه سال ۱۳۳۰) دکتر مصدق از امضای پیمان امنیت متقابل خودداری کرد - پیمانی که می گوید اگر دولت آمریکا جنگ با کشور دیگری را شروع کرد. دولت ها امضاکننده این پیمان نیز متعهد به شرکت در آن جنگ می باشند - یعنی "از ملحق شدن به بلوک

۱: اطلاعات، شماره ۷۷۷۱ - ۲۸/۱۲/۳۰.

۲: کتاب پنجاه سال نفت ایران صفحه ۵۹۱ تلخیص از اعلامیه وزارت خارجه آمریکا.

۳: جبهه آزادی، شماره ۱۰۶ - ۸/۱۲/۳۰.

ضدشوروی که توسط آمریکا در خاورمیانه سرهم‌بندی شده بود امتناع ورزید.<sup>۱</sup> "لذا" دولت آمریکا اعلام کرد که از ارسال کمک نظامی به ایران خودداری خواهد کرد و دولت ایران نیز اعلام نمود که قرارداد مزبور را نمی‌تواند امضاء کند زیرا ناقض اصول سیاست خارجی ایران که مبتنی بر بی‌طرفی است می‌باشد.<sup>۲</sup> "بالاخره بر اثر مذاکراتی که بین نخست‌وزیر دکتر مصدق و هندرسن سفیر کبیر آمریکا صورت گرفت با موافقت اورل هریمن که امور مربوط به اعطای کمک‌های نظامی خارجی را به عهده داشت فرمولی تهیه شد و براساس آن فرمول دکتر مصدق نامه ذیل را به سفیر کبیر آمریکا ارسال داشت: "در تعقیب مذاکرات شفاهی لازم است به استحضار آن جناب برسانیم که دولت اینجانب نظر به وضعیت مالی و اقتصادی گمکی را که دولت متبوعه آن جناب حاضر است به این کشور بنماید استقبال می‌کند و تا آنجا که منابع ثروت و اوضاع ایران اجازه می‌دهد از اصول منشور ملل متحد پشتیبانی و دفاع می‌نماید و همچنین برای تقویت استعداد دفاعی خود آن چه می‌تواند می‌کند و از هر طرفی که مورد حمله قرار گیرد با تمام قوا از آزادی و استقلال خود دفاع خواهد کرد."<sup>۳</sup>

بدین ترتیب دولت دکتر مصدق در برابر دریافت کمک نظامی آمریکا پشتیبانی از اصول منشور ملل متحد را تعهد نمود و اعلام داشت که فقط با قوایی وارد جنگ خواهد شد که آزادی و استقلال ایران را مورد تجاوز قرار دهند. همان موقع سخنگوی دولت نیز گفت که "دولت ایران برای دریافت کمک نظامی حاضر به قبول هیچ‌گونه شرایطی نیست."<sup>۴</sup> اما قبول این کمک مستلزم ادامه کار مستشاران آمریکایی در ایران بود که الزاما پذیرفته شد.

چنان‌که گفته شد شورای امنیت شکایت انگلستان را تا اعلام رأی دیوان داوری لاهه مسکوت گذاشت. اینک انگلستان شکایت خود را از طریق دیوان لاهه تعقیب می‌نمود. روز هفتم خرداد دکتر مصدق به همراهی هیئتی برای دفاع از حقوق ملت ایران عازم لاهه گردید و در آنجا ضمن رد صلاحیت دیوان لاهه در رسیدگی به شکایت انگلستان، پرده از روی مظالم و توطئه‌های استعماری دولت انگلیس و شرکت سابق نفت برداشت. هنگامی که دکتر مصدق در لاهه بود، دولت انگلستان با توطئه‌چینی کشتی رزماری را که حامل نفت ایران به ایتالیا بود در عدن توقیف نمود تا فشار اقتصادی به ایران را تشدید کند و یا همچنان که خود می‌گفت: "ما این قدر انتظار می‌کشیم تا وضع اقتصادی ایران دکتر مصدق را مجبور به کناره‌گیری نماید و آنگاه دولت جدید واقع‌بینی روی کار آمده و قبلا"

۱: "تاریخ معاصر ایران" نوشته م. س. ا. یوانف چاپ مسکو ۱۹۶۵، متن روسی صفحه ۱۶۸.

۲: کیهان، شماره ۳۱۷۶-۳۲/۱۰/۱۵ "سخنگوی وزارت امور خارجه ..."

۳ و ۴: اطلاعات، شماره ۷۷۹۴-۳۱/۲/۶.

برای حل قضیه نفت با ما وارد مذاکره و معامله شود.<sup>۱</sup>

پس از بازگشت دکتر مصدق از لاهه روز چهاردهم تیرماه مجلس شورای ملی آمادگی خود را اعلام داشت و نخست‌وزیر بنا به سنت پارلمانی استعفا کرده مجدداً به نخست‌وزیری تعیین شد. هنگام اخذ رأی مجلس سنا در دادن رأی تمایل تعلل کرد ولی بالاخره با اکثریت ضعیفی دکتر مصدق را به نخست‌وزیری پذیرفت.

بسیست و دوم تیرماه نخست‌وزیر در جلسه خصوصی مجلس شورای ملی برای اصلاح امور مالی، اقتصادی، قضایی، بانکی، استخدامی و ایجاد سازمان‌های ملی از مجلس شورای ملی اختیارات شش ماهه خواست و آن را برای اجرای سریع اصلاحات ضروری دانست. از نمایندگان شورا عده‌ای با این تقاضا موافق و عده‌ای مخالف بودند. روز ۲۵ تیرماه دکتر مصدق پس از سه ساعت مذاکره با شاه از مقام نخست‌وزیری استعفا کرد و استعفانامه خود را به شرح ذیل تقدیم داشت:

" ۲۵ تیرماه ۱۳۳۱ پیشگاه مبارک اعلیحضرت همایون شاهنشاهی

چون در نتیجه تجربیاتی که در دولت سابق به دست آمده پیشرفت کار در این موقع حساس ایجاب می‌کند که پست وزارت جنگ را فدوی شخصاً عهده‌دار شود و این کار مورد تصویب شاهانه واقع نشد البته بهتر آن است که دولت آینده را کسی تشکیل دهد که کاملاً مورد اعتماد باشد و بتواند منویات شاهانه را اجرا کند. با وضع فعلی ممکن نیست مبارزه‌ای را که ملت ایران شروع کرده است پیروزمندانه خاتمه دهد.

فدوی دکتر محمد مصدق<sup>۲</sup>"

قیام ملی سیام تیر و نخست‌وزیری مجدد دکتر مصدق

دکتر مصدق می‌گفت که من نخست‌وزیرم و طبق قانون اساسی وزراء مسئولیت مشترکی در برابر مجلس دارند پس باید وزیر جنگ را نیز خود تعیین کنم و در اعمال او مستقیماً نظارت داشته باشم. اما تا آن تاریخ وزیر جنگ را محمدرضا پهلوی شخصاً معین می‌کرد و وزارت جنگ فقط مجری فرمان‌های او بود. بطوری که نه فقط دولت از مفاد تعالیم و دستورهای ارتش مسبوق نمی‌شد، بلکه در اعمال فرماندهان لشکرها و رئیس ستاد ارتش و دوایر ارتشی کوچکترین نظارتی نداشت. و چون دکتر مصدق نمی‌خواست در چنان موقع حساس و بحرانی ظاهراً مسئولیت وزارت جنگ را عهده‌دار شود ولی معنا حق نظارت و دخالتی در کارهای آن وزارتخانه و اعمال فرماندهان لشکرها نداشته باشد لذا مجبور به استعفا گردید.

بسیست و ششم تیرماه بنا به اصرار محمد رضا پهلوی مجلس شورای ملی بدون حضور نمایندگان طرفدار دکتر مصدق به زمامداری احمد قوام (قوام السلطنه) رأی تمایل داد و

۱: گیهان، شماره ۲۶۸۱ - ۲۱/۱/۳۱، تفسیر سیاسی.

۲: باختر امروز، شماره ۸۶۴ - ۲۶/۴/۳۱.

روز بعد شاه فرمان نخست‌وزیری به‌نام او صادر کرد و لقب "جناب اشرف" را که پس از حوادث آذربایجان از او پس گرفته بود، بی سر و صدا به وی مسترد داشت. قوام این پیر غلام استعمار که با رسوایی و فساد از ایران رفته بود، با اشارهٔ دربار به ایران بازگشت. و زمینهٔ نخست‌وزیری‌اش با توافق مشترک آمریکا و انگلیس در خارج از کشور ترتیب داده شد.

در این باره روزنامهٔ فرانسوی پاری‌پرس بیست‌روز قبل از وقایع سی‌تیر ضمن بحث از کاندیداهای نخست‌وزیری در ایران نوشت: "انگلیسی‌ها و آمریکایی‌ها بیشتر از همه به قوام‌السلطنه معتقدند. زیرا به عقیدهٔ دیپلمات‌های انگلیسی پس از سقوط مصدق فقط یک مرد قوی مانند قوام‌السلطنه می‌تواند آتش احساسات مردم را فرو نشاند و با دول غرب سازش کند..."<sup>۱</sup>

بازیگر پشت پردهٔ این حادثه نیز اشرف‌پهلوی بود. راجع به این موضوع علی اصغر امیرانی مدیر خواندنیها می‌نویسد: "... والا حضرت اشرف چند روز قبل از حوادث خونین سی‌ام تیر وارد تهران شد و با قوام‌السلطنه تماس گرفت و بانمایندگان مجلس برای زمینه‌سازی و تحمیل حکومت انگلیسی منشی عین‌الدوله وارد گفتگو گردید، به‌تکاپو پرداخت و بدون تردید او یکی از مسئولین روی گار آوردن قوام در حوادث سی‌ام تیر می‌باشد."<sup>۲</sup>

درست در همان روزی که مجلس شورای ملی مشغول انتخاب نخست‌وزیر جدید بود (پنج‌شنبه ۳۱/۴/۲۶) فرمانداری نظامی که مستقیماً به‌دستور محمدرضا پهلوی عمل می‌کرد اعلامیهٔ شدیدالحنی "برای حفظ انتظامات" صادر و سپس مأمورین انتظامی با تانک و زرهپوش به خیابان‌ها ریختند و مجلس را محاصره کردند. قوام‌السلطنه نیز بعد از دریافت فرمان نخست‌وزیری اعلامیهٔ غلاظ و شدادی منتشر ساخته به مردم کشور ما کشتارهای دسته‌جمعی و تیره‌روزی وعده کرد. وی چنین نوشت: "... ایران دچار دردی عمیق شده و با داروهای مخدر درمان‌پذیر نیست... من به‌همان اندازه که از عوام‌فریبی در امور سیاسی بیزارم در مسایل مذهبی نیز از ریا و سالوس منزجرم. کسانی که به‌بهانهٔ مبارزه با افراطیون سرخ ارتجاع سیاه را تقویت نموده‌اند لطمهٔ شدیدی به آزادی وارد ساخته زحمات بانیان مشروطیت را از نیم قرن به‌این طرف به‌هدر داده‌اند. من در عین احترام به تعالیم مقدسهٔ اسلام دیانت را از سیاست دور نگاه خواهم داشت و از نشر خرافات و عقاید قهقرایی جلوگیری خواهم کرد.

... وای به حال کسانی که در اقدامات مسلحانهٔ من اخلال نمایند و در راهی که درپیش دارم مانع بتراشند یا نظم عمومی را برهم بزنند. این‌گونه آشوب‌گران باشدیدترین عکس‌العمل از طرف من روبرو خواهند شد و چنان‌که در گذشته نشان داده‌ام بدون ملا حظ

۱ و ۲: خواندنیها، شماره‌های ۸۱ و ۸۹ سال ۱۳، به نقل از مقاله "اسرار مہمی از وقایع سی‌تیر ۱۳۳۱" نوشتهٔ علی اصغر امیرانی مدیر خواندنیها.



از احدى و بدون توجه به مقام و موقعيت مخالفين گيفر اعمالشان را در کنارشان مي گذارم .  
حتي ممكن است تا جايي بروم كه با تصويب اكثريت پارلمان دست به تشكيل محاكم انقلابي  
زده روزي صدها تبهكار را از هر طبقه به موجب حكم خشك و بي شفقت قانون قرين تير روزي  
سازم .

به عموم اخطار مي گنم كه دوره عصيان سپري شده و روز اطاعت از اوامر و نواهي حكومت  
فرا رسيده است . گشتيان را سياسي دگر آمد .

تهران ۲۷ تير ۱۳۳۱ رئيس الوزرا " قوام السلطنه "۱

به محض انتخاب قوام به نخست وزيري سي نفر از نمايندگان مجلس شورای ملي كه خود  
را " نمايندگان طرفدار ادامه نهضت ملي ايران " مي ناميدند ، اعلاميه اي انتشار داده  
مردم را دعوت به مقاومت كردند . در آن اعلاميه گفته مي شد : " ملت رشيد ايران ! ...  
براي اعلام اين نكته اساسي به جهانيان كه نهضت ملي ايران هرگز مقهور دخالت هاي  
استقلال شگانه بيگانگان نخواهد شد و تا حصول نتيجه قطعي در احقاق حق و رهايي کشور  
از چنگال سياست هاي استعماري استقامت خواهد كرد روز دوشنبه سي ام تير ماه ۱۳۳۱ در  
سراسر کشور تعطيل عمومي اعلام مي شود ... "

و آيت اله كاشاني در پاسخ اعلاميه قوام طی يك مصاحبه مطبوعاتي چنين گفت :  
" برادران عزيزم ... گوشش من و شما برادران مسلمان در قطع ريشه استعمار و برانداختن  
مظاهر و آثار استعمار به عنايت پروردگار مي رفت كه نتيجه قطعي خود را بخشيده و ايران  
را براي هميشه از شر اجانب رهايي بخشد . ولي سياسي كه قرون متمادی دولت هاي مزدور  
را بر سر كار مي آورد بالاخره حكومت دگتر مصدق را كه بزرگترين سد راه خيانت خود  
مي دانست برگزار و در صدد برآمد عنصري را كه در دامان ديكتاتوري و استبداد پرورش  
يافته و تاريخ حيات سياسي او پر از خيانت و ظلم و جور است و بارها امتحان خود را داده  
و دادگاه ملي حكم مرگ و قطع حيات سياسي او را صادر کرده است براي چندمين بار بر  
مسند خدمتگزاران واقعي گمارد .

... احمد قوام بايد بداند در سرزميني كه مردم رنجديده آن پس از سال ها رنج و  
تعب ، شانه از زير ديكتاتوري بيرون گشيده اند نبايد رسماً اختناق افكار و عقايد را اعلام و  
مردم را به اعدام دسته جمعي تهديد نمايد . من صريحاً مي گويم كه بر عموم برادران مسلمان  
لازم است كه در راه اين جهاد اكبر كمر همت محكم بر بسته و براي آخرين مرتبه به صاحبان  
سياست استعمار ثابت كنند كه تلاش آن ها در به دست آوردن قدرت و سيطره گذشته محال  
است و ملت مسلمان ايران به هيچ يك از بيگانگان اجازه نخواهد داد كه به دست مزدوران  
آزمایش شده ، استقلال آن ها پايمال و نام با عظمت و پرافتخاري را كه ملت ايران در اثر

مبارزه مقدس خود به دست آورده است مبدل به ذلت و سرشکستگی شود...<sup>۱</sup>

مردم به محض اطلاع از استعفای دکتر مصدق، از همان اولین روزها در حال اعتراض و اعتصاب بودند. بیشتر مغازه‌ها و قسمت اعظم بازار تعطیل بود و بین مردم و قوای انتظامی برخوردهای پراکنده‌ای روی می‌داد. مأمورین انتظامی پیاده و سواره با باتون و سرنیزه و تاختن اسب در میان جمعیت تظاهرکنندگان را متفرق می‌ساختند. از طریق هوا نیز نیروی نظامی فعالیت داشت و هواپیماهای متعددی بر روی شهر تهران پرواز می‌نمودند. در خیابان شاه‌آباد و جلو مجلس نیز تانکها مستقر بودند.

تظاهرات و اعتراض مردم منحصر به شهر تهران نبود. موج اعتراض در سراسر کشور برخاسته بود و بنا به گزارش آسوشیتدپرس قبل از سی تیر از بزرگترین تظاهرات از طرف مردم در آبادان رخ داد.<sup>۲</sup> "از طرف دیگر سیل تلگرافات و نامه‌ها مبنی بر اعتراض به دولت قوام السلطنه و پشتیبانی از دکتر مصدق از سراسر کشور به سوی تهران جریان داشت" تا جایی که برخلاف قانون اساسی و مقررات بین‌المللی وزارت پست و تلگراف از مخابره و توزیع تلگرافها خودداری کرد.<sup>۳</sup>

روز ۳۱/۴/۲۸ قوام "برای اعاده امنیت در سراسر کشور" درخواست اختیارات فوق‌العاده از محمد رضا پهلوی نمود و روز بیست‌ونهم تیر از او خواست یا فرمان انحلال مجلسین را صادر کند و یا استعفایش را بپذیرد. شاه قول داد که در صورت وخامت اوضاع فرمان انحلال مجلسین را صادر خواهد کرد و به وی دستور داد که جهت "برقراری نظم" از نیروی انتظامی استفاده کند.<sup>۴</sup>

حال ببینیم در قبال این تحول سیاسی حزب توده ایران چه روشی داشت؟ گفتیم که کمیته مرکزی حزب توده ایران دکتر مصدق را نه زمامداری ملی و ضد استعمار می‌شناخت و نه نماینده بورژوازی ملی ایران. بر عکس معتقد بود که "هدف‌نهایی مصدق چیزی جز تحکیم نفوذ امپریالیسم در کشور ما نیست." "دکتر مصدق در خطوط کلی از روش اسلاف خود، افرادی از قبیل ساعد و رزم‌آرا پیروی کرده و اگر احیاناً هم تغییری درباره وجوه داده شده برای تشدید سیاست ضد ملی سابق بوده است."<sup>۵</sup> و "دکتر مصدق مرد سال" چیزی جز گاریگاتور چیانگایچک نیست.<sup>۶</sup>

روز ۲۵ تیرماه که دکتر مصدق از نخست‌وزیری استعفا کرد روزنامه "نوید آینده" که به جای "به سوی آینده" انتشار می‌یافت در سرمقاله خود از حکومت وی چنین یادکرد:

۱: گیهان، شماره ۲۷۵۹-۳۱/۴/۲۸، از اعلامیه آیت الله گاشانی.

۲: گیهان، شماره ۲۷۶۰-۳۱/۴/۲۹.

۳: خواندنیها، شماره ۸۱، سال ۱۳ "اسرار مهمی از وقایع سی‌تیر ۱۳۳۱".

۴: باختر امروز، شماره ۸۶۷-۳۱/۴/۳۱.

۵: به سوی آینده، شماره ۴۴۸-۳۰/۱۰/۴، سرمقاله.

۶: به سوی آینده، شماره ۴۵۸، مورخه ۳۰/۱۰/۱۶، سرمقاله.

"... مصدق از نظر داخلی متکی به طبقاتی است که نفع آن‌ها با نفع اکثریت عظیم مردم ایران تعارض دارد... همین‌ها هستند که سال‌ها یک‌روز به‌دنبال قوام یک‌روز به‌دنبال رزم آرا و یک‌روز هم به‌دنبال مصدق انواع جرایم و جنایات را مرتکب می‌شوند. اردوی غارتگران در ایران یکی است فقط نقاب‌ها فرق می‌کند.

از نظر خارجی نیز دکتر مصدق متکی به یک امپریالیسم جهان‌خوار بین‌المللی است... تکیه‌گاه خارجی او یعنی امپریالیسم آمریکا نیز نظری جز به‌اسارت گشاندن ملت و تبدیل کشور به پایگاه تجاوز امپریالیستی نداشته است و ندارد... بدین ترتیب دولتی که از نظر خارجی و داخلی چنین تکیه‌گاه‌هایی داشته باشد، چگونه می‌تواند مصدر اقدامات اصلاح طلبانه شود..."<sup>۱</sup>

لذا پس از استعفای دکتر مصدق و تعیین قوام به‌نخست‌وزیری با بی‌تفاوتی و بی‌اعتنایی نسبت به‌این تغییر نوشت: "... نتیجه زد و خورد جناحین هیئت حاکمه ایران هرچه باشد پس از چهارده ماه یک‌بار دیگر این حقیقت با کمال وضوح به‌ثبوت رسیده است که هیچ یک از جناحین و شخصیت‌های هیئت حاکمه ایران دوست ملت و هوادار منافع او نیستند. این‌ها همه دشمن ملت و مدافع ماشین بهره‌کشی هیئت حاکمه ایرانند... نخست‌وزیر آینده هرکه باشد در عزم راسخ ملت ایران دایر به ادامه مبارزه کوچکترین تغییری نخواهد داد. هدف نابود کردن ماشین دولتی زنگ‌زده و فاسد گنونی، طرد طبقات و عناصر استثمارگر، ریشه‌کن کردن امپریالیسم خارجی و استقرار حکومت مردم بر مردم است."<sup>۲</sup>

حال آن‌که در آن مرحله تاریخی هدف اولیه و اساسی جنبش مبارزه تمام خلق یعنی دهقانان، کارگران، روشنفکران، خرده بورژوازی و بورژوازی ملی علیه امپریالیسم و پایگاه‌های داخلی آن بود نه مبارزه طبقاتی بین پرولتاریا و بورژوازی. و رهبری حزب توده ایران با ایجاد شکاف و تفرقه بین طبقات و نیروهای انقلابی عملاً نهضت ملی ایران را به‌سوی شکست می‌کشانید.

بیست و نهم تیرماه "جمعیت ملی مبارزه با استعمار" وابسته به حزب توده ایران کلیه احزاب و سازمان‌ها و جمعیت‌ها از جمله جبهه ملی و شخصیت‌هایی نظیر آیت‌اله کاشانی و دکتر مصدق را صرف‌نظر از اختلافات کلی زیر شعارهای حداقل زیر:

۱- سقوط دولت قوام.

۲- تأمین حداقل آزادی‌های دموکراتیک در سراسر کشور.

۳- اخراج کارشناسان آمریکایی، به تشکیل جبهه واحد ضد استعمار دعوت نمود.

به‌هرحال در همان دعوت‌نامه نیز دکتر مصدق رابه اطاعت و تسلیم در برابر سیاست

۱: نوید آینده، شماره بیست و پنجم تیرماه ۱۳۳۱، سرمقاله.

۲: دژ به‌جای به‌سوی آینده، شماره ۳۱/۴/۲۷، سرمقاله.

آمریکا متهم کرده نوشت: "... دکتر مصدق علاقمند بود که عمال سیاست آمریکا را در درجه اول برگرسی وکالت بنشانند و هدفش تشکیل مجلسی با اکثریت آمریکایی بود. ولی در عمل برای جلوگیری از هرگونه پیروزی نمایندگان واقعاً ملی با دربار و عمال امپریالیسم انگلیس سازش کرد." و نتیجه چهارده ماه زمامداری دکتر مصدق این است که امپریالیسم "امروز خیلی بیش از زمانی که دکتر مصدق زمامدار شد بر کشور ما مستولی است... دکتر مصدق و طرفداران او نمی‌توانند حتی یک قدم جدی سیاسی را نشان دهند که دولت ایران برخلاف نظر مشترک امپریالیست‌های انگلیسی و آمریکایی یا نظیر یکی از آن‌ها داده باشد<sup>۱</sup>." اما در آن شماره به دعوت نمایندگان اقلیت مجلس مبنی بر تعطیل عمومی روز دوشنبه سی‌ام تیر هیچ‌گونه اشاره‌ای نشده بود. همان روزنامه دعوت مزبور را بدون اظهار نظر در ستون اخبار انتشار داد و در مطبوعات مخفی و علنی حزب هیچ‌گونه دعوتی مبنی بر شرکت در تعطیل عمومی مشاهده نشد.

در آن روز دکتر مصدق مظهر مبارزه ضد استعماری و ملی مردم ایران و قوام مظهر ارتجاع و استعمار بود. لکن حزب توده ایران که از بدو زمامداری دکتر مصدق او را به عنوان عامل امپریالیسم آمریکا کوبیده و برای سقوط دولتش آن‌چه در قدرت داشت کوشیده بود، طبعاً نمی‌توانست از زمامداری دکتر مصدق دفاع نماید. گرچه سقوط دولت قوام الزاماً به زمامداری مجدد دکتر مصدق منجر می‌گشت.

روز بیست و نهم تیرماه کارگران انبار چای سازمان برنامه، چیت‌سازی تهران، سیلو، کارخانه سیمان، راه‌آهن و چند مؤسسه دیگر با تشکیل جلساتی ضمن تأیید اعلامیه "جمعیت مبارزه با استعمار" به‌ابتکار خود و به‌عنوان پشتیبانی از شعارهای جمعیت مزبور از ساعت یک بعدازظهر روز ۳۱/۴/۲۹ به مدت ۲۴ تا ۴۸ ساعت اعلام اعتصاب کردند. بالاخره در آخرین ساعات روز ۲۹ و صبح روز ۳۰ مرداد رهبران حزب توده ایران پس از ملاحظه موج افزاینده اعتصاب و اعتراضات مردم به دنبال جنبش خلق افتادند و دستور نیم‌بندی جهت شرکت در اعتصاب عمومی صادر کردند. بدیهی است به‌علت عقب افتادگی از جنبش توده مردم نتوانستند رهبری واقعی آن را به دست گیرند. فقط افراد وززیده و فداکار حزب توده ایران که در تظاهرات خیابانی تجربه آزمودگی داشتند نتوانستند رهبری دسته‌های متفرق را در میدان عمل به عهده گیرند.<sup>۲</sup>

تظاهرات پرشکوه روز سی‌ام تیر قیام واقعی و پر عظمت یک ملت زنده بود. در آن روز ملت قهرمان ما بپا خاست و جنگ بی‌امانی بین حق و باطل، ظلم و عدل، آزادی و

۱: دژ به جای بسوی آینده، ۳۱/۴/۲۹، سرمقاله.

۲: قطعه‌نامه پلنوم چهارم کمیته مرکزی در این باره می‌گوید: "... در حادثه ۳۰ تیر ۱۳۳۱ ما دیرتر از بورژوازی ملی و تازه آن هم پس از آن که بخشی از توده حزبی به ابتکار خود جنبید، وارد صحنه شدیم..."  
به نقل از قطعه‌نامه پلنوم درباره خطای رهبری حزب در کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲.

ارتجاع آغاز گردید. دژخیمان، بی‌دریغ بر روی مردم بی‌سلاح گلوله باراندند و برای سرکوب آن‌ها از تانک و زرهپوش مدد گرفتند. لکن ملت کشته‌ها برجای گذاشت و از پیشروی باز نایستاد. تا سرانجام قوام‌السلطنه، آن پیر غلام ارتجاع و استعمار را از اریکه‌زمامداری به‌زیر کشیده پوزه‌اربابان او را به‌خاک مالید و پیروز شد.

از اولین ساعات روز سی‌ام تیر تهران وضع یک شهر اشغال شده را داشت. اکثر خیابان‌ها مخصوصاً آن‌هایی که به مجلس شورا ختم می‌شد در محاصره نیروهای پلیس و نظامی و تانکها و زرهپوش‌ها بود. به‌نوشته روزنامه «کیهان» اولین محلی که تظاهرات را شروع کرد، دانشگاه بود. چند دقیقه پس از شروع تظاهرات عده‌ای سرباز و پاسبان به محل رسیدند تا تظاهرکنندگان را متوقف سازند. ولی کاری از پیش نبردند. تظاهرکنندگان موج به‌موج به جلو می‌رفتند.<sup>۱</sup>

در تظاهرات، تمام مردم از هر حزب و دسته و جمعیت و از هر طبقه و صنفی با هماهنگی قابل ستایشی شرکت داشتند. و شعار اصلی اکثریت آن‌ها "مرگ بر حکومت‌ننگین قوام" "زنده باد دکتر مصدق" بود.

"در خیابان اکباتان از طرف مردم بیشتر مقاومت می‌شد. در این خیابان که حزب "زحمتکشان ملت ایران" در آن واقع است و روزی فروش روزنامه‌های دست‌چپی در آن کار مشکلی بود امروز مرکز فعالیت عناصر افراطی دست‌چپ نیز بود. روزنامه‌های شاهد ارگان حزب زحمتکشان پرچمدار ارگان پان‌ایرانیستها جوانان دموکرات و به‌سوی آینده ارگان چپی‌های افراطی با هم به‌فروش می‌رفت و این سه چهار دسته ابتکار عملیات را در دست داشتند. امروز این چند دسته که تا چند روز قبل غالباً با یکدیگر در زد و خورد بودند دوستانه با یکدیگر حرکت و تظاهر می‌کردند.<sup>۲</sup>

عناصر افراطی چپ از لحاظ "فرار" و "قرار" از سایر دسته‌ها با تجربه‌تر بودند و به‌همین جهت در بسیاری از خیابان‌ها ابتکار عملیات در مقابل حملات مأمورین انتظامی در دست آن‌ها بود. وقتی مأمورین برای تفرقه تظاهرکنندگان دست به اقداماتی می‌زدند این عده مردم را دعوت به مقاومت و رفتن به‌کوچه‌ها می‌کردند.<sup>۳</sup>

در سراسر شهر مغازه‌ها، اتوبوس‌های شهری، کارگاه‌ها و کارخانه‌ها تعطیل بود و با آن‌که دولت کوشیده بود ادارات خود را باز نگه‌دارد به‌علت غیبت اکثر کارمندان از ساعت ۹ صبح به‌بعد اداره‌های دولتی هم تعطیل گردید و به‌علت اعتصاب کارگران راه‌آهن قطارهای مسافری و باری نیز از کار باز ماند. بتدریج آثار عدم اطاعت از دستورهای فرمانداری نظامی مبنی بر قتل‌عام مردم در میان نظامیان ظاهر گردید و چنان‌که آسوشیتدپرس

۱ و ۳: کیهان، شماره ۲۲۶۱ - ۳۰/۴/۳۱، مقاله.

۲: این قسمت از خیابان اکباتان از همان روز به نام "خیابان ملت" مشهور است.

گزارش داد: " نزدیک میدان توپخانه سه هزار نفر از مردم به طرف یک تانک حمله ور شدند ولی سربازان و مردم به جای آن که یگد یگرا مضروب و مجروح سازند همدیگر را در آغوش گرفتند و بوسیدند . در تهران یک انقلاب کامل العیار به خوبی نمایان بود<sup>۱</sup> . اما دشمنان نقابدار ملت نیز بی کار نبودند و با استفاده از اختلاف نظرها و اشتباهات ، تخم تفرقه می پراکندند . از جمله روزنامه شاهد ارگان دکتر بقایی در شماره سی تیر خود آگهی ذیل را داشت : " قوام به جراید خود دستور داد بنویسند که توده های امروز جریان را در دست دارند و توده های ما مأمورند که در میان شما مقاصد سوء خود را اجرا کنند تا قوام بتواند نقشه پلید خود را انجام دهد و فقط از رهبران ملی ، فقط از شعارهای ملی پیروی کنید . هوشیار باشید ! " و از همه جالب تر آن که سخنگوی رادیوی تهران حوادث ۲۳ تیر ، ۱۴ آذر و ۸ فروردین را به دانشجویان و دانش آموزان یادآوری می کرد تا آن ها را وادار به ترک تظاهرات کند<sup>۲</sup> . اما هیچ نیرنگ و تدبیری کارگر نیفتاد و با وجود این که به فرمان مستقیم محمد رضا پهلوی و به دست سرلشکر علوی مقدم فرماندار نظامی تهران که لحظه به لحظه با دربار در تماس بود ، هشتصد نفر از مردم تهران زخمی و یا کشته شدند . قوام السلطنه ساعت هفت بعد از ظهر روز سیام تیر مجبور به استعفا گردیده از تهران فرار کرد و دکتر مصدق مجدداً مقام نخست وزیری را عهده دار شد .

تجربه سیام تیر نشان داد که اگر نیروی عظیم خلق متشکل شود و به درستی رهبری گردد ، بدون کوچکترین تردیدی پیروزی از آن ملت خواهد بود . خاطره گرانقدر روز سیام تیر سال ۱۳۳۱ همیشه برای ملت ما عزیز و گرامی خواهد بود<sup>۳</sup> . با درخشش قیام سیام تیر ، جیره خواران استعمار به لانه های خود خزیدند و محمد رضا پهلوی که سرکردگی آن ها را به عهده داشت مفتضاحانه عقب نشینی کرد . همان شب خبر اعلام رأی دیوان داوری لاهه مبنی بر عدم صلاحیت آن دادگاه در رسیدگی به قضیه نفت ایران نیز به تهران رسید و این رأی که حقانیت ملت ایران را در مبارزه با استعمار انگلیس به ثبوت می رسانید ، پیروزی سیام تیر را تکمیل نمود<sup>۴</sup> .

روزی و یکم تیرماه به دعوت "جمعیت ملی مبارزه با استعمار" میتینگ و دمنواستراسیون عظیمی در تهران تشکیل شد که اکثریت مردم تهران با نظرات و عقاید مختلف در آن شرکت کردند و چون نیروهای پلیس و نظامی جرأت نداشتند که پیش چشم مردم آفتابی شوند در آن روز مردم تهران خود حفظ انتظامات را به عهده گرفتند . حتی تنظیم عبور و مرور وسایل نقلیه نیز به شکل بسیار منظمی توسط خود مردم انجام می گرفت<sup>۵</sup> . شعار اصلی میتینگ روز ۳۱

۱: گیهان - شماره ۲۷۶۲ - ۳۰/۴/۳۱ "انکس و قایع ایران ..."

۲: دژ به جای به سوی آینده ، ۳۱/۴/۳۱ .

۳: قابل تذکر است که قاضی انگلیسی "مستر مکتر" در دیوان داوری لاهه به نفع ایران رای داد .

۴: گیهان ، شماره ۲۷۶۳ - ۳۱/۵/۱ "مردم در جایگاه پلیس در چهار راهها عبور و مرور وسایل نقلیه را کنترل می کردند . توأم با عکس .

تیر، اتحاد تمام نیروهای ضد استعمار و مبارزه علیه دربار به عنوان مرکز اصلی توطئه‌های ضد ملی بود. در جریان تظاهرات کلیه عکس‌های شاه و خانواده سلطنتی جلو عکاس‌ها لگدمال شد و رادیوی لندن همان روز خبر داد که "در تهران تظاهرات جمهوری خواهانه انجام گرفته است".<sup>۱</sup> قیام سیام تیر که تظاهر درخشان و پرشکوه اراده مردم بود دکتر مصدق را مجدداً به نخست‌وزیری رسانید و عقب‌نشینی و سکوت موقت دربار و کلیه عوامل استعمار و ارتجاع را سبب شد.

تحت تأثیر این قیام ملی ملکه مادر و اشرف پهلوی به علت تحریکات و کارشکنی‌هایی که در راه پیشرفت نهضت ملی می‌نمودند و به عنوان توطئه گرانی که در حوادث سی تیر دخالت مستقیم داشتند از ایران تبعید شدند، دفاتر مخصوص شاهپورها و شاهدخت‌ها بسته شد و حق مکاتبه مستقیم با ادارات از آن‌ها سلب گردید و یا همان‌طور که مطبوعات می‌نوشتند دربارهای کوچک زنانه و مردانه برچیده شد.

از سوی دیگر مجلس شورای ملی روز دوم مرداد ماه در جلسه فوق‌العاده خود قیام سیام تیرماه را قیام مقدس ملی شناخت و شهدای آن روز را شهدای ملی نامید. مجلس با تصویب ماده واحده‌ای احمد قوام را به علت "کشتار دسته‌جمعی روز ۳۱/۴/۳۵ و قیام مسلحانه علیه ملت ایران مفسد فی‌الارض" شناخته کلیه اموال و دارایی او را مشمول مصادره ساخت.

همچنین لایحه تفویض اختیارات شش ماهه به دکتر مصدق در مجلس شورا تصویب شد و قوام با این لایحه اختیارات نظامی نیز به او واگذار گردید و مجلس شورا آیت‌اله کاشانی را به جای امام جمعه تهران که از خدمتگزاران استعمار بوده و به کمک دربار وارد مجلس شده بود به ریاست مجلس برگزید.

به علاوه قیام سیام تیر پرده از چهره گریه مزدوران سیاست آمریکا و انگلستان و فرصت‌طلبانی که در جبهه ملی جای گرفته بودند برداشت و رهبری حزب توده ایران را نیز مجبور ساخت که در روش سیاسی خود تغییراتی به عمل آورد.

اما با تمام این احوال اژدهای استعمار و ارتجاع فقط زخم برداشت و سرکوب نشد. از فردای روز سیام تیر عده‌ای از وابستگان به جبهه ملی در دولت و مجلس به تیره دربار که مرکز اصلی توطئه ضد ملی بود پرداختند و نطق‌های تملق‌آمیزی سر دادند و پاره‌ای از جراید هوادار جبهه ملی به دفاع از شاه کمر بستند. در نتیجه دست محمدرضا پهلوی از دخالت در امور کشور کوتاه نگردید. مسئولین جنایات سیام تیر نه فقط به سرعت و قاطعیت به مجازات اعمال خود نرسیدند بلکه سرلشکر علوی مقدم فرماندار نظامی تهران و سرلشگر گرزین رئیس ستاد ارتش ابتدا به صورت "دوستانه" در باشگاه افسران

توقیف شدند و سپس به خاطر این که فرمان " بزرگ ارتشتاران " در کشتار مردم تهران افشا نشود آزاد شدند .

مستشاران آمریکایی که بهترین دست افزار سیاست استعماری آمریکا بوده و علاوه بر جاسوسی جهت تعلیم متد " آمریکایی " فرونشاندن اغتشاشات مردم به ایران آمده بودند و به افسران ما می آموختند که برای جلوگیری از اغتشاشات شیوه<sup>۱</sup> فرانسوی یعنی تیراندازی به طرف پا و زخمی کردن مردم ، کهنه شده باید شیوه<sup>۲</sup> آمریکایی به کار برد ، باید مستقیماً مغز و قلب را هدف قرار داد تا مردم بدانند که شما شوخی نمی کنید<sup>۱</sup>! این چنین کارشناسانی در ارتش و ژاندارمری باقی ماندند تا زمینه<sup>۳</sup> کودتای ۲۸ مرداد را با آمادگی کافی فراهم سازند .

بعد از قیام سیام تیر جبهه<sup>۴</sup> ملی نیز یک پارچگی خود را از دست داد و عده ای از بنیانگزاران آن جبهه علیه نهضت ملی مردم ایران بها خاستند . اما جبهه<sup>۵</sup> ملی صفوف خود را از عناصر ارتجاع و استعمار تصفیه نکرد و برای مقابله در برابر حملات انتقام جویانه ارتجاع ، به سازماندهی استوار و کارآمدی در میان مردم کوچه و بازار که پیروان صدیق جبهه<sup>۶</sup> ملی بودند توجهی ننمود و نه فقط به بسط آزادی های دموکراتیک جهت دخالت بیشتر و مؤثرتر مردم در سرنوشت خود اقدامی نگردید بلکه حکومت نظامی به عنوان ابزار سرکوب نهضت مردم پا برجا ماند . فقط به جای سرلشکر علوی مقدم معاون او سرتیپ افشارپور که خود در جنایات سیام تیر سهمی بسزا داشت ، به فرمانداری نظامی منصوب شد .

بدین ترتیب فرصت بسیار مناسب و پرازشی که قیام ملت و خونبهای شهیدان در اختیار دکتر مصدق و یاران او<sup>۷</sup> قرار داده بود در اثر مسامحه و ماماشات باعمال ارتجاع بیهوده از دست رفت .

از نظر خارجی قیام سیام تیر دولت انگلستان را در عقیده<sup>۸</sup> خود مبنی بر لزوم ساقط کردن دولت دکتر مصدق پا برجا ساخت . اما دولت آمریکا را که به مبارزه با کمونیسم و جلوگیری از نفوذ شوروی بیش از مسئله<sup>۹</sup> نفت جنوب اهمیت می داد و معتقد بود که با سقوط دکتر مصدق ، حزب توده<sup>۱۰</sup> ایران قدرت را در دست خواهد گرفت ، دچار وحشت و تردید نمود . در این باره خبرگزاری آسوشیتدپرس از لندن چنین گزارش داد :

" محافل سیاسی در لندن اظهار داشتند که دولت آمریکا به انگلیس پیشنهاد کرده که برای نجات ایران از کمونیسم لازم است که از دکتر مصدق نخست وزیر آن کشور پشتیبانی به عمل آید . به عقیده<sup>۱۱</sup> آمریکا وخامت اوضاع ایران موجب شده که چرچیل نخست وزیر انگلیس کلیه<sup>۱۲</sup> اختلافات ایران و انگلیس را در جلسه<sup>۱۳</sup> گابینه مورد بحث قرار دهد . کنار

۱ : دژ به جای به سوی آینده ، " نقش مستشاران آمریکایی ارتش در کشتار جمیع سیام تیر " .



آمدن انگلیس با ایران موجب خواهد شد که بن بست مذاکرات بین دولت‌ها که مدت ۱۸ ماه است ادامه دارد و ایران را بیش از هر موقع دیگر به دامان شوروی نزدیک ساخته از بین برود. بطور کلی نظر آمریکا این است که آمریکا و انگلیس با هماهنگی یکدیگر باید مصدق را در ایران تقویت کنند و بمنظر مطلعین اگر آمریکا و انگلیس برنامه‌ای برای این موضوع تهیه کنند این برنامه موجب خواهد شد که انگلیس از قسمتی از ادعاهای خود نسبت به ملی شدن صنعت ۵۰۰.۰۰۰.۰۰۰ دلار نفت ایران برای حل قضیه دست بردارد تا صنعت مزبور دوباره به کار بیفتد و آمریکا نیز برای کمک به ایران جهت رفع بحران مالی اقدام عاجل به عمل آورد و البته قبل از این که آمریکا و انگلیس متفقاً از دکتر مصدق طرفداری و پشتیبانی کنند دو شرط باید محقق شود:

۱- مصدق قول بدهد که از پرداخت غرامات به انگلیس و به کار افتادن مجدد صنعت نفت جلوگیری نخواهد کرد.

۲- مصدق اجازه بدهد که افراد غیر ایرانی که احتمالاً آمریکایی خواهند بود از این که کمک آمریکا صرفاً به مصرف بهبود وضع اقتصادی ایران خواهد رسید مطمئن گردند تا عقاید و نظریات آمریکا در جلسه گابینه انگلیس مورد علاقه قرار گرفته و چرچیل و همکارانش با توجه به این نظریات کلیه روابط انگلیس را با ایران مطالعه نمایند.<sup>۱</sup>

هشتم مرداد ماه بانک شاهنشاهی که از سال ۱۳۲۸ زیر عنوان "بانک انگلیس و ایران در خاورمیانه" کار می کرد به علت ممنوع شدن از معاملات ارزی توسط دولت ایران پس از ۶۳ سال عملیات بانکی خود را در ایران تعطیل کرد و با تعطیل این بانک یکی از لانه‌های جاسوسی و یکی از اهرم‌های فشار اقتصادی بر ملت ما از کار افتاد.

شانزدهم مرداد ماه دولت ایران نامه‌ای به سفارت انگلیس فرستاده ضمن تشریح اقدامات خلاف قاعده و ظالمانه شرکت سابق نفت جنوب و دولت انگلستان و خساراتی که از این طریق به دولت ایران وارد شده خواستار گردید "لااقل وجوهی که تعلق آن به دولت ایران مورد تصدیق خود شرکت سابق است و تاکنون پرداخته نشده فوراً تأدیه گردد و همچنین وجوه دیگری که متعلق به دولت شاهنشاهی است و در بانک‌های انگلستان توزیع گردیده تحت اختیار دولت شاهنشاهی قرار گیرد و مخصوصاً برای حفظ مناسبات و روابط حسنه و رفع هرگونه سوء تفاهم بین دو ملت شرکت سابق نفت از این به بعد از اقدامات ناروا در جلوگیری از فروش نفت ایران خودداری کند.

دولت شاهنشاهی با حسن نیتی که در موارد عدیده به ثبوت رسانیده اینک نیز اعلام می دارد که به منظور پیدا کردن راه حل برای رسیدگی به مطالبات و دعاوی حقه شرکت در حدود قانون ۹ اردیبهشت ۱۳۳۵ و همچنین مطالبات و دعاوی متقابل دولت ایران حاضر

است با نمایندگان شرکت وارد مذاکره شود. و در صورتی که از طریق مذاکرات مستقیم بین نمایندگان شرکت سابق و دولت شاهنشاهی توافقی در این باره حاصل نگردد شرکت می‌تواند دعاوی خود را در محاکم صالحه ایران اقامه نماید. دولت ایران انتظار دارد این حسن نیت دولت شاهنشاهی از طرف دولت انگلستان چنان‌که باید استقبال شده و به شرکت سابق توصیه کنند که نمایندگان خود را برای مذاکره در این امر با دولت ایران تعیین نمایند. لزوماً متذکر می‌شود چنان‌چه در پرداخت وجوه متعلق به دولت ایران از طرف بانک‌های انگلیس و شرکت سابق تأخیر و مسامحه شود و یا شرکت سابق و دولت انگلستان اقدامات نامشروع خود را به هر صورت که باشد علیه ایران ادامه دهند مسئولیت کلیه اقدامات مزبور و خسارات ناشیه از آن من جمیع الجهات متوجه دولت انگلیس و شرکت سابق نفت خواهد بود.

پنجم شهریور هندرسن سفیرکبیر آمریکا و میدلتون کاردار سفارت انگلیس پیام مشترک ترومن و چرچیل را به پیوست قرارداد مخصوصی تسلیم دکتر مصدق نمودند. آن‌ها در پیام خود می‌گفتند: "... محرک ما احساسات دوستی و صمیمانه و تاریخی است که نسبت به ملت مردم ایران داریم و قلباً آرزو مندیم هرچه زودتر موجبات حل سریع و منصفانه اختلاف گنونی را فراهم سازیم."

اما پیشنهاد آن‌ها بقدری "صمیمانه و دوستانه" بود که دکتر مصدق پس از قرائت آن گفت: "من شرم دارم این پیشنهاد را بخوانم تا چهره‌سرد به قبول آن". چرچیل و ترومن بطور خلاصه چنین پیشنهاد می‌کردند:

۱- موضوع پرداخت غرامت به شرکت سابق نفت "با در نظر گرفتن وضع حقوقی طرفین که بلافاصله قبل از ملی شدن صنعت نفت موجود بوده" با توجه به کلیه دعاوی و دعاوی متقابل طرفین به دیوان داوری لاهه ارجاع شود. و در صورت موافقت با ماده اول دولت انگلیس حاضر است.

۲- ترتیب جریان نفت ایران را به بازارهای بین‌المللی بدهد و برای حمل نفتی که هم‌اکنون در آبادان ذخیره شده پس از موافقت درباره قیمت، اقدام به تهیه وسایل حمل بنماید و بابت هر مقدار نفتی که حمل می‌کند پرداخت مقتضی به عمل آورد.

۳- دولت آمریکانیز حاضر شده است که فوراً مبلغ ده میلیون دلار بلاعوض به ایران کمک نماید.

مفهوم واقعی این پیشنهاد چنین بود:

۱- با ارجاع موضوع غرامت براساس وضع حقوقی طرفین بلافاصله قبل از ملی شدن صنعت نفت "به دیوان دادگستری لاهه قرارداد تحمیلی ۱۹۳۳ احیا شده به صورت قرارداد بین دو دولت انگلیس و ایران درآید. حال آن‌که پس از اعلام قرار عدم صلاحیت دیوان داوری لاهه تنها محاکم ایران صلاحیت رسیدگی به اختلاف شرکت سابق نفت و دولت

ایران را دارا بودند .

۲- به بهانه جریان یافتن نفت به بازارهای بین‌المللی دولت‌های آمریکا و انگلیس متفقاً از راه خدعه و تزویر قرارداد اسارت‌آور دیگری به ایران تحمیل نمایند .

دکتر مصدق پس از دریافت پیام مزبور با توجه به این که مجلسین تعطیلات تابستانی خود را می‌گذراندند ضمن انتشار متن پیام از رادیو تهران نمایندگان را جهت استماع گزارش دولت و اعلام نظر به تهران دعوت کرد . در پاسخ دولت ایران به پیام مشترک ترومن - چرچیل گفته می‌شد : چنان چه شرکت نفت جنوب نخواهد به مراجع صلاحیتدار (محاکم ایران) مراجعه کند دولت ایران طبق شرایط ذیل حاضر است قضاوت دیوان داوری لاهه را قبول نماید :

۱- میزان غرامت بابت اموالی که شرکت سابق هنگام ملی شدن در ایران داشته تعیین شود . با توجه به این که دولت ایران جز بهای اموال مذکور غرامت دیگری به شرکت سابق پرداخت نخواهد کرد .

۲- در رسیدگی به دعاوی طرفین از تاریخ تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت هیچ قراردادی به هیچ عنوان نمی‌تواند مورد استناد قرار گیرد .

۳- میزان خسارتی که به وسیله ایجاد موانع و مشکلات در فروش نفت ایران و از راه محاصره اقتصادی به ایران وارد آمده نیز باید مورد رسیدگی قرار گیرد .

۴- قبل از مراجعه به دیوان داوری لاهه مبلغ ۴۹ میلیون لیره که در بیلان سال ۱۹۵۱ بابت افزایش حق الامتياز و مالیات و حق السهم ایران از ذخایر به حساب آمده علی الحساب تأدیه شود .

دولت ایران امیدوار است که با این پیشنهادهای صریح موضوع نفت فیصله یابد . اما چنانچه دولت انگلستان سیاست خود را مبنی بر وقت‌گذرانی ، فشار اقتصادی و ممانعت از فروش نفت ادامه دهد ، بی‌تردید ادامه مناسبات سیاسی برای طرفین حاصلی نخواهد داشت و لذا دولت ایران به خود حق می‌دهد که جهت حفظ منافع خویش از هرگونه اقدامی هرچند منجر به قطع روابط سیاسی بشود فروگذار نکند .

گزارش دولت و پاسخ او به پیام مشترک انگلیس و آمریکا به اکثریت آرا در مجلسین شورا و سنا مورد تأیید قرار گرفت .

اما ، دولت‌های آمریکا و انگلیس از قبول پیشنهادهای ایران سرباز زدند . لذا دکتر مصدق در تاریخ پانزده مهرماه طی نامه‌ای خطاب به وزیر خارجه انگلیس مجدداً آمادگی خود را جهت مذاکره براساس پیشنهادهای دولت ایران اعلام داشته از دولت انگلستان خواست که تا یک هفته نمایندگان خود را اعزام دارد و قبل از اعزام نمایندگان از ۴۹ میلیون لیره مذکور در بیلان ۱۹۵۱ بیست میلیون لیره قابل تبدیل به دلار در اختیار وزارت دارایی ایران قرار دهد و بقیه را پس از پایان مذاکرات که مدت آن سه هفته

پیش‌بینی می‌شود به دولت ایران پرداخت نماید. اما دولت انگلیس با حمایت دولت آمریکا در اجرای نظرات خود اصرار ورزیده و از اعزام نمایندگان جهت آغاز مذاکرات خودداری نمود. هم‌زمان با مکاتبات فوق‌الذکر مطبوعات آمریکا و انگلیس به‌منظور مشوّب ساختن افکار عمومی جهانیان، به‌بهانه این‌که دولت ایران حاضر نیست بابت اموال شرکت نفت غرامت بپردازد به تبلیغات شدیدی علیه ایران دست زدند. حال آن‌که به‌قول دکتر مصدق: " بریتانیا بابت منافعی که اگر شرکت سابق به‌کار خود در ایران ادامه می‌داد و غارت گذشته همچنان دوام داشت از این مملکت ممکن بود استفاده نماید، از ما " غرامت" مطالبه" می‌کرد.<sup>۱</sup>

از طرف دیگر در حالی که مکاتبات و تماس‌های رسمی بین دولت‌های انگلیس و آمریکا با دولت ایران جریان داشت استعمارگران به کمک جیره‌خواران ایرانی‌شان از انجام نقشه‌های پلید خود جهت مرعوب ساختن مردم و سرکوبی نهضت ملی و ساقط کردن حکومت دکتر مصدق نیز غافل نبودند.

هنوز یک‌ماه و اندی از قیام سی‌ام تیر نگذشته بود که تحریکات دربار و استعمارگران انگلیس و آمریکا به‌صورت تجهیز دسته‌های ساطور به‌دست " سومکا"، " پان ایرانیست" " حزب زحمتکشان" و چاقوکشان به‌نام ظاهر گردید. این گروه‌های جنایتکار علناً در خیابان‌ها به شرارت و ایذاء مردم، حمله به سازمان‌های وابسته به حزب توده، ایران و به آتش کشیدن آن‌ها، برهم زدن بساط روزنامه‌فروشی‌هایی که نشریات دست‌چپی می‌فروختند، آلوده کردن دیوارها با شعارهای " شاه‌پرستانه" و حتی حمله به محل اداره روابط فرهنگی ایران و شوروی و اداره بازرگانی مجارستان می‌پرداختند و مقامات انتظامی نه‌فقط در برابر این اعمال شرم‌آور سکوت اختیار می‌کردند بلکه گروه‌های ارتش و کوماندوهای شهربانی را نیز در لباس مبدل به کمک آن‌ها می‌فرستادند و کامیون‌های ارتشی را در اختیار آن‌ها قرار می‌دادند.

گرچه دولت، منشی‌زاده سردهسته او‌باش سومکا و عضو کتابخانه سلطنتی را توقیف کرد اما بنا به سیاست عمومی دکتر مصدق مبنی بر سازش و مماشات چندی بعد او را آزاد نمود و با سکوت و چشم‌پوشی در برابر جنایات و اعمال غیر انسانی این دسته‌ها، چاقوکشان و رجاله‌های مزدور دربار را جری ساخته به آن‌ها فرصت داد تا در نهم اسفند همان سال برای کشتن نخست‌وزیر به‌خانه دکتر مصدق هجوم ببرند.

اوایل شهریورماه دولت عده‌ای از افسران ارشد ارتش را که در میان آن‌ها یک سپهبد ( شاه‌بختی ) و چهار سرلشگر ( از جمله علوی مقدم و گزن ) و ده سرتیپ بودند بازنشسته کرده آن‌ها را از دخالت در امور ارتشی محروم ساخت. افسران بازنشسته که از نوکران حلقه

۱: از پیام دکتر مصدق به ملت انگلیس بعد از قطع رابطه سیاسی با انگلستان.

به‌گوش دربار بودند به سرپرستی سرلشگر فضل‌اله‌زاهدی که سناتور بود کانون افسران بازنشسته را به‌مرکز اصلی توطئه‌های ضد ملی و عملیات ارتجاعی مبدل کردند .

اما مطلب مهم‌تری که بعدها کشف گردید این که پس از قیام سیام تیر علیرضا پهلوی که هوای سلطنت برسر داشت و برخلاف روش حیل‌گرا نه‌مؤذیانۀ محمدرضا پهلوی مدافع شدت عمل بود با شرکت عده‌ای از افسران بازنشسته و عمال انگلیس و آمریکا که در مجلس و دولت مسئولیت‌هایی را به‌عهده داشتند به تشکیل ستاد مخصوصی مبادرت ورزید که وظیفه اصلی مبارزه با نهضت ملی ایران و سرنگون ساختن حکومت دکتر مصدق را عهده‌دار بود چنان‌که در صفحات بعد خواهیم دید این ستاد در تمام توطئه‌های بعدی با اطلاع و موافقت محمدرضا پهلوی نقش اساسی را بازی کرده است .

در نیمه دوم شهریور ماه حزب توده ایران با اطلاعات دقیقی که به‌وسیله سازمان نظامی خود کسب می‌نمود ، آماده شدن دربار و عوامل استعمار را برای انجام کودتایی افشا کرد و روزنامه به‌سوی آینده ( که به‌نام رزم‌آوران منتشر می‌شد ) در شماره شانزدهم شهریور ماه خود تحت عنوان " مقدمات کودتا فراهم می‌شود " نوشت : " طبق اطلاع موثق در روز ۱۲ شهریور به‌گردان تندربولت و هاریگن و هارورد و تیپ شکاری دستور داده‌اند که هواپیماها را به‌فوریت برای یک مأموریت آماده نمایند و ماتریل لازم را بسته‌بندی کنند . پرسنل این هواپیماها نیز روز بعد تعیین و شش تندربولت و چهار هاریگن حاضر به‌عمل گردیده و از جهت تیراندازی و بمب آماده شده و از تهران به‌سوی یکی از شهرستان‌ها پرواز کرده‌اند تا در روز کودتا از دسترس مردم تهران خارج باشند و بتوانند بر فراز تهران پرواز نموده مردم قهرمان تهران را بمباران کنند . "

همان روزنامه یک‌روز بعد از مردم خواست که " توطئه کودتا را باید به‌جنگ ضد کودتا مبدل ساخت " و خطاب به‌نیروهای نظامی نوشت : " سربازان ، گروهبانان ، درجه داران و افسران شرافتمند ارتش ! اسلحه‌ای را که در اختیار دارید برای سرما و گرما و امنیت و آرامش نیست برای این نیست که به‌فرمان دشمنان ملت برای سرکوبی فرزندان قهرمان و میهن‌پرست به‌کار رود بلکه برای حفظ استقلال و حاکمیت ملی و قلع و قمع و تارومار کردن دشمنان ملت ایران است .

شما می‌توانید و باید توطئه کودتا را به‌جنگ بر ضد عمال کودتا مبدل کنید . " <sup>۱</sup>

دولت ابتدا این هشدار را با بی‌اعتنایی تلقی کرد . اما جریان حوادث صحت اطلاعات حزب توده را ثابت کرد و سخنگوی دولت روز بیست‌ویکم مهرماه با اشاره به‌کشف توطئه کودتا چنین گفت : " چون گزارش‌هایی از عملیات سرلشگر بازنشسته عبدالحسین حجازی و برادران رشیدیان رسیده بود که به‌معیت آقای سرلشگر زاهدی و بعضی افراد

دیگری که دارای مصونیت پارلمانی هستند به نفع یک سفارت اجنبی مشغول توطئه و تحریک می باشند ، نامبردگان که مصونیت پارلمانی نداشتند امروز صبح از طرف فرمانداری نظامی بازداشت و به زندان شهربانی تحویل گردیدند . لازم است تذکر داده شود که از این پس عناصر و افرادی که به هر صورت موجب تحریک و تشنج و یا آلت دست سیاست های خارجی قرار گیرند طبق مقررات تعقیب و برای تعیین مجازات قانونی تسلیم دادگاه خواهند شد . " و " نسبت به سایرین که مصونیت پارلمانی دارند دولت مطالعه خواهد کرد تا اقدام لازم معمول گردد . " <sup>۱</sup>

به نوشته مطبوعات جلسات کودتاچیان در منزل سرلشگر زاهدی در راه حصارک با حضور هفت نفر سناتور، چهار نفر نماینده مجلس شورا، پنج افسر ارشد ارتش ( سرلشگر حجازی فرمانده سابق دانشکده افسری - سرتیپ آریانا فرمانده سابق لشکر گارد شاهنشاهی - سرتیپ حاجی انصاری معاون سابق لشکر گارد - یک نفر سرهنگ و یک نفر سرگرد ) و برادران رشیدیان تشکیل می شده و افراد مذکور با مقامات سفارت انگلیس ملاقات می کرده اند . جلسات دیگری نیز با حضور سید ضیاء الدین طباطبایی ، علم رئیس املاک سلطنتی ، سرلشگر زاهدی و میدلتون کاردار سفارت انگلیس در منزل سناتور خواجه نوری تشکیل می گردیده و هر دو دسته برای انجام کودتا همکاری می نموده اند .

گرچه برادران رشیدیان در بازجویی اعتراف کردند که " پول هایی از جانب رکن دو ستاد ارتش و دربار در اختیار آن ها گذاشته شده تا در جریان کودتا مصرف نمایند . " اما دولت دکتر مصدق با نهایت تأسف در برابر کودتاچیان روش قاطع و کوبنده ای اتخاذ کرده دستگیر شدگان را چندی بعد با وساطت دربار آزاد نمود . سرتیپ آریانا یکی از عوامل مسلم کودتا را به جای توقیف و محاکمه به سمت وابسته نظامی ایران به پاریس فرستاد ، به سرلشگر زاهدی عامل اصلی کودتا اجازه داد که با استفاده از سنگر مصونیت پارلمانی بیانییه و اعلامیه انتشار داده دکتر مصدق را به " ایجاد فقر و برقراری دیکتاتوری " متهم سازد <sup>۲</sup> و با تحریف حقایق خیانت خود را بپوشاند .

حال آن که باید در برابر دشمنان خلق سخت گیر قاطع و بی رحم بود تا نتوانند محصول مبارزات مردم و ثمره خونهای شهیدان را بر باد دهند .

بیست و چهارم مهرماه دکتر مصدق گزارشی را که برای قرائت در مجلس شورای ملی تهیه کرده بود به علت حاصل نشدن حدنصاب کافی جهت تشکیل مجلس از طریق رادیو مستقیماً با مردم ایران در میان گذاشت . در آن گزارش گفته می شد : جنبش ملی ایران از روز اول با کارشکنی و تحریکات عوامل شرکت سابق و دولت انگلیس در داخل و خارج کشور

۱: کیهان ، شماره ۲۸۲۵ - ۳۱/۷/۲۱ .

۲: جهان بین ( بسوی آینده ) شماره ۶۸۳ ، مورخه ۳۱/۷/۲۹ .

۳: کیهان ، ۲۸۲۷ - ۳۱/۷/۲۳ ، بیانییه سرلشگر زاهدی .

روبرو گردید.

پس از آن که قانون ملی شدن صنعت نفت به تصویب مجلسین رسید دولت انگلیس برای جلوگیری از اجرای آن نخست دست به حربه<sup>۲</sup> ارباب و اخافه زد و برخلاف شرایط دوستی که پیوسته از آن دم می‌زند، ملت صلح‌دوست ما را به سزای آن که از یکی از حقوق اولیه خود استفاده کرده بود به کشتی‌های موریشس و فلانکو و قیای سی و دریایی و هوایی متمرکز در دور و نزدیک مرزهای ایران تهدید نمود. ولی چون حربه<sup>۳</sup> ارباب حریف بر اثر ثبات و مقاومت ملت ایران از کار افتاد دولت انگلیس تدبیری اندیشید و هنگامی که از قدرت‌نمایی طرفی نسبت، قیافه<sup>۴</sup> مظلومانه به خود گرفت و آن چه توانست کوشید تا ملت ایران را در انظار جهانیان مردمی غاصب و متجاوز به حقوق دیگران معرفی کند و کار اختلاف بین دولت ایران و یک شرکت طمعکار را به صورت اختلاف دو دولت به شورای امنیت کشانید. نتیجه<sup>۵</sup> مذاکرات شورای امنیت این شد که تا صدور رأی نهایی دیوان بین‌المللی درباره<sup>۶</sup> صلاحیت خود مذاکرات در آن شورا متوقف و مسکوت بماند و دولت انگلیس به تنها از اقدام خود طرفی نسبت، بلکه بدین وسیله مظلالم شرکت سابق و دخالت‌های ناروای دولت انگلیس بر جهانیان روشن شد و حقانیت ایران مسلم گردید.

دولت انگلیس سپس از حربه<sup>۷</sup> دیگری استفاده کرده ضمن پیام رسمی ۳۰/۶/۸ به فشار اقتصادی دست زد. منظور از فشار اقتصادی و تضییقات مالی از قبیل توقیف وجوه و اموال دول ایران که با هیچ قانونی وفق نمی‌دهد این است که دولت انگلیس بدین وسیله مردم این مملکت را مستأصل و پریشان کند و زمینه را برای قبول تحریکات ایادی خود در ایران فراهم نماید.

اینک دولت ایران به استناد این که روابط سیاسی بین دولت‌ها فقط وسیله‌ای است برای حفظ دوستی و همکاری متقابل و چنانچه این نتیجه حاصل نشود و روابط سیاسی مزبور فقط وسیله<sup>۸</sup> حفظ منافع و مطامع یک طرف قرار گیرد مصلحت ایجاب می‌کند که با قطع روابط به تحریکات و تشبثات روزافزون خاتمه داده شود.<sup>۱</sup>

همین که تصمیم دولت دکتر مصدق مبنی بر قطع روابط سیاسی با دولت انگلستان اعلام گردید. محمد رضا پهلوی که در اتخاذ این تصمیم سهیم نبوده و با آن موافقتی نداشت و به‌زعم خود "می‌ترسید که این کار "امنیت کشور" را به خطر اندازد" و یا در حقیقت، امنیت تاج و تخت او را دچار مخاطره سازد به کمک هندرسن سفیرکبیر آمریکا حداکثر کوشش خود را برای جلوگیری از قطع رابطه<sup>۹</sup> سیاسی با انگلستان به کار برد. در این مورد یونایتد پرس از لندن گزارش می‌دهد: "اخبار واصله بلند حاکی است که پادشاه ایران در آخرین دقایق برای جلوگیری از قطع روابط دیپلماتیک ایران و انگلیس کوشش‌هایی

به عمل آورده و از دکتر مصدق نخست وزیر ایران درخواست کرده که در تصمیم خود دایر به قطع روابط با انگلیس تجدید نظر کند. مقامات آمریکایی نیز می‌کوشند تا به دکتر مصدق ثابت کنند که از اقدام علیه انگلیس نتیجه‌ای نخواهد گرفت.<sup>۱</sup>

اما کوشش آنها به جایی نرسید و ساعت ۲/۵ بعد از ظهر روز ۳۱/۷/۳۰ قطع روابط سیاسی ایران با انگلیس طی یادداشتی از طرف دولت ایران به سفارت کبرای انگلستان رسماً ابلاغ شد. هم‌زمان با قطع روابط سیاسی ایران و انگلستان دکتر مصدق به وسیلهٔ میدلتون کاردار سفارت انگلیس پیامی به ملت انگلستان فرستاده پس از ذکر مختصری از تاریخ مبارزات ملت ایران در راه ملی کردن صنعت نفت خود چنین نوشت:

"... اکنون که آخرین مأمورین سیاسی امپراتوری انگلیس پایتخت ایران را ترک می‌گویند، دولت ایران صریحاً اعلام می‌کند که بین ملت ایران و ملت انگلیس نهایت صمیمیت باقی و برقرار و روابط دوستانه بین دو ملت همچنان استوار است و برای افراد انگلیسی اعم از بازرگانان یا مسافر کمترین مشکلی ایجاد نشده است."

"... این جانب یقین دارم که اگر روزی دفاتر شرکت سابق نفت در برابر چشم ملت حق پرست انگلیس گذارده شود و مداخلات و حق‌گشی‌ها و سیاست‌بازیها و تحریکات و یغمای او را یکایک نظاره کنند بدون شک به صبر و بردباری و طاقت ملت ما آفرین خواهند گفت. ولی پردهٔ سیاه تبلیغات ناروای شرکت در خارج و در داخل انگلستان جلای نشر حقایق را گرفته و یکبار دیگر این جریان ثابت گرد که هنوز "قدرت پول" حق و عدالت قرن بیستم را مسخره می‌کند. ولی ملت ما آن قدر مبارزهٔ شرافتمندانه خود را ادامه خواهد داد که اکثریت افراد و ملت انگلیس به قضاوت بی‌طرفانه "آقای مکنز" برسند و سطوری چند از آنچه را ایشان خوانده و شنیده‌اند بخوانند و بشنوند."<sup>۲</sup>

اما میدلتون کاردار سفارت انگلیس در تهران بنابه دستور شخص آیدن برخلاف نزاکت از قبول پیام دکتر مصدق به ملت انگلیس خودداری نمود.

فردای همان روز که دولت ایران رسماً روابط سیاسی خود را با دولت انگلیس قطع نمود، مجلس شورای ملی نیز به اکثریت آرا انحلال مجلس سنا، این لانهٔ جاسوسی و خیانت و این سنگر دشمنان فرومایه ملت ایران را تصویب کرد. مجلس شورا در این اقدام خود از قانون اساسی مدد گرفت و به موضوع مدت دورهٔ تقنینیه مجلس سنا استناد جست. در این باره دکتر شایگان در مجلس چنین گفت:

قضیه تفسیر قانون اساسی راجع به این که مدت تقنینیه مجلس سنا نیز به همان مدت تقنینیه مجلس شورای ملی محدود شود دو جنبه دارد یکی سیاسی و دیگری قضایی. از نظر سیاسی "آزادی خواهان صدر مشروطیت یعنی آزادی خواهان واقعی منظور نظرشان این بود

۱: کیهان، شماره ۲۸۳۰-۳۱/۷/۲۷.

۲: باختر امروز، شماره ۱۴۶-۳۱/۸/۱۰-آقای مکنز قاضی انگلیسی دیوان دآوری لاهه که به نفع ایران رای داد.



که مجلس سنا تشکیل نشود و اگر مشکلاتی نداشتند حتی ذکر نام آن را هم نمی‌کردند. " در دوران اخیر که مردم در تعیین سرنوشت خود شرکت کردند، وزیر خارجه ایران به لندن رفته ترتیب تشکیل سنا را داد و " رادیوی لندن به ایادی فهماند چه باید بکنند. " لذا " قهرمان سنا در ایران دولت انگلستان بود... حالا جریان طبیعی طوری است که وقتی ریشه خشک شد باید شاخه هم خشک شود. " از لحاظ قانونی نمایندگان سنا خودشان نظامنامه نوشتند و مدت تقنینیه تعیین کردند " ولی این حساب را نگردند که لااقل از حیث مزایا در ردیف مجلس شورا باشند... برای این که این امتیاز از بین برود باید امتیازات و در حدود امتیازات مجلس شورای ملی باشد نه بیشتر. به عبارت دیگر ارتجاع هم وزن آزادی خواهی باشد و رجحان نداشته باشد. " <sup>۱</sup>

چهاردهم آبان ماه ژنرال آیزنهاور به ریاست جمهوری آمریکا انتخاب شد و چند روز پس از انتخابات، هندرسن سفیر کبیر آن دولت در ایران به آمریکا رفت. در همان ایام چون بعضی از شرکتهای نفتی مستقل آمریکا مایل بودند که از ایران نفت خریداری نمایند، لذا وزارت خارجه آمریکا بیانیه‌ای صادر کرده آنها را در خرید نفت ایران آزاد گذاشت و در عین حال اعلام داشت که قبول مسئولیت‌های ناشی از این اقدام به عهده خود آنها خواهد بود. <sup>۲</sup>

پس از صدور اعلامیه وزارت خارجه آمریکا که در حقیقت امر، شرکتهای آمریکایی را از خرید نفت ایران منع می‌نمود شرکتهای بزرگ نفتی آن کشور اعلام داشتند که مایل به خرید نفت از ایران نمی‌باشند. <sup>۳</sup>

اینک در این مرحله از مبارزه وضع و موقعیت نیروهای مخالف و موافق نهضت ملی را از نظر می‌گذرانیم :

مجلس شورای ملی که چهل نفر از نمایندگانش به نخست‌وزیری احمد قوام رأی داده بودند و فقط در اثر فشار افکار عمومی و قیام ملی سی‌تیر مجبور به عقب‌نشینی شده و با انتخاب مجدد دکتر مصدق به نخست‌وزیری موافقت کردند، اینک با پیشرفت وحدت مبارزه ضد استعماری مردم ایران قیافه واقعی خود را ظاهر می‌ساختند.

در عین حال وابستگان به سیاستهای استعماری انگلیس و آمریکا و عناصری از ارتجاعی‌ترین جناح هیئت حاکمه و فرصت‌طلبانی که برای کسب وجهه و ایفای نقش خرابکارانه در داخل نهضت ملی ایران وارد جبهه ملی شده بودند، در این موقعیت حساس که دژهای استعماری پشت سرهم ویران می‌گردید و راههای خرابکاری بسته می‌شد با

۱: تلخیص از نطق دکتر شایگان در مجلس شورای ملی بتاريخ ۳۱/۸/۱.

۲: کیهان، شماره ۲۸۶۸ - ۳۱/۹/۱۶.

۳: کیهان، شماره ۲۸۷۱ - ۳۱/۹/۱۹.

استفاده از آخرین فرصت به میدان آمده و ماهیت ضدملی خود را بروز می دادند . بلافاصله بعد از قیام سیام تیر حایری زاده و دکتر بقایی مخالفت خود را با دکتر مصدق آشکار ساختند . آیتاله کاشانی نیز به آنها پیوست و حسین مکی به هوای نخست وزیری افتاد . بالاخره با استعفای مشاراعظم از فراکسیون نهضت ملی و گفتن این که مجلس " مرعوب و مجذوب " شده است - یعنی آزادی اظهارنظر در مجلس وجود ندارد و مجلس تحت فشار دیکتاتوری است - مسلم گردید که اختلافات داخل جبهه ملی را دیگر نمی توان پنهان داشت و اینک وقت آن فرا رسیده است که پوسته ظاهری جبهه ملی از هم شکافته شود و عناصر نامتجانس آن هریک راه خود در پیش گیرد .

حزب ایران نیز دچار تشتت و تفرقه بود . این حزب که جهت رسعه و افزایش کمی خود پس از ائتلاف با حزب میهن ، اعضای گروه نهضت را نیز در حزب پذیرفته و دوفراز رهبران آنها را به نامهای نخشب و رازی در کمیته مرکزی حزب ایران شرکت داده بود ، با تشدید اختلاف بین دکتر مصدق و آیتاله کاشانی دچار اختلافات داخلی گردید . بدین ترتیب که گروه نهضت به علت داشتن وابستگی به آیتاله کاشانی پس از ورود به حزب ایران نیز ارتباط فراکسیونی خود را در داخل حزب محفوظ داشتند و پس از درگونیهایی که در صحنه سیاست کشور پیش آمد تصمیم گرفتند که رهبری سابق حزب را برکنار ساخته خود رهبری را به عهده گیرند . امانقشه آنها قبل از اجرا فاش شده با شکست مواجه گردید .

در این هنگام تنها افکار عمومی مردم بود که از اقدامات ضداستعماری دکتر مصدق صمیمانه پشتیبانی می کرد ، بی آن که متکی به سازمان مشکل و نیرومندی باشد .

البته در جبهه ملی و مجلس شورای ملی نیز کسانی بودند که صادقانه به مبارزه ضداستعماری ملت ایران ایمان داشته و از دکتر مصدق به عنوان مظهر این مبارزه دفاع می کردند . لکن بزرگترین و پایدارترین نیروی مدافع اقدامات ضداستعماری دکتر مصدق افکار عمومی و قدرت ملت بود .

متأسفانه ارزش واقعی این نیرو از طرف دکتر مصدق و یارانش شناخته نشد و به صورت سازمان مشکل و نیرومندی که بتواند حملات سبعانه ارتجاع و استعمار را درهم شکند در نیامد .

علاوه بر این قانون " امنیت اجتماعی " که در اوایل آبان ماه به تصویب دکتر مصدق رسید ، آزادیهای دموکراتیک را بیش از پیش محدود ساخت و برای منکوب ساختن مبارزین واقعی راه آزادی ایران به ابزاری در دست ارتجاع مبدل گردید . مطابق این قانون اعتصاب جرم شمرده می شد و اندک نافرمانی نسبت به رؤساء ، اخلال در نظم و آرامش شناخته شده و متهم به دادگاه تحویل می گردید . هرکارفرما یا رئیس اداره حق داشت که کارگر یا کارمند را به اتهام تحریک و عصیان به سه ماه تا یکسال حبس و تبعید بدون استفاده از حقوق تهدید کند و غیره . این قانون به هر منظور و علیه هر دسته و جمعیتی که تصویب شده بود ،

کاری بود برخلاف ابتدایی‌ترین آزادیهای فردی و اجتماعی و کاملاً " نادرست .

از اوایل آذرماه اختلاف بین دولت و مجلس به جایی رسید که دولت تصمیم گرفت تا فراهم شدن محیطی مناسب از حضور در مجلس خودداری نماید . اما با پادرمیانی عده‌ای از نمایندگان به اختلافات سرپوش گذاشته شد . در نیمه دوم دی‌ماه دکتر مصدق که دوره اختیاراتش ماه‌هاش پایان می‌پذیرفت تقاضای تمدید اختیارات به مدت یک سال از مجلس شورای ملی نمود . به محض این که تقاضای نخست‌وزیر به اطلاع نمایندگان رسید ، آیت‌الله‌کاشانی که از یک‌سو با دربار مشغول زد و بند بود و از سوی دیگر با هندرسن سروسی داشت و در مخالفت با دکتر مصدق سر از پا نمی‌شناخت ، برخلاف وظایف و اختیارات قانونی خود به مجلس نوشت : " تا موقعی که ریاست مجلس شورای ملی را به عهده دارم اجازه طرح لایحه اختیارات و نظیر این قبیل لوایح را که مخالف قانون اساسی است در مجلس نمی‌دهم و صریحاً " قدغن می‌کنم که از طرح آن خودداری شود " <sup>۱</sup>.

حسین مکی "سربازفداکار وطن‌ا" و یا به قول روزنامه "جبهه آزادی" "سرباز خطا کار وطن" به مانور استعفا از نمایندگی مجلس شورای ملی دست‌زد و با صحنه‌سازی به مجلس بازگشت . دکتر بقایی به شدت با تمدید اختیارات مخالفت کرده نطق بسیار مفصلی در این باره ایراد نمود و حایری‌زاده عدم اعتماد خود را به دولت دکتر مصدق اعلام داشت .

به هر حال این بار نیز تظاهرات مردم و فشار افکار عمومی به کمک دکتر مصدق شتافت و لایحه اختیارات به اکثریت آرا در مجلس تصویب شد . پس از تصویب لایحه مزبور دکتر مصدق طی پیامی به ملت ایران با اشاره به مخالفت‌هایی که در مجلس شده بود گفت : "... آنها که به عظمت مبارزه نمی‌اندیشند ، چقدر شایسته و بجاست که مجالی باقی بگذارند تا از این ورطه هولناک بگذریم و کار حریف حیل‌گر و گنه‌کار را به پایان رسانیم . آن وقت ممکن است برای جدالها و مبارزه‌های کوچک فرصت پیدا شود . امروز مجادله با حکومتی که در تمام جبهه‌ها با اجنبی سرگرم زد و خورد است ، اگر دور از انصاف نباشد شایسته وطن پرستان و علاقمندان به استقلال و حاکمیت مملکت نیست ... " <sup>۲</sup>.

از طرف دیگر هندرسن سفیر کبیر آمریکا که پس از انتخاب آیزنهاور به ریاست جمهوری عازم آمریکا شده بود در اوایل دی‌ماه به ایران بازگشت و بلافاصله با نخست‌وزیر وارد مذاکره شد . روزنامه نیوزویک درباره این مذاکرات خبر داد که : " مذاکرات مصدق - هندرسن بر محور تشکیل یک کنسرسیوم بین‌المللی برای فروش نفت ایران و ارجاع موضوع غرامت به داوری دور می‌زند " <sup>۳</sup>.

۱: کیهان ، شماره ۲۹۰۴-۳۱/۱۰/۲۸ . ۲: کیهان شماره ۲۹۰۹-۳۱/۱۱/۱۴ . ۳: کیهان ، شماره ۲۹۰۷-۳۱/۱۱/۱۴ .  
 \* آنچه طی این بخش در رابطه با آیت‌الله کاشانی و اتهامات و همکاری ایشان با کودتاگران و عوامل انگلیسی آمده کاملاً " مغرضانه است . شهید دکتر حسن آیت در کتاب " نگرشی کوتاه بر نهضت ملی ایران " ضمن پاسخ به مجموعه این اتهامات استدلال کرده است که : " اطرافیان مصدق حملات سختی را بر علیه کاشانی در مجلس و خارج از آن آغاز کردند . دکتر شایگان در مجلس به کاشانی اهانت کرد و در خارج از مجلس کاشانی را به نوکری انگلیس متهم کردند ! که واقعا " اتهام کثیف و غیرقابل قبولی بود " ص ۵۲ .

نهم بهمن دکتر مصدق به سادچیکوف اطلاع داد که مدت قرارداد شیلات دریای خزر پایان یافته و دولت حاضر به تمدید امتیاز نیست و از دولت شوروی خواست که نمایندگان خود را برای تصفیه امور شیلات تعیین و معرفی کند. دولت شوروی با نهایت حرمت و نزاکت اقدام دولت ایران را قانونی شناخت و سریعاً "کمیسونی جهت تصفیه امور شیلات به ایران اعزام داشت. و بدین ترتیب با پایان مدت امتیازنامه مزبور شیلات در دست دولت ایران قرار گرفت.

آنچه درباره حزب توده به عنوان بزرگترین نیروی متشکل و مجهز ضدامپریالیستی در ایران می توان گفت این که از نظر تشکیلاتی تمام پیکر حزب دچار دسته بندی (فراکسیونسم) و فساد سازمانی گردیده و رهبران آن از لحاظ تئوریک در منجلاب جمود فکری (دگماتیسم) و دنباله روی کورکورانه غوطه ور بودند.

حزب توده ایران در اصول تشکیلاتی به ظاهر متکی به دموکراسی و سانترالیسم بود. اما در حقیقت امر کوچکترین آثار دموکراسی برای اعضای حزب وجود نداشت و عملاً تمام کوشش رهبران مصروف جلوگیری از رشد و پرورش مستقل فکر و تعقل و منطق اعضای حزب می شد. رهبران حزب از فرط خودخواهی و جاه طلبی تاب تحمل کوچکترین انتقاد و اعتراض را نداشتند و برای کسانی که کورکورانه اطاعت نمی کردند و شخصیت و استقلال فکری نشان می دادند جز تهمت و افترا و بدنام کردن و طرد آنها از دستگاههای رهبری حزب پاسخی نداشتند.

"تاریخ حزب توده نشان می دهد که در موارد مختلف عده افرادی که خطاهای سیاست و تاکتیک حزب را درک نموده و از آن انتقاد می نموده اند کم نبوده است. اما رهبران حزب با توسل به ناجوانمردانه ترین وسایل و وارد آوردن اتهامات دروغ آنان را سرکوب می ساختند."<sup>۱</sup>

این امر به حدی محرز و مسلم بود که باقی مانده هیئت اجراییه کمیته مرکزی در سال ۱۳۳۴ با انتشار جزوه ای تحت عنوان "حزب ما و جنبش انقلابی سالهای اخیر" به قسمتی از گناهان گذشته اعتراف کرده نوشت: در داخل حزب نه فقط به انتقادات و نظریات افراد حزبی توجه نمی گردید، بلکه "نسبت به انتقادکنندگان انتقام جویی می شد... درباره مسایل مهم سیاست حزب در دایره بسیار کوچکی اتخاذ می شود... هیئت اجراییه خود را موظف به دادن گزارش به حزب نمی دانست، بوروکراتیسم برپیکر حزب تسلط داشت... در گارهای حزبی از افراد بیشتر اجرای خشک دستورات طلب می شد... رفیق بازی و فردپرستی برحزب حاکم بود و در انتخاب کادرها صلاحیت واقعی

۱: مجله عبرت (ناشر افکار اعضای سابق حزب توده)، شماره ۹، مهرماه ۱۳۳۵ "چند موضوع اساسی درباره سازمان داخلی حزب توده" نوشته محمد حسین تمدن عضو مشاور کمیته مرکزی حزب - این مجله پس از دستگیری اکثریت کادرهای حزب توده و تلاشی شدن حزب به وسیله همین کادرهای زندانی منتشر می شد.

آنها در نظر گرفته نمی شد.<sup>۱</sup>

اما مهمتر از همه این که حزب توده دیگر سازمان یکپارچه ای نبود. زیرا فراکسیون‌سبم در داخل حزب عمیقاً ریشه دوانده بود. مجملأً می توان گفت از همان زمانی که حزب توده غیرقانونی اعلام شد مهندس نادر شرمینی دبیر اول سازمان جوانان حزب توده سازمان مزبور را برای ارضاء خودخواهی‌ها و جاه‌طلبی‌های خود در برابر حزب علم کرد. اما چون دسته دکترو کیانوری - احمد قاسمی بر هیئت اجراییه کمیته مرکزی تسلط داشت، هنوز "نبوغ داهیانۀ!" این رهبر عالی‌قدر! مجال تجلی نمی یافت. پس از دموستراسیون هشتم فروردین ماه سال ۱۳۳۱ که به نوشته ارسلان پوریا عضو مؤثر کمیته مرکزی سازمان جوانان "بدون نظر و علیرغم دستور کمیته مرکزی حزب" تشکیل شد<sup>۲</sup> هیئت اجراییه کمیته مرکزی حزب، شرمینی را از سمت دبیرکلی سازمان جوانان معزول ساخت. اما با این اقدام نه فقط دسته بندی از بین نرفت بلکه بیش از پیش شدت یافت.

کادرهای سازمان جوانان مسئول جدید خود متقی را به بازی نگرفتند و تصمیمات اصلی سازمان را در جلسات خصوصی با حضور شرمینی اتخاذ کرده به موقع اجرا گذاشتند و به کشمکش‌های خصوصی و جاه‌طلبی‌های خود شکل به اصطلاح تفوریک دادند. مخصوصاً پس از رفتن سه نفر از اعضای مؤثر هیئت اجراییه به مسکو (قاسمی - فروتن - بقراطی) جهت شرکت در کنگره حزب کمونیست شوروی به نمایندگی از طرف حزب توده و تقسیم هیئت اجراییه به اقلیت و اکثریت جدید (دکترو کیانوری از یک طرف و دکترو بهرامی، دکترو جودت، دکترو یزدی از طرف دیگر) این دسته بندی قیافه کربه خود را با تمام وضوح آشکار ساخت و اکثریت جدید به منظور این که تسلط بر هیئت اجراییه از دست نرود، حتی از بازگشت نمایندگان اعزامی کمیته مرکزی به مسکو ممانعت کردند و به دوستان مسکوی گفتند که ما امکان تأمین امنیت آنها را نداریم. در نتیجه شرمینی این "بلشویک کبیر!" با وجود این که نه عضو هیئت اجراییه بود و نه مسئول سازمان جوانان با پشتیبانی اکثریت هیئت اجراییه، سازمان جوانان را به حزبی در داخل حزب مبدل ساخت و برای تسلط هرچه بیشتر بر تشکیلات حزبی به سپردن مقامات حزبی به کادرهای سازمان جوانان پرداخت. تا کار بدانجا کشید که سازمان جوانان، یعنی سازمانی که افراد آن هنوز عضو حزب نبودند بلکه تحت نظر حزب برای کسب لیاقت عضویت در آن، دوره آمادگی می گذراندند به کمیته‌های حزبی "کمیسرهای سیاسی!" می فرستاد و چنین "کمیسرهایی" به منظور فرار دادن و بیرون ریختن کادرهای حزبی از سازمان جوانان آنها را به باد مسخره و استهزا می گرفتند. در این باره ارسلان پوریا "دومین شخصیت!" سازمان جوانان چنین می نویسد: "در مدتی که من مسئول کمیته شهرستان سازمان بودم دستور داده بودم در

۱: نشریه حزب ما و جنبش انقلابی سالهای اخیر، "صفحات ۲۷ و ۲۸ و ۷۲ - شهریور ماه ۱۳۳۴.

۲: عبرت، شماره ۵، خرداد ماه ۱۳۳۵، "دسته بندیهای حزب توده و سازمان جوانان و شرکت من در آنها..."

تمام کمیته‌ها نمایندگان و رابطین حزبی را دست بیاندازند و مسخره کنند.<sup>۱</sup> در عین حال رهبری سازمان جوانان اعضای خود را با جشن و فستیوال و بازی و سرگرمی‌های مبتذل مشغول می‌داشت و آنها را برده‌وار به‌هرسو می‌کشانید تا مجال تفکر و تعقل نداشته باشند.

از نظر سیاست خارجی، رهبران حزب توده به‌شکل شرم‌آوری از اتحاد جماهیر شوروی تملق و مداحانه می‌گفتند و اطاعت کورکورانه و دنباله‌روی محض از سیاست آن دولت را تبلیغ می‌کردند. برای آنها تصور اشتباه و خطا از ناحیه شوروی مجال و ممتنع بود. رهبران حزب به‌نحو حیرت‌انگیزی دچار جمود فکری قرون وسطایی بودند. حال آن‌که یک دستگاه رهبری واقع‌بین و لایق که آزادی و نجات مردم کشور خویش را هدف‌غایی و مقصود نهایی خود قرارداده باشد، هرگز به تقلید نمی‌پردازد. و دنبال "قالبهای از پیش پرداخته" نمی‌گردد؛ بلکه درس‌های انقلابی کشورهای دیگر و تجربیات کلیه ملل جهان را در کسب آزادی، درک و هضم کرده و آنها را به‌اتکای شعور سیاسی و استقلال فکری با شرایط کشور خود تطبیق می‌نماید و سپس با رهگشایی این چراغ راهنما به‌مبارزه و عمل می‌پردازد.

لکن سران حزب توده از تئوری مورد ادعا نه درک صحیحی داشتند و نه می‌توانستند آن‌را با شرایط کشور خود تطبیق نمایند. آنها تئوری را نه به‌عنوان راهنمای عمل بلکه به‌خاطر فضل فروشی و تفاخر. برای کوبیدن رقبای داخل حزبی و برای اشغال مقامات بالاتر در حزب طوطی‌وار حفظ می‌کردند و به‌همین شکل رواج می‌دادند.

باورنکردنی است که دوفراکسیون داخل حزبی به‌خاطر این ادعای لفظی همدیگر را می‌کوبیدند که باند شرمینی می‌گفت: "حزب توده ایران حزب طبقه کارگر است." و دسته دیگر مدعی بود که حزب توده ایران حزب طبقات زحمتکش به‌رهبری طبقه کارگر است. و برسر این جدال اتهامات "اپورتونیست" "تروتسکیست" "خرده بورژوا" "خائن به طبقه کارگر" و غیره بیدریغ نثار یکدیگر می‌کردند و حزب را به‌لجن کشیده و خلقی را به‌جان هم می‌انداختند.

از نظر سیاست داخلی گرچه حزب توده ایران پس از قیام سی‌تیر در برابر فشار توده حزبی ادعا کرد که نظر خود را نسبت به‌دولت دکتر مصدق تغییر داده حتی سازمان جوانان این ادعا را "انحراف سازشکاری و اپورتونیسم" نیز نامید. اما در واقع رهبران

۱: عبرت، شماره ۵، خرداد ماه ۱۳۳۵، "دسته‌بندیهای حزب توده..."

۲: بازماندگان حزب توده ایران در توجیه علت عدم تشخیص ماهیت حکومت دکتر مصدق چنین می‌گویند: "... اگر برخورد پراگماتیک و سیاست روزانه خوری برحسب شم سیاسی را کنار بگذاریم و بخواهیم ماهیت دولت مصدق را از نظر تئوریک تحلیل کنیم کدام قالب از پیش پرداخته‌ای را در دست داریم؟" کتاب "ماژونیسم و بازتاب آن در ایران" صفحه ۹۳، از انتشارات حزب توده ایران ۱۳۵۳.

حزب لااقل تا نهم اسفند ۱۳۳۱ هیچ‌گونه تغییر اصولی در نظرات سابق خود ندادند. در نظر آنها هنوز "دولت ارتجاعی دکتر مصدق تسهیلات تازه‌ای در راه امپریالیست‌های آمریکایی فراهم می‌آورد. - به‌سوی آینده شماره ۷۳۹ - ۳۱/۱۰/۹ - و منظور دکتر مصدق از تمديد اختیارات " تشديد فشار بر توده‌های ضد استعمار ملت بود. - به‌سوی آینده شماره ۷۵۱ - ۳۱/۱۰/۲۳ -"

هنوز حزب توده معتقد بود که دکتر مصدق نوکر سیاست آمریکا است و به‌سوی آینده تحت عنوان " مقدمات یک توطئه عمیق به‌دست مصدق و هندرسن فراهم می‌شود. " می‌نوشت: " دولت مصدق با مانورهای مزورانه خود روز به روز برداشته‌نفاذ امپریالیست‌های آمریکایی در کشور ما می‌افزاید. ... مصدق امپریالیست‌های آمریکایی را خارجی نمی‌داند زیرا آنها تکیه‌گاه او و نظایر او هستند و در سراسر جهان سیاست آنهاست که طبقات حاکمه رویه‌زوال را سرپا نگاهداشته است. مصدق از بدو زمامداری خودگاهی در پرده و زمانی آشکار سیاست تبعیت از امپریالیسم آمریکا را دنبال کرده است. "<sup>۱</sup>

لذا حادثه آفرینی‌ها زدوخوردهای خونین و برخوردها بر سر اختلاف عقیده در دانشگاه‌ها، مدارس، ادارات و کارخانه‌ها و غیره همچنان ادامه داشت.

ضمناً " بعد از سی‌تیر هیئت اجراییه کمیته مرکزی حزب توده تصمیم گرفت که برای خرید و جمع‌آوری اسلحه و ساختن مواد منفجره و تعلیم افراد دست به‌کار شود و در این مورد اقداماتی نیز به‌عمل آورد. لکن با توجه به‌این که حزب چه از نظر سیاسی و چه از لحاظ سازمانی و عملی دچار تناقض و سردرگمی بود، با وجود سازمان وسیع نظامی و افراد از جان گذشته آماده تعلیم و امکانات مساعد داخلی برای فراهم کردن اسلحه و تجهیزات کاری از پیش نبرد.

حزب توده ایران در پاییز سال ۱۳۳۱ تشکیل کنگره‌ای را برای تصویب برنامه و اساسنامه جدیدی پیش‌بینی کرد و نظرات خود را در جزوه‌ای تحت عنوان " برنامه حزب توده ایران برای مرحله کنونی از تکامل اجتماعی کشور ما " منتشر ساخت. در آن جزوه حزب توده خود را " حزب طبقه کارگر و دارای جهان‌بینی مارکسیستی - لنینیستی " می‌نامید و وظیفه خود را برانداختن رژیم سلطنتی و فئودالها و مالکین بزرگ و سرمایه‌داران وابسته به امپریالیسم - تغییر قانون اساسی و تأمین آزادیهای دموکراتیک - تشویق سرمایه‌های داخلی برای توسعه صنایع و کشاورزی و تأمین منافع عادلانه و قانونی برای آنها - تأمین آزادی کسب و تجارت - مصادره و تقسیم بلاعوض اموال زراعتی - کمک به دهقانان مرفه و خرده مالک برای توسعه اقتصادیات خود و بالاخره استقرار دولت دموکراسی توده‌ای قرار می‌داد. اما آن کنگره تشکیل نشد و برنامه و اساسنامه جدید نیز

به تصویب نرسید .

تشدید فعالیت مشترک انگلیس و آمریکا و ارتجاع داخلی برای سرکوبی نهضت ملی ایران  
اواخر بهمن ماه مطبوعات خبر دادند که ایل بختیاری به سرپرستی ابوالقاسم بختیار  
با نیروی نظامی کشور وارد جنگ و ستیز شده است . گزارشهای رسیده به دولت حاکی بود که  
در میان افراد ایل بختیاری عده‌ای از افسران بازنشسته وجود دارند . دخالت نمایندگان  
مخالف دولت و سرلشکر زاهدی سرپرست کانون افسران بازنشسته هم در این شورش محرز  
بود . لذا روز ششم اسفندماه دولت ، سرلشکر زاهدی را توقیف نمود . ضمناً " دکتر مصدق  
طی مصاحبه مطبوعاتی با خبرنگاران کیهان ، دخالت دربار را در این حادثه بنا به روش  
خاص خود بی آن که نامی از محمدرضا پهلوی ببرد چنین بیان داشت : " ... دولت  
می‌خواهد تکلیف این خرابکاریها را روشن کند و اگر " مراکز " برای این تحریکات وجود  
داشته باشد آن " مراکز " را متوجه مسئولیت خطیر خود بنماید . " و پس از توطئه نهم  
اسفند ، ضمن بیاناتی در جلسه خصوصی مجلس شورا گفت : " عده‌ای به من گفتند که  
ابوالقاسم خان ، پسر مصمصام السلطنه ممکن است یاغی شود ، اسلحه تهیه کند ، عده جمع کند .  
ولی من گفتم که من وزیر دفاع ملی هستم اگر همچو چیزی باشد لشکر اصفهان به من خبر  
می‌دهد . فرمانده لشکر خوزستان خبر می‌دهد . ولی اینها مرا بی‌خبر گذاشتند و هیچ‌کس  
به من اطلاع نداد تا یک مرتبه گفتند جنگ شروع شده است . " <sup>۱</sup>

بازرسی‌هایی که از ذخایر و تجهیزات ارتش به عمل آمد نشان داد که به دستور و  
راهنمایی ستاد شاهپور علیرضا وبا اطلاع محمدرضا پهلوی تجهیزات فراوانی در اختیار  
ایل بختیاری گذاشته شده است . از آن جمله دوپیست تا سیصد هزار فشنگ از ذخایر  
دانشکده افسری توسط سرگرد تاجبخش رئیس رکن ۳ دانشکده افسری به جنوب فرستاده  
شده و در مجموع از کلیه ذخایر ارتش میلیونها فشنگ به جنوب ارسال گردیده است .

اما طبق معمول سیاست سازش و مآشات دکتر مصدق مانع از آن شد که مسئولین این  
حادثه مجازات شوند . سرلشکر زاهدی روز ۳۱/۱۲/۲۶ با وساطت دربار آزاد گردید<sup>۲</sup> . و  
ابوالقاسم بختیار که در اواخر فروردین ماه سال ۱۳۳۲ دستگیر و به تهران اعزام گردید  
به مجازات نرسید .

چند روزی از شورش ایل بختیاری نگذشته بود که محمدرضا پهلوی شخصاً " وارد میدان  
شده با یک صحنه‌سازی رسوا توطئه قتل دکتر مصدق را فراهم ساخت .  
بطور خلاصه حادثه از این قرار بود : پس از آن که عده‌ای از نمایندگان مجلس

۱: کیهان ، شماره ۲۹۳۳ - ۳۱/۱۲/۳۰

۲: کیهان ، شماره ۲۹۳۹ - ۳۱/۱۲/۱۰

۳: باختر امروز ، شماره ۱۰۵۹ - ۳۱/۱۲/۲۶



شورای ملی ماهیت ضدملی خود را آشکار ساختند و شورش ایل بختیاری آغاز گردید، دکتر مصدق که به خوبی می‌دانست منشاء تمام این تحریکات، دربار شاهنشاهی است پیامی به شرح ذیل به شاه فرستاد: "... تصمیم دارم رفرا دوم را عملی کنم و مردم را از جریانات کشور مستحضر نمایم.

به مردم بگویم که والا حضرت اشرف وقتی این جابود چه کارهایی درحق من کرده‌اند و علیا حضرت ملکه مادر چه موانعی سرکارهای من تراشیده‌اند. هم چنین قضایای بختیاری را هم می‌گویم!"

سپس شاه تمایل خود را جهت مسافرت به خارج از کشور به اطلاع دکتر مصدق رسانید تا نقشه‌ای را که با همکاری وابستگان به سیاستهای استعماری و ارتجاع داخلی از آن جمله آیت‌اله بهبهانی و آیت‌اله کاشانی و کانون افسران بازنشسته طرح شده بود به مرحله اجرا درآورد. به گفته دکتر مصدق شاه در ملاقات با وی چنین گفت: "... توقف من در ایران موجب خواهد شد که عده‌ای به دربار رفت و آمد کنند و این رفت و آمد سبب شود که در جامعه سوء تفاهماتی حاصل گردد. بنابراین صلاح شخص من و مملکت در این است مسافرتی که از دوماه تجاوز نکند برای استراحت و معاینه طبی به خارج بکنم." و قرار بر این شد که تمام مذاکرات به حدی محرمانه بماند که احدی مطلع نشود و به منظور این که کاملاً در استتار بماند شاه با هواپیما مسافرت نکند بلکه به نام مسافرت به رشت با اتومبیل از تهران خارج شده به بغداد برود. صبح روز نهم اسفندماه به دستور علاء وزیر دربار یک دستگاه ضبط صوت از طرف اداره تبلیغات به کاخ اختصاصی آورده شد و پیام محمدرضا پهلوی به ملت ایران به شرح ذیل ضبط گردید:

"هموطنان عزیز! در این هنگام که به تجویز پزشکان برای معالجه از راه بغداد به صوب اروپا حرکت می‌کنم، نخست به زیارت عتبات مقدسه که مایه آرزوی من است می‌روم تا سعادت و رفاه حال ملت عزیزم را به شفاعت اولیای حق از خدای بزرگ مسئلت نمایم. اکنون که عازم مسافرت هستم ملت عزیز خود را مخاطب قرار داده و همگی را به اتحاد و اتفاق دعوت می‌کنم و به فرد فرد هم میهنان گرامی توصیه و تأکید می‌نمایم که از همراهی و مساعدت با جناب دکتر مصدق نخست وزیر و از پشتیبانی کامل دولت فروگذار نکرده برای موفقیت دولت در حل مشکلات و نیل به هدف مقدس، قلماً و قداً ساعی باشید. اگر چه ایام نوروز باستانی نزدیک است و هنگام حلول سال نو ظاهرًا از وطن محبوب دورم، با این حال مطمئن باشید که قلب من همیشه به شما نزدیک است و از خداوند متعال همواره پیروزی و نیکی بختی همه شما را مسئلت می‌کنم و امیدوارم پس از بازگشت از این مسافرت بتوانم علاقه قلبی و معنوی خود را نسبت به شما اظهار نمایم. اکنون هم میهنان عزیز را

به‌خدای بزرگ سپرده انتظار دارم آنها نیز مرا از دعای خیر فراموش نکنند.<sup>۱</sup>

دولت نیز مقدمات مسافرت به‌اضافه ده‌هزار دلار به‌عنوان مخارج اولیه فراهم نمود و طبق قرار، دکتر مصدق ظهر روز نهم اسفند جهت خداحافظی و بدرقه "شرفیاب" شد.

در این فاصله طبق نقشه قبلی عده‌ای از اراذل و اوباش که چهل پنجاه نفر از آنها کفن پوشیده بودند به‌دستور آیت‌اله بهبهانی از میدان بارفروشان، سیدباز و شوش به‌راه افتادند ابتدا با همکاری قسمتی از نیروهای انتظامی به‌بازار ریختند تا مردم را مجبور به بستن مغازه‌ها کنند و سپس به‌طرف کاخ سلطنتی سرازیر شدند. در این مورد گزارش فرمانداری نظامی می‌گوید: "در حدود ساعت ۵/۱۰ از کلا نتریهای ۸ و ۱۶ تلفنا گزارش رسید که عده‌ای از اشخاص ماجراجو و آشوب‌طلب اهالی و گسبه بازار را به تعطیل مجبور نموده و مردم را تشویق به رفتن به‌دربار می‌نمایند." و با وجود این که دکتر مصدق به رؤسای ستاد ارتش، شهربانی و فرمانداری نظامی حتی رئیس کلانتری ناحیه کاخ شخصا دستور داده بود که انتظامات اطراف کاخ و خانه نخست‌وزیر را بخوبی حفظ نموده و از تجمع اشخاص جلوگیری نمایند به‌هرحال چاقوکشان و رجاله‌ها به‌همراهی عده‌ای از افسران بازنشسته از جمله سپهد شاه‌بختی، سپهد احمدی، سرلشگر گرز و غیره و جمعی از افسران اکتیو که از میان آنها سرهنگ عزیزی رحیمی نقش اصلی را به‌عهده داشت در برابر درب معمولی کاخ که در سمت جنوب است جمع شده به‌دادن شعارهای "شاه‌پرستانه": و "اظهار نگرانی از مسافرت شاه!" کردند تا به‌محض این که دکتر مصدق از کاخ خارج شود او را به قتل رسانند.

اما دکتر مصدق با راهنمایی یکی از کارکنان دربار از در شمالی کاخ خارج شد و با اتومبیل خود به‌منزل رفت. همین که توطئه‌گران متوجه شدند دکتر مصدق از دام مرگ فرار کرده و یا به‌قول درباریان مرغ از قفس پریده "شاهپور حمیدرضا از در شمالی خارج شده به مأمورین انتظامی که مراقب منزل نخست‌وزیر بودند دستور داد که مانع حرکت مردم نشوند و گفت: "مردم آزادند به‌هر کجا که می‌خواهند بروند." بدین ترتیب "شاه‌پرستان!" توانستند خود را به‌منزل نخست‌وزیر رسانیده به‌کمک یک جیب ارتشی در آهنی منزل را بشکنند تا شعبان بی‌منخ با قتل دکتر مصدق "وظیفه مبین‌پرستانه!" خود را انجام دهد. اما چون دکتر مصدق از پشت بام فرار کرده بود، توطئه با ناکامی مواجه شد.

در تمام این مدت سرلشگر بهارمست رئیس ستاد ارتش در کاخ سلطنتی متوقف بود و برطبق گزارش رسمی فرمانداری نظامی وسایلی را که برای حفظ نظم و جلوگیری از اشرار

۱: تهران‌مصور، شماره ۴۹۹-۳۱/۱۲/۱۵، از مقاله "دکتر مصدق گفت: اگر خانه مرا هم آتش بزنند..."

از او خواسته شده بود در اختیار مأمورین انتظامی قرار نداده بود.<sup>۱</sup>

همان روز دربار شاهنشاهی بی‌شرمانه اعلامیه‌ای به شرح ذیل منتشر ساخت:

"علیحضرت همایون شاهنشاهی به واسطه کسالت تصمیم داشتند مسافرت کوتاهی از راه عراق پس از زیارت عتبات مقدسه به خارج بفرمایند. این تصمیم شاهانه موجب نگرانی و بروز احساسات میهن‌پرستانه از طرف قاطبه مردم محترم گردید و با اجتماع و تظاهرات شایسته تقدیری خواهان انصراف اعلیحضرت همایون شاهنشاهی از مسافرت شدند. چون خاطر خطیر شاهانه پیوسته معطوف به رعایت افکار عامه می‌باشد با سپاسگزاری و قدردانی از احساسات پاک مردم فعلاً "از مسافرت انصراف حاصل فرمودند."<sup>۲</sup>

تظاهرات عظیمی که طی روزهای بعد از طرف مردم در دفاع از دکتر مصدق و مخالفت با دربار، مرکز توطئه‌های ضد ملی به عمل آمد مشت محکمی به دهان درباریان و جیره‌خواران استعمار نواخت. اما دکتر مصدق تکلیف خود را با دربار روشن نساخت و عمال انگلیس و آمریکا را بر سر جای خود ننشانید. مطابق معمول عده‌ای دستگیر و پس از چندی آزاد شدند تا با دقت بیشتری توطئه‌های خود را انجام دهند. شاه روبه‌صفت، خود را معصوم جلوه داد دشمنان خلق جری‌تر و جسورتر شدند و به یأس و دلسردی مردم افزوده شد.

از یاران سابق، آیت‌الله‌کاشانی به‌حدی سقوط کرده به پستی گرایید و درجاءطلبی و اغراض شخصی خود غوطه‌ور شد که سرنوشت مبارزه ضد استعماری ملت ایران را زیر پای گذاشت در توطئه قتل دکتر مصدق شرکت ورزید و به پابوسی استعمار شتافت.

حسین مکی نیز دلالی دربار را به عهده گرفت، رابط سرلشکر زاهدی و شاه شد و ملاقاتهای مشکوکی در داخل و خارج از تهران با شاه به عمل آورد، تا سقوط دولت دکتر مصدق را تسریع کند.<sup>۳</sup>

دکتر مصدق و یاران او به‌جای این که با شهامت و قاطعیت پرده از تحریکات و توطئه‌چینی‌های دربار بردارند و مردم کشور را در جریان وقایع قرار دهند تا دیگر بار جیره‌خواران استعمار نتوانند برای سرکوبی نهضت ملی ایران اقدام کنند به انتخاب "هیئت مأمور رفع اختلاف بین دربار و دولت" تن در دادند. هیئت رفع اختلاف که از میان نمایندگان مجلس شورا انتخاب گردید گزارشی تهیه کرد مبنی‌براین که مطابق قانون اساسی اداره امور کشوری و لشگری از حقوق و وظایف دولت است نه دربار. این گزارش که تکرار موادی از قانون اساسی بود جهت تصویب به مجلس شورای ملی تقدیم شد. اما

۱: تلخیص از "بیانات دکتر مصدق در جلسه خصوصی مجلس" گیهان، شماره ۲۹۳۹ - ۳۱/۱۲/۱۰ و "سخنوی دولت امروز گفت" گیهان، شماره ۲۹۳۹ - ۳۱/۱۲/۱۰ و "پیام نخست‌وزیر به ملت ایران" گیهان، شماره ۲۹۴۲ - ۳۲/۱/۱۲.

۲: گیهان، شماره ۲۹۳۸ - ۳۱/۱۲/۹ اعلامیه دربار شاهنشاهی.

۳: گیهان، شماره‌های ۲۹۴۲ - ۳۱/۱۲/۱۲ و ۲۵۵۹ - ۳۲/۱/۱۲.

نمایندگان مخالف دولت حتی از تصویب آن نیز ابا نموده آن را موکول به سلب اختیارات از دکتر مصدق نمودند.

هم‌زمان با حوادث داخلی در خارج نیز دولتهای انگلیس و آمریکا کوششهای خود را جهت ساقط کردن دولت مصدق و عقیم ساختن نهضت ملی ایران ادامه می‌دادند.

بنا به گزارش دکتر مصدق، آخرین پیشنهادی که دولت انگلستان به وسیله هندرسن سفیر کبیر آمریکا در تاریخ اول اسفند ۱۳۳۱ به دولت ایران تسلیم داشته بود فقط در الفاظ با پیشنهادهای سابق تفاوت داشت نه در معنا. زیرا در آن پیشنهاد گفته می‌شد که به جای جمله "وضع حقوق ظرفین بلافاصله قبل از ملی شدن نفت" جمله "غرامت منصفانه برای از دست رفتن کسب و کار شرکت" گذاشته شود. یعنی آن دولت برای تمام مدتی که طبق قرارداد تحمیلی ۱۹۳۳ می‌توانست به غارت ثروت ملی کشور ما ادامه دهد (تا پایان سال ۱۹۹۳) از ملت ما غرامت مطالبه می‌کرد. حال آن‌که به قول دکتر مصدق: "اولاً در صنایع ملی شده در تمام دنیا آن‌هم به فرض وجود قراردادی که طبق موازین حقوقی و مدنی بدون تحمیل و ارباب منعقد شده باشد جز غرامت اموال و تأسیسات چیزی پرداخت نمی‌شود و قبول غرامت از دست رفتن کسب و کار برخلاف اصل ملی شدن صنایع و نقض غرض است. ثانیاً شرکت سابق در حقیقت در ایران کسب و کار نداشت بلکه باید گفت که بزرگترین ثروت ملی ایران را برایگان می‌برده و چیزی که در مقابل این گنج بادآور به دولت ایران می‌داده در حقیقت فقط حق‌السکوتی بوده که به اولیاء امور پرداخته است و بنابراین چنین عملی که من باب مثال یک ریال بدهند و بیست ریال بهره ببرند کسب و کار نیست و یک نوع غارتی است که در هیچ جای دنیا سابقه ندارد."<sup>۱</sup>

هنگام اتخاذ این تصمیم که بانظر مشترک دولتهای آمریکا و انگلیس به عمل آمده بود هنوز دولت آمریکا دکتر مصدق را "آخرین امید غرب" در ایران می‌دانست و مایل به حفظ و نگهداری او بود. زیرا می‌ترسید با سقوط دکتر مصدق حزب توده ایران قدرت را در دست گیرد. در این مورد آیدن پس از ملاقات با آیزنهاور در گزارش تلگرافی خود به نخست‌وزیر چرچیل چنین می‌گوید: "... آیزنهاور از اوضاع ایران فوق‌العاده نگران بود. او گفت در نتیجه مداخلات جدی که هندرسن به نفع شاه کرده است موقعیت او پیش مصدق متزلزل شده و آخرین امکان برای او فقط دریافت پاسپورت می‌باشد. به نظر می‌رسد که پرزیدنت از احتمال قطع روابط ایران و آمریکا فوق‌العاده ناراحت است و او معتقد است به هر قیمتی باید این روابط برقرار بماند و چاره‌ای نداریم که هندرسن را از ایران فرا خوانده دیپلمات دیگری که کمتر از هندرسن متعهد باشد به ایران بفرستیم. در عین حال او معتقد بود که نباید با ایران روشی پیش‌گیریم که توافق با سایر کشورهای تولیدکننده

نفت را مشکل سازد. با این حال به نظر می‌رسد که او حاضر است به کمپانیهای نفت فشار وارد کند تا بهر قیمتی است مصدق را حفظ نماید چون به نظر او مصدق آخرین امید غرب در ایران می‌باشد.

آقای دالس گفت او مطمئن است که مصدق پیشنهاد اخیر آمریکا و انگلیس را هم رد خواهد کرد. پرزیدنت جواب داد در این صورت کسی دیگر به ایران خواهد فرستاد که بیشتر مورد اطمینان ایرانیان باشد و بتواند اوضاع را مهار کند. او در نظر داشت آلتون جونز دوست شخصی خود را به این کار منصوب نماید. او گفت ملت آمریکا ضرورت فداکاری در خاورمیانه را درک کرد و نمی‌توان به‌ملت حالی کرد که نتیجه گسترش احتمالی نفوذ روسیه در ایران منجر به قطع نفت خاورمیانه و یا جنگ جهانی خواهد شد. من به او توضیح دادم که کنترل روسها در ایران اگر هم عملی شود نمی‌تواند منجر به قطع جریان نفت سایر کشورهای خاورمیانه به غرب بشود. و آنکه روسها نخواهند توانست از منابع نفتی ایران استفاده کنند و مجبورند در جاهایی که آن را لازم ندارند به غرب واگذار نمایند.

پرزیدنت گفت کارشناسان به او گفته‌اند که نصب لوله‌های نفتی از آبادان تا قفقاز بیش از دو سال وقت نمی‌گیرد. من مجدداً "اثر سویی را که انعقاد قراردادی نامناسب با ایران در سایر کشورهای خاورمیانه خواهد گذاشت تأکید کردم. در حالی که پرزیدنت این مطلب را قبول می‌کرد به نظر می‌رسید هنوز تردید دارد و از وحشت گمونیستهای ایران نمی‌تواند تصمیم بگیرد. واضح است که مصدق مجدداً "آمریکاییها را ترسانده است.

آیدن ادامه می‌دهد که با دالس راه‌حل‌های متعددی را بررسی کرده‌اند و می‌نویسد ... دالس می‌گفت اگر آخرین پیشنهاد ما رد شود ما (آمریکاییها) ناگزیریم تگنیسین و وسایل تصفیه و سایر ماشین آلات مورد لزوم ایرانیان را به آبادان بفرستیم. ولی من یادآور شدم که این کار از نظر روابط آمریکا و انگلیس درست نیست و از نظر سایر شرکتهای نفتی نیز مطرود است.

بالاخره من مطرح کردم به جای این که با مصدق معامله کنیم در دنبال جانشین او باشیم و در این مورد توافق کردیم.<sup>۱</sup>

چنان‌که از گزارش آیدن برمی‌آید دولتهای آمریکا و انگلیس توافق کرده بودند که در صورت رد آخرین پیشنهاد آنها "به دنبال جانشین دکتر مصدق" باشند. و چون پیشنهاد اخیر آنها پذیرفته نشد در اسفندماه سال ۱۳۳۱ کنفرانسی با شرکت وزراء خارجه آمریکا و انگلیس و مشاورینشان در واشنگتن تشکیل گردید که به مسایل "فوری و غیرعادی" خاورمیانه رسیدگی کند. در آن کنفرانس نمایندگان انگلیس و آمریکا به این نتیجه رسیدند که چون دولت مصدق اصرار دارد که نظریاتش را به کرسی بنشاند و قبول این نظریات برای

آنها مقدور نیست لذا دادن پیشنهادهای دیگر و ادامه مذاکرات با دولت ایران بی فایده است.<sup>۱</sup>

در حقیقت آنها تصمیم گرفتند که مشترکا "از راه اعمال زور دولت دکتر مصدق را ساقط نمایند. لذا سفارت آمریکا وظیفه سفارت انگلستان را بطور کامل عهده دار شد و ملاقاتهای خصوصی با علاء وزیر دربار، با مخالفین دولت در مجلس با آیت اله کاشانی و سایر جیره خواران استعمار جهت ترتیب نقشه کودتا شدت یافت.<sup>۲</sup>

شب اول اردیبهشت ماه سال ۱۳۳۲ سرتیپ افشار طوس رئیس شهربانی کل کشور با وجود این که سابقه خوشی نداشت اما از حکومت دکتر مصدق صادقانه دفاع نموده از دستورهای دربار تبعیت نمی کرد و در توطئه های ضد دولتی شرکت نمی ورزید، در تهران مفقود شد. شش روز بعد اعلامیه فرمانداری نظامی تهران جریان امر را به شرح ذیل به اطلاع عموم رسانید: "متأسفانه بر اثر تحقیقاتی که مأمورین ارتش و شهربانی به عمل آورده اند معلوم شد عده ای که اسامی آنها بعداً افشا خواهد شد، تیمسار سرتیپ افشار طوس را در منزل حسین خطیبی در خیابان خانقاه غافلگیر نموده و به خارج تهران برده و به قتل رسانیده اند. کمیسیون صلاحیتداری مشغول رسیدگی به پرونده و اقاریر متهمین بوده نتیجه بعداً" به عرض هم وطنان گرامی خواهد رسید.<sup>۳</sup>

این قتل یک عمل جنایی معمولی نبود بلکه توطئه ای بود علیه دولت دکتر مصدق. توطئه گران می خواستند با دستگیر کردن پنج نفر از افراد مؤثر حکومت، عدم ثبات دولت مصدق را نشان دهند و احتمالاً آنرا ساقط نمایند. اما این توطئه که به رهبری ستاد شاهپور علیرضا با شرکت دکتر مظفر بقایی و سرلشکر زاهدی و عده ای از افسران ارشد بازنشسته به مرحله اجرا درآمد به نتایج مورد نظر نرسیده با شکست روبه رو گردید.

بنابراین اعتراف صریح بازداشت شدگان قرار بر این بود که "بعد از افشار طوس، دکتر فاطمی، تیمسار ریاحی (رئیس ستاد)، دکتر معظمی، دکتر شایگان، مهندس زیرک زاده و تیمسار مهنا (معاون وزارت دفاع ملی) را دستگیر نموده دولت را ساقط نمایند." و کابینه جدیدی مرکب از اشخاص ذیل تشکیل دهند: دکتر بقایی نخست وزیر، سرتیپ مزینی رئیس ستاد ارتش، سرتیپ دکتر منزله وزیر بهداری، سرتیپ بایندر وزیر دفاع ملی، سرتیپ زاهدی و سرگرد بلوچ و تعدادی از افسران ارشد بازنشسته نیز جزو کابینه بودند. شرکت کنندگان در قتل از مدتها قبل در منزل خطیبی که از دوستان نزدیک دکتر بقایی

۱: گیهان، شماره ۲۹۵۶ - ۳۲/۱/۸.

۲: گیهان، شماره ۲۹۶۶ - ۳۲/۱/۲۲ "هندرسن با وزیر دربار ملاقات کرد" - و گیهان، شماره ۲۹۷۱ - ۳۲/۱/۲۹ "روز گذشته آقای لوی هندرسن برای تسلیم به کاشانی به مناسبت فوت متعلقه وی و دادن نامه رئیس مجلس

نمایندگان آمریکا، با آیت الله ملاقات کرد و این ملاقات ۱/۵ ساعت طول کشید."

۳: گیهان، شماره ۲۹۷۸ - ۳۲/۲/۶.

بود و خانه او را دکتر بقایی خانه دوم خویش می‌نامید، مشغول تمرین بوده‌اند. سرتیپ افشار طوس بنا به دعوت سرتیپ نصراله زاهدی به منزل خطیبی می‌رود تا راجع به اختلاف - نظرهای خود درباره دولت دکتر مصدق صحبت کنند و در همان جا به وسیله عده‌ای که تمرینات قبلی دیده بودند غافلگیر و طناب‌پیچ می‌شود و سپس سرتیپ دکتر منز به وسیله کلروفرم و اتر او را بی‌هوش می‌کند تا بتوانند وی را به خارج شهر منتقل نمایند. سپس سرتیپ افشار طوس را در حال بی‌هوشی به دیم‌زارتلو نزدیک لشکرک، ملک‌عبداله‌امیر علائی برده و در غاری زندانی می‌نمایند و بعد از دو روز شکنجه و آزار بطرز وحشیانه‌ای می‌کشند.

بلافاصله بعد از دستگیری افشار طوس حسین خطیبی گزارش امر را به اطلاع دکتر بقایی می‌رساند و شب در منزل دکتر بقایی می‌خواهد. روز دوم اردیبهشت شرکت‌کنندگان در قتل ناهار را در منزل دکتر بقایی صرف می‌کنند همان‌جا دکتر بقایی دستور قتل افشار طوس را می‌دهد و سرگرد بلوچ آن‌را به موقع اجرا می‌گذارد.<sup>۱</sup> چون مخالفین دولت مدعی بودند که اعلامیه فرمانداری نظامی ساختگی است لذا فرمانداری نظامی اعترافات و اقراریه متهمین را که به خط خودشان نوشته بودند در اختیار مطبوعات قرار داد. اما فرمانداری نظامی با وجود اطلاع از مراکز اصلی توطئه که دربار بود و شناسایی رابط دربار و دکتر بقایی که در مطبوعات نیز انعکاس یافت در اعلامیه خود از معرفی توطئه‌گر اصلی خودداری نمود.

بعلاوه فرمانداری نظامی با اخطار رادیویی به سرلشکر زاهدی، که از متهمین اصلی حادثه بود، مبنی بر معرفی خود به فرمانداری نظامی بهوی مهلت داد که از توقیف و مجازات فرار کند. زیرا پس از این اخطار رادیویی سرلشکر زاهدی با موافقت آیت‌الله کاشانی رئیس مجلس و به وسیله میراشرافی به مجلس آورده شد و به بهانه نداشتن "امنیت" در آنجا متحصن گردید و کاشانی به‌گرمی از او استقبال نموده "از مزاحمت‌هایی که تاکنون برای وی فراهم شده" اظهار تأسف کرد و خدمات او را به نهضت ملی ایران ستود.<sup>۲</sup>

از طرف دیگر وزیر دادگستری طی نامه‌ای به مجلس سلب مصونیت از دکتر بقایی را خواستار شد و رادیوی تهران دلایل اتهام دکتر بقایی دایر به شرکت در قتل افشار طوس را در ۲۸ صفحه قرائت کرد. اما تا انحلال مجلس هفدهم سلب مصونیت از دکتر بقایی عملی نگردید.

پس از شکست توطئه این بار نیز دربار موقتاً "عقب‌نشینی کرد. علاء از سمت وزارت دربار معزول گردید و ابوالقاسم امینی به جای وی تعیین شد و شاه به موجب فرمانی املاک

۱: تلخیص از اعلامیه فرمانداری نظامی تهران درباره قتل سرتیپ افشار طوس - گیهان، ۲۹۸۲ - ۳۲/۲/۱۲.

۲: گیهان، شماره ۲۹۸۴ - ۳۲/۲/۱۴ توضیح (۱): سرگرد بلوچ رفیق شکار شاهپور علیرضا بود و شاهپور همواره وی را با خود به شکار پلنگ می‌برد.

سلطنتی را که طبق قانون ۲۸ تیر ۱۳۲۸ به ملکیت او درآمده بود به دولت واگذار نمود و قرار براین شد که از درآمد املاک مخارج سازمان شاهنشاهی تأمین و تحت نظارت دولت به مصرف برسد.<sup>۱</sup>

با تمام این احوال در اثر مماشات و اهمال دکتر مصدق، مار زخم خورده زنده ماند و کمین کرد تا با جسارت و دقت بیشتری برای انجام توطئه‌های خطرناک‌تر آماده شود.

بیست و یکم خرداد ماه بین دولت ایران و دولت شوروی موافقت‌نامه<sup>۲</sup> بازرگانی جدیدی به امضاء رسید. در این موافقت‌نامه مبادلات به‌دو برابر افزایش یافت و کالاهای مورد نیاز کشور در آن گنجانیده شد. ضمناً "طی مذاکراتی با نمایندگان سیاسی شوروی، دولت دکتر مصدق استرداد یازده تن طلای موجود در بانکهای شوروی و پرداخت مطالبات دلاری ایران را از آن دولت خواستار شد.

این مطالبات اعم از طلا و دلار به ترتیب ذیل حاصل شده بود: در جریان جنگ دوم جهانی پس از ورود ارتش متفقین به ایران برابر قرارداد دوستی و همکاری منعقد شده بین ایران و متفقین دولت ایران تعهد کرد که برای تأمین پرداخت‌های ریالی متفقین در ایران مقداری اسکناس در اختیار آنها قرار دهد. به همین منظور در اسفندماه سال ۱۳۲۱ موافقت‌نامه‌ای بین بانک ملی ایران و نمایندگان شوروی در تهران امضاء شد و مطابق این موافقت‌نامه دولت شوروی تعهد کرد که در مقابل ریالهای دریافتی چهل درصد ارز تضمین شده به طلا (دلار آمریکایی) و شصت درصد شمش طلا به نسبت دویز پنجم (۲/۵) و سه پنجم (۳/۵) به بانک ملی ایران بپردازند.

پس از پایان جنگ و خروج نیروهای شوروی از ایران بانک ملی بابت اسکناسهایی که در اختیار ارتش سرخ قرار داده بود مبلغ بیست میلیون دلار که دوازده میلیون دلار آن بابت ۶۰٪ (شمش طلا) و هشت میلیون دلار آن بابت ۴۰٪ (دلار آمریکایی) محسوب می‌شد از بانک دولتی اتحاد جماهیر شوروی بستانکار شد.

یازده تن طلا و یا به حساب دقیق یازده میلیون و یکصد و نود و شش هزار و هفتاد گرم و سی سانتی گرم طلا بابت دوازده میلیون دلار با شصت درصد طلب بانک ملی بود که در آخر هر سال یک نسخه از بیلان بانک ملی ایران از مجرای وزارت امور خارجه برای بانک مسکو ارسال می‌گردید و چون بانک مسکو ایران را طلبکار می‌دانست نه فقط اعتراضی نمی‌کرد بلکه آن را تأیید می‌نمود (تلگراف مورخ ۲۶ مارس ۱۹۴۶ بانک دولتی اتحاد جماهیر شوروی). ولی عملاً "طلب ایران را نمی‌پرداخت.

علاوه بر این دولت ایران از دولت شوروی مطالبات دیگری نیز داشت که ذیلاً "فهرست وار ذکر می‌شود: صورت حساب گمرکات بابت حقوق گمرکی کالاهایی که دولت شوروی

۱: اصل فرمان در شماره ۱۰۹۶ - ۳۲/۲/۲۱، روزنامه باختر امروز، مندرج است.



به ایران وارد یا از کشور خارج کرده بود به مبلغ پنجاه میلیون تومان .  
صورت حساب وزارت جنگ بابت فروش اسلحه و مهمات کارخانجات تسلیحات ارتش  
بیش از پنجاه میلیون تومان . صورت حساب راه آهن دولتی ایران بابت حمل شش میلیون  
تن اسلحه از بندر شاهپور به بندر شاه هشت میلیون دلار.<sup>۱</sup>

استرداد یازده تن طلا و مطالبات فوق الذکر مسلماً " می توانست دولت دکتر مصدق  
را از مضیقه مالی شدیدی که گرفتارش بود نجات دهد حتی اگر مطالبات مزبور به صورت  
تحویل کالاهای مورد نیاز ایران مستهلک می گردید . اما با وجود درخواستهای مکرر دکتر  
مصدق این مطالبات به موقع پرداخت نشد . و مطالبات مزبور پس از سقوط دولت دکتر  
مصدق برابر موافقت نامه ای که " راجع به محل مسایل مرزی و مالی بین ایران و اتحاد  
 جماهیر شوروی سوسیالیستی " با دولت زاهدی به امضاء رسید و در تاریخ ۳۱/۱/۳۴ از  
تصویب شورای عالی اتحاد جماهیر شوروی گذشت به ترتیب ذیل پرداخت گردید :

۱ - مقدار ۱۱۰۱۱۹۰۶۰۷/۳۵ گرم طلا در دوپارتنی که اولین پارتنی آن در تاریخ  
یازدهم خرداد ماه ۱۳۳۴ و دومین پارتنی چند روز پس از آن به دولت علاء تحویل داده  
شد .

۲ - مبلغ ۸۰۶۴۸۰۶۱۹/۰۵ دلار آمریکایی که به صورت تحویل کالای مورد نیاز ایران  
از طرف وزارت بازرگانی خارجی اتحاد جماهیر شوروی مستهلک گردید .

آن چه درباره فروش نفت ایران به کشورهای سوسیالیستی باید گفت این که پس از  
شکست آخرین تلاش های دولت دکتر مصدق جهت فروش نفت به کشورهای غربی و  
هنگامی که به علت تشدید فشار و محاصره اقتصادی امپریالیسم انگلیس و تعطیل پالایشگاه  
آبادان و قطع درآمد نفت - چیزی که به منظور حقیقی امپریالیست ها کمک می نمود - اقتصاد  
کشور به ورشکستگی کشانده شد ، دکتر مصدق تصمیم گرفت که از فروش نفت به شوروی و  
کشورهای سوسیالیستی استفاده کند . و به همین منظور ماده ۷ قانون خلع ید را لغو نموده  
به تمام کشورهای جهان منجمله به دولت شوروی و کشورهای اروپای شرقی اعلام داشت که  
حاضر است نفت ایران را با تخفیف کلی به آنها بفروشد . به کشورهای لهستان ، چکسلواکی  
و مجارستان نیز - که قبلاً " پیشنهاد خرید نفت داده بودند ولی پیشنهاد آنها  
به ملاحظه دولت آمریکا مورد توجه و رسیدگی قرار نگرفته بود - اطلاع داد که نمایندگان  
خود را برای تعیین شرایط فروش به ایران بفرستند .<sup>۲</sup>

۱ : تلخیص از ایران ما ، شماره ۷۲۸ - ۲۶/۲/۳۷ و باختر امروز ، شماره ۱۱۶۸ - ۳۲/۵/۳۵ " مطالبات ایران از دولت  
شوروی " .

۲ : گیهان ، شماره ۳۴۵۰ - ۳۳/۹/۱۷ ، این موافقتنامه در یازدهم آذرماه سال ۱۳۳۳ به امضای طرفین رسید و در تاریخ  
۳۳/۱۲/۱۹ از تصویب نهایی مجلسین گذشت .

۳ : گیهان ، شماره ۲۸۱۵ - ۳۱/۶/۳۱ : " یک مقام وابسته به شرکت ملی نفت گفت : ما برای بستن قرارداد فروش نفت با  
هرکشوری حتی شوروی آمادهاستیم .

متأسفانه این بار کشورهای سوسیالیستی از خرید نفت ایران خودداری نمودند و سفیر مجارستان ضمن مصاحبه‌ای که به مناسبت عقد قرارداد بازرگانی ایران و مجارستان با وی به عمل آمد اظهار داشت: "گنجانیدن فروش نفت در قرارداد به اصرار نمایندگان دولت ایران بوده والا دولت مجارستان هیچ علاقه‌ای به این امر نداشت و علت این امر این است که ما کشتی نفتکش در اختیار نداریم و بدون آن حمل نفت ممکن نیست.<sup>۱</sup>" و سفیر رومانی در مصاحبه با آیت‌اله کاشانی در جواب گله وی مبنی بر این که چرا دولت شوروی و کشورهای خاوری اروپا نفت ایران را نمی‌خرند گفت: "دولت شوروی و کشورهای خاوری اروپا به اندازه کافی نفت دارند و احتیاجی به نفت ندارند تا از ایران بخرند."<sup>۲</sup> لذا برخلاف آن چه ایوانف مورخ شوروی در کتاب "تاریخ معاصر ایران" می‌نویسد: "مصدق از منابع ملی یعنی ذخایر نفت که در اختیار داشت به نفع کشور بهره‌برداری نکرد. او نتوانست تصمیم بگیرد که نفت را به کشورهای سوسیالیستی بفروشد. با این که این عمل می‌توانست تا حد زیادی از مشکلات مالی دولت بگاهد و در نتیجه موضوع تحریم نفت ایران را بی‌اثر سازد."<sup>۳</sup>

دکتر مصدق در ابتدا آن چه در قدرت داشت برای فروش نفت به کشورهای غربی کوشید و پیشنهادهای خرید نفت دولت‌های چکسلواکی، لهستان و مجارستان را جدی نگرفت اما پس از آن که از دولت‌های غربی مایوس و ناامید گردید جهت فروش نفت ایران به کشورهای سوسیالیستی روی آورد. چنانکه سفیر مجارستان اعلام نمود "گنجانیدن فروش نفت در قرارداد بازرگانی ایران و مجارستان به اصرار نمایندگان دولت ایران بوده" به هر حال کشورهای سوسیالیستی به استناد نداشتن وسیله حمل و عدم احتیاج از خرید آن خودداری نمودند.

از اوایل سال ۱۳۳۲ مخالفتها و رجزخوانیهایی که از طرف اقلیت مجلس به سر دستگی حایری زاده علیه دولت دکتر مصدق آغاز شده بود شدت یافت و مخالفین با پشتیبانی رئیس مجلس آیت‌اله کاشانی و در اجرای دستورهای دربار مانع تشکیل جلسات علنی مجلس شدند.

در ابتدا منظور آنها ممانعت از تصویب گزارش هیئت هشت نفری حل اختلاف بود گزارشی که به استناد قانون اساسی شاه را از دخالت در امور لشگری و کشوری منع می‌کرد. پس از قتل افشار طوس و وصول درخواست وزیر دادگستری مبنی بر سلب صلاحیت از دکتر بقایی، اقلیت مجلس علاوه بر منظور فوق به قصد جلوگیری از سلب صلاحیت دکتر بقایی و در صورت امکان استیضاح و ساقط کردن دولت، مجلس شورای ملی را فلج کرد و در

۱: حجار، شماره ۱۱۲-۳۱/۹/۱۹، "تحلیلی از اعلامیه جمعیت مبارزه با استعمار".

۲: باختر امروز، به تاریخ ۳۱/۵/۲۹.

۳: کتاب "تاریخ معاصر ایران نوشته ایوانف چاپ مسکو سال ۱۹۶۵- متن روسی فصل "سیاست دکتر مصدق".

جلسات معدودی که طی چهارماه اول سال تشکیل شد، با جار و جنجال و رجاله‌بازی و دشنام‌گویی و کتک‌کاری ادامه کار مجلس را غیرممکن ساخت. لذا روز بیست و نهم خرداد فراکسیون نهضت ملی جهت تشکیل میتینگ و استماع حقایق اوضاع و وقوف برکارشکنی‌های دشمنان مردم در مجلس از مردم تهران دعوت عام به عمل آورد.

میتینگ، با شکوه تمام در میدان بهارستان برگزارگردید. حزب توده ایران نیز به دعوت عام فراکسیون نهضت ملی پاسخ مثبت داد. اما این بار سران فراکسیون نهضت ملی خود را کنار کشیدند و صفوف منظم جمعیت ملی مبارزه با استعمار را به میدان بهارستان راه ندادند.

لذا آنها ناچار شدند میتینگ خود را در شاه‌آباد تشکیل دهند تا از پیش آمدن حوادثی نظیر ۲۳ تیر جلوگیری کنند.

این اقدام فراکسیون نهضت ملی بجز تضعیف مبارزه ضداستعماری ملت ایران و تشدید نفاق و پراکندگی در صفوف مبارزین حاصل دیگری نداشت. زیرا غلبه برنیروی متحد ارتجاع و استعمار بدون همکاری و شرکت فعال حزب توده ایران، به عنوان بزرگترین و مشکل‌ترین نیروی طبقات ضداستعمار، غیرمقدور بود. مخصوصاً با توجه به این که حزب توده ایران پس از حادثه نهم اسفند، ضمن حفظ موضع انتقادی خود، سیاست و ارزیابی نادرست خویش را نسبت به دکتر مصدق و مبارزات ضداستعماری او اصلاح کرده روش مثبتی در دفاع از دولت او و فراکسیون نهضت ملی پیش گرفته بود.

اما نه فقط دکتر مصدق، فراکسیون نهضت ملی، حزب ایران و طرفدارانشان به لزوم و اهمیت همکاری و اشتراک مساعی با حزب توده ایران برای درهم شکستن استعمار و ارتجاع پی‌نبردند، بلکه در ادامه سیاست مصالحه و مماشات با دربار و جلب کمک آمریکا هرچه توانستند از حزب توده ایران دوری جستند تا خود را از "تهمت کمونیسم" مبرا دارند و به نفاق‌افکنان میدان دادند تا هرچه بیشتر صفوف مبارزین را متفرق سازند.

برعکس، دشمنان ملت و مخالفین نهضت ملی با تمام قوا به اتحاد و اتفاق کوشیدند و روزبه‌روز جسورتر و جری‌تر شدند. آنها مجلس شورای ملی، این خانه ملت را به لانه جاسوسان انگلیس و آمریکا و امن‌ترین پناهگاه جنایتکاران، توطئه‌گران و مزدوران دربار پهلوی مبدل ساختند.

اینک آیت‌اله کاشانی، سرلشگر زاهدی، دکتر بقایی، حایری‌زاده، میراشرافی، جمال امامی و سایر نوکران استعمار برای طرح و اجرای فتنه‌های جدید در مجلس شورای ملی جمع می‌شدند.

و باوجود این که فراکسیون نهضت ملی توانست آیت‌اله کاشانی را از ریاست مجلس برداشته دکتر معظمی را به جای او بنشاند، اما مجلس هم‌چنان به صورت پایگاه اخلاف و کارشکنی باقی ماند.

به همین جهت دکتر مصدق به درستی تصمیم گرفت که با انجام فراندوم و اعلام انحلال دوره هفدهم مجلس شورای ملی، مجلس جدیدی با نمایندگان واقعی مردم تشکیل دهد.

فراکسیون نهضت ملی در اتخاذ تصمیم مردد بود و رئیس مجلس دکتر معظمی اطمینان می داد که "از اخلال و عملیات خلاف آئین نامه اقلیت جلوگیری خواهد کرد و با رأی قاطعی که دولت پس از طرح استیضاح به دست خواهد آورد احتیاجی به فراندوم نیست."<sup>۱</sup>

اما دکتر مصدق در نظر خود اصرار ورزید و گفت: "این درمان موقتی است و دولت بایستی با آرامش خیال بتواند منویات ملت را تأمین نماید و مجال کافی برای اصلاحات داخلی داشته باشد."<sup>۲</sup> لذا شب ۲۳/۴/۳۲ اعضا فراکسیون نهضت ملی به استناد این که "وضع کنونی مجلس مساعد برای ادامه وظیفه نمایندگی نیست بطور دسته جمعی استعفا کردند و با این عمل اولین قدم در راه انحلال مجلس هفدهم برداشته شد. به دنبال آنها عده دیگری از نمایندگان استعفا کردند و مجلس عملاً تعطیل گردید.

بیست و نهم تیرماه پس از آن که نظر دولت و فراکسیون نهضت ملی مبنی بر انحلال مجلس هفدهم مسلم شد سرلشکر زاهدی از پناهگاه خود خارج شده عمارت بهارستان را ترک نمود و با اتومبیل رئیس مجلس (که عضو فراکسیون نهضت ملی بود) تحت مراقبت و همراهی سروان پژمان معاون گارد مجلس به منزل خود رفت و فرمانداری نظامی که او را احضار کرده بود جهت توقیف و دستگیری اقدامی به عمل نیاورد.

سیام تیر به مناسبت یادبود سی تیر سال ۱۳۳۱ میتینگ های عظیمی با شکوه و آرامشی بی سابقه در میدان بهارستان برگزار شد. اما این میتینگ ها ضمن نمایش قدرت نیروهای ضد استعماری ملت ایران نفاق و تفرقه موجود بین صفوف مبارزین را نیز بخوبی نشان می داد.

زیرا میتینگ طرفداران دکتر مصدق و فراکسیون نهضت ملی صبح روز سیام تیر و میتینگ حزب توده ایران عصر همان روز در میدان بهارستان تشکیل گردید. اما شرکت کنندگان در میتینگ های صبح و عصر هر دو دسته خواستار انحلال فوری مجلس هفدهم بودند.

پنجم مرداد ماه دکتر مصدق با فرستادن پیامی به ملت ایران از رادیو تهران تصمیم خود را درباره مراجع به آراء عمومی جهت ابقاء یا انحلال مجلس هفدهم اعلام نمود. وی در پیام خود با اشاره به این که در ماه های اخیر مجلس شورا به صورت "هسته مرکزی"

۱: جبهه آزادی، شماره ۲۲۲ - ۲۴/۴/۳۲، اخبار.

۲: جبهه آزادی، شماره ۲۲۲ - ۲۴/۴/۳۲، اخبار.

۳: باختر امروز، شماره ۱۱۵۲ - ۲۹/۴/۳۲.

و "پایگاه اصلی" اخلاط‌گرپها و توطئه‌های ضدملی درآمده اظهار داشت: "... وقتی دولت احساس کرد به این همه اخلاط‌گرپها و کارشکنی‌ها نمی‌تواند وظایف خود را انجام دهد و مسئولیت بزرگی را که برعهده دارد همچنان بردوش بگیرد تصمیم گرفت دراین باره از ملت رشید ایران استمداد کند ... و از شما مردم وطن‌پرست تقاضا کند عقیده خود را در ابقاء یا انحلال مجلس صریحا اظهار کنید.

در مواردی که بین مجلس و افکار عمومی ملت اختلاف حاصل شود و مجلس بصورت یک دستگاه کارشکنی برعلیه دولت درآید مجلس منحل می‌شود و قضاوت امر را به‌عهده مردم محول می‌نماید. چنانکه افکار عمومی با نظر دولت تطبیق کند نمایندگان دیگری انتخاب و روانه مجلس شوند و به این ترتیب بین دولت و مجلس همکاری ایجاد شود و چرخ اداره مملکت از کار نیفتد.

بنابراین تنها اراده قاطبه افراد ملت که دولت و مجلس به وجود آنان قائم است می‌تواند قضاوت قطعی در این باب بنماید و آن کسانی که ادعا می‌کنند ملت حق ندارد و نمی‌تواند در این باره اظهار عقیده کند سخت در اشتباهند. زیرا تنها ملت است که می‌تواند راجع به سرنوشت خود و سرنوشت مملکت اظهار عقیده کند.

... این تنها ملت ایران یعنی به وجود آورنده قانون اساسی و مشروطیت و مجلس و دولت است که می‌تواند در این باره اظهار نظر کند لاغیر. قانون‌ها، مجلس‌ها، دولت‌ها همه برای خاطر مردم به وجود آمده‌اند نه مردم بخاطر آنها. وقتی مردم یکی از آنها را نخواستند می‌توانند نظر خود را درباره آن ابراز کنند.

در کشورهای دموکراسی و مشروطه هیچ قانونی بالاتر از اراده ملت نیست. به همین جهت دولت در این لحظه تاریخی، مشکلی را که با آن مواجه شده با ملت در میان می‌گذارد.<sup>۱</sup>

بلافاصله هیئت وزیران تصویب نامه مربوط به انجام رفراندوم را تصویب و اعلان نمود و روز دوشنبه ۳۲/۵/۱۲ در تهران و حومه روز رفراندوم تعیین شد. چند روز بعد نیز در شهرستان‌ها به آرای عمومی مراجعه گردید.

روز دوشنبه دوازدهم مرداد ماه تمام احزاب و گروه‌ها و اشخاصی که طرد استعمار و سرکوبی ارتجاع داخلی را آرزو می‌کردند با شور شغف و نظم و آرامش بی‌نظیری در رفراندوم شرکت کردند و روز رفراندوم مبدل به روز سان و نمایش پرشکوه و با عظمت نیروهای ضد استعماری و آزادی‌خواه ایران گردید. مردم با شرکت وسیع در رفراندوم فرمان انحلال مجلس هفدهم را که به صورت کانون توطئه‌های درباری و پناهگاه مزدوران ارتجاع و استعمار درآمده بود صادر کردند و با این فرمان دربار پهلوی این تکیه‌گاه سیاست‌های استعماری

۱: شجاعت (به جای به سوی آینده)، شماره یک، ۳۲/۵/۶ پیام دکتر مصدق به ملت ایران.

انگلیس و آمریکا را به لرزه درآوردند .

لکن استعمارگران نیز بی‌کار نبودند . دولت آمریکا که پس از رد آخرین پیشنهاد مربوط به حل مسئله نفت از دکتر مصدق قطع امید کرده بود برای ساقط کردن دولت او سخت در تلاش بود . در اجرای این مقصود دالس در مسافرتی که اواخر اردیبهشت ماه به خاورمیانه و پاکستان کرد به ایران نیامد و هندرسن سفیرکبیر آمریکا جهت ملاقات وی به کراچی رفت .

دوازدهم تیرماه آیزنهاور به‌نامه<sup>۱</sup> دکتر مصدق مبنی بر این‌که "... ملت ایران امیدوار است که با مساعدت و همراهی دولت آمریکا موانعی که در راه فروش نفت ایران ایجاد شده برطرف شود و چنان‌چه رفع موانع مزبور برای آن دولت مقدور نیست کمک‌های اقتصادی مؤثری بفرمایند تا ایران بتواند از سایر منابع خود استفاده نماید . " چنین پاسخ داد : "... حکومت و مردم آمریکا صمیمانه امیدوارند که ایران بتواند استقلال خود را حفظ کند و مردم ایران نیز به‌حصول آمال ملی خود گامیاب و نیز موفق شوند ملتی خشنود و آزاد به‌وجود آورند که به ترقی و پیشرفت صلح دنیا کمک کند . " ولی " چون ایران و کشور متحده<sup>۲</sup> انگلستان نتوانسته‌اند نسبت به غرامت توافقی حاصل نمایند این مسئله<sup>۳</sup> حکومت دولت‌های متحده<sup>۴</sup> آمریکا را از مجاهداتی که برای کمک به ایران به‌عمل آورده باز داشته است . در ممالک متحده<sup>۵</sup> آمریکا و حتی در میان آمریکا‌ییانی که نسبت به ایران و مردم ایران منتهای همدردی و دوستی دارند این فکر قوت دارد که تا زمانی که ایران نتواند از فروش نفت و محصولات نفتی خود وجوهی به‌دست آورد و با انعقاد قرارداد معقول و عادلانه‌ای درباره<sup>۶</sup> غرامت ، بار دیگر نفت ایران به‌مقادیر زیادی فروخته شود ، هرگاه حکومت دول متحد بخواهد به‌میزان معتنا بهی از طرق اقتصادی به ایران کمک کند در حق مؤدیان مالیاتی آمریکا شرط انصاف را رعایت نکرده است . همین‌طور بسیاری از مردم آمریکا تا وقتی که اختلاف نفت قطع و فصل نگردیده است با خرید نفت ایران از طرف حکومت دول متحده<sup>۷</sup> آمریکا عمقاً مخالفت خواهند کرد ... امیدوارم تا فرصت باقی و دیر نشده است از طرف حکومت ایران اقداماتی در حدود قدرت خود برای جلوگیری از بدتر شدن وضع کنونی به‌عمل آید ... " <sup>۱</sup>

اما با وجود چنین اظهارهای صریحی دکتر مصدق از خطر فعالیت‌های خرابکارانه<sup>۸</sup> جاسوسان آمریکایی که در لباس مأمورین سیاسی ، مستشاران نظامی و کارکنان اصل چهار درآمده بودند غافل بود . در حالی که همان روزها بین آلن دالس رئیس سازمان " سیا " ، هندرسن سفیرکبیر آمریکا در ایران ، ژنرال شوراتسکف افسر عالی‌رتبه<sup>۹</sup> سیا و اشرف‌پهلوی در سویی ملاقات‌هایی برای طرح نقشه<sup>۱۰</sup> قطعی کودتا انجام می‌گرفت .

۱ : کیهان ، شماره ۳۰۳۸ - ۴۲/۴/۲۰ ، از پاسخ آیزنهاور به پیام دکتر مصدق .

به علاوه اشرف با عمال کمپانی سابق نفت و " میس لمپتون " عضو اداره اطلاعات سفارت کبرای انگلیس در تهران نیز ملاقات‌هایی در پاریس به عمل می‌آورد.<sup>۱</sup>

پس از طرح نقشه کودتا و اتخاذ تصمیمات لازم برای ساقط کردن حکومت دکتر مصدق روز سوم مرداد ماه اشرف پهلوی بی آن که اجازه ورود به ایران بگیرد ( اشرف و ملکه مادر بعد از سیام تیر از ایران تبعید شده بودند و بدون کسب اجازه از دولت حق ورود به ایران را نداشتند ) بطور ناشناس به اسم " بانو شفیق " وارد تهران شد و یکسر به کاخ سعدآباد رفت تا پیغام‌ها و نقشه‌های طرح شده را به محمد رضا پهلوی ابلاغ کند .

ورود اشرف به تهران با سابقه ذهنی که از حوادث سی تیر وجود داشت موجب اعتراضات شدید مطبوعات و محافل اجتماعی ایران گردید . لذا دکتر مصدق به شاه پیغام داد که اشرف باید ظرف ۴۸ ساعت تهران را ترک کند . به گفته وزیر دربار اشرف علت ورود خود را به تهران چنین توجیه کرد : " من قصد خاصی از آمدن به ایران ندارم . فقط آمده‌ام از محل فروش اموال مبلغ بیست هزار دلار تهیه کنم و برای معالجه فرزندم که مدتهاست مبتلا به سل استخوانی بوده و در سویس بستری است ، برسانم .<sup>۲</sup> اما محمدرضا پهلوی که از غلیان افکار عمومی و اقدامات قانونی دکتر مصدق واهمه داشت با صدور اعلامیه ذیل خود را کنار کشید و به اشرف دستور داد که فوراً ایران را ترک کند :

#### " اعلامیه دربار شاهنشاهی

نظر به این که والا حضرت اشرف پهلوی بدون اجازه از پیشگاه همایونی و بی اطلاع قبلی به دربار شاهنشاهی دیروز بعد از ظهر به تهران وارد شده‌اند با کسب اجازه از پیشگاه اعلیحضرت همایونی به معظم‌الیه ابلاغ شد که فوراً از ایران خارج شوند و از این پس نسبت به هر یک از افراد خاندان جلیل سلطنت که رعایت تشریفات و مقررات مربوط به وزارت دربار که بستگی با حیثیت مقام شامخ سلطنت را دارد ننمایند با سخت‌ترین ترتیب عمل خواهد شد .

گفیل دربار شاهنشاهی.<sup>۳</sup>

در نتیجه اشرف عصر روز ۳۲/۵/۸ به اجبار تهران را ترک نمود . اما برخلاف ادعای اشرف ، روزنامه فرانسوی " پاری مارچ " در شماره ۸ اوت ۱۹۵۳ خود (۱۷ مرداد ۱۳۳۲) علت مسافرت اشرف را چنین شرح داد : " اشرف به تهران رفته بود تا قسمتی از ارتش را علیه دکتر مصدق بشویند و با کمک افسران وفادار خود در ارتش ایران مصدق را از میان بردارد . ولی دکتر مصدق به او مجال فعالیت را نداد و اشرف با اقتضای ایران اخراج شد . اما اشرف در همان چند روز اقامت خود در تهران کارهایی کرد که نتایج آن را در آینده

۱ : باختر امروز ، شماره ۱۱۵۷ - ۳۲/۵/۵ .

۲ : " ماجرای ورود ناگهانی والا حضرت اشرف " - خواندنیها ، شماره ۹۰ ، سال ۱۳ به تاریخ ۳۲/۵/۱۰ .

۳ : خواندنیها ، شماره ۸۹ ، سال سیزدهم ۳۲/۵/۶ .

خواهیم دید.<sup>۱</sup>

روز چهارم مرداد یکی دیگر از شرکت‌کنندگان اصلی توطئه، ژنرال شوراتسکف با در دست داشتن وجوه اعطایی سیاه‌آورد تهران شد و اظهار داشت که برای "دیدار از دوستان قدیم" یک هفته در تهران خواهد ماند. وی طی اقامت خود در تهران با محمدرضا پهلوی و سرلشگر زاهدی ملاقات‌های طولانی به عمل آورد و چند روز بعد عازم کراچی شد. همین‌که نتیجه<sup>۲</sup> رفتارندم در تهران اعلام گردید آیزنهاور طی یک مصاحبه<sup>۳</sup> مطبوعاتی گفت:

"... تهدید کمونیستها نسبت به آسیا برای آمریکا بسیار شوم و نحس است. گمان می‌کنم امروز صبح در روزنامه‌ها خوانده‌اید که مصدق توانست بر پارلمان فایق آید و خود را از آن خلاص سازد. البته مصدق در این اقدام از حزب کمونیست ایران استفاده می‌برد. تمام این اوضاع آن صفحات برای آمریکا شوم و نحس می‌باشد. زیرا اگر دنیا این نقاط را از دست بدهد چگونه می‌تواند امپراتوری ثروتمند اندونزی را نگاه دارد. در این صورت ملاحظه می‌کنید که این راه را در جایی باید مسدود کرد و دیر یا زود بایستی مسدود گردد و ما مصمم به این کار هستیم."<sup>۴</sup>

راجع به سیاست شوروی در ایران باید گفت که آن دولت در تمام دوران حکومت دکتر مصدق و مبارزه<sup>۵</sup> ملت ایران برای ملی کردن صنعت نفت سیاست صبر و انتظار در پیش گرفت و چون کاملاً روشن شد که مبارزه با شرکت نفت جنوب یک مبارزه واقعاً ضد استعماری است و دکتر مصدق به عنوان یک شخصیت ملی به سیاست‌های خارجی وابستگی ندارد و با وجود این‌که او به کمک و همراهی دولت آمریکا چشم امید دوخته حاضر نیست در دسته بندی‌های ضد شوروی شرکت نماید دولت شوروی فقط در حد توسعه<sup>۶</sup> روابط بازرگانی و رفع اختلافات مرزی و مالی قدم پیش گذاشت.

با آغاز حمله صلح از طرف شوروی اواسط مرداد ماه مالنکف طی نطقی در جلسه<sup>۷</sup> مشترک شورای اتحاد شورای اقلیتها درباره<sup>۸</sup> ایران گفت: "... دولت شوروی برای حل اختلاف مرزی خود با ایران و اتخاذ سیاستی که متضمن حل و فصل روابط مالی بین شوروی و ایران باشد پیشقدم شده است.<sup>۹</sup>" متعاقب این نطق لاورنتیف سفیرکبیر جدید شوروی در ایران سیاست جدید زمامداران آن دولت "مبنی بر ایجاد روابط دوستانه با همسایگان مبتنی بر اصل رعایت عدم مداخله" را به دولت و ملت ایران اعلام داشت. لذا بلافاصله مذاکرات بین نمایندگان ایران و شوروی برای رفع اختلافات مرزی و مالی آغاز گردید.

۱: خواندنیها، شماره ۹۵، سال ۱۳ به تاریخ ۳۲/۵/۲۲ "نقشه کودتا" ..

۲: بنا به نوشته مطبوعات خارجی این مبلغ بالغ بر ده میلیون دلار بود.

۳: باختر امروز، شماره ۱۱۶۴-۳۲/۵/۱۵

۴: باختر امروز، شماره ۱۱۶۶-۳۲/۵/۱۸



البته دکتر مصدق نیز هیچ‌گونه تمایل واقعی به نزدیکی و همکاری با شوروی و بلوک شرق نداشت و از این امر غالباً برای تهدید آمریکا و وادار ساختن آن دولت به انصراف از حمایت انگلستان در موضوع نفت جنوب و قبول نظرات دولت ایران استفاده می‌کرد.

روز هیجدهم مرداد ماه حزب توده<sup>۱</sup> ایران که در جریان رفراندوم و بعد از آن خواستار تشکیل مجلس مؤسسان در محیطی کاملاً آزاد و دموکراتیک بود تا "دربار را به‌عنوان کانون تحریک و توطئه علیه نهضت متمدنی کشور ما برای همیشه بی‌اثر سازد" در مطبوعات خود هشدار داد که "جبهه متحده با شرکت شریکترین دشمنان ملت به‌وسیله سیاست‌های امپریالیستی برای عقیم ساختن مبارزه ضد استعماری ملت ما به‌وجود آمده است. باز هم دربار مرکز اصلی توطئه است<sup>۲</sup>." حزب توده<sup>۳</sup> ایران با اتکال به سازمان نظامی خود اطلاعات صحیح و دقیقی از فعالیت‌های پشت‌پرده و اقدامات کودتاچیان به‌دست می‌آورد. لذا هشدار آن حزب برای دستگیری و مجازات فوری عمال کودتا و تشکیل مجلس مؤسسان جهت بی‌اثر ساختن دربار کاملاً به‌جا و به‌موقع بود. اما یاران و همکاران دکتر مصدق می‌گفتند:

"حالا که دیگر دربار گاری ندارد چرا دست از سرش بر نمی‌دارید."

روز بیست و دوم مرداد ماه مطبوعات حزب توده<sup>۴</sup> ایران خطاب به مردم کشور نوشتند:

"مردم شرافتمند ایران! توطئه خائنانه کودتا در شرف اجراست. برای درهم شکستن این توطئه آماده شوید!" و اشخاص ذیل را به‌عنوان گردانندگان اصلی کودتا معرفی نمودند: سرلشکر زاهدی - سرلشکر باتمانقلیچ - سرلشکر کرزن - سپهد شاه‌بختی - سرتیپ دادستان - سرتیپ محوی - سرتیپ کمال وعده‌ای دیگر از افسران.

بیست و سوم مرداد ماه روزنامه به‌سوی آینده دستور آماده‌باش حزب توده<sup>۵</sup> ایران را به‌شرح ذیل منتشر کرد:

"کارگران، دهقانان، پیشه‌وران، روشنفکران، بازرگانان وطن‌خواه، مردم رشید ایران! دشمنان ملت نوگران دربار یک‌بار دیگر برای پایمال کردن محصول مبارزات شرافتمندانه شما به توطئه دامنه‌داری پرداخته‌اند. این بار هم دربار در رأس توطئه جای دارد. قصد آن‌ها این است که یا یک کودتای نظامی زمام امور را به‌دست گیرند و نهضت ضد استعماری ملت ما را به‌نفع اربابان خود مختنق نمایند. یک‌بار دیگر محصول کوشش‌های طولانی شما در سایه یک خطر جدی قرار گرفته است.

وظیفه دارید که بیش از هر وقت دیگر هشیار و بیدار باشید باید به‌محض بروز خطر با تمام قوای خود و با استفاده از جمیع امکانات برای منهدم کردن توطئه دشمنان وارد میدان شوید! نیروی شما بی‌کران است. شما تاکنون بارها دربار و عمال آن را شکست داده‌اید، این بار هم می‌توانید و باید توطئه آن‌ها را درهم شکنید و تار و مارشان سازید.

۱: شجاعت (به جای به‌سوی آینده)، شماره ۳-۳۲/۵/۹۱، بیانیه جمعیت ملی مبارزه با استعمار."

۲: شجاعت، شماره ۱۰-۳۲/۵/۱۸، سرمقاله.

رفقا! دوستان عزیز!

دشمن با تمام قوا تلاش می‌کند. شکست‌های متوالی روحیه او را به‌سختی متزلزل کرده است. در حالی که نیروی ملت عظیم است و از یک روحیه عالی برخوردار است دشمن با ضعف شدید روحیه تفرقه و تشتت دست به‌گریبان است شما می‌توانید و باید با استفاده از برتری کمی و کیفی قوا و با استعانت از توده‌های ملل سراسر جهان که مبارزه حق طلبانه شما را تأیید می‌کنند دشمن را درهم شکنید. برای درهم شکستن دشمن آماده باشید!<sup>۱</sup>

اما دولت دکتر مصدق ادعا می‌کرد که بر اوضاع کاملاً مسلط است و نخست‌وزیر از شاه تأیید انحلال مجلس هفدهم و صدور انتخابات دوره هیجدهم را "تقاضا می‌کرد". طرفداران دکتر مصدق نه فقط دچار تفرقه و تشتت بودند بلکه هیچ‌گونه آمادگی و تشکیلی برای درهم شکستن کودتای نظامی احتمالی نداشتند. برعکس حزب توده ایران با داشتن شبکه وسیع نظامی و اطلاعاتی و افراد کارآمد و ورزیده قدرت لازم برای درهم شکستن کودتا را دارا بود اما با وجود هشدارها و آماده‌باش‌های مکرری که در مطبوعات مخفی و علنی حزب منتشر می‌شد بطور روشن و مشخص کسی نمی‌دانست که هیئت اجراییه کمیته مرکزی به چه طریق و چگونه می‌خواهد کودتای نظامی را درهم شکند. در این باره نه فقط سازمان‌های حزبی شهرستان‌ها سردرگم و به انتظار پیک‌حزبی بودند حتی در شهر تهران اعضای سازمان نظامی که مقامات حساسی را در ارتش شهربانی و ژاندارمری به دست داشتند نمی‌دانستند. که دیرکتیو عملی آن‌ها در برابر یک کودتای نظامی چیست؟

شاید رهبران حزب توده تصور می‌کردند که با انجام تظاهرات خیابانی نظیر آن‌چه در سیام تیر انجام یافت می‌توان کودتاچیان را وادار به عقب‌نشینی نمود. حال آن‌که اوضاع و شرایط نسبت به یک سال قبل کلاً فرق کرده بود: تمام نیروهای ارتجاع داخلی متحد شده به کمک و پشتیبانی آشکار دولت آمریکا متکی بودند، جبهه ملی متلاشی شده و عده‌ای از بنیانگزاران آن به صفوف دشمن پیوسته بودند و دشمنان ملت با احساس خطر اضمحلال قطعی هارتر و درنده‌تر شده از سیاست معاشات و تردید دکتر مصدق حداکثر بهره‌برداری را می‌کردند.

اما بر صفوف طرفداران دکتر مصدق که فاقد نیروهای سازمان یافته‌ای بودند یأس و تفرقه حکمفرما بود و تنها نیروی متشکلی که می‌توانست بطور مؤثر علیه کودتاچیان وارد میدان عمل شود حزب توده ایران بود.

بیست‌سوم مرداد ماه مقدمات کودتا توسط شوراتسکف، شاه و سرلشگر زاهدی فراهم شده و آماده اجرا بود. طبق قرار می‌بایست ساعت یک بعد از نیمه شب با حمله واحدهای گارد سلطنتی به شهر به فرماندهی سرهنگ نصیری و چند واحد دیگر از شهر تهران کودتا

عملی گردد. اما به علت این که جزئیات نقشه کودتا ساعت ۵ بعد از ظهر همان روز به وسیله حزب توده ایران در اختیار نخست وزیر قرار داده شد، کودتا عقیم ماند و کودتاچیان نیم ساعت بعد از نیمه شب با پرتاب موشک سفیدی انصراف از کودتا را به واحدهای کودتاچی ابلاغ کردند.

لکن همان طور که حزب توده ایران به درستی و با کمال صراحت می گفت، اصل توطئه کودتا به هیچ وجه منتفی نشده بود کودتاچیان به شدت در تکاپو بوده و فقط تاریخ کودتا را تغییر داده بودند. لذا حزب توده ایران کاملاً حق داشت که در توقیف و مجازات فوری دشمنان ملت اصرار ورزد و دکتر مصدق را از ادامه سیاست مماشات و سهل انگاری بر حذر دارد.

اما متأسفانه دولت دکتر مصدق تذکرات به جا و تقاضاهای درست حزب توده را مبنی بر سرکوبی عمال کودتا و نجات دادن نهضت ملی ایران از شر کودتاچیان با بی اعتنایی و لاقیدی تلقی می کرد و هیچ گونه اقدام قاطع و عاجلی به عمل نمی آورد.

کودتاچیان که به علت افشاء اسرارشان تاریخ کودتا را تغییر داده بودند انجام کودتا را به نیمه شب شنبه ۲۴/۵/۳۲ موقوف ساختند. لکن ساعت ۵/۱۰ همان شب جزئیات نقشه کودتا و اسم فرماندهان و مأموریت های آنها به وسیله حزب توده ایران به اطلاع شخص دکتر مصدق رسانیده شد. در آن ساعت سرتیپ ریاحی رئیس ستاد ارتش در منزل خود استراحت می کرد و فقط اعلام خطر حزب توده او را از منزل خارج کرده از چنگ کودتاچیان رهانید. دکتر مصدق به محض اطلاع از جریان امر دستور آماده باش و رسیدگی به ستاد ارتش و سایر مراجع انتظامی صادر کرد.<sup>۱</sup>

کودتاچیان به قصد غافلگیر کردن دولت ساعت یازده شب شروع به اقدام کرده دکتر فاطمی وزیر خارجه، مهندس حق شناس وزیر راه و مهندس زیرک زاده را توقیف نموده به سعدآباد بردند.

اما به دستگیری رئیس ستاد ارتش موفق نشدند. عده ای دیگر از عوامل کودتا نیز سیم های تلفن ستاد ارتش را قطع کردند و تلفنخانه بازار را اشغال نمودند.

ساعت نیم بعد از نیمه شب چهار کامیون سرباز و دو جیب و یک زرهپوش به فرماندهی سرهنگ نصیری به خانه نخست وزیر مراجعه کردند و به بهانه تقدیم یک نامه محرمانه از طرف شاه اجازه ورود خواستند. همین که جریان را به اطلاع نخست وزیر رساندند دستور داد که سرهنگ نصیری و همراهان او را توقیف نمایند و با وجود این که عمال کودتا مقداری از وظایف خود را انجام داده بودند پس از توقیف سرهنگ نصیری آنها نیز به تدریج دستگیر و زندانی شدند و تا صبح روز ۲۵ مرداد اکثر افسران شرکت کننده در توطئه کودتا دستگیر و سربازان گارد شاهنشاهی نیز خلع سلاح شدند و بدین ترتیب در اثر هشیاری و بیداری

(: مدافعات دکتر مصدق، صفحات ۴۹ و ۵۰.

سازمان نظامی حزب توده ایران این بار نیز نقشه کودتا نقش بر آب شد. صبح روز ۲۵ مرداد کاخ سعدآباد وسیله مأمورین نظامی با حضور اشرفی فرماندار تهران و ارنست پرون رفیق شفیق و محرم راز محمد رضا پهلوی مورد بازرسی قرار گرفت. همزمان با ورود بازرسان به کاخ سعدآباد سرهنگ هادی کسرای که از افسران گارد بود جریان شکست کودتا و بازرسی قصر شاهی را تلفنی به اطلاع شاه که در کلاردشت بود رسانید و بلافاصله توقیف گردید.

از قصر شاهی و دفتر خصوصی محمد رضا پهلوی سه دسته مدارک به دست بازرسان افتاد:

۱- نامه‌های متبادله با افراد در داخل و خارج کشور که حاکی از توطئه‌گری‌های دربار بود.

۲- نامه‌های خانوادگی از جمله نامه‌ای از اشرف خطاب به ارنست پرون با عنوان "Nonclesperan" که در آن نامه اشرف از این که برادر تاجدارش دربار را به جنده خانه مبدل ساخته گله می‌کرد.

۳- عکس‌های فراوانی از محمد رضا پهلوی که اعلیحضرت را در حال انجام عمل منافعی عفت با افراد مختلف به انواع و اشکال گوناگون نشان می‌داد.

تمام مدارک توقیف و به ستاد ارتش انتقال داده شد.

محمد رضا پهلوی که با شکست کودتا کاملاً مفتضح و رسوا شده بود پس از اطلاع از جریان امر با هواپیمای خود به بغداد فرار کرد. و پس از فرار او، ابوالقاسم امینی کفیل دربار شاهنشاهی که به علت شرکت در توطئه کودتا به زندان افتاده بود به عجز و لابه افتاده طی نامه‌ای خطاب به نخست‌وزیر چنین نوشت:

"بعد از مقدمه... قادر لایزال شاهد و گواه است روحم از این جریان مطلع نبود و متأسفانه از حضرت عالی کسب تکلیف کردم که از این کار گند گناره‌جویی گنم موافقت نفرمودید.

بالاخره این جوان آن چه را نباید بگند کرد و باحیله و مکر همراه از من پنهان داشت. به خدا قسم عملیات دفتر مخصوص و گارد شاهنشاهی هرگز به وزارت دربار گفته نمی‌شود. خودتان سؤال بفرمایید که من بیچاره چه اطلاعی از این کار ممکن است داشته باشم. من چه مسئولیتی در قبال عمل خلاف کسی که خود مسئول بوده و فرار اختیار کرده است می‌توانم داشته باشم.

... این گندگاری و این عمل ناجوانمردانه دستوری است که خود مؤمن! لابد از آنجا به رئیس گارد داده است... آخرین ضربه بی‌آبرویی را این جوان به من زد خداوند انشاء اله جزای او را بدهد. بهر حال خواهم شندم بهداد من برسید که هم ناخوشم و هم آبرویی برای من باقی نمانده و متهم به خیانت هستم.

کفیل دربار شاهنشاهی ابوالقاسم امینی<sup>۱</sup>.

درباره فرار شاه خبرگزاریها و رادیوهای خارجی نیز گزارشهایی پخش کردند. از جمله رادیوی بغداد گفت: "شاه ایران با همسرش ملکه ثریا به بغداد وارد شد. آجودان شاه که همراه وی بود اظهار داشت که پس از بی نتیجه ماندن کودتای نظامی اخیر ایران شاه فرار کرده ولی مشارالیه هنوز از سلطنت استعفا نداده است. در فرودگاه بغداد سفیرکبیر ایران از محمدرضاپهلوی استقبال به عمل نیامد و هنوز هم با وی ملاقاتی به عمل نیامده است."

و مخبر رویتر از بغداد گزارش داد: "محافظ شاه اعلام نمود که بعد از کودتای بدون موفقیت، شاه از تهران فرار کرده ولی هنوز از مقام سلطنت استعفا نداده است."

مازندنی خبرنگار یونایتدپرس نیز از تهران گزارش داد که "امروز گفته معروف" در نیمه دوم قرن بیستم فقط پنج سلطان در دنیا باقی خواهد ماند یکی پادشاه انگلیس و چهارتای دیگر روی ورق بازی "در تهران به مرحله عمل درآمد. ملت ایران یکی دیگر از سلاطین (شاهنشاه محمدرضاپهلوی) را از تاج و تخت سلطنت سرنگون کرد. امری که فوق العاده مسلم است این است که خاندان پهلوی دیگر در ایران امید بازگشت یا ادامه حیات ندارند.

گرچه خود دکتر مصدق در وضع حاضر کاملاً مخالف است که مملکت به جمهوری درآید ولی اکثریت قریب به اتفاق ملت خواهان ختم سلطنت می باشد.<sup>۱</sup>

اما محمد رضاپهلوی پس از کودتا ۲۸ مرداد و بازگشت او به ایران فرار خود را در مصاحبه با خبرنگار مجله "المصور" چنین توجیه کرد: "... وقتی تصمیم به برگشتاری مصدق از حکومت گرفتیم... به سرهنگ نصیری رئیس گارد نگهبانی سلطنتی گفتیم با عدهای از سربازان خود این فرمان را نزد مصدق ببرید... و رسید دریافت دارد... وقتی مصدق فرمان برگشتاری خود را رد کرد و به این مسئله صورت انقلاب داد و خواست از قدرتی که در دست داشت برای سیطره برگشور استفاده نماید هواپیمای مخصوص من کاملاً "برای ترک ایران آماده بود من بیشتر برای جلوگیری از خونریزی می خواستم ایران را ترک کنم."<sup>۲</sup>

پس از شکست کودتای ۲۵ مرداد و فرار شاه سرلشگر زاهدی نخست وزیر کودتا برای ادامه کار در تهران ماند و مخفیانه به سفارت آمریکا پناه برد تا به کمک و راهنمایی دوستان آمریکایی نقشه کودتا را به ثمر رساند. اینک فرمانداری نظامی که بیست و شش روز قبل سرلشگر زاهدی را هنگام خروج از تحصن مجلس به اتهام شرکت در قتل افشار طوس دستگیر نکرده و اجازه داده بود که وی با ماشین رئیس مجلس و تحت حمایت و حفاظت معاون گارد

۱: باختر امروز، شماره ۱۱۷۳ - ۳۲/۵/۲۶، "اخبار رادیوهای خارجی درباره شاه فراری ایران".

۲: گیهان، شماره ۳۰۸۹ - ۳۲/۶/۳۰ (دکتر مصدق ضمن مدافعات خود در این باره گفت: "... دستخط که تانگ و زرهپوش نمی خواهد... برپرس می خواستند مرا عزل کنند روز دستخط را به کفیل دربار می دادند و می آورد. اگر قبول می کردم که هیچ اگر نمی کردم هرکاری می خواستند می کردند. صفحه ۲۰، مدافعات دکتر مصدق).

انتظامی مجلس به منزل خود برود برای دستگیری او جایزه تعیین نمود. اعلامیه<sup>۱</sup> شماره ۴۰ فرمانداری نظامی در این باره می‌گوید: "... هرکس از محل سکونت سرلشگر زاهدی که منجر به دستگیری وی گردد به فرمانداری نظامی اطلاعی بدهد به اخذ یکصد هزار ریال پاداش نقدی موفق خواهد شد."<sup>۱</sup>

اما تنها خبرنگار آسوشیتدپرس از محل اقامت او خبر داشت که پس از ملاقات با وی چنین گزارش داد: "در ملاقاتی که با آقای سرلشگر زاهدی به عمل آوردم نامبرده فرمانی را که بهامضاء شاه و مورخ روز ۲۲ مرداد ماه می‌باشد بهمن نشان داد و ضمناً "خاطر نشان ساخت که سرهنگ نصیری مأمور ابلاغ فرمان عزل نخست‌وزیری آقای دکتر مصدق بوده است."<sup>۲</sup> روز ۲۵ مرداد همین که خبر شکست کودتا و فرار شاه به اطلاع عامه رسید مردم با شور و شغف بی‌سابقه‌ای به خیابانها ریختند و در تظاهرات عمومی شرکت نمودند.

در تهران عظیم‌ترین و پرشورترین تظاهرات ضددرباری برگزار شد. اما همچنان دوگانگی در میان طرفداران دکتر مصدق و پیروان حزب توده<sup>۳</sup> ایران وجود داشت. هردو دسته مخالف شاه بودند. مثلاً "دکتر فاطمی طی سخنرانی خود در میتینگ روز ۲۵ مرداد گفت: "... جنایات دربار پهلوی جنایات ملک فاروق را روسفید گرد... خائن همیشه خائف است گودتای اجنبی وقتی نقش بر آب شد، شاه به اولین سفارت انگلیس پناه برد. شکر خدا را که آخرین پایگاه سی‌ساله انگلستان یعنی دربار ننگین پهلوی منهدم شد که جز اراده شما نمی‌توانست این گان‌ون را منهدم کند."<sup>۴</sup>

و روزنامه<sup>۵</sup> باختر امروز در سرمقاله خود به قلم دکتر حسین فاطمی نوشت: "... من همیشه گفته‌ام که حق این بود پیش از بستن کنسولگریها در شهرستانها و سفارت فخمیه در تهران آن مرکز ننگ و رسوایی که انگلستان را خالق خود می‌داند و ساخته و پرداخته شده "آیرون ساید - کنل انگلیسی" و "هاوارد" معروف است گوبیده شود و درب این خانه<sup>۶</sup> مجری اراده اجنبی‌ها را گل بگیرند..."<sup>۴</sup>

و شرکت‌کنندگان در میتینگ فریاد می‌زدند: "ما شاه نمی‌خواهیم" "شاه فراری و اجنبی‌پرست باید محاکمه و مجازات شود" "نابود باد بساط ننگین دربار پهلوی" "مصدق پیروز است."<sup>۵</sup>

شعار پیروان حزب توده<sup>۶</sup> ایران نیز چنین بود: "پیروز باد ملت - بر شاه ننگ و لعنت" "ما ملت بیداریم - ما شاه نمی‌خواهیم"<sup>۶</sup>

۱: باختر امروز، ۱۱۷۴ - ۳۲/۵/۲۷

۲: شجاعت، (به سوی آینده)، شماره ۱۷، به تاریخ ۳۲/۵/۲۶

۳: نیروی سوم، شماره ۲۴۵ - ۳۲/۵/۲۶

۴: باختر امروز، شماره ۱۱۷۳ - ۳۲/۵/۲۶

۵: باختر امروز، شماره ۱۱۷۳ - ۳۲/۵/۲۶

۶: شجاعت، شماره ۱۷ - ۳۲/۵/۲۶

اما حزب توده<sup>۱</sup> ایران به حق می‌خواست که بیدرنگ الغای سلطنت و اعلام جمهوری به رفراندوم گذاشته شود و به موجب یک قانون دموکراتیک برای تغییر قانون اساسی مجلس مؤسسان تشکیل گردد. حال آن که دکتر مصدق و یارانش با اساس سلطنت مخالفتی نداشتند و به همین لحاظ فراکسیون نهضت ملی در جلسه مورخ ۲۷ مرداد تصمیم گرفت که "فعلاً" یک شورای سلطنتی تشکیل گردد تا بعد تکلیف شاه روشن شود.<sup>۱</sup> در این باره دکتر مصدق ضمن مدافعات خود در دادگاه نظامی چنین گفته: "...تصمیم گرفتیم به هیئت وزیران پیشنهاد کنیم آنها تلگراف کنند و نظر اعلیحضرت را از این مسافرت بخواهند و به عرض برسانند که در تهران شایع شده است قصد استعفا دارند. چنانچه مورد تکذیب باشد درخواست شود هرچه زودتر تشریف فرما شوند و از مقام سلطنت سرپرستی فرمایند."<sup>۲</sup>

بیست و پنجم مرداد ماه پس از فرار شاه دکتر مصدق با صدور اعلامیه<sup>۳</sup> ذیل انحلال مجلس را اعلام داشت: "بنا به اراده ملت ایران که به وسیله مراجعه به آرای عمومی اظهار شده بدین وسیله انحلال دوره هفدهم مجلس شورای ملی اعلام می‌گردد. انتخابات و قانون تقسیمات کشوری به زودی انجام خواهد گرفت و بر طبق قانون اعلان خواهد شد. - دکتر محمد مصدق"

در حالی که دکتر مصدق و همکارانش سرگرم ایجاد "آرامش" و خاموش کردن غلیان احساسات عمومی بوده و مقدمات تشکیل شورای سلطنت را فراهم می‌کردند و فرمانداری نظامی ختم تظاهرات را اعلام می‌داشت نقشه انجام کودتا به رهبری دولت آمریکا و به وسیله عامل ارتجاع و استعمار به شدت تعقیب می‌شد.

هندرسن سفیر کبیر آمریکا که کودتا را از نظر خارجی اداره می‌کرد و می‌خواست پس از سقوط دولت دکتر مصدق وارد تهران شود، روز ۲۶ مرداد با عجله وارد تهران شد و بلافاصله به ملاقات دکتر مصدق شتافت. بنا به گفته رادیو پاریس وی در این ملاقات به دکتر مصدق اطلاع داد که: "دولت آمریکا دیگر نمی‌تواند حکومت او را به رسمیت بشناسد و به عنوان یک نخست‌وزیر قانونی با وی معامله کند. هندرسن رسماً به دکتر مصدق اعلام داشت که آمریکا با تمام قوا از ادامه حکومت او جلوگیری خواهد کرد و به مصدق تکلیف کناره‌گیری از کار را نمود. ولی دکتر مصدق بالحن تندیهندرسن را از خانه خود بیرون کرده گفت فردا با آمریکا قطع رابطه خواهد کرد. هندرسن پس از این مشاجره از منزل دکتر مصدق خارج شد و بلافاصله با رابطین دولت جدید در مرکز تماس گرفته به آنها ابلاغ کرد که دولت آمریکا دولت زاهدی را تنها دولت رسمی و قانونی ایران می‌داند."<sup>۴</sup>

کمیته مرکزی حزب توده ایران نیز نظرات و خواسته‌های خود و وظایف فوری مبارزین

۱: شجاعت، (به سوی آینده)، شماره ۱۹-۳۲/۵.

۲: کتابچه مدافعات دکتر مصدق، صفحه ۳۸.

۳: خواندنیها، شماره ۹۶، سال ۱۳ به تاریخ ۳۱/۵/۳۲.

ضداستعمار را طی بیانیه‌ای به شرح ذیل اعلام داشت :

"هم میهنان عزیز مردان و زنان ضداستعمار

حوادث چند روز اخیر یکبار دیگر درستی پیشگوییهای حزب توده ایران را بطور بارزو روشنی تأیید نمود . امپریالیستهای آمریکایی و انگلیسی با استفاده از روش پرماشات و غیرقاطع دکتر مصدق نسبت به خائنین و مزدوران استعمار یکبار دیگر به دست عامل شماره یک خود ، پسر رضاخان ، توطئه خائنه‌ای - که در صورت موفقیت ضربه بزرگی به جنبش نجات بخش ملی ما و پیروزیهای آن وارد می‌ساخت و پایه‌های سلطه و حاکمیت غارتگران آمریکایی و انگلیسی را بطور قابل ملاحظه‌ای در کشور ما محکم می‌کرد - ترتیب دادند .

این توطئه خائنه پسر رضاخان ، مزدور پست استعمار آمریکا و انگلیس بر اثر هشاری نیروهای ضداستعمار با شکست مفتضحانه‌ای روبرو شده شاه خائن شماره یک از کشور فرار کرد و عده‌ای از دستیاران او دستگیر گردیدند . ولی شکست این توطئه نباید به هیچ وجه این خوش‌باوری را به وجود آورد که گویا بطور کلی امکان تجدید توطئه‌های امپریالیستی از بین رفته و توطئه‌گران قلع و قمع شده‌اند . تحلیل ریشه‌های این کودتای خائنه و توطئه‌های نظیر آن ، تحلیل وضع دولت و دستگاه دولتی نسبت به آن نشان می‌دهد که با وجود این شکست مفتضح خطر توطئه به هیچ وجه مرتفع نشده و با تمام قوت خود باقی است و تنها توسعه و تشدید روزافزون مبارزات ضداستعماری و برطرف کردن کلیه موانع و استفاده حداکثر از امکانات مساعد می‌تواند جنبش نجات بخش ملی ما را از خطر این گونه توطئه‌ها مصون نگه‌دارد و پیشرفت به سوی تأمین آزادی و استقلال کامل ملی را تأمین نماید ."

۱ - گردانندگان اصلی توطئه ضدملی و هدف آنها :

در رأس دشمنان خارجی، آمریکا و انگلیس و در رأس دشمنان داخلی شاه، دربار و ملاکین بزرگ و سرمایه‌داران وابسته به امپریالیسم قرار دارند .

هدف آنها : سرکوب جنبش ملی، غارت منابع نفتی و تبدیل کشور به پایگاه سوق الجیشی است .

" ظرف یک سال اخیر پنج توطئه کودتایی به وسیله امپریالیستهای آمریکایی و انگلیسی و شاه و سران ارتش ترتیب داده شده ولی شاه به جای خود باقی ماند مستشاران آمریکایی محکم در جای خود ماندند " در برابر آنها مآشات و گذشت نشان داده شد ولی مبارزین ضداستعمار تحت فشار و تعقیب قرار گرفتند .

" اشرف خواهر حادثه جوی شاه و شوارتسگف جاسوس شناخته شده امپریالیسم آمریکا بلا مقدمه به ایران آمدند تا مستقیماً " به شاه دستور کودتا را ابلاغ کنند و در تهیه مقدمات آن راهنمایی و کمک لازم را بنمایند . "

" دکتر مصدق و مقامات دولتی در برابر اعلام خطر حزب توده ایران و نزدیک شدن



توطئه گشوش شنوایی نداشتند و در نتیجه کودتاچیان در عمل خود تشجیع می شدند .

روز جمعه ساعت پنج بعد از ظهر خبر قطعی آماده شدن واحدهای لشکرگارد برای حمله به شهربانی با نام گلیه شرکت کنندگان در توطئه و نقشه آنان به مراجع دولتی اطلاع داده شد و در روزنامه های شنبه عصر منتشر گردید و یادآوری شد که کودتا به علت افشا شدن انجام نگرفت و خطر به هیچ وجه از بین نرفته . معذالک ستاد ارتش و دولت در روز شنبه که کودتاچیان واحدهای گارد شاهنشاهی و بعضی از هنگ های پادگان تهران را به حال آماده باش برای عملیات نگهداشته بودند اطلاعی نداشتند و رئیس ستاد مانند هر شب برای استراحت به منزل ییلاقی خود رفته بود . و چنانچه نیروهای ضد استعماری بیدار نبودند کودتا موفق می شد . "

" عمال امپریالیسم به منظور اغفال مردم و حفظ امکانات تجدید توطئه و سازشکاران برای منصرف ساختن مردم از اقدامات جدی و قاطع می گوشند این طور وانمود کنند که با شکست کودتا و رفتن شاه دیگر هیچ خطری متوجه نهضت ملی نیست و باید فوراً "آرامش" برقرار شود و سعی دارند با یک سلسله اقدامات سطحی و ظاهری از قبیل انتخابات مجلس هیجدهم هیجان مردم را بخوابانند و زمینه را برای تحکیم پایه های تزلزل یافته ارتجاع مهیا سازند . "

" هموطنان عزیز مبارزین ضد استعمار !

هشیار باشید و گول این شیادان را نخورید . با شکست کودتای شاه و فرار او به هیچ وجه نهضت ملی ما از خطر توطئه های امپریالیستی مصون نگردیده است . . . نیروهای اصلی ایجادکننده توطئه همه در جای خود باقی هستند و تا ضربات خردکننده جنبش نجات بخش ملی این نیروهای اصلی یعنی پایه های نفوذ استعمار و مزدوران آن را در کشور ما درهم نشکند خطر توطئه منتفی نیست . دشمن زخم خورده و از هر وقت خطرناک تر است . هرگونه غفلت و خوش خیالی و سرگیجه از پیروزی و کوچک گرفتن دشمن ضربت خورده می تواند عواقب بسیار وخیمی برای نهضت به بار آورد .

دشمن یعنی امپریالیسم آمریکا و انگلیس و ارتجاع داخلی با تمام نیروی خود در مقابل ماست . تنها یکی از مهره های آن از میدان به در رفته است و به جای آن مهره های تازه ای که تاکنون قیافه دوست ملت را داشته اند به میدان خواهند آمد . باید دشمن را در هر لباس بشناسیم و برای عقیم گذاشتن توطئه های آن با قاطعیت دست به کار شویم . "

" وظایف فوری مبارزین ضد استعمار "

" کودتا شکست خورد پسر رضاخان فرار کرد ولی سلطنت برجیده نشد و به همین علت مرکز توطئه و خطر توطئه به قوت خود باقی است . . . سازشکاران و عوامل استعمار می گوشند که با منحرف کردن افکار عمومی مردم این طور وانمود کنند که این شاه خائن بود ولی اساس سلطنت خوب است باید آن را نگهداشت سلطنت مظهر ملیت است . " هموطنان

عزیز! تا بساط سلطنت از بیخ و بن برچیده نشود این مرکز خیانت باقی خواهد ماند و خائن به وجود خواهد آورد. وظیفه نهضت ضد استعماری کشور این است که پایگاه اصلی استعمار را در کشور درهم شکند و سلطنت را براندازد. "برچیده باد سلطنت، پیروز باد جمهوری دموکراتیک!"

این است شعار روز مبارزان ضد استعمار. باید بلا درنگ مسئله برافکندن سلطنت و برقراری جمهوری به رفرا دوم گذاشته شود و مجلس مؤسسان برای تغییر و تکمیل قانون اساسی طی یک انتخابات آزاد و دموکراتیک تشکیل شود. . . هرکس بخواهد بساط سلطنت را با تشکیل شورای نیابت سلطنت و یا جانشین گردن شاه فراری به وسیله مزدور دیار محفوظ نگهدارد به جنبش استقلال ملی خیانت می کند و آب در آسیاب استعمارگران می ریزد. "۲ - باید بگوئیم تا نفوذ استعمار را از کشور خود ریشه کن سازیم. برای این منظور باید:

۱ - کلیه مستشاران نظامی آمریکایی از کشور اخراج شوند.  
۲ - بساط اصل چهار و کنسولگریهای آمریکا و سایر ادارات جاسوسی آمریکا در سراسر کشور برچیده شود.

۳ - قراردادهای اسارت آور نظامی و سیاسی لغو و باطل گردد.  
۴ - سیاستمداران مداخله جوی آمریکا از ایران اخراج شوند و به آنان اجازه مراجعت به ایران داده نشود.

۵ - مزدوران شناخته شده انگلیس و آمریکا از کلیه مقامات حساس دولتی برگزار و به جرم اعمال خائنانه خود محاکمه و مجازات شوند.  
۳ - برای تأمین آزادیهای دموکراتیک در سراسر کشور مبارزه کنیم. برای این منظور باید:

۱ - آزادی احزاب و سازمانهای دموکراتیک و سندیکاها و در رأس همه شورای متحده مرکزی اعلام و تأمین گردد.  
۲ - حکومت نظامی که وجودش در حکم تعطیل کلیه آزادیهای دموکراتیک است در همه جا برچیده شود.

۳ - کلیه قوانین ضد آزادی لغو گردد.  
۴ - زندانیان سیاسی در همه کشور آزاد شوند.  
۵ - و احکام محکومیت صادره پس از آذر ۲۵، احکامی که به دستور استعمار و برای تأمین منافع آنان صادر شده لغو و بلا اثر گردد.

۶ - آزادی فعالیت حزب توده ایران که یگانه حزب توده ای و بزرگترین تکیه گاه مبارزه علیه استعمار در خاورمیانه است و تنها به منظور تأمین نقشه های خائنانه استعمار پیرو کودتای ۱۵ بهمن به دست مزدورانی چون ساعد و اقبال غیر قانونی شده است اعلام و

تأمین گردد.

۷- دادن مهلت به دشمن برای تجدید قوا خدمت به او خیانت به منافع ملی است.

۴- لزوم تشکیل جبهه واحد ضد استعمار:

برای رسیدن به هدفهای بالا اولین قدم تشکیل جبهه واحدی از همه نیروهای ملی و ضد امپریالیستی است. " برای تشکیل جبهه ملی علیه استعمار ضروری نیست که افراد و دسته‌ها عقاید خود را ترک کنند، تشکیل جبهه تنها براساس حفظ عقاید سیاسی و همکاری روی نقاط مشترک است."<sup>۱</sup>

طی سه روز از ۲۵ تا ۲۸ مرداد تظاهرات خیابانی گروه‌ها و احزاب مختلف کم و بیش ادامه داشت. مردم مجسمه‌های رضاخان و محمدرضاپهلوی را سرنگون می‌کردند تصاویر و عکسهای شاه و افراد خاندان سلطنتی را از ادارات و مغازه‌ها پائین می‌کشیدند و حتی سرگرم تعویض نام خیابانها بودند. حزب توده ایران نیز کوشش خود را مصروف تأمین فعالیت علنی حزب ساخته بود چنان‌که روزنامه "مردم" - ارگان حزب آزادانه در خیابانها به فروش می‌رسید. در عین حال برسر اختلاف شعار "مصدق پیروز است" که از جانب طرفداران دکتر مصدق داده می‌شد و "ملت پیروز است" که از طرف پیروان حزب توده ایران عنوان می‌گردید به زد و خورد و مناظره نیز می‌پرداختند. و دولت همان‌قدر که در برابر کودتاچیان غیرفعال بود فعالانه از توسعه تظاهرات مردم جلوگیری می‌کرد و فرمانداری نظامی مردم را به "آرامش" دعوت می‌نمود.

در صورتی که سرلشکر زاهدی و وابستگان به دربار و کلیه جیره‌خواران امپریالیسم آمریکا و انگلیس با هدایت و رهبری هندرسن سفیر کبیر آمریکا و کرمیت روزولت رئیس سازمان سیا در منطقه و به کمک مستشاران نظامی آمریکایی در ایران فعالانه برای انجام کودتا می‌کوشیدند.

اما این بار ستاد آنها در سفارت آمریکا قرار داشت و نقشه کودتا از دیدگاه سازمان نظامی حزب توده ایران به دور بود.<sup>۲</sup> به همین جهت حزب توده ایران تصور می‌کرد که کودتاچیان صحنه اصلی عملیات خود را به شهرستانها منتقل ساخته‌اند. در این باره روزنامه به سوی آینده صبح روز ۲۸ مرداد چنین نوشت:

"... بعد از این که توطئه کودتا در مرکز مواجه با شکست شد صحنه فعالیت عمال آنها که هنوز دستگیر نشده‌اند به شهرستانها منتقل گردید. به قرار اطلاعی که به دست آوردیم یکی از صحنه‌های مهم این فعالیت خوزستان است. فرمانده لشکر خوزستان سرتیپ

۱: شجاعت (به سوی آینده)، شماره ۱۸ - ۳۲/۵/۲۷. تلخیص از بیانیه کمیته مرکزی حزب توده ایران.

۲: Kermit Rosvelt.

۳: "... تدارک فنی کودتا را این بار آمریکاییان در خفا می‌دیدند و ما تا خود روز ۲۸ مرداد از آن اطلاعی نداشتیم." "درباره ۲۸ مرداد" صفحه ۴۹، نشریه کمیته مرکزی حزب توده ایران.

مغروری که با کودتاچیان در تهران ارتباط دارد به دستور آنها در صدد است که آشوبی در این استان حساس و مهم کشور ایجاد کند و با اعلام استقلال خوزستان برای ساقط کردن دولت وارد عمل شود. اخبار دیگری نیز حکایت می‌کند که سرلشگر زاهدی به اصطلاح نخست‌وزیر شاه خائن هم بعد از این که در تهران دچار ورشکستگی گردید عازم خوزستان گردیده است. تا در آنجا به اتفاق سرتیپ مغروری و با کمک‌هایی که می‌تواند از مناطق تسلط انگلیسیها یعنی بصره و کویت و بحرین به دست آورند به توطئه خائنه خود ادامه دهند... قرار است شاه فراری هم از خارج به اهواز وارد شود تا حکومتی را که استعمارگران با سرکوبی استقلال و حاکمیت ملی ما برای او تهیه می‌بینند تحویل بگیرد.

هموطنان عزیز! در این هنگام که خطر در مقابل ملت ایران خودنمایی می‌کند به دولت دکتر مصدق هشدار می‌گوییم و آغاز فوری عملیات را به منظور عقیم‌گذاشتن کودتا و سرکوبی کودتاچیان طلب می‌کنیم. هموطنان عزیز استعمارگران خون‌آشام آمریکایی و انگلیسی می‌خواهند به هر قیمتی هست با لگدمال کردن استقلال آزادی حاکمیت و تمامیت ارضی ما حکومت مزدوران بی‌شرم خود را به ملت تسلیم ناپذیر ما تحمیل کنند.

مردم ضد استعمار ایران! هوشیارانه بپاخیزید و هرگونه سوء قصد استعمارگران و خدمه پلید ایشان را ریشه‌کن سازید... در این لحظات تاریخی که وطن وارد مرحله تازه‌ای از تاریخ خود می‌شود باید بیدار و هشیار بود و دشمن را به هر شکل و در هر لباس و از هر نقطه که خواست وارد شود سرکوب کرد.<sup>۱</sup> "اما صحنه اصلی کودتا هنوز در شهر تهران بود و در همان ساعاتی که آخرین شماره روزنامه به سوی آینده آماده پخش می‌گردید کودتا آغاز شده بود.

---

## فصل یازدهم

---

---

کودتای ۲۸ مرداد و شکست نهضت  
ملی - استقرار دیکتاتوری نظامی  
در ایران

---

## شکست نهضت ملی ایران

فرمان نخست وزیری سرلشکر فضل‌اله زاهدی طبق اطلاعات موثق بدین ترتیب صادر گردید که مأمورین سیاسی آمریکا در ایران از محمدرضا پهلوی سفید مهر گرفتند تا از میان کاندیداهای نخست وزیری فرمان را به نام کسی صادر کنند که مورد اعتمادتر بوده و قادر به انجام کودتا باشد. و چون سرلشکر زاهدی بیش از همه حائز شرایط بود به دستور سفارت آمریکا هیراد منشی شاه نامه سفید مهر را به نام او پر کرد.

این مطلب را دکتر مصدق نیز در دادگاه نظامی تأیید کرده گفت: "... من آن شب دست خط را نگاه کردم. دیدم اول صحنه شده و بعد نوشته شده است. معلوم بود از آخرش که کلمات نمی‌رسید و گشاد گشاد نوشته شده بود تا به امضا برسد."

پس از فرار شاه ستاد عملیات کودتاجیان به سفارت آمریکا منتقل گردید و مستشاران نظامی آمریکا به همراهی کلبه مأمورین سیاسی و نظامی آن دولت و به کمک کرمیت روزولت رئیس سازمان سیا در خاورمیانه رهبری کودتا را به دست گرفتند و به تجمع قوا پرداختند. بعد از ظهر روز ۲۷ مرداد هنگامی که فرمانداری نظامی ختم تظاهرات مردم را اعلام می‌داشت به دستور آیت‌اله بهبهانی که مراد گردانندگان شهر نو (شهر بد نام) تهران بود محمود مسگریکی از کارگردانان شهر نو و طبیب و رمضان یخی که مشهور خاص و عام بودند با عده‌ای از یاران خود به خیابانهای لاله‌زار و نادری ریخته به کمک و همراهی جمعی از گروه‌بانان ارتش که لباس شخصی به تن داشتند به تظاهرات "شاه‌پرستانه" پرداختند. این تظاهرات صبح روز ۲۸ مرداد نیز بطور پراکنده به سرکردگی شعبان بی‌مخ‌طیب و غیره و به توسط دسته‌های مزدور و اوباش مجهز به چوب و چماق و افراد بیکاره‌ای که با دریافت پول سوار کامیونها و اتوبوسها می‌شدند در خیابانهای تهران ادامه یافت و سپس فواحش و "خانم رئیس‌ها" که به نفع شاه شعار می‌دادند و عکس اعلیحضرت را در دست داشتند به میدان آمدند. توأم با این تظاهرات جمعی از گروه‌بانها و رنجرهای ارتش که بعضی از آنها لباس مبدل و برخی لباس فورم به تن داشتند به منظور ارباب مردم شلیک‌های هوایی می‌کردند. همین که تظاهرکنندگان به میدان بهارستان رسیدند به غارت ادارات روزنامه‌های ضد درباری و کلوبها و سازمانهای طرفدار دکتر مصدق و یا وابسته به حزب توده ایران

پرداختند. در عین حال مغازه داران و بازاریان را وادار به تعطیل کردند و رانندگان تاکسی‌ها و اتوبوسهای شهری را مجبور ساختند که چراغهای اتومبیلهای خود را به رسم شادمانی روشن کنند و عکس شاه را پشت شیشه اتومبیل نصب نمایند.

اما با وجود غارت و تخریب و ایزاء مردم فرمانداری نظامی که جهت ممانعت از تظاهرات ضد درباری روز ۲۷ مرداد ختم تظاهرات را اعلام داشته بود برای جلوگیری از اعمال ننگین چاقوکشان و اوباش اقدامات جدی به عمل نیاورد.

کودتاچیان قبل از آغاز کودتا برای جلب نظر مساعد فرماندهان واحدهای ارتشی مقیم تهران و حداقل بی طرف ساختن آنها با فرماندهان مزبور (نوذری - اشرفی - شاهرخ - پارسا - ممتاز) در تماس و مذاکره بودند. اما دکتر مصدق با وجود این که از فعالیت پشت پرده اطلاع کافی داشت با اعتماد به فرماندهان واحدهای ارتشی مقیم تهران - که از میان آنها نوذری و اشرفی با شرکت در کودتا و شاهرخ و پارسا با سکوت تأیید آمیز خود راه کودتاچیان را هموار ساختند - و با پیروی از سیاست همیشگی خود که مبتنی بر عدم قاطعیت و ممانعت بود حتی پس از شروع کودتا عمق حادثه را درک نمی کرد. به همین لحاظ دکتر مصدق علیرغم درخواست و اصرار یاران صدیقش مبنی بر اعلام رادیویی آغاز کودتا و استمداد از مردم کشور از این کار خودداری نمود. اقدامی که می توانست تظاهرات وسیع و دامنه دار مردم سراسر کشور را برانگیزد و به احتمال قوی موجبات شکست کودتا را فراهم سازد.

بدین ترتیب در حالی که رهبران نهضت ملی ایران دچار تزلزل و تردید بودند واحدهای نظامی کودتا به دنبال ارادل و اوباش وارد عمل شدند و نقاط حساس شهر از جمله اداره تبلیغات و رادیو را به تصرف درآوردند و خانه نخست وزیر دکتر مصدق را محاصره کردند.

بالاخره ساعت ۳/۵ بعد از ظهر روز ۲۸ مرداد سرلشکر زاهدی سقوط دولت دکتر مصدق و انتصاب خود را به مقام نخست وزیری از رادیوی تهران اعلام نمود. در آن روز تنها مقاومت جدی که در برابر کودتاچیان نشان داده شد از طرف گارد محافظ خانه دکتر مصدق بود. افراد گارد مزبور به فرماندهی سرهنگ ممتاز تا ساعت ۷/۵ بعد از ظهر سرسختانه و تا آخرین فشنگ جنگیدند.

تمام این جریانات در برابر چشمان حیرت زده طرفداران دکتر مصدق که در هیچ سازمان استواری متشکل نبودند و پیروان حزب توده ایران که سازمان مجهزی داشتند - جماعتی که در مجموع اکثریت مردم تهران را تشکیل می دادند - انجام می پذیرفت در حالی که همه مدافعان نهضت ملی ایران بی آن که دستور عمل و دیرکتیوی از طرف رهبران خود دریافت دارند سرگشته و حیران بودند و نمی دانستند چه باید کرد.

اما کمیته مرکزی حزب توده ایران خطای رهبری حزب را درباره کودتای ۲۸ مرداد

طی قطع نامه<sup>۱</sup> پلنوم وسیع خود ( ۵ تا ۲۶ تیر ماه ۱۳۳۶ ) چنین شرح می دهد : " . . . پس از شروع کودتا و بروز ابهام در درک ماهیت حوادث روز ۲۸ مرداد برای آن که مبادا اقدامی در جهت مخالف سیاست مصدق بکنند به مصدق تلفن کردند - بدان اکتفا نمودند و به اطمینان دادن او که دولت بر اوضاع مسلط است اطمینان یافتند و پس از آن که حادثه بسط یافت و جنبه خطرناک آن آشکارتر شد مجدداً " به مصدق تلفن کردند و وقتی مصدق گفت گاری از من ساخته نیست هر گاری از دستتان برمی آید بکنید اول کار را از کار گذشته شمردند و سپس در ساعت سه بعد از ظهر خواستند گاری کنند ولی ارتباطات حزبی در اثر دستور ۲ بعد از ظهر پس از تلفن دوم به مصدق روز ۲۸ مرداد که آن نیز به اتفاق آراء گرفته شده و حاکی از توصیه به رفقای حزبی برای رفتن به خانه ها و تمیز کردن آنها از اسناد و مدارک حزبی بود عملاً فلج شده بود . در این موقع رهبری می توانست از امکانات مختلف قوا برای عمل استفاده کند ولی در اثر عدم توجه بدین امکانات عملاً هیچگونه کاری انجام نگرفت ."<sup>۲</sup>

و یا به نوشته جزوه<sup>۳</sup> "درباره ۲۸ مرداد" به منظور پرهیز از هر عملی که به تحریک و پرووکاسیون تعبیر شود<sup>۴</sup>، دست روی دست گذاشته و "در انتظار اقدامات دولت نشستند."<sup>۵</sup> بدینسان این "رهبران عالی قدر! پیشقراول و پیشاهنگ طبقه کارگر ایران!" با همه لاف و گرافهایشان درباره سرکوبی کودتا و کودتاچیان هیچ نقشه ای برای مقابله با کودتا نداشتند . لذا به تماشای تسلط کودتاچیان نشستند تا بعد از شکست نهضت ملی ایران با تحریف حقایق و استناد به جعلیاتی که به نام "تئوری انقلابی" جا می زدند خود را از هر گونه مسئولیتی مبرا دارند و ادعا کنند که چون "در این مرحله از انقلاب رهبری به عهده بورژوازی است و ما عهده دار مرحله دوم انقلاب می باشیم لذا مسئولیت شکست نهضت ملی به گردن بورژوازی است".

دکتر یزدی عضو هیئت اجراییه کمیته مرکزی درباره ۲۸ مرداد اعترافات جالبی دارد . وی می گوید که از پنج نفر اعضای هیئت اجراییه ( دکتر بهرامی - دکتر یزدی - دکتر جودت - دکتر کیانوری - مهندس علوی ) دکتر کیانوری طرفدار بیرون ریختن قوای حزبی و مقاومت در برابر کودتاچیان و بقیه مخالف آن بودند . لذا روز ۲۸ مرداد هیچ گونه اقدامی به عمل نیامد و به استناد همین امر دکتر یزدی خود را مستحق "عفو ملوکانه" دانسته به محمدرضا پهلوی می نویسد : " . . . ضمناً از پیشگاه اعلیحضرت همایون شاهنشاهی با توجه به خدمات گذشته اینجانب که مانع از اعمال ماجراجویانه عده ای از رهبران خائن حزب توده شدم . . . استدعای هرگونه بذل و توجه و عواطف بی پایان شاهنشاه را دارم ."<sup>۵</sup>

۱ : به نقل از نشریه هیئت اجراییه کمیته مرکزی حزب توده ایران - قطعه نامه های پلنوم وسیع کمیته مرکزی .

۲ و ۳ : "درباره ۲۸ مرداد" از انتشارات کمیته مرکزی حزب توده ایران - بهمن ۱۳۳۲ ، صفحات ۵۳ و ۵۴ و ۶۶ .

۴ : "درباره ۲۸ مرداد" صفحه ۴۲ .

۵ : کتاب "سیر کمونیسم در ایران" صفحه ۲۲۵ ، اعترافات دکتر یزدی . ( اما حقیقت این که از میان اعفاء کمیته مرکزی فقط مهندس علوی مدافع بیرون ریختن قوای حزبی علیه کودتاچیان بود ) .



اینک مجدداً به قطعنامه<sup>۱</sup> پلنوم وسیع کمیته<sup>۲</sup> مرکزی حزب توده<sup>۳</sup> ایران مراجعه می‌کنیم. این قطعنامه در توضیح علل ذهنی شکست نهضت ملی ایران و کامیابی کودتای ۲۸ مرداد می‌گوید:

"۱- سیاست غلط حزب ما در مورد بورژوازی ملی و دولت دکتر مصدق که ناشی از چپ‌روی و سکتاریسم طولانی در تاکتیک حزب ما بوده به‌ویژه یکرشته اقدامات چپ‌روانه<sup>۴</sup> ما در فاصله<sup>۵</sup> بین ۲۵ تا ۲۸ مرداد موجب رسیدگی بیشتر بورژوازی ملی شده بود.

۲- عدم تدارک و آمادگی حزب ما برای مقابله با کودتا - رهبری حزب با آن که از یک سال پیش یعنی از زمان سرکار آمدن قوام خطر کودتا را از محافل امپریالیستی و ارتجاعی حس می‌کرد دست به تدارک برای مقابله با کودتا نزد و نقشه<sup>۶</sup> آماده<sup>۷</sup> عمل نداشت. این تدارک به‌ویژه می‌بایست به صورت تدارک وسیع سیاسی برای تجمع حداکثر قشرهای مردم تحت شعارهای صحیح و عاری از چپ‌روی و سکتاریسم باشد. این تدارک همچنین بایستی به صورت تدارک برای مقابله عملی با کودتا چنان درآید.

۳- غفلت و سرگیجه از موفقیت که به‌ویژه پس از شکست کودتای ۲۵ مرداد و فرار شاه نصیب رهبری حزب شده بود و با آن که خطر کودتا را احساس می‌کرد ولی وقوع آن را در آیندای بدین نزدیکی پیش بینی نمی‌کرد.

۴- عدم تشخیص ماهیت کودتایی حوادث ۲۸ مرداد در آغاز آن و پربها دادن به امکانات و قاطعیت مصدق، کم بها دادن به امکانات دشمن و فقدان هر گونه تحرک از جانب رهبری در قبال کودتای ۲۸ مرداد عدم اقدام به بسیج مردم که برای مبارزه<sup>۸</sup> آمادگی داشتند. دنباله روی ما در روز ۲۸ مرداد از بورژوازی ملی که به صورت استفسار از مصدق و احتراز از اقدام سریع بر اساس تحلیل صحیح جریان درآمد.<sup>۹</sup>"

بدین ترتیب در اثر سازشکاری، عدم قاطعیت و سهل انگاری شخص دکتر مصدق و رهبران فراکسیون نهضت ملی از یک طرف و فقدان شعور سیاسی و قدرت تصمیم، ناشایستگی و بی‌لیاقتی در رهبری مبارزه و ناتوانی به کار گرفتن نیروهای انقلابی که سرشار از شوق و عزم انقلابی بودند از طرف رهبران حزب توده<sup>۱۰</sup> ایران نهضت ملی ما که به آن حد از اعتلا رسیده بود، پایمال گردید و پیروزی سهل و آسانی در اختیار استعمارگران و ارتجاع داخلی قرار گرفت.

آنچه درباره<sup>۱۱</sup> ماهیت کودتای ۲۸ مرداد باید گفت این که به قول اندریوتوالی (Andrew Tully) مفسر آمریکائی "احتمانه است که بعضی‌ها نوشته‌اند مصدق را ایرانیها برانداختند، این عملیات از اول تا آخر یک یورش آمریکایی بود."<sup>۱۲</sup>

۱: به نقل از نشریه<sup>۱۳</sup> هیئت اجراییه کمیته مرکزی حزب توده<sup>۱۴</sup> ایران - قطعنامه‌های پلنوم وسیع کمیته<sup>۱۵</sup> مرکزی ۱۳۳۶.

۲: کتاب Arabia Without Sultans تألیف Ferd Halliday متن انگلیسی چاپ بریتانیا سال ۱۹۷۴ - صفحه ۴۷۳.

در این باره رئیس کمکهای نظامی آمریکا به کنگره<sup>۱</sup> آن کشور چنین گزارش داده: "وقتی که بحران شروع شد و اوضاع داشت روبه‌وخامت می‌رفت ما ضمن اقدامات دیگر فعالیت خود را تشدید نموده به سرعت ارتش ایران را برای اقدام فوری و جدی آماده نمودیم و با تحویل پتو، چکمه، لباس، زئراتورهای الکتریکی و کمکهای پزشکی شرایط مساعدی برای حمایت از شاه فراهم ساختیم... در روز ۲۸ مرداد تفنگهایی که قیام‌کنندگان در دست داشتند، اراکه‌های جنگی که سوار بودند، زرهپوشهایی که در خیابانها همراه افتادند، وسایل مخابراتی و ارتباطات رادیویی، همه و همه از طریق کمکهای نظامی آمریکا تهیه شده بود و کلیه این اقدامات بدان جهت انجام گرفت که حکومت ضدآمریکائی ایران ساقط شد." علاوه بر تجهیزات جنگی، سفارت آمریکا در تهران وجوه لازم جهت انجام کودتا را نیز در اختیار کودتاجیان قرار داد و با وجود این که روز ۲۷ مرداد در مقابل چک شماره ۷۰۳۳۵۲ به نام ادوارگ. دونالد از بانک ملی ریال گرفته شده بود، چون پول ایرانی برای حاتم‌بخشی‌های کودتاجیان کفاف نداد دلار جای آن را گرفت و در روز کودتا به پول رسمی تهران مبدل شد. چنانکه عده‌ای از کودتاجیان حتی پول تاکسی را هم به دلار می‌پرداختند.

مطبوعات جهان طی سالهای بعد از کودتا حقایقی را افشا کردند که ما چند مورد از آنها را نقل می‌کنیم: روزنامه ساتردی ایوپنینگ پست که در آمریکا منتشر می‌شود در شماره ۶ نوامبر ۱۹۵۴ خود نوشت: "یکی دیگر از موفقیت‌های سیا کودتای نظامی سال ۱۹۵۳ ایران است. با این کودتا نخست‌وزیر دیگتاتور پیر ایران دکتر مصدق ساقط شد و محمدرضا پهلوی دوست آمریکا مجدداً "به قدرت رسید." و روزنامه نیویورک تایمز در شماره ۲۱ ماه مه ۱۹۶۱ خود نوشت: "در ساقط کردن حکومت دکتر مصدق سیا نقش اصلی را بازی کرد." و روزنامه آلمانی دی‌چایت در شماره ۶ ماه مه ۱۹۶۶ خود چنین نوشت که "سیا نه تنها نخست‌وزیر متمایل به چپ گواتمالا آردنز گوزمان را سرنگون کرد بلکه نخست‌وزیر ایران مصدق را هم ساقط نمود."

و این هم آنچه آنتونی ایدن وزیر خارجه انگلستان که اصلی‌ترین ضربه سیاست ضداستعماری دکتر مصدق را تحمل کرده و مدت‌ها برای تهیه مقدمات کودتا کوشیده بود پس از سقوط دولت دکتر مصدق در دفتر خاطرات خود نوشت: "...خبر سقوط دکتر مصدق هنگامی به دست من رسید که به همراهی همسر و فرزندم جهت گذراندن ایام تعطیل در میان جزایر یونان در مدیترانه مشغول استراحت بودم و من آن شب به خوشحالی وصول این خبر خواب راحتی کردم."<sup>۲</sup>

۱: از کتاب Arabia Without Sultans تألیف Fend Halliday متن انگلیسی چاپ بریتانیا، صفحه ۴۷۳.

۲: خاطرات ایدن متن انگلیسی جلد اول صفحه ۲۱۴، چاپ لندن سال ۱۹۷۰.

## مسئولیت جبهه ملی در شکست نهضت ملی ایران

جبهه ملی که مظهر و نماینده طبقات مرفه ضد استعمار کشور ما بود با تمام معایب و نواقصی که داشت در مرحله معینی از مبارزه ضد استعماری مردم ایران، رهبری آن را به عهده گرفت و آن مبارزه را تا مرحله تصویب قانون ملی کردن صنعت نفت در سراسر کشور و اجرای خلع ید از شرکت نفت جنوب به پیش راند. و چنان که دیدیم حزب توده ایران در این مبارزه به عنوان نماینده و مدافع طبقات زحمتکش نه فقط قادر به کسب رهبری این مبارزه نشد بلکه بر سر راه آن مشکلاتی نیز ایجاد نمود.

اما جبهه ملی بنا به ماهیت و ترکیب خود که از افراد دموکرات و ملی گرفته تا وابستگان به طبقات مختلف هیئت حاکمه و عمال امپریالیسم انگلیس و آمریکا در آن شرکت داشتند در حفظ نتایج به دست آمده از مبارزه ضد استعماری مردم ایران توفیق حاصل نکرد. زیرا رهبری آن جبهه به علت پیوستگی ها و وابستگی هایی که با طبقات حاکمه داشت در مبارزه ضد استعماری قاطع و بی گذشت نبود و قدرت اصلاحات اساسی و بنیادی در کشور را نداشت.

جبهه ملی به علت ترکیب و ماهیت خود نه فقط نمی توانست عامل یک تحول اساسی در کشور ما باشد بلکه عدم تجانس در میان عناصر تشکیل دهنده آن آشکارا نشان می داد که این جبهه قابل دوام نیست و چنان که دیدیم در لحظات حساس مبارزه (قطع رابطه با انگلستان و رد آخرین پیشنهاد مشترک انگلیس و آمریکا) عمال امپریالیسم که ریاکارانه در جبهه ملی جای گرفته بودند نقش خرابکارانه خود را ظاهر ساخته و آن جبهه را از داخل متلاشی کردند.

از آغاز مبارزه برای ملی کردن صنعت نفت شخص دکتر مصدق و جبهه ملی همواره وصول به این مقصود را فقط در مبارزه خارجی و مذاکرات پیاپی و بی سرانجام با مقامات انگلیسی و آمریکایی جستجو کرده و چنین تصور می نمودند که مبارزه در صحنه بین المللی به تنهایی قادر خواهد بود که اجرای ملی کردن صنعت نفت را تضمین نماید. البته نظرات و حسابهای دولت دکتر مصدق درباره ارتش قانونی عمل ملی کردن از نظر حقوق بین المللی و این که شرایط جهانی در آن زمان به دولت انگلیس اجازه دخالت نظامی در ایران را نمی داد، کاملاً صحیح و به جا بود و نتایج مثبت خود را نیز در جریان مبارزه به بار آورد.

استفاده از رقابت دولتهای انگلیس و آمریکا بر سر تقسیم بازارها و منابع جهانی هم تا هنگامی که مبارزه ملت ایران به صورت خطر مشترکی برای هردو دولت آمریکا و انگلیس در نیامده بود، اقدامی بود تماماً درست و منطقی.

اما فراموش کردن ماهیت این رقابت ها و تصور این که دولت آمریکا بخاطر منافع ملت ایران معادلات بین المللی خود را دچار مخاطره ساخته و از متحد اصلی خود، دولت

انگلستان روی برخواهد تافت تصویری بود باطل و خطا .

مهمتر از همه این که دکتر مصدق و یاران او به شرط اصلی و پایهء اساسی پیروزی در مبارزهء نفت مبنی براین که این مبارزه قبل از هر چیز می بایست در داخل کشور و براساس غلبهء نیروهای ضد استعمار داخلی بر عوامل و تکیه گاههای استعمار در کشور ما استوار باشد کوچکترین توجهی نکردند .

جریان مبارزه بخوبی نشان داد هنگامی که دولت دکتر مصدق از نظر داخلی وضع استوارتر و پایدارتری داشته و دشمنان داخلی را به عقب رانده ، در صحنهء بین المللی نیز غلبه با او بوده است و برعکس هر موقع که در سیاست داخلی تزلزل و تردید به خود راه داده و در پیکار با دشمنان داخلی سهل انگاری و معاشات پیش گرفته در کادر جهانی نیز مجبور به عقب نشینی شده است .

لذا یکی از بزرگترین اشتباهات دکتر مصدق و جبههء ملی در این بود که قدرت اصلی دشمن را در خارج از ایران تصور می کرد حال آن که دشمن خود بزرگترین حربه اش را همواره در داخل کشور به صورت عوامل مزدوران و پایگاههای داخلی به حساب می آورد و در مواقع لزوم با استفاده از وجود آنها در میان هیئت حاکمه و مقامات لشکری و کشوری دست به خرابکاری ترور و کودتا می زد .

لذا تحکیم پایهء پیروزی نفت فقط به وسیلهء درهم شکستن پایگاههای داخلی استعمار و منکوب کردن عمال و مزدوران آن در سراسر کشور با تکیه به اراده و نیروی مردم امکان پذیر بود و لا غیر .

اما دکتر مصدق و رهبران نهضت ملی تشخیص ندادند و یا بنا به وابستگی های طبقاتی خود نخواستند قبول کنند که یگانه عامل قطعی در مبارزهء ضد استعماری نیروی متشکل توده های مردم است و به همین لحاظ برای متشکل کردن و رهبری سازمان یافتهء آنها هیچ اقدام اساسی به عمل نیاوردند .

دکتر مصدق و همکارانش لازمهء مبارزهء ضد استعماری را سازش و معاشات با هیئت حاکمه دانسته و برای حفظ و ادامهء این سازش حاضر به تسلیم و گذشت می شدند . آنها تصور می کردند که با نشست و برخاستهای نمایندگان مجلس و تظاهرات خلق الساعه پراکنده و بی نقشهء مردم کار مبارزهء ضد استعماری پایان پذیرفته و نفوذ استعمارگران برای همیشه از کشور ما رخت برخواهد بست . آنها دشواری و طولانی بودن راه را پیش بینی نمی کردند و لذا با استفاده از فرصت های مناسب خود را برای مقابله با حمله کینه توزانه و سبانهء ارتجاع و استعمار آماده نمی ساختند .

اگر جبههء ملی از ملاحظه کاری و مدارا نسبت به دربار و هیئت حاکمه دست برمی داشت و تنها به نیروی متشکل مردم تکیه می زد ، تکلیف خود را با دربار و مزدوران آمریکا و انگلیس روشن می نمود و مردم را در جریان توطئه چینیها و خیانت های آنها

می‌گذاشت، خیانتکاران را بشدت مجازات می‌نمود و به آنها امکان نمی‌داد که با جسارت و وقاحت بیشتری اعمال ننگین خود را دنبال کنند، بخوبی می‌توانست جلو آشوب‌ها، توطئه‌ها و کودتاها را سد کرده آخرین حربه دشمن را از دست او بگیرد، تا استعمارگران نتوانند به‌اتکای عوامل و پایگاههای خود نهضت ملی ایران را گرفتار ناکامی و شکست سازند.

لکن رهبران جبهه ملی نتوانستند روابط خود را با هیئت حاکمه قطع کنند و از تمایلات شوم آن پیروی نمایند. در نتیجه با گذشت زمان نه فقط ارتباط حکومت دکتر مصدق با مردم عمیق‌تر و استوارتر نگردید، بلکه سست‌تر و ضعیف‌تر شد. و چون مفاسد دستگاه حاکمه کم و بیش به‌صورت سابق باقی ماند و زورگویی‌ها و اعمال خلاف قانون همچنان ادامه یافت، مردم دچار یأس و ناامیدی گردیده روح مبارزه‌جویانه خود را از دست دادند و به‌تدریج از میدان مبارزه کناره‌گیری کردند.

دکتر مصدق در دوران حکومت خود چهار بار با توطئه‌ها و کارشکنی‌های عمال استعمار و ارتجاع روبرو شد و هر بار با پشتیبانی افکار عمومی از خطر نجات یافت. اما به‌محض رفع خطر فوری، او و همکارانش به‌جای این که آتش مبارزه را تندتر و شعله‌ورتر سازند و از راه سازماندهی و رهبری صحیح، مردم را به مبارزه پیگیر و جدی جلب نمایند از یک‌طرف با دادن اطمینان خاطر آنها را به سکوت و آرامش دعوت نمودند - گواهی که با انجام تظاهرات و رفع خطر از دکتر مصدق وظیفه آنها پایان یافته است. زیرا دخالت مردم را در سیاست کشور بیش از این حد صلاح نمی‌دانستند - و از طرف دیگر با اغماض و پرده‌پوشی نسبت به توطئه‌گران اصلی موجب گمراهی مردم شدند. بدین ترتیب سستی، بی‌نقشگی و روش تسلیم آمیز دکتر مصدق و همکارانش منشاء اصلی یأس و ناامیدی مردم و پراکندگی نیروهای اصلی نهضت ملی گردیده مقدمات شکست نهضت را فراهم ساخت.

از نظر سیاست اقتصادی نیز دکتر مصدق به‌علت پیوندهای نزدیکی که با طبقات حاکمه ایران داشت نتوانست از روشهای مؤثر برای رفع بحران اقتصادی استفاده کند.

آمار نشان می‌دهد که عایدات بودجه کشور در سال ۱۳۲۹ برابر ۷۸۰ میلیون تومان بود که یک سوم (۲۵۰ میلیون تومان) آن را مالیات غیرمستقیم به قند و چای و سیگار و مایحتاج اکثریت مردم تشکیل می‌داد و مالیات مستقیم فقط ۹۰ میلیون تومان یعنی ۱۱/۵ درصد عایدات دولت بود که قسمت اعظم آن نیز از پیشه‌وران و بازرگانان کوچک وصول می‌گردید. یعنی سرمایه‌داران و مالکین بزرگ مالیات ناچیزی می‌پرداختند.

لذا دولت دکتر مصدق می‌بایست با افزایش مستقیم بر سرمایه‌های بزرگ و املاک وسیع و تحصیل مالیاتهای معوق، قسمتی از کسر بودجه خود را جبران نماید. اما نه فقط این اقدام به‌عمل نیامد بلکه با افزودن سی درصد به مالیات دخانیات، بار مالیاتی مردم کم درآمد را سنگین‌تر کردند. بعلاوه دکتر مصدق قبل از انتخاب به نخست‌وزیری می‌گفت:

"این دستگاه وسیع ارتش در حال حاضر برای ما خیلی زیاد است و در صورت بروز جنگ نقشی بازی نخواهد کرد." برای جبران کسر بودجه خود از اعتبار مالی ارتش که یک سوم ( $\frac{1}{3}$ ) بودجه کل کشور ما را تشکیل می داد چیزی نکاست.

از نظر سیاست خارجی امید و اطمینان بی حد و حصر دکتر مصدق و همکارانش به یاری و حمایت آمریکا و تلاش بی حاصل برای به اصطلاح "جدا کردن سیاست آمریکا از سیاست انگلیس" در موضوع نفت ایران و اصرار آنها در فروش محصولات نفتی ایران به جهان غرب با وجود تحمل ورشکستگی و فشار شدید اقتصادی، ابقای مستشاران نظامی آمریکایی حتی پس از تصمیم مشترک آمریکا و انگلیس برای سرنگون کردن دولت دکتر مصدق، ادامه سیاست دلجویی از آمریکا و ملاحظه کاری در برابر آن دولت و پرهیز از هراقدامی که موجبات رنجیدگی دولت آمریکا را فراهم سازد سبب گردید که دولت دکتر مصدق در اوایل اجرای قانون ملی کردن که بلوک شرق آماده خرید نفت ایران بود از فروش نفت به آنها خودداری کرد و حاضر نشد در رفع بحران اقتصادی کشور از امکانات بلوک شرق استفاده کند. یعنی هنگامی که دولت های چکسلواکی و لهستان پیشنهاد خرید نفت به ایران می دادند و حتی وزیر مختار لهستان به علت عدم توجه به پیشنهاد خرید نفت از طرف دولت متبوعه اش از دولت دکتر مصدق گله می کرد - اعم از این که این پیشنهادها پشتوانه داشته باشد و یا نه - دکتر مصدق تمام سعی خود را برای فروش نفت به دنیای غرب به کار می برد و پیشنهادهای کشورهای کمونیستی را نادیده می گرفت تا به اصطلاح بهانه به دست دولت آمریکا ندهد.

اما پس از آن که دکتر مصدق از فروش نفت به کشورهای غربی مأیوس شد و محاصره اقتصادی استعمارگران انگلیس رو به همدت نهاد، وی تصمیم گرفت از فروش نفت به شوروی و کشورهای کمونیستی استفاده کند. متأسفانه در آن موقع نیز به علت تغییر سیاست جهانی دولت شوروی یا به علل دیگری که برای ما معلوم نیست بلوک شرق از خرید نفت ایران امتناع ورزید و سفیر رومانی در مصاحبه با آیت اله کاشانی گفت که "دولت شوروی و کشورهای خاوری اروپا به اندازه کافی نفت دارند و احتیاجی به نفت ندارند تا از ایران بخرند."

مجملاً می توان گفت که از نظر داخلی سازش و مماشات و عدم قاطعیت در برابر دربار پهلوی که مرکز اصلی توطئه های ضد ملی بود و گذشت و سهل انگاری نسبت به مزدوران آمریکا و انگلیس و از نظر خارجی امید بیهوده به مساعدت و حمایت آمریکا برای نیل به پیروزی در مبارزه نفت و سیاست ملاحظه کاری و دلجویی در برابر آن دولت بزرگترین فرصت را در اختیار ارتجاع داخلی و امپریالیسم آمریکا و انگلیس قرار داد تا نهضت ملی ایران را دچار شکست سازند.

## مسئولیت حزب توده ایران در شکست نهضت ملی ایران

حزب توده ایران که به‌انتکای سازمان نظامی خود پیشاپیش نقشه‌های کودتایان را علیه دولت دکتر مصدق کشف و افشاء می‌نمود، همواره از اعضای خود و مردم کشور می‌خواست که برای درهم شکستن کودتا آماده باشند و "خصم کین توز را از هرجا که سربر آورد سرکوب کنند".<sup>۱</sup>

در شهریور ماه سال ۱۳۳۱ هنگامی که نقشه کودتای سرلشکر حجازی - سرلشکر زاهدی افشا گردید روزنامه به‌سوی آینده نوشت: "کودتا را باید به‌جنگ ضدکودتا مبدل ساخت." (شماره ۳۱/۶/۱۷ سرمقاله) دهم اسفندماه سال ۱۳۳۱ جمعیت ملی مبارزه با استعمار طی اعلامیه‌ای که به‌مناسبت توطئه نهم اسفند انتشار داد از هم‌وطنان عزیز خواستار شد "برای نگهداری پیروزیهای ملی از دستبرد امپریالیستی به‌پا خیزید. با مشت محکم خود توطئه مزدوران استعمار را درهم شکنید. هیچ نیرویی در مقابل قدرت ملت تاب مقاومت نخواهد داشت." (به‌سوی آینده شماره ۷۹۰، ۳۱/۱۲/۱۰ سرمقاله)

هیجدهم مرداد ماه سال ۱۳۳۲ حزب توده ایران ضمن اعلام تشکیل "جبهه واحدی با شرکت شریکترین دشمنان ملت" برای عقیم ساختن مبارزه ضداستعماری مردم ایران خطاب به‌دکتر مصدق نوشت: "باید با یک حمله مردانه قلعه فرتوت دربار را گشود و پرچم فرمانروایی ملت را بر فراز آن استوار کرد." (شجاعت به‌جای به‌سوی آینده شماره ۱۰، ۲۲/۵/۱۸ در حاشیه حوادث) بیست و دوم مرداد ماه حزب توده ایران به‌مناسبت نزدیک شدن توطئه کودتا اعلام خطر کرده نوشت: "مردم شرافتمند ایران! توطئه خائنه کودتا در شرف اجراست. برای درهم شکستن این توطئه آماده شوید!" (شجاعت به‌جای به‌سوی آینده شماره ۱۴، ۲۲/۵/۳۲ سرمقاله) و در روزهای آخر مرداد /ماه سال ۱۳۳۲ هرقدر کودتای ضدملی نزدیک‌تر می‌شد حزب توده ایران شور و هیجان انقلابی مردم را تندتر و شعله‌ورتر می‌ساخت و روزنامه به‌سوی آینده ارگان علنی آن حزب از ۲۳ مرداد ماه تا روز کودتا همه روزه خطاب به‌کلیه هم‌میهنان فرمان آماده باش صادر می‌نمود. در آن فرمان گفته می‌شد: "هشیار و آماده باشیم - کارگران، دهقانان، پیشه‌وران، روشنفکران، بازرگانان وطن‌خواه، مردم رشید ایران! دشمنان ملت... به‌توطئه دامنه‌داری پرداخته‌اند قصد آنها این است که با یک کودتای نظامی زمام امور را به‌دست گیرند و نهضت ضداستعماری ملت ما را به‌نفع اربابان خود مختنق نمایند... شما وظیفه دارید که بیش از هروقت دیگر هشیار و بیدار باشید باید به‌محض بروز خطر با تمام قوای خود و با استفاده از جمیع امکانات برای منهدم کردن توطئه دشمنان وارد میدان مبارزه شوید!... برای درهم شکستن دشمن آماده باشید!" (شجاعت به‌جای به‌سوی آینده شماره ۱۵)

۱: جرس به‌جای به‌سوی آینده، شماره ۸ - ۳۲/۴/۲۶

لذا روز ۲۸ مرداد اعضای حزب و کلیه مردم کشور که گمان می‌کردند رهبری حزب توده ایران لااقل به‌همان اندازه که از مردم هشیاری و آمادگی طلب می‌کند خود نیز هشیار و آماده است و نقشه خنثی کردن کودتا را چه از راه برپا کردن تظاهرات خیابانی و چه به‌وسیله مقاومت مسلحانه از مدتها قبل فراهم ساخته است به‌حق انتظار داشتند که هیئت اجراییه کمیته مرکزی بیدرنگ دستور عمل و دیرکتیوهای لازم را صادر نماید.

در آن روز توده‌های حزبی و غیرحزبی و قشرهای وسیعی از مردم ضداستعمار دارای آن‌چنان آمادگی انقلابی و روح مبارزه جویانه بودند که اگر رهبری حزب توده به‌موقع و به‌درستی عمل می‌کرد لااقل تسلط کودتاجیان به آن سهولت در شهر تهران امکان‌پذیر نبود. زیرا تمام مردم تهران از جمله طرفداران دکتر مصدق نه فقط موضع مخالف نمی‌گرفتند بلکه به‌کمک حزب می‌شتافتند و علیه کودتاجیان به‌پا می‌خاستند.

در حقیقت با یک اقدام درست و سنجیده جبهه واحد ضداستعماری نظیر روز سی‌ام تیر در میدان عمل تشکیل می‌شد. و اصولاً پس از آن‌همه اشتباهات و خطاهایی که رهبری حزب توده در جریان مبارزه ضداستعماری مردم ایران مرتکب شده بود تنها شانس تشکیل جبهه واحد ضداستعمار در میدان عمل و در مقابله عملی با کودتاجیان بود.

بدیهی است احتمالات گوناگونی نظیر تسلط عمال کودتا در بعضی از شهرستانها و استانها و ایجاد تحریکات و آشوبهایی میان پاره‌ای از عشایر پیش‌بینی می‌شد. اما هردسته‌ای که مرکز کشور را در اختیار می‌گرفت امکان موفقیتی بیشتری داشت مخصوصاً با توجه به این که از یک حکومت قانونی که طرفدارانی در دستگاه دولتی داشت دفاع می‌شد.

لکن رهبری حزب توده ایران گرانباترین موقعیت و مساعدترین فرصتی را که برای رهایی مردم ایران از چنگ استعمار و ارتجاع بعد از انقلاب مشروطیت به‌دست آمده بود بیهوده از دست داد و بدین‌طریق لطامت جبران‌ناپذیری به آزادی و رهایی مردم ستم‌کشیده کشور عزیز ما وارد ساخت.

سرتاسر روز ۲۸ مرداد اعضا و طرفداران حزب توده که از شدت غلبان خشم و نفرت سراز پا نمی‌شناختند و خون جگر می‌خوردند هرچند ساعت یک‌بار با رابطین حزبی در تماس بوده و از آنها دستور عمل حزبی می‌خواستند. گذشته از اعضا و طرفداران حزب حتی مردم غیرحزبی که قلباً مدافع نهضت ملی بودند با مراجعه به‌دوستان و آشنایان حزبی خود از آنها می‌پرسیدند که حزب توده چرا اقدام نمی‌کند؟ اما جواب همگی یکسان بود: "هنوز دستوری از بالا نرسیده است!"

و بالاخره هیئت اجراییه حزب آن‌قدر در اتخاذ تصمیم دست به‌دست کرد که در عرض چند ساعت تظاهراتی که با پیش‌کسوتی چاقوکشان فواحش و رجاله‌ها و پشتیبانی واحدهای کودتاجی آغاز گردیده بود بدون برخورد با کوچکترین مقاومتی از طرف حزب



توده ایران و طرفداران دکتر مصدق با سقوط حکومت ملی و استقرار دیکتاتوری نظامی پایان پذیرفت.

از فردای همان روز انتقادات و مباحثات پرهیجانی از طرف اعضا و طرفداران حزب درباره روش رهبری حزب توده ایران نسبت به کودتایان شروع شد و این بحث‌ها تنها در میان افراد حزبی محدود نماند بلکه بین افراد غیرحزبی و طرفداران دکتر مصدق نیز توسعه یافت.

هیئت اجراییه کمیته مرکزی ابتدا انتقادکنندگان را به باد تهمت و افترا گرفت و آنها را به نام " قهرمانان خرده بورژوازی که قهرمانی آنها آبی و زودگذر است " کسانی که " پیروزی را بسیار نزدیک و سهل الوصول می‌بینند " و " خواسته‌های خود و نهضت را به جای قوانین تکامل اجتماعی قرار داده‌اند " و اشخاصی که دارای روحیه غیرپرولتاریایی، روحیه مخصوص خرده بورژوازی هستند و مدام از یک قطب به قطب مقابل می‌آفتند " کوپید و کوشش کرد که از راه ارباب و تهدید اعضا حزب را ساکت کند. بدیهی است که هیئت اجراییه نه فقط از این رویه طرفی‌نست بلکه با تششت افکار در داخل حزب موجب از هم گسیختگی وحدت سازمانی گردید. دیگر اعضا حزب بطور منظم در حوزه‌ها حاضر نمی‌شدند، حق عضویت نمی‌پرداختند و تردید و عدم اعتماد نسبت به دستگاه رهبری روزبه‌روز رشد می‌یافت.

مسئله " هر شکستی در جریان مبارزه می‌تواند چنین نتایجی به بار آورد. اما هسته وفادار و با شعور توده حزبی که شکست و عقب‌نشینی نهضت آزادی را به دفعات تحمل کرده و از پای ننشسته بود. این بار معتقد شده بود که شکست نهضت در ۲۸ مرداد تنها ناشی از قدرت ارتجاع و استعمار نیست بلکه عدم لیاقت در رهبری، نبودن برنامه و نقشه عمل و فقدان قدرت تصمیم در دستگاه رهبری حزب یکی از موجهات اصلی شکست نهضت می‌باشد. اینک کمیته مرکزی حزب توده ایران برای غلبه بر تششت آرا و افکار دواراه در پیش داشت:

۱ - به اشتباهات و خطاهای خود صادقانه اعتراف کرده از رهبری حزب کناره‌گیری کند.

۲ - با تحریف حقایق و استناد به جعلیاتی به نام " تئوری انقلابی " اشتباهات جبران‌ناپذیر خود را توجیه کرده دستگاه رهبری حزب را " تبرئه " نماید.

کمیته مرکزی راه دوم را انتخاب کرد و در اجرای این منظور نشریه " درباره ۲۸ مرداد " را منتشر ساخته به سازمانهای حزبی دستور داد که نشریه مزبور را در تمام حوزه‌ها به بحث گذارند و آن را به اعضا حزب بقولانند.

حال ببینیم این نشریه چه می‌گوید و چگونه حکم " براءت " این " رهبران عالی‌قدر ! " را صادر می‌کند. نشریه تحت عنوان " چرا باید شکست بخوریم ؟ " علل شکست نهضت را

چنین توجیه می‌نماید: استالین مراحل تکامل انقلابات در کشورهای مستعمره و نیمه‌مستعمره را به سه مرحله تقسیم کرد:

۱- انقلاب ضدامپریالیستی

۲- انقلاب بورژوا - دموکراتیک

۳- انقلاب سوسیالیستی.

"... مرحله اول انقلاب، انقلاب ملی است که بورژوازی در مجموع خود به استثناء قشر کومیرادور طرفدار انقلاب و مخالف امپریالیسم است. از طرف دیگر نهضت وسیع دهقانی، شورشهای دهقانی علیه فئودالها و ملاکین بزرگ گسترش یافته است. در این مرحله به مناسبت ضعف نسبی پرولتاریا و عدم شرکت فعالانه دهقانان در نهضت انقلابی ضدامپریالیستی رهبری نهضت در دست بورژوازی است که تمایلات سازشکارانه دارد و در مبارزه علیه امپریالیسم مردد و متزلزل است."<sup>۱</sup> "... نهضت انقلابی ایران با وجودی که دهها سال از آغاز آن می‌گذرد و در گذشته پیروزیهایی داشته است معذالک هنوز در مرحله اول خود می‌باشد."<sup>۲</sup>

بدین ترتیب کمیته مرکزی حزب توده ایران مدعی است که چون انقلاب ایران در مرحله اول یعنی مرحله ضدامپریالیستی بوده لذا مطابق تئوری انقلابات در کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره رهبری انقلاب را می‌بایست بورژوازی عهده‌دار شود و چنین نیز بوده است.

علت شکست نهضت را نیز چنین توجیه می‌کند: "رهبری نهضت به وسیله بورژوازی، گروهی که آن را ترمز می‌کرد، این است یکی از اساسی‌ترین موجبات عقب‌نشینی موقت نهضت ملی ضداستعماری خلق‌های ایران."<sup>۳</sup> بنابراین به گفته رهبران حزب توده چون در این مرحله رهبری سهم بورژوازی بوده مسئولیت شکست نهضت نیز به پای اوست نه حزب توده ایران و یا به نوشته نشریه "درباره ۲۸ مرداد": "... اگر در مرحله دوم انقلاب رهبری و لذا مسئولیت سرنوشت نهضت با ماست در مرحله اول رهبری دست بورژوازی و لذا مسئولیت بیشتر نیز با اوست."<sup>۴</sup>

اما پیشروان مارکسیسم - لنینیسم می‌آموزند که پس از انقلاب کبیر اکتبر و غلبه برفاشیسم نقش اساسی در جنبش‌های آزادی ملی مستعمرات و نیمه‌مستعمرات حتی در مرحله انقلاب ملی ضدامپریالیستی - با وجود ضعف نسبی و کمی تعداد - به عهده طبقه کارگر است و در سنگر مقدم جنبش آزادی ملی طبقه کارگر و حزب رهبری کننده آن قرار دارند.

۱: "درباره ۲۸ مرداد" نشریه کمیته مرکزی حزب توده ایران بهمن ۱۳۳۲ - صفحه ۱۱ و ۱۲.

۲: صفحه ۱۳، همان کتاب.

۳: "درباره ۲۸ مرداد" صفحه ۳۶.

۴: همان کتاب صفحه ۴۷ (نکته بروی کلمات از ماست).

روشن است که کمیته مرکزی حزب توده ایران فقط برای پرده پوشی خطاهای جبران ناپذیر خود به جعل "تئوری انقلابی" دست زده است.

از سوی دیگر کمیته مرکزی حزب توده با انتشار جزوه "برنامه حزب توده ایران برای مرحله کنونی از تکامل اجتماعی کشور ما" که "استقرار دولت دموکراسی توده‌ای" را فوری‌ترین وظیفه حزب می‌شمارد مرحله تکامل اجتماعی کشور را مرحله انقلاب بورژوا - دموکراتیک تشخیص داده است. زیرا رژیم دموکراسی توده‌ای رژیمی است ماهیتاً بورژوا دموکراتیک و ضدامپریالیستی که رهبری آن در دست زحمتکشان قرار دارد نه بورژوازی.

لذا چنین مستفاد می‌گردد که به‌زعم رهبران حزب توده ایران کشور ما از نظر تکامل اجتماعی قبل از شکست ۲۸ مرداد در مرحله دوم و بعد از شکست در مرحله اول قرار داشته است!

بعلاوه پایه و اساس کلیه برخوردها و کشمکشهای حزب توده ایران با جبهه ملی در تمام دوران مبارزه برای ملی کردن صنعت نفت، برسر رهبری آن مبارزه و یا به‌قول زعمای حزب برای کسب "هژمونی پرولتاریا" بود. حال که نهضت ملی دچار ناکامی و شکست گردیده بود کمیته مرکزی حزب که همواره رهبری مبارزه را ارث پدري خود می‌پنداشت صرفاً "به‌منظور سلب مسئولیت از خود و ردبلا، رهبری را دو دستی تقدیم بورژوازی می‌نمود.

علت دیگری که هیئت اجراییه برای شکست نهضت بیان می‌کند "عدم آمادگی شرایط عینی" است. نشریه کمیته مرکزی در این باره می‌نویسد: "... نهضت ملی ضداستعماری ایران فاقد حداقل یکپارچگی، فاقد هدفهای صریح بود قسمت اعظمی از قشرهای متوسط شهری که به‌دنبال جبهه ملی می‌رفتند تحت تأثیر رهبران آن روز خود همه دشمنان خود را نمی‌شناختند ... و بدتر از همه این که به‌جای اعتماد به پیشقراول مبارزه ضداستعماری - حزب توده ایران - به‌رهبران امتحان نداده جبهه ملی ابراز اعتماد می‌کردند." <sup>۱</sup>

شبهه‌ای نیست که در اثر سازش و مماشات رهبران جبهه ملی با دربار و عمال استعمار و ارتجاع که در دستگاههای دولتی نفوذ عمیقی داشتند اکثریت قشرهای ضداستعماری کشور پایگاههای امپریالیسم را به‌درستی نمی‌شناختند. لکن علت اصلی تفرقه و پراکندگی در نهضت سیاست نادرست و نفاق‌افکنانه رهبری حزب توده در جریان مبارزه نفت به‌عنوان حلقه اساسی مبارزه ضداستعماری مردم ایران بود و درست به‌همین علت حزب توده ایران نتوانست اعتماد و اطمینان اکثریت قشرهای ضداستعماری را به‌خود جلب نموده و آنان را به‌دنبال خود بکشد.

یکی دیگر از دلایل اصلی شکست نهضت به نظر هیئت اجراییه این است که چون حکومت دکتر مصدق از اعلام رسمیت حزب توده<sup>۱</sup> ایران و قانونی بودن فعالیت آن مصرا نه خودداری نموده و از فعالیت آزاد سندیکاها و کارگری جلوگیری کرد و از تبلیغات ملی - دموکراتیک و ضد درباری در ارتش مانعت به عمل آورد لذا نهضت ضد استعماری مردم کشور ما با شکست مواجه گردید.<sup>۱</sup>

اما حقیقت جز این است زیرا لااقل از نهم اسفندماه سال ۱۳۳۱ به بعد حزب توده<sup>۲</sup> ایران یک حزب نیمه علنی بود فقط کلوب رسمی نداشت. سازمانهای مختلف تحت رهبری آن حزب در میان مردم فعالیت می کردند و شورای متحده<sup>۳</sup> مرکزی نیز در مبارزات صنفی خود مشکلات زیادی نداشت. وگرنه چنانچه آزادیهای دموکراتیک به تمام معنای کلمه وجود داشت ارتش ما یک ارتش ملی بود و توده های مردم دشمنان خود را بخوبی می شناختند. مسلماً "قشرهای ضد استعماری مردم ایران برای درهم شکستن توطئه های استعماری احتجاجی به رهبری هیئت اجراییه حزب توده نداشتند. زیرا نقش قاطع و اساسی احزاب و رهبران هنگامی آشکار می گردد و اثرات انکارناپذیر خود را در تاریخ ملتها برجای می گذارد که مردم در شناخت دوستان و دشمنان خود گرفتار مشکلاتی بوده و در انتخاب طریق صحیح مبارزه دچار تردید باشند.

به هر حال کمیته<sup>۴</sup> مرکزی حزب اعتراف دارد براین که می بایست "پیش بینی های لازم از قبل درباره شکل مبارزه در صورت کودتا" به عمل می آورد تا افراد حزبی در آن روز دچار هلاکتی نشوند.

و به همین جهت کمیته<sup>۵</sup> مرکزی از خود انتقاد نموده می نویسد: "... ما معتقد نیستیم که روز ۲۸ مرداد با وجود سرعت جریان حوادث نمی بایستی کاری انجام دهیم. اگر حزب ما در آن روز کاری انجام نداد گناه از ماست و کمیته<sup>۶</sup> مرکزی از این که از پیش شقوق مختلف عملیات ارگانها و رفقای حزبی را پیش بینی نکرده است و در این مورد خط مشی خود را به صراحت تعیین ننموده و در روز ۲۸ مرداد هم در اتخاذ تصمیم سرعت کافی به خرج نداده است از خود انتقاد می کند."<sup>۲</sup>

حال ببینیم نظر کمیته<sup>۷</sup> مرکزی درباره اقداماتی که "در صورت تعیین قبلی خط مشی حزبی" به عمل می آورد چیست؟ رهبری حزب نظر خود را چنین بیان می کند:

"... اقدامات ما در آن روز شکل مبارزه ما در ۲۸ مرداد چه می بایستی باشد؟

می گوئیم ما غافلگیر شدیم اطلاع قبلی نداشتیم تصمیم سریع نگرفتیم و منتظر اقدامات دولت شدیم. خوب تصمیمی که می بایست می گرفتیم چه بود؟ آیا می بایستی مسلحانه در برابر کودتا چنان مقاومت می کردیم؟ پاسخ این پرسش بطور قطع منفی است این عمل بدون

۱: "درباره ۲۸ مرداد" از صفحه ۲۷ تا ۳۶.

۲: "درباره ۲۸ مرداد" صفحه ۶۶ (تکیه بر روی کلمات از خود کتاب است).

آمادگی مردم و ما - می‌گوییم مردم و ما زیرا آمادگی ما به تنهایی به هیچ وجه کافی نیست - در حکم انتحار بود.

شکل عملیات ما می‌توانست و می‌بایست همان شکل عملیات ما در حوادث ۳۰ تیر و پس از ۹ اسفند را داشته باشد. ما می‌بایستی به انواع وسایل دست به کارهای تهییجی می‌زدیم و مردم را به تظاهرات علیه کودتاچیان دعوت و تشویق می‌نمودیم.<sup>۱</sup> ولی "اگر اقدام عمومی مسلحانه‌ای انجام می‌دادیم شکست و سرکوبی شدیدتر می‌شد و ما پیشقراول پیشقراولان را در نبردی نامساوی بدون آمادگی عمومی از دست می‌دادیم. در صورت تظاهرات معمولی نیز ممکن بود سرکوبی شدیدتر از تضعیفات پس از ۲۸ مرداد روی دهد. البته این سرکوبی به نوبه خود موجب سروصداهای زیادی از طرف عناصر بورژوازی می‌شد، بورژوازی به دنبال تبلیغات روزهای قبل خود ما را متهم به پرووکاسیون و اخلال می‌نمود.

روزنامه "نیروی سوم"<sup>۲</sup> ما را به تحریک قوای نظامی علیه دولت و دادن بهانه به دست آنها متهم می‌ساخت میلیتاریستها از ما انتقام می‌گرفتند، این هیاهو مانند دوران پس از عقب‌نشینی آذربایجان به داخل صفوف حزب رخنه می‌کرد، سروصدایی به ظاهر در جهت عکس "چرانسنجیده وارد میدان نبرد شدیم!"<sup>۳</sup> بلند می‌شد. ولی به هر حال اگر شکل مبارزه ماجراجویانه (اقدام مسلحانه عمومی) در نظر گرفته نمی‌شد، عناصر مبارز و استوار از آن درس می‌گرفتند و برای نبردهای آینده آبدیده‌تر می‌شدند.<sup>۴</sup>

هنگام انتشار نشریه "درباره ۲۸ مرداد" هنوز سازمان نظامی حزب توده ایران کشف نشده بود و جز رهبران حزب کسی نمی‌دانست که هفتصد نفر از فعال‌ترین، شجاع‌ترین، بهترین و فداکارترین افسران و درجه‌داران ارتش شهربانی و ژاندارمری که پستهای مهمی را در اختیار داشتند، گوش به فرمان حزبد و با دستور حزب می‌توانند انبارهای اسلحه و مهمات را در اختیار افراد حزب قرار دهند و خود علیه کودتاچیان وارد عمل شوند.

ادعای "عدم آمادگی مردم" نیز تهمت ناروا و بیش‌رمانه‌ای بود که کمیته مرکزی حزب توده ایران جهت تبرئه خود به مردم ما، به مبارزین از جان گذشته حزب و به شریف‌ترین فرزندان خلق وارد می‌ساخت و بازماندگان کمیته مرکزی حزب توده ایران خود به این امر اعتراف دارند. در این باره قطعنامه پلنوم وسیع آن کمیته چنین می‌گوید:

"... با توجه به شعارهای رهبری حزب قبل از کودتا از قبیل این که "ما کودتا را به جنگ

۱: "درباره ۲۸ مرداد" صفحه ۶۶ (تکیه بر روی کلمات از خود کتاب است).

۲: ارگان دسته خلیل ملکی رهبر انشاعیون از حزب توده ایران.

۳: "درباره ۲۸ مرداد" صفحه ۶۹ (چندی پس از انتشار این کتابچه شعبه تبلیغات کمیته مرکزی که تحت نظر دکتر گیانوری اداره می‌شد با انتشار نشریه تعلیماتی، شماره ۴۴، نظراتی مخالف عقاید اکثریت هیئت اجراییه پیش کشید. اما این نشریه در اثر مخالفت اکثریت رهبران بطور بسیار محدودی پخش شد).

علیه کودتاچیان مبدل می‌کنیم" با توجه به پیروزی‌های برجسته خلق ما در مبارزه برای ملی کردن نفت و علیه امپریالیسم - با توجه به فرار شاه و ضعف جدی دربار و میلیتاریسم از طرفی و شور و شوق و عزم انقلابی وسیع‌ترین قشرهای دموکراتیک کشور از طرف دیگر که به‌ویژه در رفاندوم به‌شکل درخشانی بروز کرد - با توجه به امکانات واقعی اجتماعی که در اختیار ما بود - با توجه به این که اتحاد امپریالیستی و ارتجاعی به‌هنگام اجراء نقشه خود با تزلزل و تردید وارد صحنه شد، خطای رهبری، خطایی است بزرگ و ناگزیر موجب تزلزل شدید اعتبار رهبری در جامعه و اعتماد توده حزبی و مردم شده است.<sup>۱</sup>

"... نمی‌توان با اطمینان گفت که این اقدامات حتماً و مسلماً به پیروزی می‌رسید و آیا شکست می‌خورد، ولی می‌توان گفت که اولاً این اقدامات با توجه به شور انقلابی مردم امکان برای پیروز شدن داشت و ثانیاً اگر هم پیروز نمی‌شد حاکی از لیاقت حزب ما برای اجرای وظایف تاریخی و انقلابی خود می‌بود و ناچار به‌بالا رفتن اعتبار و حیثیت حزب منجر می‌گردید.

درباره کیفیت اقدام باید گفت این امر بستگی به بسط حوادث داشت. ولی در آغاز می‌توانست تحت شعار دفاع از حکومت قانونی دکتر مصدق و به‌صورت متشکل کردن تظاهرات نیرومند مردم درآید و به‌تدریج در صورت ضرورت به اقدامات قطعی برای سرکوب کودتا و حفظ حکومت دکتر مصدق منجر گردد.

لازم است تصریح شود که در بروز خطای رهبری یعنی عدم آمادگی - غفلت و عدم تحرک وی مسئولیت اساسی متوجه خود رهبری است و البته نمی‌توان و نباید آن را به‌اتکای علل عینی توجیه و تبرئه کرد. زیرا هیچ علت عینی نمی‌تواند موجه این امر باشد که رهبری یک حزب انقلابی در موقع لزوم به‌وظیفه خود عمل نکند.<sup>۲</sup>

بجاست از بازماندگان کمیته مرکزی حزب توده ایران، این مدعیان رهبری مبارزات خلق ایران سؤال کنیم اگر شما واقعاً ایمان دارید "در لحظه‌ای که دست بردن به اسلحه و سرکوب ضدانقلاب ضرورت تاریخی است، روی برتافتن از آن خیانت به انقلاب است"<sup>۳</sup>، روش و عمل کمیته مرکزی حزب توده ایران را در برابر کودتای ۲۸ مرداد چگونه ارزیابی می‌کنید؟

پس از کودتای ۲۸ مرداد و شکست نهضت ضداستعماری مردم ایران، کمیته مرکزی حزب توده ایران دچار آشفتگی و سردرگمی شدیدی گردید. رهبری حزب از طرفی برای آغاز جنگهای چریکی شروع به تعلیم افراد حزبی نمود، به ساختن و جمع‌آوری اسلحه پرداخت و ستادی مرکب از اعضای هیئت اجراییه و چند نفر از هیئت دبیران سازمان

۱: به نقل از قطعه نامه پلنوم وسیع کمیته مرکزی حزب توده ایران درباره خطای رهبری حزب در کودتای ۲۸ مرداد.

۲: به نقل از قطعه نامه پلنوم وسیع کمیته مرکزی حزب توده ایران درباره خطای رهبری در کودتای ۲۸ مرداد.

۳: "مائوئیسم و بازتاب آن در ایران" صفحه ۹۹ - از انتشارات حزب توده ایران ۱۳۵۳.

نظامی جهت اداره این کار تشکیل داد. ضمناً برای تنظیم اقدام مشترک نظامی به منظور ساقط کردن حکومت کودتا با سران ایل قشقایی تماس گرفت. اما کمی بعد از این تصمیم نیز منصرف شد. از طرف دیگر به علت عدم شناخت ماهیت فاشیستی حکومت سرلشکر زاهدی نه فقط در حفظ کادرها و سازمانهای حزبی و مصون داشتن آنها از تعقیب و فشار پلیس کوشش جدی به عمل نیاورد، بلکه با همان روش نیمه علنی سابق مبارزه را ادامه داد و به برپا ساختن اعتصابات و تشکیل میتینگ‌های موضعی، پخش تراکت، نوشتن شعار بر دیوارها، فروش روزنامه و تمبر و امثال آن پرداخت و کودتا را نظیر یک تغییر کابینه معمولی تلقی کرد.

و نشریه "درباره ۲۸ مرداد" وظایف آتی حزب را تحت عنوان "چه باید کرد؟" به ترتیب ذیل معین ساخت: "وظایف روز ما، فعالیت، کار توضیحی در جهت بیدار کردن مردم، تشویق آنها به مبارزه علیه حکومت قلدری، تبلیغ ایده جبهه واحد استعماری، اقدام به تشکیل آن از پایین در هر کارخانه، در هر کارگاه، در هر مدرسه و هر مؤسسه است. توضیح نقش رهبری قاطع نهضت به وسیله طبقه کارگر برای قشرهای انقلابی و مضرات روشهای مذبذب بورژوازی و فهماندن این مسئله است که امپریالیسم را با روشهای مسالمت آمیز نمی‌توان از کشور بیرون کرد. هرکس این وظیفه را کوچک و ناچیز و غیرمهم و یا "حرف" بداند باید گفت که وظایف و تئوری حزبی را درست درک نکرده است و این ادعای او هم به هیچ وجه حاکی از این نیست که کارهای "جدی‌تر" را در واقع و در عمل استقبال نماید."<sup>۱</sup>

برعکس حکومت کودتا و فرمانداری نظامی‌اش با حداکثر استفاده از سهل‌انگاری و غفلت رهبران حزب توده و با توسل به شکنجه‌ها و تضيیقات ددمنشانه و غیرانسانی در حق توقیف‌شدگان به کامیابیهای بزرگی دست یافتند. یکی از این روشها که به ظاهر مضحک و تمسخرانگیز به نظر می‌رسید، تصمیم فرمانداری نظامی تهران به دریافت "تعهد اخلاقی" از دستگیرشدگان بود.<sup>۲</sup>

ابتدا این تعهد اخلاقی عبارت بود از شرحی مبنی بر این که "اینجانب... به حزب منحل توده هیچ گونه وابستگی نداشته و از آن حزب متنفرم و بدین وسیله وفاداری خود را به حکومت مشروطیت و مقام سلطنت اعلام می‌دارم." در برابر این تصمیم فرمانداری نظامی، هیئت اجراییه حزب دستور داد که هیچ یک از اعضای حزب حق ندارد آن را امضاء کند و مطبوعات حزبی خطاب به کسانی که به علت ضعف و ترس و یا جهت فرار از چنگال فرمانداری نظامی بی‌آن که اسرار حزبی را فاش کنند این "تعهد اخلاقی" را امضاء می‌کردند می‌نوشتند: "روسی صفتان! تنفرنامه‌هایتان را به پیشانی‌تان بچسبانید."

لذا این "تعهد اخلاقی" در دست فرمانداری نظامی به معیار و محک قاطع و دقیقی

۱: درباره ۲۸ مرداد "صفحه ۸۴.

۲: مصاحبه سرتیپ بختیار با خبرنگاران - کیهان، شماره ۳۱۶۹ - ۲۲/۱۰/۷۷.

جهت شناسایی وفادارترین و استوارترین اعضای حزب مبدل گردید. اینک فرمانداری نظامی بدین وسیله اطمینان می‌یافت که از میان دستگیرشدگان چه کسانی به حزب توده وفادارند و از آن دفاع می‌کنند. و پس از شناسایی به کمک شکنجه‌های وحشیانه<sup>۱</sup> حمام‌های زندان قزل قلعه آنان را وادار می‌ساخت که اطلاعات خود را افشاء کنند و بدین ترتیب نه فقط تنفرنامه<sup>۲</sup> فوق را از اکثریت آنها می‌گرفت بلکه به کشف سازمانهای حزبی و متلاشی ساختن تشکیلات حزب نیز توفیق می‌یافت.

این تنفر نامه که لطامات بزرگی به سازمانهای حزبی وارد ساخت آن چنان وضع مسخره-آوری به خود گرفته بود که مثلاً "آشود کوچاریانس می‌نوشت: چون مرام حزب توده با قوانین دین اسلام منافات دارد او از آن حزب متنفر است. اینک عین تنفرنامه<sup>۳</sup> مزبور:

"اینجانب آشود کوچاریانس فرزند آقباب شهرت کوچاریانس شناسنامه ۱۹۵ صادره از تهران شغل مکانیک بدین وسیله به عرض می‌رسانم نظر به این که در عرض این چند سال کاملاً به من ثابت شد عملیات و اقدامات حزب منفور توده جز جاسوسی و خیانت به میهن چیز دیگری نبوده و سران خائن آن همیشه در پناه بیگانگان سعی دارند به هر نحوی شده تیشه به ریشه<sup>۴</sup> استقلال کشور ما بزنند و مرام این حزب خائن با قوانین دین اسلام منافات داشته و بی‌ناموسی و بی‌عفتی را ترویج و تبلیغ می‌نمایند لذا تنفر شدید خود را نسبت به این حزب منحل و منفور و سران جاسوس و اجنبی پرست آن ابراز و وفاداری خود را نسبت به سلطنت مشروطه و شاهنشاه محبوب ابراز و اعلام می‌دارم."<sup>۱</sup>

اما کشف سازمان نظامی حزب توده ایران که در نوع خود بی‌نظیر بود و با متلاشی شدن آن ملت ایران عده‌ای از بهترین و لایق‌ترین فرزندان مبارز خود را بی‌هیچ گونه دلیل و علت معقولی از دست داد، مثال بارزی از لاقیدی و سهل انگاری رهبران نالایق حزب توده و بی‌اعتنایی آنها نسبت به سرنوشت ملت ما بود.

روز ۲۱ مرداد ماه سال ۱۳۳۳ با دستگیری سروان اخراجی عباسی که مدت‌ها تحت تعقیب فرمانداری نظامی تهران بود و رهبری حزب نیز از این مسئله اطلاع داشت حادثه<sup>۵</sup> دردناکی شروع گردید که به دستگیری ۶۰۰ نفر افسر وابسته به حزب توده و اعدام ۲۷ نفر از آنان منجر شد. اینک جهت اطلاع از علل و جهات و چگونگی کشف سازمان نظامی به "یادداشت‌های زندان" یکی از اعضای سازمان مراجعه می‌کنیم:

"وقتی به خانه آمدم مادرم گفت دیشب آقای بهمن به منزل آمد و سراغ ترا گرفت و چون نگهبان بودی قرار گذاشت یک ساعت بعد از ظهر امروز مجدداً<sup>۶</sup> به این جا بیاید و اصرار داشت که حتماً در خانه باشی چون کار فوری و مهمی دارد. غالب اوقات که به خانه می‌آمدم مادرم از اینگونه مطالب می‌گفت ولی نمی‌دانم چرا این دفعه لحن ادای مطلب طور



دیگری به نظر آمد. غم مبهم و گنگی دلم را می‌فشرد و با بی‌صبری منتظر رسیدن ساعت یک بودم.

وقتی بهمن آمد برخلاف همیشه دست پاچه و رنگ و رو باخته بود. لباس غیر نظامی بر تن داشت بدون مقدمه و هول هولکی گفت تمام کتابها... را ظرف همین امروز بعد از ظهر از بین ببر که وضعمان ممکن است به خطر بیفتد، سرهنگ مبشری را بازداشت کرده‌اند و گویا حسینی (سروان اخراجی عباسی) که چندی قبل دستگیر شده آنها را لو داده است و به این ترتیب بعید نیست تمام آنها بی را که او می‌شناسد بازداشت نمایند! با وجودی که وضع روحیش آشفته بود ظاهراً خودش را از تک و تا نمی‌انداخت و به اصطلاح به من دل‌داری و قوت قلب می‌داد: "ما که می‌دانستیم این جا حلوا تقسیم نمی‌کنند و پیه این چیزها را به تنمان مالیده بودیم". دیگر معطل نشد و رفت.

ناراحتی شدیدی به من دست داد و برای مدتی هاج و واج بودم نمی‌دانستم چه اتفاقی افتاده و حالا باید چه بکنم؟ پرده پوشی‌های نابجا از حوادثی که بیشتر در اثر ولنکاری مسئولین پیش می‌آمد و کوچک نشان دادن اتفاقات بزرگ که گاهی منجر به از هم پاشیدگی و حتی اضمحلال ما می‌شد، امری عادی و پیش پا افتاده و به اصطلاح تاکتیک همیشگی مسئولین ما بود و این بیماری طبعاً در بین همه رایج شده و کار عمده ما بی‌خبر نگهداشتن یکدیگر از پیشامدها و خطرات حتمی الوقوع بود. حس ابتکار که به سبب وابستگی زیاد و چشم انتظار داشته‌های بی‌مورد که به مسئولین داشتیم ضعیف شده بود، تقریباً ما را در تنگنای حوادث گیج و سردرگم کرده و قدرت هرگونه عمل جسارت آمیز را سلب می‌نمود. ناچار در حدود دستورات رفتار نمودم و با نگرانی در انتظار سوانح و پیشامدهای احتمالی نشستم.

... روز سه شنبه ۱۶ شهریور که به آمفی‌تئاتر دانشکده افسری رفته بودم سرلشکر باتمانقلیچ رئیس ستاد ارتش طی سخنرانی خود گفت: "ما هفت چمدان مدرک و یک گامیون کتاب به دست آورده‌ایم". این همه سهل انگاری‌ها! در گجای دنیا یک سازمان مخفی، سازمان پر اهمیت نظامی یک حزب این قدر مدرک و اسم در اختیار دشمن قهرآلود و عصبانی آن هم در موقعیت باریک و خطیری که دو مسئله مهم و حیاتی نفت و پیمان نظامی بغداد مطرح است می‌گذارد؟ آیا این هم صفحه سیاه دیگری بر دفتر قطور افتخارات! حزب می‌باشد، یا لکه ننگ و نکبتی است که تا ابد از دامن سردمداران و رهبران عالی‌قدر پاک نخواهد شد؟ جنبش اصیل ملتی پس از سالها فداکاری و جان‌بازی نیست و نابود شد و مملکتی به رایگان از دست رفت!

... به طریقی موفق شدم از هیئت اجراییه کمیته مرکزی کسب تکلیف نمایم. ولی با این منطق که اولاً هر چه تعداد دستگیرشدگان بیشتر باشد مجازات آنها خفیف‌تر خواهد بود و ثانیاً از دیگران هم مدارک زیادی دارند گیر افتادن مدرک از من چندان مهم نیست

اصرار داشتند که مخفی نشوم. مرحوم سروشیان (ارسطو سروشیان سرگرد سوار) را که عضو کمیته یازده نفری و دارای وضع وخیمی بود آن قدر در مخفی گردنش سستی کردند که سرانجام گرفتار و اعدام شد. عدم درک درست وقایع، نداشتن تجربه کافی، داشتن نقطه نظرهای خصوصی، فکر حفظ منافع شخصی و اختلافات بچه‌گانه و کثیف بین آقایان رهبران، سبب شد که سازمان نظامی در بست لو برود و تمام افراد آن بجز تعداد کمی که آنها هم با ابتکار شخصی بدون توجه به دستورات حزب مخفی شدند، گرفتار گردند: لو رفتن سازمان نظامی به دنبال خود آن چنان شکستی به بار آورد که به جرأت می‌توان گفت نهضت آزادی‌خواهانه مردم ایران دچار اضمحلال شد. بهترین افسران میهن پرست و گل‌های سرسید جنبش ضد استعماری وطن دسته دسته تیرباران شدند و افتخارات حزب توده ایران به علت وجود رهبران بی‌شخصیت و ترسو به گورستان منتقل گردید و اگر در حال حاضر بخواهیم نتیجه پانزده سال مبارزه و فداکاری‌های قهرمانانه افراد حزب را که رهبری خائنانانه عده‌ای ضعیف‌النفس را گردن نهادند ببینیم باید راه قبرستان را در پیش گیریم و قبرها را شماره کنیم.

باری قبل از ظهر ۲۹ شهریور هنگامی که با عده‌ای از افسران در دفتر گردان سرگرم صحبت بودیم، امربر فرمانده هنگ نفس نفس زنان به سراغم آمد. من که از مدتی قبل هر لحظه در انتظار چنین پیشامدی بودم دریافتم که این احضار، احضار ساده و معمولی نیست و عجله امر بر برای این بود که احیاناً "فرار نکنم..."

"علل لو رفتن: "... ظاهراً" عباسی که عضو هیئت دبیران و یکی از عوامل مؤثر سازمان نظامی است هنگام حمل یک چمدان کتاب و مدارک دیگر در خیابان دستگیر می‌گردد و او اطلاعاتش را تمام و کمال در اختیار فرمانداری نظامی می‌گذارد و آنها هم به مخفی‌گاه‌ها و اعضاء و هیئت دبیران و دفترچه‌های رمز دسترسی پیدا می‌کنند و کار به اینجا کشیده می‌شود که سازمان نظامی در بست لو می‌رود و همراه با آن بقیه سازمانها، چاپخانه‌ها، مخفی‌گاه‌های حزب یکی پس از دیگری وسیله نیروی انتظامی فتح می‌شود. این ظاهر مسئله..."

تا این که محقق و مختاری<sup>۱</sup> را از زندان پادگان عشرت آباد به زندان ما منتقل کردند. آن وقت بحث‌ها وسعت گرفت، ایرادها مطرح شد و خواستن توضیح از این دو نفر شروع شد. اظهارات آنها هم هر دفعه شکل دیگری داشت. یک بار محقق می‌گفت: "پس از دستگیری عباسی دکتر جودت مدارک را از ما گرفت ولی پس از یک هفته دوباره آنها را پس آورد و بار دیگر منکر می‌شد."

۱: سروان فراری توپخانه اسماعیل محقق دوانی و ستوان یکم فراری هوایی منوچهر مختاری گلپایگانی هر دو عضو هیئت اجراییه هفت نفری سازمان نظامی بودند.

سرانجام محقق و مختاری با مشورت یکدیگر خلاصه‌ای از علل لو رفتن و شکل لو رفتن و اقدامات احتیاطی حزب تهیه کردند و وسیله مختاری به صورت سخنرانی برای دسته دسته از ما ایراد شد. آنها چهار علت اساسی برای لو رفتن سازمان نظامی قایل بودند:

۱- کودتای ۲۸ مرداد و حوادث ناشی از آن که فاشیسم را در ایران مستقر ساخت و با استفاده از نتایج آن بی‌پروا دست به شکنجه دادن و کشتن و مرعوب کردن مردم زدند و یارای مقاومت را از آنان سلب نمودند. آنها می‌گفتند ما خودمان فاشیسم را درک نکرده بودیم مفهوم شکنجه برایمان روشن نبود و وقتی می‌شنیدیم که برای اقرار گرفتن شلاق می‌زنند، حداکثر شلاق زدن در سربازخانه‌ها را به خاطر می‌آوردیم و با این حساب فکر می‌کردیم که تحمل درد آن مشکل نیست. ولی وقتی که با شلاق سیمی به قصد کشتن ما را زدند فهمیدیم که قضیه طور دیگری است.

۲- اشتباهات حزب توده در عدم درک وقایع و شناختن ماهیت فاشیستی حکومت زاهدی و به شوخی گرفتن آن.

۳- اشتباهات سازمان نظامی که به تبعیت از اشتباهات حزب صورت گرفت.

۴- ضعف عباسی.

شکل لو رفتن: شب ۲۱ مرداد عباسی برای جابه جا کردن یک چمدان کتاب به منزل برادر روزبه می‌رود. چون کوچه تنگ بوده و امکان حرکت جیب در آن نبود اجباراً "چمدان را برای رساندن به خیابان به حمالی می‌سپارد. قبل از رسیدن به جیب پاسبانی به آنها مظنون شده و دستگیرشان می‌سازد. و عباسی موفق به تطمیع پاسبان نشده به کلانتری جلب می‌گردد. راننده<sup>۱</sup> جیب که هیچ گونه اقدامی برای رهایی عباسی نمی‌توانست بکند فوراً" جریان را به حزب اطلاع می‌دهد و از این به بعد اقدامات احتیاطی شروع می‌شود.

اقدامات احتیاطی: هیئت دبیران پس از اطلاع از جریان امر همان شب با سروان مدنی رئیس کلانتری .... تماس می‌گیرد و برای رهایی عباسی از او استمداد می‌نماید. سروان مدنی فوراً به عنوان بازدید از کلانتری و ظاهراً "برحسب تصادف و خیلی عادی به کلانتری می‌رود. در غیاب او افسر نگهبان صورت جلسه‌ای از صورت کتابها و مدارک دیگری که در چمدان بوده<sup>۱</sup> منجمله دو شناسنامه جعلی که یکی از آنها ملصق به عکس عباسی بوده تنظیم می‌کند و عباسی هم خود را به نام اصلی معرفی نمی‌نماید. سروان مدنی پس از مشاهده این وضع و این که اقدامی برای آزادی او نمی‌تواند به عمل بیاورد جریان را به سازمان نظامی گزارش می‌دهد. ضمناً مطلب به اطلاع فرمانداری نظامی می‌رسد و از طرف فرمانداری سروان عمید مأمور تحویل گرفتن عباسی از کلانتری می‌گردد و این تحویل و

۱: یکی از مدارک موجود در چمدان گروهی کاغذ آبد با کلیه راههای خروجی و ورودی و تعداد گشتیها و اراهمای جنگی اطراف آن بود.

تحول نیز انجام می‌شود. هیئت دبیران برای بررسی وضع تشکیل جلسه می‌دهد و تصمیم می‌گیرند که برای نجات عباسی از تمام امکانات حزب استفاده نمایند و قرار می‌شود مجموع اطلاعات راجع به عباسی نزد روزبه که رابط سازمان با حزب و معاون شعبه اطلاعات بوده متمرکز گردد و در همان جلسه دکتر جودت دفترچه‌های رمز را که نزد محقق بوده و او یعنی محقق در همان مخفی‌گاه عباسی زندگی می‌کرده با خود می‌برد. ولی بعدها برای این که کار متوقف! نماند آنها را برمی‌گرداند.

در جلسه هیئت دبیران این مطلب بررسی شده بود که عباسی فولاد نیست و امکان این که از خودش ضعف نشان بدهد هست. ولی به قول مختاری اصلاً تصور این که عباسی در بستر هیئت دبیران و مخفی‌گاهها و محل دفاتر رمز را نشان بدهد، نمی‌شده و حداکثر فکر می‌کردند که در صورت ضعف اسامی چند نفر از افسران بدون مسئولیت را خواهد گفت. تلاش برای ارتباط با عباسی به نتیجه نمی‌رسد و فقط افسر نگهبان پادگان لشکر زرهی سروان علوی که بعد از چند روز موفق به دیدار عباسی در زندان می‌شود گزارشی از وضع او که حالش خوب است و فقط خراش کوچکی در ناحیه شقیقه داشته تهیه و به مسئول خودش رد می‌کند. این گزارش هشت روز پس از دستگیری عباسی تهیه شده بود و چند روز هم در راه بوده و قبل از این که به هیئت دبیران برسد با مدرک دیگری به دست مأمورین فرمانداری نظامی می‌افتد.

ضمناً از طریق سید ضیاء برای نجات عباسی به اسم این که شخص بی‌اهمیت و بی‌گناهی است اقدام می‌گردد و او جواب مساعد می‌دهد و شایع شده بود که می‌خواهند عباسی را با گرفتن تنفرنامه آزاد نمایند و هیئت دبیران در یک جلسه این موضوع را بررسی می‌کنند که آیا دادن تنفرنامه صحیح است یا نه؟ و تصویب می‌شود که در صورت اصرار فرمانداری نظامی عباسی تنفرنامه را امضاء نماید. در خلال همین جریانات برادر روزبه که کارمند راه آهن بوده دستگیر ولی بعد از دو روز آزاد می‌گردد. هیئت دبیران هم که خطر را مرتفع شده تلقی می‌کنند طبق معمول به کار خود ادامه می‌دهد.

عباسی از مدتها قبل مورد سوءظن مقامات انتظامی، کارآگاهی و رکن دوم بوده و به صورت نیمه مخفی زندگی می‌کرده. یعنی بعضی از شبها برای انجام کارها از خانه بیرون می‌آمده و حتی مأمورین رکن دو و فرمانداری نظامی مطلع بودند که او اغلب به آرایشگاه زاله می‌رود و در تعقیب او بوده‌اند. مجموع این جریانات را هم حزب اطلاع داشته است. کارها به شکل عادی جریان داشته نگرانی از وضع عباسی برطرف شده بود و همگی غافل و بی‌خبر از همه جا سرهایشان را مانند کبک در زیر برف نموده بودند تا صیاد به سراغشان بیاید.

دستگیری: صبح روز دوم شهریور به تمام افسران و درجه داران و سربازان فرمانداری نظامی

دستور می‌دهند که از محل کارشان خارج نشوند و خود را برای انجام مأموریت مهمی آماده نمایند. بلافاصله آنها را به چند دسته تقسیم می‌نمایند. سروان پولاد دژ که به اتفاق سرگرد زیبایی عازم مأموریت شده بود، در راه اطلاع پیدا می‌کند که برای دستگیری مختاری به مخفی‌گاه او می‌روند. به محل که می‌رسند پولاد دژ زیبایی را فریب داده و منزل را عوضی به او نشان می‌دهد (پولاد دژ از قبل آدرس منزل را می‌دانسته) و برای این که مختاری را که در منزل پهلویی سکونت داشته متوجه ماجرا نماید، شروع به داد و بیداد می‌کند. سرباز پشت بام می‌فرستد و خودش با اسلحه لخت وارد منزل می‌شود. در نتیجه صاحبخانه با مشاهده این وضع بنای داد و بیداد و اعتراض می‌گذارد، سر و صداها به گوش مختاری می‌رسد و او با یک کیف حامل مدارک و به اتفاق ستوان نصیری که با هم در یک منزل بودند از مخفی‌گاه فرار می‌کنند. سرگرد زیبایی پس از آن که متوجه اشتباه خود می‌شود منزل اصلی یعنی مخفی‌گاه مختاری را محاصره می‌نماید. اما دیگر دیر شده بود و مختاری و نصیری موفق به فرار شده بودند. در این جا تیر آقا پان به سنگ می‌خورد و با کمال یأس و ناامیدی دست خالی به فرمانداری برمی‌گردند. دسته دیگری از مأمورین به سرپرستی سروان عمید رهسپار مخفی‌گاه محقق می‌شود و پس از محاصره منزل، گروه‌بان از دیوار بالا رفته و در را به روی سایرین باز می‌کند. آنها داخل منزل شده در را می‌بندند. سروان عمید به اتفاق دو گروه‌بان بدون سر و صدا وارد اطاق محقق که مشغول بررسی و کار در دفترچه‌های رمز بوده می‌شوند و با تهدید او وسیله اسلحه کمری بدون کمترین مقاومتی او و دفترچه‌ها را به چنگ می‌آورند.

در این اثنا مختاری و نصیری که از مخفی‌گاه خود فرار کرده بودند غافل از ماجرا به منزل محقق آمده و در می‌زنند. سربازها در را باز و مختاری را که حامل کیف بود به داخل منزل می‌کشند. نصیری مجدداً پا به فرار می‌گذارد ولی سربازها او را تعقیب کرده و در خیابان دستگیر می‌نمایند و بدین شکل هیئت دهبان، دفترچه‌های رمز و مختار رمز (سرهنگ مبشری) در دست لو می‌روند.

این بود خلاصه‌ای از سخنرانی مختاری درباره لو رفتن سازمان نظامی.

در فرمانداری نظامی دفترچه‌های رمز و مقداری از اسناد به سروان پولاد دژ و سروان افخمی اردکانی سپرده می‌شود. پولاد دژ به افخمی پیشنهاد می‌کند که مدارک را بردارند و با هم فرار کنند. افخمی ضعف نشان می‌دهد ترس و وحشت بر او چیره می‌گردد و علاوه بر این که این پیشنهاد را نمی‌پذیرد فوراً گزارشی با خط قرمز تهیه و به عنوان اعلام خطر به فرماندار نظامی می‌دهد. سرتیپ بختیار پولاد دژ را جهت ادای توضیح احضار می‌کند. او هم با تردستی بختیار را گول می‌زند و می‌گوید من منظورم آزمایش افخمی بود و می‌خواستم مطمئن شوم که آیا او افسر مورد اعتمادی هست یا نه؟ بختیار قانع می‌شود ولی دفترچه‌ها را از آنها می‌گیرد.

پولاددژ پس از این که در اجرای نقشه‌اش مواجه با شکست می‌گردد به تنهایی مدارکی را که تحویل او بوده برداشته و فرار می‌کند.

این بود خلاصه‌ای از علل لو رفتن و اقدامات احتیاطی که وسیله هیئت دبیران و کمیته مرکزی حزب توده به عمل آمده و مختاری برای ما تشریح نمود.

در حال حاضر به نظر ما کار آنها خیلی ایراد داشته و معلوم نیست که چون مسئله حل شده است این ایرادات به نظر صحیح و پیش پا افتاده و به جا می‌رسد یا این که اگر مثلاً "ما به جای آنها بودیم واقعا" دچار این همه اشتباهکاری و سهل انگاری نمی‌شدیم. تا آنجا که به عقل من می‌رسد بسیاری از این ایرادها بجاست و کارها و اقدامات آنها بسیار بچه‌گانه و نپخته بوده است. تصمیماتشان نشانه بی‌تجربگی و عدم واقع بینی و هوشیاری بوده است و اما ایرادها:

۱- عباسی که به تصدیق مختاری شخص شناخته شده و مظنونی بود نمی‌بایست این قدر علنی دست به اقداماتی از قبیل جابه‌جا کردن کتاب و ... بزند. این کار از یک پیک ساده حزبی نیز برمی‌آمده و برای یک فرد مسئول خرده کاریهای بی‌اهمیت و پرداختن به امور پیش پا افتاده ضرورتی ندارد. چون احتمال گیر افتادن به همان نسبت زیاد می‌شود. چنان که بارها اتفاق افتاده بود و یک نمونه آن گیر افتادن عباسی بوده است.

۲- با وجود این که عباسی و سایر اعضا هیئت دبیران می‌دانستند که رکن دو از آمد و رفت عباسی در آرایشگاه ژاله اطلاع دارد و همیشه در تعقیب او است معذ لک آمد و رفتش را به آنجا قطع نمی‌کرده.

۳- عباسی که فرد نیمه مخفی بوده چرا با محقق که مسئول دفتر رمز و کاملاً مخفی بوده است در یک منزل سکونت داشته؟ آیا این کار امکان لو رفتن یک فرد مخفی یا یک مخفی‌گاه را زیاد نمی‌کند؟

۴- عباسی دارای اسم مستعار "حسینی" بود و این مطلب را ساده‌ترین فرد سازمان نظامی می‌دانست و هر وقت صحبت می‌شد، می‌گفتیم رفیق حسینی که همان عباسی باشد. وقتی اسم شخص این گونه مشخص و علنی باشد خیلی احتمال دارد که رکن دو هم موضوع را بداند.

در این صورت اسم مستعار چه معنی دارد؟ اصولاً "عباسی علاقه زیادی داشت همه را بشناسد از همه کاری سر در بیاورد، با فرد فرد ما آشنایی داشته باشد و خیلی علاقه داشت که همه اعضا او را به نام یک فرد مسئول و مؤثر بشناسند. تا بدین وسیله نفوذی در بین ما پیدا کند و به این طریق معروفیت و اهمیت خود را بالا ببرد و یکی از علل این که ما می‌دانستیم حسینی همان عباسی است همین حس خودخواهی و خودنمایی او بوده است. وقتی عضوی دانست که حسینی عضو هیئت دبیران است و رفیق حسینی همان عباسی است. اگر این عضو آدم شارلاتان و ریاکاری باشد با خوش آمد گویی از آن مسئول،

زمینه ارتقاء خودش را به مقام عالیتری مهیا خواهد ساخت .

۵- پس از دستگیری عباسی اولین کار می‌بایست تخلیه مخفی‌گاه او باشد . در مخفی‌گاه او محقق عضو هیئت دبیران مسکن داشته و دفترچه‌های رمز در آنجا بودند . آیا این عمل به نظر هر آدم معمولی نمی‌رسد ؟ چه احتمالی از این بیشتر که اولین چیزی که مأمورین از عباسی بخواهند آدرس منزل او باشد ؟ و چه تضمینی موجود است که در زیر فشار شکنجه عباسی نشانی منزل را در اختیار آنها نگذارد ؟ اگر قبل از اینکه هیئت دبیران از دستگیری او مطلع می‌شدند ، عباسی نشانی منزل را می‌گفت و آنها غافلگیر می‌شدند ایراد خیلی کم بود . ولی این کار بیش از ده روز طول کشیده ، به این بی‌خردی و سهل انگاری چه نامی می‌توان نهاد که عضو هیئت دبیران با دفترچه‌های رمز در منزل عباسی باشد و پس از گیر افتادن او ، محقق بدون هیچ گونه اقدام احتیاطی در همان جا بماند و به کار خود ادامه دهد تا سروان عمید به اطاق او بیاید و او را در حین کار در روی دفتر رمز دستگیر سازد ؟

کمال تأسف است ! بدبختی عظیمی است که در این شرایط حتی دیده‌بانی ، مراقبی در کوچه پشت در خانه یا در حیات منزل گمارده نشده باشد . بطوری که ورود مأمورین به منزل و حتی اطاق توجه صاحبخانه را جلب نکند . کمتر نظیر این بی‌خردی ، این بی‌خبری دیده شده است .

۶- مختار می‌گفت ما فکر می‌کردیم عباسی فولاد نیست و تصور می‌کردیم اگر مجبور به اقرار شود چند افسر غیر مسئول را اسم خواهد برد . فرض کنیم این تصور به جا و درست بوده . بسیار خوب ! آیا این افسران غیر مسئولی که شما فکر می‌کردید ممکن است وسیله عباسی لو داده بشوند چه کسانی بودند ؟ آیا باید تمام افسران عضو ساده را در نظر بگیریم و خطر را متوجه آنها بدانیم ؟ که در این صورت خطر لو رفتن خیلی وسعت می‌گیرد و یا عده معینی را .

آیا این عده معین مشخص بودند ؟ و آیا به آنها در مورد این که اقداماتی را از قبیل پاک کردن منزل و تعطیل کردن کار سازمانی و قطع تماس برای مدتی مثلاً " تا رهایی عباسی به عمل بیاورند توجهی داده شده بود ؟ من یک عضو ساده حتی از گرفتاری عباسی هم اطلاع نداشتم . اصلاً " ممکن نیست حد چنین کاری را تعیین نمود که چه کسانی لو داده خواهند شد با علم به این که عباسی متجاوز از ۲۵۰ نفر از ماها را به اسم و رسم می‌شناخت .

۷- مختاری می‌گفت بعد از دستگیری عباسی ، دکتر جودت که رابط کمیته نظامی با کمیته مرکزی بوده دفترچه‌های رمز را از مخفی‌گاه او برد ولی پس از هفت روز پس آورد . چرا ؟ مگر خطر منتفی شده بود . اصلاً " وقتی که موفق نشده بودید با عباسی تماس بگیرید چه دلیلی برای از بین رفتن خطر در دست داشتید که کار را در مخفی‌گاه او بدون

کوچکترین اقدام احتیاطی از سر گرفتند؟ فقط به صرف این که شایع بود که می‌خواهند با گرفتن تنفرنامه عباسی را آزاد سازند؟ و اگر هیئت دبیران تشکیل جلسه می‌داده برای بررسی این مسئله بوده است که آیا دادن تنفرنامه صلاح هست یا نیست؟

زهی تصور باطل، زهی خیال پوچ! به قول مرحوم ایرج میرزا: "دو دست او درون پیچ‌هاش بود - دو دستم بند در ماهیچه‌اش بود". رکن دو و فرمانداری نظامی با مهارت و دقت مشغول تهیه مقدمات یک حمله بزرگ، و ما در کشاکش این که دادن تنفرنامه مجاز است یا نه! آیا این غفلت زندگی نتیجه چیزی جز عدم درک واقعیت‌ها آن هم واقعیت‌های به این آشکاری نمی‌باشد؟

"از سازمان نظامی ۲۷ نفر اعدام شدند. آنها در حالی که شعار می‌دادند، اشعار انقلابی می‌خواندند و ایمان خلل ناپذیرشان را به آرمانهای انسانی خود در آخرین لحظات حیات تأیید و تأکید می‌کردند، به استقبال مرگ شتافتند. آنها در واپسین دقایق زندگی آرزو کردند که مبارزه ملت ایران در راه آزادی توفیق یابد و "بر روی استخوانهای آنها ملتی خوشبخت پایکوبی کند". و آخرین کلام سرگرد ارسطو سروشیان که هنوز در گوش ملت ما زنگ می‌زند و به ما هشدار می‌دهد چنین بود: "رفقا! راه ما حق است. اگر اشتباهاتی شده به حساب نادرستی راه نگذارید، با گوش و اتحاد خود آن را جبران کنید و انتقام ما را بگیرید!"

"درود به آنان که خون گرامی خود را به خاطر سربلندی وطن به پای ملت ایران ریختند و به عنوان طلایه داران نهضت مقدس و ملی ما در نبرد با دشمن قهرمانانه مردند تا ما به نیروی عشق و شجاعت آنها جهان را از نو بسازیم جهانی استوار بر پایه عدالت و برابری تا انسان ناگزیر نباشد به خاطر شرف به پیشواز مرگ بشتابد!"<sup>۱</sup>

چنان که دیدیم سنگینی بار شکست نهضت ملی بیش از همه بر دوش رهبران حزب توده ایران است زیرا آنها تنها نیروی متشکلی را که می‌توانست کودتای نظامی استعمارگران و مزدوران ایرانی آنها را در هم شکند و نهضت ملی ضد استعماری ایران را از خطر شکست نجات دهد دست بسته به دشمنان ملت تسلیم نمودند و ثمره مبارزات و فداکاریهای مردم ما را به هدر دادند.

بازماندگان رهبری حزب توده ایران این "سرداران بی‌سپاه" در برابر کلیه خطاهای جبران ناپذیر خود به سادگی می‌گویند که "اشتباه کرده‌اند!". اما به قول یکی از نویسندگان جوان "شاید هیچ واژه‌ای را در زبان فارسی نتوان یافت که به اندازه واژه "اشتباه" این چنین دو پهلوی نارسا و ناخوانا با معنی عینی و واقعی آن به کار برده شود. این کلمه کشار می‌تواند از کوچکترین خطای حواس فرد تا بزرگترین خیانت ملی را در بر

۱: گفتار ستوان یکم هوایی منوچهر مختاری گلپایگانی قبل از اعدام.

۲: از یادداشت‌های زندان یک افسر عضو سازمان نظامی.



گرفت و می‌تواند آن را در هر جا برای راحت کردن خود و ساده کردن قضیه به کار برد ، بی‌آن که مسئله‌ای را روشن کند . . . .<sup>۱</sup>

با کشف سازمان نظامی ستون فقرات حزب توده<sup>۲</sup> ایران شکسته شد و در مدت زمان محدودی چاپخانه‌های حزبی ، مخفی‌گاهها ، سلاح‌ها و اکثریت قاطع کادرهای حزب از بالا تا پایین به چنگ فرمانداری نظامی افتادند و از هیئت اجراییه پنج نفری حزب سه نفر ( دکتر یزدی - دکتر بهرامی - مهندس علوی ) دستگیر شدند و دو نفر ( دکتر کیانوری - دکتر جودت ) به خارج از ایران فرار کردند .

اما دکتر محمد بهرامی که در مقام دبیر کل حزب توده<sup>۳</sup> ایران می‌بایست مرگ شرافتمندانه را بر زندگی ننگین و شرم‌آور ترجیح بدهد با نوشتن تنفرنامه<sup>۴</sup> مشهوری مبنی بر این که "در آلمان از روی سادگی اغفال شده و به دام کمونیسم بین‌المللی افتاده" و بعد از شهریور ۱۳۲۰ "یکی از بانیان بیگانه پرست توده شده" و "در تمام جریانات حزب خائن توده دخیل و ناظر بوده" اما وی "کم‌تقصیرترین فرد عضو کمیته<sup>۵</sup> مرکزی بوده" به نام دبیر کل حزب "خطاب به بقایای افراد معدود دستگیر نشده<sup>۶</sup> حزب" اعلام داشت :

"- آن چند نفر معدود از مخفی‌ها که هنوز دستگیر نشده‌اند صلاح کارشان در این است که فوراً خودشان را به مقامات انتظامی معرفی کرده هرچه در اختیار دارند تحویل داده و اطلاعات خودشان را تسلیم کنند . مخصوصاً "خسرو روزبه ، علی متقی ، شما باید بدانید که دیر یا زود دستگیر خواهید شد . نمونه<sup>۷</sup> کار من باید سرمشق همه باشد . بلافاصله بعد از دستگیر شدن فقط یک‌جا را بلد بودم و آن جا مخفی‌گاه مهندس علوی بود که محل تشکیل جلسات هیئت اجراییه هم بود . فوراً در جیب نشسته آنجا را شخصاً<sup>۸</sup> به مقامات انتظامی نشان داده و با نتیجه مهندس علوی هم گرفتار و حزب کاملاً<sup>۹</sup> بدون رهبری شد .

۲- تمام کویلهای<sup>۱۰</sup> باقیمانده و کسانی که از بقیه مخفی‌گاهها اطلاع دارند فوراً<sup>۱۱</sup> جریان را به اطلاع فرمانداری نظامی برسانند . با عرض تنفرنامه .

۳- کادرهای درجه ۳ و افراد ساده<sup>۱۲</sup> لااقل تماس خودشان را قطع کرده دنبال کار و زندگی خود بروند .

۴- در باب سازمان جوانان توصیه<sup>۱۳</sup> احمد سمیعی دبیر اول سازمان را تأیید کرده و به نام رابط سابق کمیته<sup>۱۴</sup> مرکزی سازمان جوانان توصیه<sup>۱۵</sup> انحلال کامل بقایای آن سازمان متلاشی را می‌نمایم . در خاتمه با کمال شرمساری از خاکپای همایونی طلب عفو می‌نمایم و قول می‌دهم که اگر مورد عفو قرار گیرم از راه طبابت که شغل جان‌نثار است ارتزاق خواهم کرد و دیگر لقمه<sup>۱۶</sup> جاسوسی و خیانت به دهان خود و فرزندانم نخواهم گذاشت . از مقامات دولتی و انتظامی هم طلب عفو می‌کنم و قول می‌دهم غیر از مطالبی که تا به حال درباره<sup>۱۷</sup>

۱ : کتاب "سپیدار" چاپ تبریز ۱۳۵۴ "رابطه<sup>۱۸</sup> دیالک تیکی اشتباه و تعمد" - پرویز بابایی .

۲ : خانواده‌هایی که منزل خود را در اختیار کادرهای مخفی قرار داده بودند .

خیانت‌ها و جاسوسی‌ها و آدم‌کشی‌ها و بیگانه پرستی‌های حزب منفور توده عرض کرده‌ام بقیه مطالب را نیز فاش کرده در آتیه تا جان در بدن دارم از منویات شاهنشاه معظم پیروی و با دستگاه انتظامی همکاری نمایم<sup>۱</sup>.

با دستگیری خسرو روزبه این فرزند قهرمان ملت ایران، که در اثر خیانت به دام فرمانداری نظامی تهران افتاد و تا واپسین دم شجاعانه و قهرمانانه از آرمانهای خود دفاع نمود، سازمان حزب توده ایران به معنای واقعی کلمه متلاشی شد.

خسرو روزبه به عنوان آخرین سخن در دادگاه نظامی چنین گفت:

"... اگر من در محضر دادگاه با صراحت هر چه تمامتر از عقاید و نظرات سیاسی و اجتماعی خودم دفاع کردم نه به خاطر آن بود که بطور مطلق مرگ را شربتی شیرین و گوارا می‌دانم، مردن به هر حال ناگوار است به ویژه برای کسانی که صاحب عقیده هستند و قلبشان آکنده از امید به آینده، امید به آینده‌ای روشن و تابناک است. ولی زنده ماندن به هر قیمت و به هر شرط نیز شایسته انسانها نیست. زیرا هرگز راه نباید هدف را منتفی سازد.

... هر کس وظیفه تاریخی مشخصی دارد. عباسی وظیفه داشت بمیرد و حرف‌نزنند

ولی من وظیفه دارم بمیرم و حرف بزنم ... من زمانی دستگیر شدم که دیگر هیچ راز مکتومی وجود نداشت. بهرامی‌ها، قریشی‌ها و مخصوصاً "عباسی" از سیر تا پیاز گفته بودند. حتی مطالبی که فقط دو نفر از آن واقف بودند مثلاً "فقط من و عباسی از آن اطلاع داشتیم افشا شده بود. حجم اطلاعات دستگاه به راستی ده برابر مجموعه اطلاعات من بود ... من به این جهت در ایران ماندم تا علیرغم همه خطرات جانی گاری را که امثال یزدی‌ها و بهرامی‌ها و قریشی‌ها و شرمینی‌ها انجام نداده بودند انجام دهم. - در حلقه کارزار جان دادن بهتر که گریختن به نامردی- "

خسرو به میثاق خود وفادار ماند و با سربلندی، شهامت و افتخار مرگ را استقبال نمود و نام خود را در تاریخ ملت ما جاودانه ساخت.

چنان که گذشت حزب توده ایران که طی دوران فعالیت خود به بزرگترین سازمان سیاسی پیشرو کشور ما مبدل گردید و مردم ایران را با طرز تفکر علمی آشنا نموده اصول تشکیلاتی و فعالیت جمعی و اسلوب مبارزه علنی و مخفی را در کشور ما رایج ساخت، به علت داشتن رهبرانی که صلاحیت و شایستگی رهبری چنین حزبی را نداشتند با وجود توده حزبی متشکل از زبده‌ترین، فداکارترین و فهیم‌ترین فرزندان خلق - افرادی که در کلیه مبارزات مظهر و نمونه فداکاریها و شایستگی‌ها بودند - در حساس‌ترین لحظات تاریخ ایران چه از نظر سازمانی و چه از لحاظ فکری به شکست و اضمحلال کشانده شد.

۱ - تنفرنامه دکتر بهرامی دبیرکل حزب توده ایران به نقل از کتاب سیرگونیم در ایران صفحات ۲۴۹ و ۲۵۰.

رهبران حزب توده ایران تاوان خطاها و کجرویها، سستی‌ها و خودخواهیها، کوتاه بینی‌ها و بی‌لیاقتی‌های خود را با اضمحلال حزب پرداختند. اما مردم ایران که حاصل قربانیها و جانبازیهای نسلی از پیر ارج‌ترین فرزندان خود را به دست رهبرانی ناصالح و نالایق بیهوده از دست داده بود، هرگز آنها را نبخشید. اینک مردم ایران باید با طی راهی پر شکنجه و عذاب و با نثار جان عزیزترین و ارجمندترین فرزندان خود گذشته‌ها را جبران کنند تا به کسب ابتدایی‌ترین حقوق انسانی و نعمت آزادی نائل شوند. اما با کمال تأسف بازماندگان چنین "دستگاه رهبری عالی‌قدری!" پس از کودتای ۲۸ مرداد به خارج پناه برده با غضب نام حزب توده ایران مدعی رهبری مبارزات مردم ایران گردیدند. و حاصل این "رهبری" آن‌که آنها حتی نتوانستند تعداد قلیلی از اعضاء سابق حزب را که هنوز اعتقاد و ایمانی به آنها داشتند به راه صحیح هدایت نمایند و در مدت بیست و اند سالی که از کودتای ۲۸ مرداد می‌گذرد این "رهبران" - که معلوم نیست کدام توده حزبی آنها را به رهبری برگزیده است - با ارزیابیهای غلط و نادرست، دنباله‌روی‌های کورکورانه، کجرویها و کوتاه بینی‌های خود کسانی را که با نیتی پاک و با ایمان و صداقت به دنبال آنها روان بودند یا گمراه ساختند و یا تسلیم دژخیمان پلیس نمودند.

حال آن که اگر آنان در برابر خلق ایران و سرنوشت مردم این سرزمین کوچکترین مسئولیتی احساس می‌نمودند، اگر هنوز آخرین شعله‌های آزادیخواهی در دلشان خاموش نشده بود و اگر ابرهای سپاه خودخواهی و کوردلی وجدانشان را تیره و تار نساخته بود، می‌بایست به کفاره قسمت کوچکی از گناهان گذشته دست از سر مردم ما برمی‌داشتند و از سر راه جنبش نوین آزادی مردم ایران کنار می‌رفتند. بدیهی است چنان‌که این "سرداران بی‌سپاه" خود به میل و رغبت از سر راه مبارزات خلق کنار نروند، تاریخ به وضعی رسواتر و ننگین‌تر آنها را به دور خواهد ریخت.



---

## فصل دوازدهم

---

---

کشور ما پس از کودتای ۲۸ مرداد

---

## کشور ما پس از کودتای ۲۸ مرداد

کودتای ۲۸ مرداد که با سرپرستی و دخالت مستقیم آمریکا انجام پذیرفت محمد رضا پهلوی را که با فضاحت و رسوایی از کشور ما فرار کرده بود به ایران بازگردانیده مجدداً "به تخت سلطنت نشانید تا به دست او ملت ما را به زنجیر کشیده به غارت ثروت‌های ملی ما ادامه دهد و استقلال سیاسی و اقتصادی کشور ما را لگدکوب سازد .

به همین منظور هنوز چند روزی از کودتا نگذشته بود که ژنرال آیزنهاور رئیس جمهور آمریکا کسی که در پاسخ درخواست کمک دکتر مصدق نوشت : "... هرگاه دول متحده بخواهد به میزان معتنا بهی از طریق اقتصادی به ایران کمک کند در حق مؤدیان مالیاتی آمریکا شرط انصاف را رعایت نکرده است ." با صدور اعلامیه‌ای مبلغ ۴۵ میلیون دلار به دولت کودتا کمک فوری داد .

اینک دولت زاهدی وظیفه داشت که با سرکوبی نهضت ملی ایران ، محیط آماده‌ای برای انجام مقاصد آزمندانه و غارتگرانه امپریالیست‌های انگلیس و آمریکا فراهم سازد و چنین محیطی با حبس و تبعید و اعدام آزادیخواهان فراهم شد . سپس زیر سایه سرنیزه‌های حکومت کودتا "انتخاباتی" انجام یافت که اکثریت کرسی‌های مجلس شورا و مجلس سنا را نصیب جیره خواران استعمار و عمال ارتجاع ساخت تا دولت زاهدی بتواند "مسئله نفت" را به سود امپریالیست‌ها و به زیان ملت ایران "حل کند" .

حکومت کودتا به عنوان اولین قدم در این راه ابتدا روابط سیاسی بین ایران و انگلستان را برقرار ساخت و روز ۱۴ آذرماه سال ۱۳۳۲ سخنگوی دولت اظهار داشت که از این ساعت روابط سیاسی بین دولتهای ایران و انگلستان دوباره برقرار است . در این باره اعلامیه مشترک دولتهای ایران و آمریکا چنین می‌گفت : "دولتین انگلستان و ایران تصمیم گرفته‌اند روابط سیاسی را برقرار سازند و هر یک بسزودی . سفیر گبیر به کشور دیگر اعزام دارند . سپس در نزدیک‌ترین موقعی که مورد موافقت طرفین باشد . در باب حل اختلافات مربوط به نفت که اخیراً " موجب تیرگی روابط بین آنها شده بود ، شروع به مذاکرات نمایند و به این طریق دوستی دیرینه خود را برقرار و تحکیم نمایند . دولتین اطمینان دارند که با حسن نیت به راه حلی می‌توان رسید که آمال و آرزوهای مردم ایران در خصوص منابع طبیعی کشورشان ملحوظ و شرافت و مصالح و منافع طرفین براساس عدل و انصاف تأمین شود ." .

۱ : کتاب " تاریخ ملی شدن صنعت نفت " نوشته فواد روحانی صفحه ۴۱۴ ( تکیه برروی کلمات از ماست ) .

برای تصاحب و بهره برداری از منابع نفتی ایران دولتهای انگلیس و آمریکا کنسرسیومی مرکب از شرکتهای بزرگ نفتی آمریکا، فرانسه و هلند و شرکت نفت انگلیس و ایران ( شرکت سابق نفت جنوب ) تشکیل دادند . اما توافق بر سر غارت ثروت ملی ما و یا به اصطلاح "تقسیم عادلانه" شکار " یک سال به طول انجامید .

قبل از سقوط حکومت دکتر مصدق شرکت نفت جنوب و دولت انگلستان از نظر حقوق بین المللی در شرایط ذیل قرار داشتند :

مجامع صلاحیتدار بین المللی نظیر شورای امنیت سازمان ملل متحد و دیوان داوری لاهه صحت اقدام دولت ایران را در ملی کردن صنعت نفت خود که ناشی از حق حاکمیت هر کشوری است تأیید نموده بودند و اقدامات دولت انگلیس برای توقیف کشتیهای حامل نفت ایران در دادگاههای توکیو و ونیز شکست خورده و دولت ایران در آن دادگاهها حاکم شده بود .

لذا برای دولت انگلستان از نظر حقوقی و قضایی جز مراجعه به دادگاههای کشور ما جهت تعیین و دریافت غرامت تأسیسات نفتی خود راه دیگری باقی نبود و هیچ مرجع صالح بین المللی ادعای شرکت نفت جنوب و دولت انگلستان را مبنی بر غرامت " از دست رفتن کسب و کار " یا "عدم النفع" قانونی نمی شمرد ، چنان که در سال ۱۹۳۸ هنگام ملی شدن نفت در مکزیک به آمریکاییها تعلق نگرفت .

اما توفیق ملت ایران در اعمال حق حاکمیت ملی خود و به دست گرفتن اداره صنعت نفت کشور ، لطافت بزرگی به منافع ظالمانه و غارتگرانه دولتهای انگلیس و آمریکا در خاور میانه و در سراسر جهان وارد می ساخت . لذا آنها با ساقط کردن حکومت ملی دکتر مصدق و بازگرداندن محمد رضا پهلوی - که برای حفظ تاج و تخت خود حاضر به هر گونه گذشت و حاتم بخشی از کیسه ملت فقیر ما بود - نهضت ملی مردم ایران را در هم شکسته تسلط استعمارگرانه خود را دوباره در کشور ما استوار ساختند .

گفتیم که دولتهای آمریکا و انگلیس برای بهره برداری از نفت ایران به تشکیل یک کنسرسیوم بین المللی نفت پرداختند که هشت کمپانی بزرگ نفتی جهان در آن شرکت داشتند و سهام کنسرسیوم نیز به ترتیب ذیل تقسیم می گردید : استاندارد اویل نیوجرسی ۸٪ سوکونی واکيوم ۸٪ استاندارد اویل کالیفرنیا ۸٪ گالف اویل ۸٪ شرکت تکراس ۸٪ بدین ترتیب ۴۰٪ نصیب شرکتهای نفتی آمریکا گردید . شرکت نفت انگلیس و ایران ۴۰٪ شرکت هلندی رویال داچ شل ۱۴٪ و شرکت نفت فرانسه ۶٪ .

و چون شرکت نفت انگلیس و ایران ( شرکت سابق نفت جنوب ) دو پنجم از سهام شرکت رویال داچ شل را دارا بود لذا آن شرکت روی هم رفته مالک ۴۵/۶ سهام کنسرسیوم شد . ضمناً با توجه به این که " انگلیسها در شرکت نفت آمریکایی گالف اویل نیز سهام بودند و با شرکت نفت فرانسه هم که ۲۳/۵ درصد شرکت " عراق پترولیوم " را داشت مشارکت و

هم‌آهنگی داشتند.<sup>۱</sup> " بنابراین شرکت نفت انگلیس و ایران بزرگترین سهامدار کنسرسیوم گردید .

از طرف دیگر " به دنبال تشکیل کنسرسیوم عده‌ای از شرکت‌های نفت مستقل و نسبتاً کوچک آمریکایی در مقام اعتراض برآمدند که چرا ترتیب مربوط به سهم شدن آمریکا در بهره‌برداری از نفت ایران منحصر به شرکت‌های بزرگ شده است و چون در آن تاریخ هر پنج شرکت بزرگ به اتهام نقض قوانین ضد تراست آمریکا تحت تعقیب بودند ، دولت آمریکا نمی‌خواست مورد این اتهام قرار گیرد که از شرکت‌های مزبور پشتیبانی می‌کند و بنابراین در نتیجه اصرار وزارت خارجه آمریکا شرکت‌های پنج‌گانه حاضر شدند که هر یک ، یک سهم از هشت سهم خود را به تعدادی از شرکت‌های مستقل واگذار کنند.<sup>۲</sup> " ولی موافقت‌نامه‌هایی که بین شرکت‌های تشکیل دهنده کنسرسیوم منعقد گردید منتشر نشد و دالس وزیر خارجه آمریکا " از افشای مفاد این اسناد به کمیته پارلمانی آمریکا خودداری نمود و اظهار کرد که به عقیده او این کار در روابط خارجی آمریکا تأثیر نامساعد خواهد داشت ."<sup>۳</sup>

کنسرسیوم دو شرکت عامل یکی برای امور اکتشاف و تولید و دیگری برای انجام تصفیه طبق قوانین هلند تشکیل داده و در ایران به ثبت رسانید . این دو شرکت کلیه عملیات اکتشاف و استخراج و تصفیه و حمل و نقل را به عهده گرفتند . این شرکت‌ها در حقیقت عامل کنسرسیوم بودند نه عامل شرکت ملی نفت ایران . زیرا سرمایه آنها از طرف کنسرسیوم تأمین می‌شد و دستور عمل نیز از کنسرسیوم می‌گرفتند .<sup>۴</sup>

هم‌زمان با تشکیل کنسرسیوم و زد و بندهایی که در خارج و داخل کشور برای اعطای امتیازی جدید به کنسرسیوم بین‌المللی نفت جریان داشت فرستادگان آمریکا و انگلیس از جمله هربرت هوور مشاور امور نفتی وزارت خارجه آمریکا ادعا می‌کردند که " شرکت‌های آمریکایی نفع بازرگانی در بهره‌برداری از نفت ایران ندارند ولی دولت آمریکا حاضر است نظر به مقتضیات سیاسی به آنها فشار آورد که داخل در عملیات نفت ایران بشوند.<sup>۵</sup> " و تورکیلدریبر (Torkild Rieber) کارشناس نفت که دولت ایران وی را به عنوان مشاور به ایران دعوت کرده بود و به نوشته فواد روحانی " در واقع مشاور بی طرف نبود بلکه توجیه کننده و مدافع نظریات کنسرسیوم بود "<sup>۶</sup> " کراراً می‌گفت دولت ایران در وضعی نیست که بتواند چانه بزند چون دنیا دیگر احتیاجی به نفت ایران ندارد و اگر به خاطر فشار دولت

۱ : از نطق سناتور رضاعلی دیوان بیگی در مجلس سنا هنگام طرح قرارداد با کنسرسیوم در آن مجلس صفحه ۷۲ ( این نطق از روزنامه رسمی کشور استخراج و به صورت کتابچه‌ای منتشر شده است ) .

۲ : " تاریخ ملی شدن صنعت نفت ایران " فواد روحانی صفحه ۴۶۳ .

۳ همان کتاب صفحه ۴۶۲ .

۴ : همان کتاب صفحه ۴۶۶ .

۵ : " تاریخ ملی شدن صنعت نفت " صفحه ۴۲۲ .

۶ : همان کتاب صفحه ۴۲۶ .



آمریکا به علل سیاسی نبود، شرکت‌های نفتی آمریکا به هیچ وجه به نفت ایران علاقمند نمی‌شدند.<sup>۱</sup>

دولت زاهدی نیز به عنوان بلندگو و مدافع منافع امپریالیست‌های آمریکایی و انگلیسی مطالب فوق را عیناً تکرار می‌کرد و با استفاده از رادیوی دولتی و مطبوعات وابسته به دولت، آنها را به خورد مردم می‌داد. مثلاً دکتر علی امینی وزیر دارایی کابینه کودتا در موقع انتشار اعلامیه مشترک ایران و کنسرسیوم گفت: "بازار دنیا از نفت اشباع شده و نفت کویت و عراق جای نفت ایران را گرفته و دیگر از نظر اقتصادی به نفت ایران احتیاجی نیست."<sup>۲</sup>

و رادیوی تهران ادعای سالوسانه و عوام‌فریبانه شرکت‌های بزرگ نفتی را شب و روز تکرار کرده می‌گفت: علت این که "دولت‌های آمریکا و انگلیس برای بهره‌برداری مجدد از منابع نفت ایران پیشقدم شده‌اند فقط از جهت کمک و مساعدت به ایران است تا در حال حاضر کمونیسم به واسطه فقر و استیصال ایران‌ها در این کشور ریشه ننداند."<sup>۳</sup> اما وزیر سوخت انگلستان در اشاره به انعقاد قرارداد جدید نفت با ایران اظهار می‌داشت: "... باید به ملت انگلیس مژده دهم در این روزها که نفت ایران مجدداً به دست ما به جریان افتاد خواهد توانست خیلی خیلی از آن استفاده نماید و کمبود سوخت خود را که بیش از سه سال بود در نتیجه ملی شدن نفت در ایران پدید آمده بود جبران کند."<sup>۴</sup>

و نیوز ویک می‌نوشت: "اکنون دیگر ترس آن نیست که حل مسئله نفت ایران وضع همسایگان تولید کننده نفت را دچار مخاطره سازد و برخلاف انتظار گاهش میزان تولید در هیچ یک از کشورهای خاورمیانه عملی نخواهد شد. افزایش سالانه ۱۵ میلیون تن در مصرف نیمگرمه شمالی محصول نفت ایران را جذب خواهد کرد."<sup>۵</sup>

سپهبد زاهدی نخست‌وزیر کودتا هنگام تقدیم لایحه نفت به مجلس مدعی شد که "امتیازی به کسی داده نشده و عهدنامه‌ای تنظیم نگردیده است" و "ایران مالک بلامنازع تأسیسات عظیم و پرقیمت نفت" می‌باشد. لایحه اعطای امتیاز به کنسرسیوم نیز به منظور اغفال و گمراه ساختن مردم تحت عنوان "قرارداد فروش نفت و گاز" تقدیم مجلس شد. اما کنسرسیوم با عنوان مذکور که آن مؤسسه را مانند خریدار عادی و رابطه ایران و کنسرسیوم را رابطه بایع و مشتری قلمداد می‌کرد موافقت ننمود و اظهار داشت که "دولت

۱: همان کتاب صفحه ۴۴۰.

۲: از نطق سناتور لسانی در مجلس سنه صفحه ۵۲.

۳: نطق سناتور دیوان بیگی در مجلس سنه صفحه ۱۱۶.

۴: نطق سناتور لسانی صفحه ۵۶.

۵: نطق سناتور دیوان بیگی صفحات ۹۱ و ۹۲.

۶: از نطق محمد درخشش در مجلس شورای ملی صفحه ۹۴.

ایران می‌تواند خود هر نامی که مصلحت بدانند روی لایحه قرارداد بگذارد" ولی در متن انگلیسی عنوان موافقت‌نامه ایران و کنسرسیوم "Oil Agreement" یعنی قرارداد نفت ذکر شد و حق امتیاز پرداختی به ایران نیز: "پرداخت مشخص" نام گرفت.<sup>۱</sup> با توجه به این که ماده ۴۸ قرارداد می‌گوید: "... هرگاه بین دو متن فارسی و انگلیسی اختلافی در مورد حقوق و وظایف طرفین پیدا شود متن انگلیسی معتبر خواهد بود"<sup>۲</sup> کوچکترین شبهه‌ای نیست که دولت کودتا، چنان که شرح آن خواهد آمد، با واگذاری اختیار اکتشاف، استخراج و تصفیه یا کلاً بهره‌برداری نفت جنوب به کنسرسیوم، امتیازنامه ننگینی به ملت ماتمیل نمود که به مراتب بدتر از امتیازنامه ۱۹۳۳ و حتی امتیازهای دول هم‌جوار نظیر عراق و عربستان سعودی بود.

دکتر امینی وزیر دارایی دولت کودتا که نقش دلال استعمارگران انگلیس و آمریکا را در واگذاری این امتیاز بازی می‌کرد، در مقدمه نطق خود در مجلس گفت: "ما موفق شدیم قرارداد را به نفع ملت ایران در چارچوب قانون ملی شدن نفت که مظهر مبارزات قهرمانانه ملت است تنظیم کنیم."<sup>۳</sup> اما این قرارداد شمره مبارزات قهرمانانه ملت ایران را پایمال می‌کرد و خط‌طلان برقانون ملی شدن صنعت نفت در کشور ما می‌کشید.

قانون ملی شدن صنعت نفت می‌گوید: "به نام سعادت ملت ایران کلیه عملیات اکتشاف، استخراج و تصفیه و بهره‌برداری نفت در سراسر کشور باید کاملاً در دست ایرانیها و دولت ایران قرار گیرد." و بند ج از قانون سی‌ام مهرماه سال ۱۳۲۶ واگذاری هرگونه امتیاز استخراج نفت و مشتقات آن را به شرکت‌های خارجی مطلقاً منع می‌کند و قانون نهم اردیبهشت ماه سال ۱۳۳۵ چنین مقرر می‌دارد: "شرکتی به نام شرکت ملی نفت ایران برای اکتشاف و استخراج و بهره‌برداری از قبیل تصفیه و صدور و پخش نفت و مشتقات آن تأسیس می‌گردد که دارای شخصیت حقوقی است و مدت عملیات آن نامحدود".

حال ببینیم چگونه این قرارداد در چارچوب قانون ملی شدن نفت قرار دارد: ماده ۴ قرارداد "فروش نفت و گاز" حاکی از این است که شرکت‌های عامل در مدت این قرارداد کلیه حقوق و اختیارات برای انجام اکتشاف و تولید و تصفیه و صدور نفت را دارا می‌باشند. ... و حقوق مربوط به شرکت ملی نفت ایران در ناحیه عملیات کنسرسیوم باید طوری تعدیل شود که با مقررات این قرارداد تطبیق نماید.<sup>۴</sup>

"کنسرسیوم علاوه بر اکتشاف و حفاری و استخراج و تصفیه نفت و تهیه محصولات

۱: "تاریخ ملی شدن صنعت نفت" - فواد روحانی صفحات ۴۴۴ و ۴۵۶.

۲: کتاب سفید (تاریخچه و متن قراردادهای مربوط به نفت ایران) نشریه شرکت ملی نفت ایران - اسفند ماه ۱۳۴۴ صفحه ۴۰.

۳: نطق سناتور دیوان بیگی صفحه ۷۴.

۴: کتاب سفید نفت ۱۳۴۴، صفحات ۱۹ و ۲۰ و ۲۱.

دیگر و ضبط و ربط تأسیسات نفتی موجود کلیه حقوق و اختیارات لازمه را دارا خواهد بود که چه در داخل حوزه عملیات و چه در خارج ناحیه عملیات خود از تمام اراضی و مواد معدنی دیگر متعلق به شرکت ملی نفت و اراضی متعلق به دولت ایران که احتیاج داشته باشد، استفاده بلا شرط مجانی و مانع‌الغیر کند. همین‌طور از هر آبی که روی زمین یا زیرزمینی یا در حال عبور از زمین‌ها بوده باشد استفاده نماید و در همه جا شرکت ملی نفت ایران مکلف است اگر آب و زمین متعلق به مالکین خصوصی حتی مورد احتیاج مالک بوده باشد بدون تأخیر آن اراضی و میاه را برای شرکت‌های عامل کنسرسیوم خریداری یا اجاره کند و بهای آن هم نبایستی از قیمت بازار یا اجاره بهای معمولی تجاوز کند و آن اراضی و میاه باید بدون هیچ‌گونه قید و شرطی به‌عنوان داشتن حقوق و بدون هیچ‌گونه پرداخت دیگری تا آخر مدت قرارداد در تصرف شرکت‌های عامل باشد.<sup>۱</sup>

بعلاوه به‌موجب ماده ۴ قرارداد اختیارات وسیعی برای "ایجاد خطوط آهن و بنادر و سرویس‌های تلفن و تلگراف و تلگراف بی‌سیم و تسهیلات مربوط به هواپیمایی در ایران" به کنسرسیوم واگذار شده است. استفاده از این اختیارات منوط به موافقت قبلی و کتبی ایران است ولی دولت ایران نباید "بدون دلیل موجه از موافقت مزبور خودداری و یا در اعلام این موافقت تأخیر نماید."<sup>۲</sup>

قرارداد مزبور وظایف شرکت ملی نفت را در ماده ۱۷ به شرح ذیل تعیین می‌کند:

شرکت ملی نفت ایران عملیات غیر صنعتی از قبیل خانه‌سازی، راه‌سازی و راه‌داری، بهداشت و رفاه اجتماعی، اداره نمودن تالارهای غذاخوری و رستوران‌ها و فروشگاه‌های البسه، حفظ اموال تنظیم وسایل نقلیه عمومی و فراهم ساختن آب و برق مورد مصرف اهالی و هرگونه کارهای دیگری را که ارتباط مستقیم با بهره‌برداری و استخراج و تصفیه و صدور نفت نداشته باشد عهده‌دار خواهد بود.<sup>۳</sup> و درست به‌همین جهت لزوم تغییر اساسنامه شرکت ملی نفت احساس گردید و سهام‌السلطان بیات مدیرعامل شرکت ملی نفت ایران به خبرنگاران مطبوعات گفت: "چون بایستی اساسنامه شرکت ملی نفت طوری باشد که با قرارداد کنسرسیوم و اختیاراتی که به دو شرکت عامل داده می‌شود مطابقت داشته باشد لذا هیئت‌مدیره شرکت ملی نفت با تشریک مساعی آقای وزیر دارایی مشغول تغییر در اساسنامه شرکت شده است."<sup>۴</sup>

چنان‌که می‌بینیم قراردادی که به‌نام "فروش نفت و گاز" با کنسرسیوم منعقد گردید قانون ملی شدن صنعت نفت را پایمال کرده آن را به یک قالب بی‌محتوی مبدل ساخت و از

۱: از نطق سناتور دیوان بیگی در مجلس شصت و پنجمه ۸۰.

۲: کتاب سفید نفت ۱۳۴۴، صفحات ۲۰ و ۲۱.

۳: همان کتاب صفحات ۲۷ و ۲۸.

۴: از نطق سناتور دیوان بیگی صفحات ۷۵ و ۷۶.

شرکت ملی نفت ایران خلع ید نموده آن را به خدمتگزاری کنسرسیوم درآورد. وگرنه منابع زیرزمینی هر کشوری اصولاً ملی است یعنی مالکیت آن در دست دولت می باشد و این بهره برداری از آن منابع است که ملی می گردد. لذا واگذاری اختیار بهره برداری از آن منابع جز اعطای امتیاز چیز دیگری نبود.

امتیازنامه‌ای که به نام " قرارداد فروش نفت و گاز " زیر سایه سرنیزه‌های حکومت کودتا بر ملت ما تحمیل شد حق حاکمیت ملی ما را لگدکوب ساخت و موادی از تصویب مجلس شورای ملی گذرانید تا از نسل‌های آینده ملت مانیز سلب اختیار نماید.

در این باره ماده ۴۱ قرارداد چنین می گوید: " هیچ گونه اقدام قانون گذاری یا اداری اعم از مستقیم یا غیر مستقیم و یا عمل دیگری از هر قبیل از طرف ایران یا مقامات دولتی در ایران ( اعم از مرکزی و محلی ) این قرارداد را الغاء نخواهد نمود و در مقررات آن اصلاح یا تغییری به عمل نخواهد آورد و مخل حسن اجرای مقررات آن نخواهد شد. "<sup>۱</sup>

اما وضع قانون از بارزترین نمونه‌های حق حاکمیت هر ملتی است. لذا هیچ مجلس قانون گذاری نمی تواند حق حاکمیت ملتی را ولو برای مدتی محدود سلب نماید. جالب توجه است که هربرت هوور که خود از پایه گذاران قرارداد کنسرسیوم بین المللی نفت بود در سال ۱۹۴۸ با اشاره به ماده ۲۱ قرارداد نفت ۱۹۳۳ که می گوید: " ... این امتیاز را دولت لغو نخواهد کرد و مفاد مقررات آن در آتیه به وسیله هیچ قانون عمومی و خصوصی و یا هیچ یک از دستورات و نظامات اداری و یا عملیات مقامات اجراییه قابل تغییر نخواهد بود. "<sup>۲</sup> ضمن گزارش خود صراحتاً به دولت ایران چنین نوشته: " هیچ دولت و ملتی از حق حکومت خود استعفا نمی دهد، لذا ماده ۲۱ قرارداد ۱۹۳۳ به واسطه این که مغایر است با حق حاکمیت ایران باطل و کان لم یکن می باشد. "<sup>۳</sup>

بدیهی است اگر ماده ۲۱ قرارداد تحمیلی ۱۹۳۳ مانع از الغای این قرارداد گردید مسلماً ماده ۴۱ قرارداد کنسرسیوم نیز می تواند از لغو این قرارداد ننکین، که به گفته سناتور دیوان بیگی در مجلس سنا " ... ولو در به این پاشنه بچرخد ملت ایران برای قرارداد " پیچ - امینی " ارزشی قایل نیست و به هیچ وجه خود را مسئول تعهدات ناشیه از آن نمی داند! "<sup>۴</sup> جلوگیری کند.

قرارداد " فروش نفت و گاز " برای شرکت های نفتی آمریکا و انگلیس در کشور ما حقوق خارج مملکتی یعنی نوعی کاپیتولاسیون را به رسمیت شناخت و به آنها اجازه داد که در صورت بروز اختلاف به دادگاه های کشورهای دیگر مراجعه نمایند.<sup>۵</sup> حال آن که حق حاکمیت

۱: کتاب سفید نفت صفحه ۳۷.

۲: کتاب سفید نفت، صفحه ۱۱.

۳: از نطق سناتور دیوان بیگی، صفحه ۱۲۶.

۴: از نطق سناتور دیوان بیگی، صفحه ۱۲۷.

۵: مواد ۴۴، ۵۴، ۵۲ قرارداد.

ملی ایجاب می‌کند که در صورت پیش آمدن اختلاف بین دولت ایران و شرکت‌های عامل نفت که مباشر و کارگزار آن دولت می‌باشد به دادگاه‌های کشور مراجعه شود. ذکر این نکته ضروری است که " در اغلب ممالک مشرق زمین مثل ترکیه و اسرائیل و پاکستان و هندوستان که بهره‌برداری از نفت طبق قوانین مخصوص توسط شرکت‌های خارجی انجام می‌گیرد. در صورت بروز اختلاف، آن شرکت‌ها حق رجوع به حکمیت یا دادگاه‌های خارجی را ندارند و باید به مراجع قضایی محلی رجوع کنند. " <sup>۱</sup>

اما دولت کودتا برخلاف حق حاکمیت ملی ما پذیرفت که اولاً شرکت‌های عامل نفت طبق قوانین هلند تأسیس و دفتر مرکزی آنها در آن کشور قرار گیرد تا خواه‌ناخواه هنگام بروز اختلاف رسیدگی در محاکم هلند انجام پذیرد و ثانیاً تغییر مقررات قرارداد " متکی بر اصول مورد تصدیق ملل متمدن باشد " و چون " اصول مشترک بین کشورهای متمدن به هیچ‌وجه معین و روشن نیست مبنایی که برای تشخیص معنی قرارداد معین شده به اندازه‌ای کشدار و قابل انعطاف است که داور تقریباً هرچه را بخواهد می‌تواند در قالب مأخذ مذکور در قرارداد ریخته و به عنوان اصول حقوقی مورد قبول کشورهای متمدن توجیه کند. " <sup>۲</sup>

حدود حوزه<sup>۳</sup> امتیاز و شعاع عملیات کنسرسیوم خیلی بیشتر از حوزه<sup>۴</sup> فعالیت شرکت سابق نفت تعیین گردید. زیرا علاوه بر قسمتی از خاک بلوچستان قسمت جنوبی استان کرمان تمام استان فارس قسمت جنوبی استان دهم اصفهان و تمام استان‌های خوزستان و لرستان و بروجرد و ملایر و صفحات جنوبی کرمانشاهان " جزایر خارک و خارگو و شعیب و هندورابی و کیش و قشم و هنگام و هرمز و ناحیه‌ای که در داخل خطی سه میل فاصله در دریا از پست‌ترین جزر هر یک از این جزایر واقع است ( فلات قاره ) " در اختیار کنسرسیوم قرار گرفت. <sup>۳</sup>

و یا همان‌طور که سناتور دیوان بیگی در مجلس سنا گفت: " می‌بینیم از حلب تا کاشمر میدان سلطان سنجر است. " ماده<sup>۴۹</sup> امتیازنامه مدت قرارداد را ۲۵ سال از تاریخ اجرا تعیین می‌کند. اما در حقیقت امر مدت قرارداد چهل سال است یعنی دو سال هم بیشتر از مدت باقی‌مانده<sup>۵</sup> قرارداد ۱۹۳۳! زیرا کنسرسیوم می‌تواند با یک اخطار قبلی مدت قرارداد را سه دوره<sup>۶</sup> پنج ساله تمدید نماید و این اختیار یک‌طرفه و منحصر به کنسرسیوم است. یعنی دولت ایران نمی‌تواند با تمدید سه دوره<sup>۷</sup> پنج‌ساله<sup>۸</sup> مزبور موافقت نکند و مجبور از قبول آن است. لکن سپهبد زاهدی نخست‌وزیر کودتا در جلسه<sup>۹</sup> مشترک هیئت رئیسه<sup>۱۰</sup> مجلسین راجع به محاسن تمدید قرارداد اظهار نظر " داهیانه‌ای! " کرده و چنین گفته: " با تمدید قرارداد در واقع کلاه سر انگلیس‌ها و آمریکایی‌ها رفته برای این‌که تا هفت‌هشت

۱: از نطق سناتور دیوان بیگی صفحه ۱۱۹.

۲: " تاریخ ملی شدن صنعت نفت " - فواد روحانی صفحه ۴۵۹.

۳: کتاب سفید نفت - ضمیمه یک ناحیه<sup>۱۱</sup> عملیات صفحه ۴۳.

سال دیگر نیروی اتم جای سوخت نفت را در دنیا می‌گیرد و ذخایر نفت ایران بی مصرف می‌ماند در این صورت پس از ده سال هرچه از کنسرسیوم بگیریم وجهی است بازیافتی؟! <sup>۱</sup>

راجع به نحوه نظارت دولت ایران در عملیات شرکت‌های عامل نفت جزء ماده سوم قرارداد چنین مقرر می‌دارد: از هفت نفر اعضای هیئت مدیره هر یک از شرکت‌های عامل دو نفر ایرانی خواهند بود. این دو نفر مسئولیت اجرایی نداشته فقط در جلسات هیئت مدیره شرکت خواهند کرد اما خواهند توانست هرگونه اطلاعاتی که برای انجام وظیفه مدیریت لازم داشته باشند از شرکت‌ها دریافت دارند. به قول سناتور دیوان بیگی "بسیار خوب دو نفر نماینده ما فرضاً که دست‌نشانده خودشان نباشند در مقابل پنج نفر آنها چطور می‌توانند هنگام اخذ تصمیمات منافع ایران را حفظ کنند؟" دکتر امینی وزیر دارایی دولت کودتا جواب این سؤال را چنین داده: "گرچه از نظر کمیت ما در اکثریت نیستیم ولی از لحاظ کیفیت و معنوی در اکثریت هستیم!" کدام معنویت؟! درباره چگونگی اعمال نظارت دولت ایران در عملیات شرکت‌های عامل بند ۱ جزء ح ماده چهار قرارداد می‌گوید: "اعمال نظارت به صورتی نخواهد بود که مانع پیشرفت یا موجب بطو جریان عملیات شرکت‌های عامل بشود و یا اثر سوء در این عملیات ببخشد." اما معلوم نیست چگونه رسیدگی به محاسبات و آگاهی بر میزان واقعی استخراج نفت خام و مقدار نفت تصفیه شده و تطبیق آنها با دفاتر شرکت و جلوگیری از حساب‌سازی و تقلب می‌تواند مانع پیشرفت عملیات صنعتی شرکت‌های عامل گردیده و یا سوء اثر در آن عملیات داشته باشد. و چون تشخیص این‌که مدیران ایرانی ضمن انجام نظارت مانع پیشرفت کار یا کندی عملیات شرکت‌های عامل شده‌اند با کنسرسیوم است کاملاً روشن است که ذکر "نظارت ایران بر عملیات" در قرارداد تعارفی بیش نیست و عملاً هیچ‌گونه نظارتی وجود نخواهد داشت.

هنگام طرح لایحه قرارداد با کنسرسیوم در مجلس سنا مهندس شریف امامی سناتور انتخابی تهران برای اثبات این‌که قرارداد حاضر بدتر و ننگین‌تر از قرارداد تحمیلی ۱۹۳۳ می‌باشد این دو قرارداد را با هم مقایسه نموده نتیجه گرفت که "هر جا در قرارداد ۱۹۳۳ قیدی برای عملیات شرکت بوده در قرارداد فعلی اسقاط شده و هر جا آزادی عملی برای دولت ایران بود آن آزادی سلب شده و در قراردادی که در سرنوشت یک ملت لااقل چهل سال تأثیر دارد هر جا محدودیتی برای دولت ایران و شرکت ملی نفت بوده با الفاظ صریح بیان شده و در هر مورد که پای منافع کنسرسیوم در کار بوده الفاظ مبهم و کشدار به کار رفته است و یا قید شده که حقوق و اختیارات کنسرسیوم منحصر به آنها که ذکر شد

۱: از نطق سناتور دیوان بیگی.

۲: کتاب سفید نفت صفحه ۲۰.

۳: از نطق سناتور دیوان بیگی صفحه ۷۹.

۴: کتاب سفید نفت صفحه ۲۱.

نخواهد بود. یا آنکه اگر کنسرسیوم فلان چیز را خواست باید با موافقت ایران باشد ولی ایران مخالفت نخواهد کرد و امثال این‌ها.<sup>۱</sup>

حال ببینیم در برابر واگذاری چنین امتیازی ننگین، چه چیزی عاید ملت ایران گردید؟ آن‌چه می‌توان گفت این‌که ملت ایران در سایه حکومت کودتا هم منابع نفتی خود را تسلیم غارتگران آمریکایی و انگلیسی کرد و هم غرامت پرداخت یا به قول مشهور هم چوب خورد و هم پیاز.

هنگام تشکیل کنسرسیوم، شرکت‌های نفتی آمریکا قرارداد ۱۹۳۳ و "حق کسب و کار" شرکت نفت انگلیس و ایران را تا سال ۱۹۹۳ در کشور ما به رسمیت شناختند و برای ۱۰۰٪ سهام امتیازی که در اختیار آن شرکت بود، مبلغ یک میلیارد دلار سرقفلی معین کردند. از این سرقفلی ۴۰٪ سهام را به صورت سهم در اختیار شرکت مزبور قرار دادند و برای ۶۰٪ بقیه پرداخت ۶۰۰ میلیون دلار به آن شرکت راتعهد نمودند. روزنامه تایمز لندن با اشاره به این مطلب چنین نوشت: "مبلغی که قرار است شرکت‌های عضو کنسرسیوم بابت تأسیسات نفت ایران به شرکت نفت انگلیس و ایران بپردازند هنوز بطور قطع معلوم نیست ولی این مبلغ ممکن است بالغ بر ۲۱۴ میلیون لیره یعنی در حدود ۶۰۰ میلیون دلار گردد و در واقع توافق در مورد پرداخت این مبلغ به شرکت انگلو ایرانیان و هم چنین تأدیه ۲۵ میلیون لیره بابت غرامت از جانب ایران موجب شده است که شرکت سابق برای تجدید فعالیت در ایران رضایت بدهد."<sup>۲</sup>

و خبرگزاری فرانسه از نیویورک نحوه پرداخت این سرقفلی را بدین سان شرح داد:

"شرکت سابق نفت مبلغ ششصد میلیون دلار از هفت کمپانی که در کنسرسیوم شرکت دارند خواهد گرفت. به این ترتیب که به محض تصویب قرارداد از طرف مجلسین ایران شرکت‌های مزبور مبلغ نود میلیون دلار در سه نوبت به شرکت سابق خواهند پرداخت و پانصد میلیون دلار بقیه را در عرض ۳۵ یا ۴۰ سال خواهند پرداخت و شرکت سابق از هر چلیک نفت که از ایران صادر خواهد شد یک دهم دلار می‌گیرد تا مبلغ ششصد میلیون دلار مستهلک شود. حساب کرده‌اند در عرض چهل سال آینده ده میلیارد باریل<sup>۳</sup> یعنی ده هزار میلیون چلیک نفت ببرند تا این ششصد میلیون دلار استهلاک شود. شرکت نفت فرانسه که دارای ۶ درصد کلیه سهام کنسرسیوم می‌باشد مبلغ شصت میلیون دلار به شرکت سابق خواهد پرداخت که ۹ میلیون دلار آن در اولین سال پرداخت می‌شود."<sup>۴</sup>

اما دکتر امینی وزیر دارایی در مجلس گفت که "اساساً یک میلیارد دلاری در بین

۱: نطق سنا تور شریف امامی در مجلس سنا مستخرجه از روزنامه رسمی کشور، صفحه ۱۳۸.

۲: از نطق سنا تور دیوانبیلی، صفحه ۸۹.

۳: هفت و نیم باریل تقریباً یک تن می‌شود.

۴: از نطق سنا تور دیوان بیگی صفحه ۹۰ و ۸۹.

نیست و در قرارداد هم چنین مطلبی نیست و اگر خودشان با هم قراری گذاشته باشند به ما مربوط نیست." <sup>۱</sup>

در صورتی که مبلغ مزبور به علت بهره‌برداری از نفت ایران پرداخت می‌شد و اگر بهره‌برداری و استفاده از نفت ایران در بین نبود شرکت‌های آمریکایی، فرانسوی و هلندی چه جریمه‌ای به شرکت نفت انگلیس و ایران می‌پرداختند؟ چنان‌که روزنامه پترولیوم تایمز مورخ ۲۰ اوت ۱۹۵۴ حقیقت امر را آشکار ساخته نوشت: "ایران به خیال خود یک غرامت ناچیزی می‌پردازد غافل از این‌که مبلغ بسیار بزرگتری را نیز که کنسرسیوم به شرکت "انگلو ایرانیان" می‌دهد باید به تدریج ایران بپردازد." <sup>۲</sup>

باتوجه به این‌که قبل از سقوط حکومت دکتر مصدق مراجع بین‌المللی برای شرکت نفت انگلیس و ایران جز دریافت غرامت تأسیسات نفتی حق دیگری قایل نبودند اگر دولت ایران می‌خواست امتیاز نفت جنوب را به شرکت‌های خارجی واگذار کند، سرقفلی یا پذیره<sup>۳</sup> پرداختی بابت آن امتیاز منحصر<sup>۴</sup> به دولت ایران تعلق می‌گرفت نه شرکت نفت انگلیس و ایران.

اما ملت ایران نه فقط از این حق مسلم محروم شد و نتوانست مطالبات خود را از شرکت نفت انگلیس و ایران وصول کند بلکه مبلغ ۱۴۳ میلیون لیره تقریباً ۴۰۰ میلیون دلار نیز غرامت پرداخت. اینک به اختصار اقلام مهم مطالبات دولت ایران را که شرکت نفت جنوب ملزم به پرداخت آنها بود نام می‌بریم:

۱- سهم منافع ایران بابت تفاوت قیمت نفتی که به دریاداری انگلستان فروخته شده و بطور محرمانه تخفیف قابل ملاحظه‌ای داده شده بود که حسین مکی ضمن سخنرانی خود در مجلس شورای ملی میزان آن را با استناد به اسناد و ارقام یکصد و بیست میلیون لیره (۳۳۶۰۰۰۰۰۰ دلار) تعیین کرده است.

۲- سهم ایران در شرکت‌های تابعه و مؤسسات خارج از ایران و حساب استهلاک‌ها و ذخیره‌ها که قیمت ۳۷ مؤسسه بزرگ آن در بدترین زمان یک میلیارد لیره تقویم شده و بیست درصد آن حقاً سهم ایران است (۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰ لیره تقریباً معادل ۵۶۰۰۰۰۰۰۰۰ دلار).

۳- بهای هشت میلیون و پانصد هزار تن مواد نفتی که از تاریخ ملی شدن صنعت نفت (۲۹ اسفند ۱۳۲۹) تا خلع‌ید (۲۹ خرداد ۱۳۳۰) شرکت نفت جنوب از ایران صادر کرده به اضافه نفتی که گشتی‌های انگلیس بدون دادن رسید قاچاق کرده‌اند.

۴- ۵۱ میلیون لیره که بابت طلب ایران در ترازنامه سال ۱۹۵۰ شرکت نفت سابق قید شده بود.

۱: از نطق سائور لسانی صفحه ۶۱.

۲: از نطق دکتر محمود حسابی رئیس دانشکده علوم - سائور انتصابی - در مجلس سنا.



۵- مطالبات بابت حقوق گمرکی و مالیات به میزان ۶۰ میلیون لیره (۱۶۸,۰۰۰,۰۰۰ دلار).

۶- طلب ایران بابت تفاوت قیمت واقعی طلا در بازار لندن و نرخ رسمی. توضیح این‌که شرکت سابق برخلاف نص صریح بند ۵ از ماده ۱۰ قرارداد حملی ۱۹۳۳ به جای آن‌که حقوق متعلق به دولت ایران را در صورت تنزل بهای لیره براساس قیمت طلا در بازار لندن بپردازد نرخ مصنوعی و رسمی را اساس محاسبه قرار داده و از این لحاظ هم حق ایران را ضایع نموده است.

۷- خسارت سه سال محاصره اقتصادی و ممانعت از فروش نفت ایران و لغو یک‌جانبه قرارداد بانکی و ضبط اموال خریداری شده از طرف دولت ایران که در حدود ۳۵۰ میلیون لیره (۹۸,۰۰۰,۰۰۰ دلار) برآورده شده است.

۸- قیمت ۱۵,۰۰۰,۰۰۰ تن نفت تصفیه شده موجود در مخازن آبادان که توسط ایرانیها و به خرج شرکت ملی نفت تصفیه گردیده بود، کنسرسیوم بدون پرداخت قیمت نفت مذکور آن را تصرف نموده در عوض تعهد کرد که "در تاریخ انقضای مدت قرارداد همان مقدار نفت خام در مخازن باقی بگذارد." <sup>۱</sup>

از این مطالبات فقط مبلغ ۵۵ میلیون لیره طلب ایران که در ترازنامه سال ۱۹۵۰ شرکت نفت جنوب قید شده بود به حساب ایران منظور و بابت ادعای عدم المنفع و خسارت سه ساله شرکت نفت سابق تهاتر گردید.

اینک آن‌چه دولت ایران بابت غرامت به شرکت نفت سابق پرداخت نمود:

جزء الف از ماده اول قسمت دوم قرارداد ایران را محکوم به پرداخت ۲۵ میلیون لیره غرامت به شرکت سابق نفت می‌نماید. اما مبلغ حقیقی غرامت پرداختی دولت ایران ۱۴۳ میلیون لیره به شرح ذیل می‌باشد:

۱- مبلغ ۶۶ میلیون لیره بابت عدم‌المنفع و خساراتی که طی سه سال از ملی شدن صنعت نفت در ایران به شرکت سابق نفت جنوب وارد شده. یعنی دولت ایران قبول کرده است که چون شرکت سابق طی سه سال از ملی شدن صنعت نفت مجبور شده از خارج نفت خریداری نموده در لندن تصفیه کند و در بازارهای جهانی به فروش برساند لذا از این راه خسارت زیادی دیده که باید آن خسارات از کیسه ملت ایران جبران شود.

۲- مبلغ ۱۰ میلیون لیره بابت تأسیسات نفت کرمانشاه و دستگاههای پخش داخلی پرداخت شده تا آن تأسیسات در اختیار شرکت ملی نفت ایران قرار گیرد. لکن لزومی به پرداخت این مبلغ وجود نداشت. زیرا اولاً این تأسیسات در پیشنهاد استوکس بلا عوض به ایران واگذار می‌گردید "آن هم نه برای این‌که می‌خواستند ارفاقی درباره ما کرده

۱: "تاریخ ملی شدن صنعت نفت ایران" فواد روحانی، صفحه ۴۷۳.

باشند بلکه به این مناسبت که قبلاً شرکت سابق قیمت آن را ضمن هزینه جاری خود و فروش مواد نفتی در ایران استهلاک کرده بود ."

ثانیاً "نگاهداری تأسیسات نفت گرمانشاه برای انگلیس‌ها فایده‌ای نداشت . زیرا محصول آن که در حدود سالی صد هزار تن است قابل توجه نیست و اگر استخراج بیش از این هم ممکن باشد از آن محل دور دست صدور سودی ندارد ."<sup>۱</sup>

از ۷۶ میلیون لیره مجموع دو قلم فوق‌الذکر ۵۱ میلیون لیره که فقط یک مورد از مطالبات ایران را تشکیل می‌داد گسر شد و ۲۵ میلیون لیره باقی‌مانده به نام غرامت پرداختی ایران در جزء الف ماده ۱ قسمت دوم قرارداد گنجانیده شد .

۳- ۶۷ میلیون لیره بابت استهلاک تأسیسات نفت جنوب که برابر بند ۱ جزء د ماده ۶ قرارداد جزو هزینه‌های جاری کنسرسیوم منظور خواهد شد و "شرکت‌های عامل مبالغ وصولی بابت هزینه استهلاک تأسیسات ثابت را به‌ر نحوی که مقتضی بدانند مصرف خواهند کرد ." یعنی مبلغ ۶۷ میلیون بابت تأسیسات نفت جنوب به شرکت سابق پرداخت خواهد شد .

بعلاوه برابر بند ۱ جزء ه ماده مزبور کلیه تأسیسات جدیدی که نصب شود یا تعویض‌هایی که به‌عمل آید به حساب شرکت ملی نفت ایران گذاشته خواهد شد .

اما دولت ایران با وجود پرداخت غرامت تأسیسات نفت جنوب نه فقط مالک و اختیاردار آن نشد بلکه آن تأسیسات را مجاناً و مادام‌العمر یعنی تا مدتی که قابل استفاده‌اند در اختیار کنسرسیوم قرارداد . این مطلب را پیچ رئیس هیئت نمایندگی کنسرسیوم به خبرنگاران خارجی چنین توضیح داده : " نحوه عمل شرکت ملی نفت ایران با کنسرسیوم مانند آن است که کسی مالک اتوموبیلی باشد ولی استفاده از آن را مادام که قابل استفاده است به دیگری واگذار نماید ."<sup>۲</sup>

به همین جهت کنسرسیوم حتی اجازه نداد ایران نفت خامی را که به عنوان حق‌الامتیاز (پرداخت مشخص) دریافت می‌کرد در تأسیسات متعلق به خود تصفیه نموده به مشتریان محدودش بفروشد . " و به این ترتیب اندک رابطه‌ای هم که شرکت ملی نفت ایران با بازارهای خارجی ایجاد کرده بود از میان رفت ."<sup>۳</sup>

نکته بسیار عبرت‌انگیزی که باید تمام افراد ملت ما و نسل‌های آینده این کشور از آن مطلع باشند این است که طی چهل و پنج سال یعنی از سال ۱۲۸۸ شمسی که بهره‌برداری از منابع نفت جنوب توسط شرکت نفت انگلیس و ایران آغاز گردید تا سال ۱۳۳۳ عایدات دولت انگلیس از منابع نفتی ما به شرح ذیل بوده است :

۱ : از نطق ستانور دیوان بیگی در مجلس سنا ، صفحات ۸۷ و ۸۸ .

۲ : از نطق ستانور لسانی در مجلس سنا ، صفحه ۲۲ .

۳ " تاریخ ملی شدن صنعت نفت در ایران " فواد روحانی صفحات ۴۴۸ و ۴۴۹ .

"۱- به دولت انگلیس عاید شده از طریق تفاوت قیمت نفت برای مصرف نیروی دریایی انگلستان ۵۰۰ میلیون دلار.

۲- ایضاً به دولت انگلیس پرداخته‌اند بابت مالیات بردرآمد ۱۰۰ میلیون دلار.

۳- یک‌باردیگر به دولت انگلیس داده شده بابت سود سهام شرکت نفت متعلق به خزانه‌داری انگلستان ۱۸۰ میلیون دلار.

۴- به سایر دارندگان سهام شرکت سود داده شده ۱۷۰ میلیون دلار.

۵- نزد شرکت نفت انگلیس و ایران بابت تأسیسات متفرقه در تمام اقطار جهان و نفتکش‌ها در تمام اقیانوسها و سرمایه‌های گذاشته شده در ۱۵۰ شرکت تابعه جهت اکتشافات نفتی و توسعه عملیات مانده ۲۷۰۰ میلیون دلار. جمع چهار میلیارد و پانصد و پنجاه میلیون دلار.<sup>۱</sup>

اما جمع کل وجوهی که به دولت ایران، مالک اصلی منابع نفتی، پرداخت شده ۴۵۰ میلیون دلار است. و چنان‌که دیدیم انعقاد قرارداد با کنسرسیوم نه فقط ۴۰۰ میلیون دلار آن را به نام غرامت از ما پس گرفت بلکه مبلغ یک میلیارد دلار بابت سرقتی نیز به حساب ملت ایران برداشت نمود! آن‌چه از این قرارداد عاید ایران می‌شد نصف عواید حاصله از نفت بود که ۱۲/۵ درصد آن به صورت حق‌الامتیاز (پرداخت مشخص) و بقیه به نام مالیات پرداخت می‌شد. اما کشورهای همسایه، ما نظیر عراق و عربستان سعودی نیز بی‌آن‌که غرامتی پرداخته و با تأسیسات نفتی را خریده باشند همان نصف عواید از نفت استخراج شده را دریافت می‌داشتند.

مطلب مهم دیگر این‌که هم تعیین قیمت نفت در خلیج فارس و هم احتساب هزینه‌های تولید، هر دو را کنسرسیوم عهده‌دار بود و کوچکترین تضمینی وجود نداشت که قیمت تعیین شده قیمت واقعی بوده و در احتساب هزینه تولید حساب‌سازی نشده باشد.

بدین ترتیب مسئله نفت ایران به سود استعمارگران آمریکا و انگلستان و به زیان ملت ما "حل شد" و به همین مناسبت آیزنهاور و چرچیل به محمد رضا پهلوی تبریک گفتند. مخصوصاً چرچیل تأکید نمود که "پشتیبانی اعلیحضرت در حل مسئله نفت اهمیتی شگرف داشته و خواهد داشت."<sup>۲</sup>

محمد رضا پهلوی نیز که تاج و تختش مدیون کوشش‌ها و زحمات امپریالیسم آمریکا و انگلستان بود، در پاسخ پیام آیزنهاور به مناسبت "حل مسئله نفت" نقش خود را در آن مسئله و مراتب سپاسگزاری را از دولت آمریکا بدین‌سان بیان داشت: "... این امر البته موجب خرسندی من است که دولت من توانسته در اصول به توافق در اختلاف نفت نایل گردد که با توجه به اوضاع فعلی جهان به نظر می‌رسد تا حد امکان راه حل منصفانه‌ای برای

۱ از نطق سناتور دیوان بیگی در مجلس سنا، صفحات ۸۴ و ۸۵.

۲: کیهان، شماره ۲۲۵۱-۲۲۵۲/۱۷، از پیام چرچیل به شاهنشاه به مناسبت حل مسئله نفت.

مسئله‌ای چنین دشوار باشد .

... از وصف این نکته به حد کفاف بر نمی‌آید که مساعدت آمریکا نسبت به ما بسیار به موقع و مفید بوده است. آن حضرت می‌توانند اطمینان داشته باشند که کمک‌های ذی‌قیمتی که حضرت رئیس جمهور شخصاً و دولت آمریکا و سفیرکبیر شایسته آن حضرت آقای لوی هندرسن به این منظور کرده‌اند ، موجب کمال سپاسگزاری است ."<sup>۱</sup>

دولت کودتا پس از فراغت از " حل مسئله نفت " با تبعیت از سیاست جنگ سرد دولت آمریکا و برای تکمیل خط جبهه ضد شوروی در خاورمیانه به پیمان نظامی بغداد پیوست<sup>۲</sup> و سپس در سال ۱۳۳۷ یک قرارداد نظامی دوجانبه بین ایران و آمریکا در آنکارا به امضا رسید . مطابق این قرارداد بنا به تقاضای دولت ایران در صورت بروز " تجاوز مستقیم یا غیر مستقیم " یعنی در صورت وقوع قیام‌های ملی و اوج جنبش‌های توده‌ای دولت آمریکا اجازه دارد سپاهیان خود را وارد ایران کند . طی سال‌های بعد از کودتا به منظور تبدیل کشور ما به پایگاه نظامی آمریکا و جلوگیری از نضج و رشد نهضت ملی مردم ایران ، دولت آمریکا با اعزام مستشاران نظامی و دادن وام‌های سنگین ارتش ایران را تقویت نمود تا به قول هوبرت همفری " ارتش ایران از برکت کمک‌های نظامی آمریکا آماده مقابله و سرکوبی جنبش‌های داخلی باشد . " <sup>۳</sup>

دولت کودتا با نظارت و راهنمایی آمریکا " سازمان اطلاعات و امنیت کشور " پاساواک را به وجود آورد تا وظیفه پایمال نمودن آزادی‌های فردی و اجتماعی مردم ، تفتیش عقاید و از میان بردن بهترین فرزندان ملت ما را که خواستار آزادی و استقلال کشور می‌باشند به عهده گیرد و در سراسر کشور یک سکوت گورستانی برقرار سازد .

اما نه سیاهچالها و شکنجه‌گاههای ساواک و نه آدم دزدیها و کشتارهای آشکار و پنهانش و نه اقدامات عوام‌فریبانه رژیم نتوانست از اوج نهضت ملی ایران جلوگیری کند . اینک مردم کشور ما در راه سرنگون کردن رژیم ضد ملی ایران مصمم‌تر و قاطع‌تر از همیشه پیش می‌روند .<sup>۴</sup>

۱: گیهان ، واطلاعات مورخه ۳۳/۵/۱۸ ( در تنظیم این فصل از نطق محمد درخشش در مجلس شورای ملی و سخنرانیهای ستاتور لسانی ستاتور دیوان بیگی، ستاتور مهندس شریف امامی و ستاتور دکتر محمود حسابی استفاده شده است . قرارداد با کنسرسیوم در تاریخ ۳۳/۸/۷ به امضا شاه رسیده رسمیت یافت . ) .

۲: این پیمان پس از خروج دولت عراق از آن ، نام " سنتو " به خود گرفت .

۳: " از یالنا تا ویتنام " نوشته داوید هوروریتز متن انگلیسی چاپ لندن ۱۹۶۶ ، صفحه ۱۹۰ .

۴: اوج نوین نهضت آزادی مردم ایران و " انقلاب سفید " محمد رضا پهلوی در کتابچه دیگری مورد بحث قرار خواهد گرفت .





فهرست راهنما

## فهرست نام کسان و نسبتها

آبرون سايد، ژنرال: ۴۷، ۴۸، ۱۰۰، ۶۸۰  
 آيزنهاور، ژنرال: ۵۳۳، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۶۲،  
 ۶۷۲، ۶۷۴، ۷۲۰، ۷۳۳  
 ابتهاج: ۳۵۷  
 ابتهاج، غلامحسين: ۵۶۰  
 ابراهيمي، فريدون: ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۶۱، ۴۷۲  
 ابوالحسني لاهويي، يارمحمد: ۱۰۹  
 اپريم، دكتور: ۴۹۳، ۴۹۴  
 اپورتونيست: ۶۵۶  
 اتر، فون: ۴۵  
 اتل: ۹۲، ۹۳  
 اجلال الملک: ۳۴۱  
 احساني، مرتضي: ۴۰۲  
 احمدشاه: ۲۵، ۴۷، ۴۸، ۵۱، ۵۳  
 احمدي، احمد: — پزشک احمدي  
 احمدي، سيبهد: ۴۲۵، ۶۶۰  
 احمدقلي: ۴۳۱، ۴۳۲  
 احمدي، مؤيد: ۱۱۱  
 اخوي، سرهنگ: ۲۱۲  
 اديب السلطنه: ۵۲  
 اديسن: ۵۲۳  
 اراني، دكتورقي: ۱۵۰، ۱۶۱، ۲۵۰، ۵۳۹  
 ارسنجاني، حسن: ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۵۹، ۵۶۰،  
 ۵۸۳

آتاکيشي يف، ژنرال: ۲۶۳  
 آچسن: ۵۵۷  
 آخوندزاده، دكتور: ۳۱۶  
 آذر، ژنرال: ۴۵۸، ۴۶۲  
 آذر، سرهنگ: ۲۶۳  
 آرام، سرلشکر: ۵۷۰، ۵۷۳  
 آرامش: ۴۲۴  
 آريانا، سرتيب: ۶۴۸  
 آزاد يا آذري، علي: ۱۴۹، ۱۵۰  
 آزاد، عبدالقدير: ۵۴۲، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۶،  
 ۶۰۴، ۶۲۸  
 آشتياني زاده: ۵۷۷  
 آسوري: ۳۴۶  
 آقامحمدخان: ۱۰۳  
 آقامهدي ارباب: ۱۲۴  
 آقاولي، سرلشکر: ۷۹  
 آگاهي، مازور: ۴۶۲  
 آل احمد، جلال: ۴۹۵، ۴۹۶  
 آل اسحق، شيخ محمد علي: ۴۴۹، ۴۵۰  
 آلمانيها: ۶۱، ۸۲، ۸۷، ۹۲  
 آلن، ژرژ: ۴۶۲، ۴۶۳، ۵۰۶، ۵۰۹، ۵۱۲،  
 ۵۱۴، ۵۲۳، ۵۳۱  
 آمريکائيها: ۲۶۶  
 آوانسيان، آرداشس: ۲۷۹، ۲۰۰  
 آهي، مجيد: ۱۴۶، ۲۱۹  
 آيرم: ۱۰۴، ۱۰۶



اصلائی، منصور: ۲۷۵	ارشاد العمری: ۴۲۰
افخمی اردکانی، سروان: ۷۱۱	ارفع، سرلشگر حسن: ۲۵۲، ۲۶۲، ۲۶۵
افشار (عشایر-): ۲۵۲	۲۷۵، ۳۲۰، ۳۲۶، ۳۲۹، ۳۵۰، ۳۶۲، ۳۷۸
افشارپور، سرتیپ: ۶۴۲	۴۰۲، ۴۳۰، ۴۳۷، ۴۷۵
افشارطوس، سرتیپ: ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۸، ۶۷۹	ارمنی: ۳۴۶
افکاری، جهانگیر: ۴۹۵	استالین: ۱۳، ۱۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۳۵۰، ۳۵۱
اقبال آشتیانی، عباس: ۲۴	۳۶۳، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۴، ۳۸۹، ۳۹۳، ۳۹۴
اقبال، دکتر: ۴۲۵، ۵۳۸، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۸۴	۵۰۸، ۶۰۰
اقتدار: ۳۳۵	استراتکونا، لرد: ۲۸
الموتی، نورالدین: ۱۵۱	استرانک، سرویلیام: ۶۲۷
الهامی، غلامرضا: ۳۲۳	استرایک: ۵۱۶
امام وردی، مهندس حسن: ۴۹۵	استوکس: ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۷۳۱
امامی، جمال: ۳۷۸، ۴۴۷، ۵۸۰، ۶۱۳، ۶۲۷	اسدی، سلمان: ۳۸۰
۶۶۹، ۶۲۸	اسدی، کلنل: ۴۶۲
امامی، نورالدین: ۵۴۶	اسدی، محمدولی خان (مصباح السلطنه): ۱۲۵
امیراحمدی، سپهبد: ۹۱، ۹۲، ۱۷۴، ۴۳۲	اسفندیاری، جمشیدخان: ۲۷۵، ۴۶۹
امیرانی، علی اصغر: ۵۷۱، ۶۳۴	اسفندیاری، حسن: ۸۶، ۱۱۲، ۱۲۸
امیربهم: ۴۳۱، ۴۳۲	اسفندیاری، یحیی: ۵۴۷، ۵۶۰
امیرخیزی، علی: ۲۸۰	اسکندری، ایرج: ۱۸۶، ۱۹۱، ۱۹۸، ۱۹۹
امیرعبداله (نایب السلطنه عراق): ۱۲	۳۳۷، ۴۲۵
امیرعلایی، شمس الدین: ۴۲۵، ۵۴۹، ۵۵۰	اسکندری، سرگرد: ۲۶۲
امیرعلایی، ع: ۱۴۱	اسکندری، سلیمان میرزا: ۱۵۱
امیرعلایی، عبدالله: ۶۶۵	اسکندری، عباس: ۳۷۷، ۴۴۴، ۵۰۶، ۵۰۷
امیرموتق: — نخجوان، سرلشگر احمد	۵۳۶
امیرمؤید سوادکوهی: ۵۱	اسلامی، مهین: ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۷
امین، سرلشگر: ۲۰۸	اسلحه دارباشی: ۴۴۶، ۴۴۸
امین الحق، ستوان: ۴۰۵	اسمایلز، کلنل: ۴۷
امین الدوله: ۳۷۶	اسمیت، کلنل ارمیتاز: ۳۰، ۴۲، ۴۳، ۴۷، ۵۵
امینی، ابوالقاسم: ۵۶۰، ۶۶۵، ۶۷۸	اشرفی: ۶۷۸، ۶۸۹
امینی، داود: ۸۴	اصفہانی، آیت اله آفاسیدابوالحسن: ۴۴۹
امینی، دکترعلی: ۷۲۳، ۷۲۸، ۷۲۹	اصفہانی، حاج مؤتمن: ۱۲۴
انتظام: ۹۲	اصفہانی، محمدحسین: ۱۲۴
انصاری خلخالی، ح: ۳۴۷	اصلانلو (ایل یا عشایر -): ۲۵۲، ۳۱۳، ۴۴۸
انصاری، عبدالله: ۲۷۷	۴۶۴
انصاری، مشاور الممالک: ۴۸	اصلانی، امیرجعفر: ۲۷۵

بقایی، سرلشگر: ۶۱۱  
 بقایی، دکتر ابوالفضل: ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۷۱  
 ۵۹۱، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۲۰، ۶۴۰، ۶۵۲، ۶۵۳  
 ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۸، ۶۶۹  
 بقراطی، محمود: ۴۸۷، ۵۴۹، ۶۵۵  
 بلشویکها: ۵  
 بلگریو: ۵۰۷  
 بلوچ خسروی (بخشدار): ۳۳۵  
 بلوچ، سرگرد: ۶۶۴، ۶۶۵  
 بنش، دکتر: ۳۴  
 بواسحق، سرهنگ: ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲  
 بوذرجمهری، سرلشگر کریم: ۱۰۵، ۱۰۶  
 بوشهری، امیرهمایون: ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۸، ۴۴۲  
 بوشهری، جواد: ۶۰۴  
 بوکر، مستر: ۶۲۷، ۶۲۸  
 بویراحمدی (ایل -): ۴۳۰  
 بوین، مستر: ۲۷، ۳۱۵، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰  
 ۳۸۵، ۳۹۰، ۴۳۶، ۵۲۳، ۵۵۷، ۵۷۲  
 بهار، ملک الشعرا: ۵۹، ۱۹۱، ۲۹۱، ۳۰۳، ۶۰۶  
 بهارمست، سرلشگر: ۶۶۰  
 بهبهانی، آیت اله میرزا محمد: ۱۷۳، ۶۵۹  
 ۶۶۰، ۶۸۸  
 بهرامی، دکتر محمد: ۴۸۷، ۵۴۹، ۶۵۵، ۶۹۰  
 ۷۱۵، ۷۱۶  
 بهرامی، فضل اله: ۵۶۰  
 بهرامی، قادر (رشید السلطنه): ۳۳۴، ۳۳۶، ۳۳۷  
 بیات، مرتضی قلی (سهام السلطنه -): ۲۱۱  
 ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۷۲۵  
 بیات ماکو، آتش: ۳۶۱  
 بی ریا، محمد: ۲۸۷، ۳۲۰، ۳۲۲، ۴۶۵، ۴۶۶  
 ۴۶۷، ۴۷۹  
 بیشاب، کاپیتان: ۲۴۳  
 بیگدلی (عشایر -): ۲۵۲  
 باختیانوف: ۳۴۱

انصاری، مهندس صادق: ۴۹۵  
 انقلاب آذر، خلیل: ۲۰۶  
 انگجی، آیت اله سید محمد علی: ۵۴۸  
 انگلس: ۴۷۳  
 انوار، سید یعقوب: ۹۶  
 اورنگی، دکتر: ۳۲۲  
 ایپکچیان، فتح علی: ۴۰۴، ۴۰۵  
 ایدن، آنتونی: ۵۷، ۱۴۹، ۱۵۶، ۲۳۰، ۳۸۵  
 ۳۹۰، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۸، ۶۳۱، ۶۵۰، ۶۶۲، ۶۶۳  
 ۶۹۲  
 ایرانسکی: ۵۹  
 ایرج میرزا: ۷۱۴  
 ایلرس: ۷۳، ۸۲  
 ایلیم، مستر: ۱۷۱  
 ایوانف، م. س.: ۴۵، ۶۸، ۶۶۸  
 بابائی، پرویز: ۷۱۵  
 باتمانقلیچ: ۵۰۴، ۶۷۵، ۷۰۷  
 باراتوف، ژنرال: ۴۵  
 بارزانی، ملا مصطفی: ۳۵۵، ۴۹۹، ۵۰۰  
 بارزانی (ایل -): ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱  
 باقراوف، میرجعفر: ۲۷۹، ۳۵۵، ۴۷۷، ۵۰۱  
 بالفور: ۵۵  
 بامداد، مهدی: ۱۲۴  
 باوندپور (ایل -): ۳۳۴  
 بایندر، دریادار: ۸۹  
 بایندر، سرتیپ: ۶۶۴  
 بختیار، ابوالقاسم: ۴۲۳، ۶۵۸  
 بختیار، سرگرد یا سرتیپ: ۴۲۹، ۷۰۵، ۷۱۱  
 بختیاری (ایل -): ۴۳۰، ۶۵۸، ۶۵۹  
 بدر، محمود: ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۱۰  
 برنس (وزیر خارجه آمریکا): ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 بصیر السلطنه: ۳۴۱

۵۴۶، ۵۵۵، ۵۵۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۶،  
 ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۶،  
 ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۷، ۶۴۹، ۶۵۸، ۶۷۳، ۶۷۴،  
 ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۸، ۶۹۰، ۶۹۲، ۷۲۰، ۷۲۱  
 بیت، کلنل: ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷

پیچ: ۷۳۲

پیرس، سرهنگ ر: ۵۱۵

پیرنیا، حسن (مشیرالدوله): ۳۰، ۵۵، ۵۶

۱۷۹، ۳۱۰، ۳۳۲

پیرنیا، دکتر حسین: ۱۶۹

پیرنظر: ۳۷۹

پیشهوری، سیدجعفر: ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۹۱، ۱۹۷،

۱۹۸، ۱۹۹، ۲۴۹، ۲۷۷، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱،

۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۳،

۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۶،

۳۱۷، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۳۸، ۳۴۰،

۳۴۳، ۳۴۴، ۳۵۶، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۵، ۳۶۸،

۳۷۲، ۳۷۷، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۱۴،

۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۲۸، ۴۴۰، ۴۴۵، ۴۴۷،

۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۶۵، ۴۷۵، ۴۷۶،

۴۷۷، ۴۷۹، ۵۰۱

تاتهای قفقاز: ۲۹۱

تاجبخش، سرگرد: ۶۵۸

تدین، سیدمحمد: ۱۹۶

ترات، مستر: ۱۹۲، ۴۱۹، ۴۳۰، ۴۳۵

تربتی، عماد: ۶۱۳

ترکی، عقیقه: ۳۶۱

تروتسکیست: ۶۵۶

ترومن: ۳۹۳، ۳۹۴، ۵۲۳، ۵۴۳، ۵۵۱، ۶۰۶،

۶۰۸، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۲۶، ۶۴۴، ۶۴۵

تریگولی: ۴۰۹، ۵۷۳

تفضلی، جهانگیر: ۲۷۶، ۲۹۹، ۳۲۴، ۳۲۵،

۳۲۷، ۳۲۹، ۳۴۳، ۳۴۶، ۳۷۵، ۳۸۰، ۳۸۱

پادگان، آذر: ۴۷۱

پادگان، صادق: ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۷، ۲۹۴،

۳۶۱، ۴۰۵، ۴۲۷، ۴۴۶

پارسا: ۶۸۹

پازارگاد: ۱۹۱

پاکروان: ۳۳

پالیوکای تیس: ۲۰۴، ۲۴۵

پت، سرهنگ ا.ر. (مستشار انگلیسی): ۳۳۸

پرون، ارنست: ۶۰۱، ۶۷۸

پرودوم: ۶۲۶

پروین السلطنه: ۱۰۷، ۱۰۸

پزشک احمدی: ۶۳، ۱۴۵، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲،

۱۶۳، ۱۶۴

پژمان، سروان: ۶۷۰

پژوهنده، عبدالعلی: ۳۶۱

پسیان، کلنل محمدتقی خان: ۱۴۹، ۳۷۸

پناهی، ژنرال: ۴۲۷

پناهی ها: ۴۶۹

پنبهای، عباسعلی: ۳۵۸

پوریا: ارسلان: ۶۵۵

پوروالی، اسماعیل: ۳۱۴، ۳۲۴، ۳۲۷، ۳۲۸،

۳۳۳، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۶۲، ۳۷۷، ۳۷۸،

۴۴۳

پولاددژ: ۷۱۲

پولادنژاد، سروان: ۷۱۱

پهلوی، اشرف: ۵۷۱، ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۳۴،

۶۴۱، ۶۵۹، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۸، ۶۸۲

پهلوی، علیرضا: ۷۳، ۵۲۰، ۵۲۳، ۶۴۷، ۶۵۸،

۶۶۴، ۶۶۵

پهلوی، محمدرضا: ۵۶، ۵۷، ۹۶، ۹۷، ۹۹،

۱۱۷، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۴۱، ۱۴۷،

۱۵۳، ۱۶۵، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۹۲،

۱۹۳، ۱۹۴، ۲۱۱، ۲۵۳، ۲۹۲، ۳۱۱، ۳۱۸،

۳۲۷، ۴۰۲، ۴۰۹، ۴۱۰، ۵۱۱، ۵۱۶، ۵۱۷،

۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۴۳

جمالی، دکترفاضل: ۴۲۰  
 جنغل، جیوانی: ۶  
 جواهری، محمدعلی: ۴۹۶، ۴۹۵  
 جوانرودی (ایل -): ۵۶۲  
 جودت، دکتر: ۲۵۶، ۵۴۹، ۶۵۵، ۶۹۰، ۷۰۸  
 ۷۱۵، ۷۱۳، ۷۱۰  
 جونز، آلتون: ۶۶۳  
 جووی، ستوان یکم علی: ۴۰۱  
 جهانشاهلو (ایل یا عشایر -): ۴۵۲، ۳۱۳  
 ۴۴۸، ۴۶۴  
 جهانشاهلو، دکتر (رئیس فرقه دموکرات زنجان):  
 ۴۰۵، ۳۲۵  
 چرچیل، سروینستون: ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵  
 ۲۹، ۳۴، ۴۰، ۸۰، ۱۴۲، ۳۴۸، ۳۸۹، ۳۹۳  
 ۵۰۸، ۶۱۹، ۶۲۶، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵  
 ۷۳۳  
 چشم‌آذر: ۳۱۷  
 چمبرلین: ۸، ۹، ۱۰، ۵۷  
 چیانگ‌ایچک: ۶۳۶  
 چیکاگ: ۴۱۹، ۴۳۲  
 حاتمی، کلنل: ۴۶۲  
 حاج احتشام: ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹  
 حاج عظیم‌خان (برادر ستارخان): ۳۱۵  
 حاج علی‌اکبر بقال: ۴۷۱  
 حاج علی دوافروش: ۳۴۱  
 حاج مهدی‌آقا: ۳۴۱، ۳۴۲  
 حائری، هاشم: ۱۱۹  
 حائری‌زاده: ۵۴۰، ۵۴۲، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۶  
 ۵۶۵، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۶۸، ۶۶۹  
 حجازی، سرهنگ یا سرلشکر عبدالحسین: ۴۲۳  
 ۴۳۱، ۴۳۲، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۹۷

تفضلی، محمود: ۳۲۴، ۳۴۷  
 تقی‌زاده، سیدحسن: ۲۷، ۳۵، ۴۰، ۵۶، ۲۲۵  
 ۳۳۳، ۳۳۸، ۳۶۲، ۳۶۳، ۴۳۵، ۵۱۳، ۵۳۶  
 ۵۳۷، ۵۴۳، ۵۵۳، ۵۷۶، ۶۱۷  
 تمپل: ۴۱۹  
 تمدن، محمدحسین: ۴۴۳، ۴۹۳، ۶۵۴  
 تنکابنی، آقامیرزاظاهر: ۱۰۳  
 توالی، اندریو: ۶۹۱  
 توپسون بون، سرهنگ: ۱۸۱  
 توده‌ایها: ۵۳۹، ۶۴۰  
 تورنبرگ، ماکس: ۵۷۳، ۵۸۶  
 توللی، فریدون: ۴۹۶  
 تیمرن: ۱۸۱  
 تیمورتاش: ۳۱، ۳۳، ۱۶۱، ۱۶۲، ۶۱۵  
 تیموری، ابراهیم: ۲۴  
 تیموش، منوچهر: ۶۲۸  
 ثریا: ۵۷۰  
 نقه‌الاسلامی: ۱۹۸  
 جاکسون: ۶۰۶  
 جاوید، دکتر سلام‌اله: ۳۲۲، ۳۴۲، ۳۷۹، ۴۱۶  
 ۴۲۰، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۴۰، ۴۴۶، ۴۵۱، ۴۵۵  
 ۴۵۶، ۴۶۱، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۹  
 ۴۷۳، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱  
 جاویدان، سروان: ۴۶۹  
 جدی، شمس: ۳۶۱  
 جرنگان، جان د.: ۳۴۹  
 جعفرقلی‌خان اسعد: — سردار اسعد بختیاری  
 جعفری، عباس: ۴۷۲  
 جکن: ۳۳  
 جلالی نائینی: ۵۴۹  
 جم، محمود: ۵۱۲، ۵۳۱

حجازی، سید محمد باقر: ۵۱۸، ۵۲۱، ۵۲۸

حریری، ستوان حسن: ۱۰۳

حسابی، دکتر محمود: ۷۳۰، ۷۳۴

حسام وزیری، محمد حسین: ۷۷، ۷۸

حسن کیفی، آقا جان: ۱۰۹

حسیبی، مهندس کاظم: ۵۵۶، ۶۳۰

حسین بن علی (ع): ۱۶۲

حسین خان باغبان: ۳۴۲

حسینقلی خان: ۱۰۳، ۱۰۴

حسینی: — عباسی، سروان

حسینی، ستوان حیدر: ۲۶۲

حق شناس، مهندس: ۶۷۷

حق کیفی، کاظم: ۱۰۴

حکمت: ۱۷۶

حکیمی، ابراهیم (حکیم الملک): ۳۱۰، ۳۱۱

۳۱۳، ۳۶۳، ۳۸۳، ۴۴۵، ۴۷۴، ۵۱۳، ۵۱۴

۵۲۷، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۶۰، ۵۷۰

حیات داودی: ۴۳۹

حیات داودی (ایل -): ۴۳۰

خواجہ نوری، ابراهیم: ۵۳۲، ۶۴۸

خامہ، انور: ۳۸۷، ۴۹۶

خرم دل: ۳۱۷

خزعل، شیخ: ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۱۶۱، ۴۰۶

خزعلی، شیخ جاسب: ۴۶۹

خطیبی، حسین: ۶۶۴، ۶۶۵

خلعتبری، ارسلان: ۲۲، ۶۴، ۱۱۵، ۱۳۱

۱۳۳، ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۷۸، ۳۸۷، ۴۵۳، ۵۰۲

۵۴۹

خلعتبری، رحمانقلی: ۱۹۹

خلعتبری، ساعد الممالک: ۱۰۳

خلعتبری، علی قلی: ۱۱۲

خلعتبری، ناصرقلی: ۱۱۲

خلیل دایی: ۴۷۱

خلیلی: ۵۲۸، ۵۳۵، ۵۴۹

خوش باور، کاظم: ۳۵۸، ۳۵۹

خویی، حاج رحیم: ۱۹۸، ۱۹۹

خوینی، شیخ محمد: ۴۷۱

خیابانی، شیخ محمد: ۱۴۹، ۲۹۰، ۳۱۰، ۳۳۱

۴۷۶، ۳۳۲

داداش بیگ: ۵۱

دادستان، سرتیپ: ۶۷۵

دارایی، برهان السلطنه: ۲۵۲، ۳۱۳

دارسی، ویلیام: ۲۸، ۳۹، ۲۱۶

داسن، جیمز: ۶۳۱

داشناکها: ۵۰، ۵۴

داگلاس، ویلیام (قاضی آمریکایی): ۳۷۳، ۴۶۹

۴۷۰، ۵۳۲، ۵۶۳

دالس: ۶۶۳، ۶۷۲، ۷۲۲

دانش، بهرام (ماژور-): ۴۰۲، ۴۶۲

دانشیان، ژنرال غلام یحیی: ۴۴۶

داودی، حاج مصطفی: ۳۱۹

داویتان: ۵۹

دبورین، ژرژ. ج.: ۷

درخشانی، سرتیپ: ۲۵۲، ۲۷۶، ۳۱۹، ۳۲۰

۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۴۶

درخشش، محمد: ۷۲۳

دری: ۳۸۰

دریغوس: ۷۲، ۷۳، ۸۲، ۵۳۱

دشتی، سیدضیاء: ۳۷۸

دشتی، علی: ۳۲، ۳۳، ۴۹، ۵۵، ۹۶، ۱۱۱

۱۲۵، ۱۲۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۶۲۷

دشمن زیاری (ایل -): ۴۳۷

دموکراتها: ۳۲۷، ۴۰۹، ۴۵۲، ۴۵۳

دنسترویل، ژنرال: ۴۶

دولت آبادی، یحیی: ۵۶، ۵۷

دولت شاهی: ۳۲۰، ۳۲۱

رحیمیان، غلامحسین: ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۹، ۵۴۲  
 رزم‌آرا، سرلشگر یا سپهبد حاجعلی: ۲۰۸  
 ۴۳۲، ۴۶۵، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۳۸  
 ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۵۷، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳  
 ۵۶۴، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱  
 ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۸۳، ۵۹۶، ۵۹۸  
 ۶۳۶، ۶۳۷  
 روزولت، کرومیت: ۸، ۱۱، ۱۴، ۸۸، ۳۸۹  
 ۶۸۵، ۶۸۸  
 رسولی، مهندس رضا: ۲۰۶، ۳۲۳  
 رشاد، محمد: ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷  
 رشتی، میرزا کریم (خان اکبر): ۴۱۰  
 رشدیه، حاج میرزا حسن: ۲۹۳  
 رشید عالی گیلانی: ۱۲، ۱۳، ۷۸  
 رشیدیان (برادران -): ۱۸۶، ۶۴۷، ۶۴۸  
 رشیدیان، حبیب‌اله: ۴۳۱، ۴۴۷  
 رشیدیان، اسداله: ۴۳۱  
 رشیدیان، قدرت‌اله: ۴۴۷  
 رضاخان (غلامرضا خان میرینج): ۲۰، ۲۱، ۲۳  
 ۳۰، ۳۱، ۳۴، ۳۵، ۳۷، ۴۳، ۴۴، ۴۸، ۵۰  
 ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۱  
 ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۳، ۷۴، ۷۵  
 ۸۰، ۸۱، ۸۳، ۸۴، ۸۶، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱  
 ۹۴، ۹۵، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۴، ۱۱۰  
 ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۱  
 ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱  
 ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۶، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۵  
 ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۷، ۱۵۸  
 ۱۶۳، ۱۷۳، ۱۷۹، ۱۹۳، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۷  
 ۲۳۱، ۲۴۲، ۲۴۸، ۲۵۱، ۲۵۷، ۲۷۳، ۲۷۴  
 ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۴، ۳۷۶، ۳۷۷، ۵۰۸  
 ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۲۲، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۵۵، ۵۷۱  
 ۶۰۱  
 رضازاده شفق، دکتر: ۳۷۹، ۵۰۸، ۵۰۹  
 رضوی: ۳۸۰

دولغوس: ۶۹  
 دومن، سرهنگ ف.ک: ۱۸۱  
 دونالد، ادوارگ: ۶۹۲  
 دونیتز، دریا سالار: ۲۴۸  
 دهخدا: ۶۲۲  
 دهقان، احمد: ۲۱۹، ۵۰۴  
 دیبانیان: ۳۶۱، ۴۷۱  
 دیکسن، ژنرال: ۴۷، ۵۵  
 دیلمقانی، صادق: ۴۰۵  
 دیوان بیگی، سناتور رضاعلی: ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۵  
 ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴  
 ذکا الملک: ← فروغی، محمدعلی  
 ذوقی (رئیس فرهنگ آذربایجان): ۲۷۲  
 ذوالفقاری (عشایر -): ۲۵۲  
 ذوالفقاری، سلطان محمودخان: ۴۱۷، ۴۴۶  
 ۴۶۱، ۴۷۰  
 ذوالفقاریها: ۴۲۹، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰  
 ۴۵۱، ۴۵۲  
 رادمنش، دکتر رضا: ۱۹۱، ۱۹۶، ۲۱۴، ۲۱۵  
 ۲۱۶، ۲۲۲، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۵۶، ۳۰۲، ۴۸۷  
 ۵۳۰، ۵۴۹  
 رازی: ۶۵۲  
 راس، آلبیون: ۵۵۲، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۷۰، ۵۷۱  
 راسخ، مصطفی: ۱۴۵، ۱۶۲  
 رامتین، اکبر: ۴۶۴  
 راوندی، م. : ۳۰۱  
 رایدرد، دریا سالار اریش: ۱۱  
 رایس: ۵۲۳  
 رائین، اسماعیل: ۴۶، ۷۶، ۲۰۱، ۳۷۵  
 رحمانی، مازور: ۴۶۲  
 رحیمی، عبدالله: ۳۶۱

رفیعی، محمدتقی (نظام الدوله): ۱۹۸، ۲۸۷  
 رکنی، کیوان: ۱۰۷  
 رمضان‌یخی: ۶۸۸  
 روحانی، فواد: ۶۰۶، ۷۲۰، ۷۲۲، ۷۲۷، ۷۳۱، ۷۳۲  
 رودبارکی، قاسم: ۱۰۹  
 روسو، روبرت: ۲۲۸  
 روسها: ۳۲۶  
 روزبه: ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۵، ۷۱۶  
 روزول پالمر، رابرت: ۶  
 رومل مارشال: ۱۱  
 رویتر، بارون ژولیوس: ۲۴، ۲۷  
 ریاحی، تیمسار: ۶۶۴، ۶۷۷  
 ریبر، تورکیلد: ۷۲۲  
 رین تروپ: ۷۵  
 ریدر بولارد، سر: ۹۳، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۶۲  
 ریدلی، سرلشکر. س: ۱۸۱  
 زادش، مهندس: ۴۹۶  
 زاسلاوسکی، د: ۳۸۶  
 زاهدی، رضا: ۵۴۰  
 زاهدی، سرتیپ نصراله: ۶۶۴، ۶۶۵  
 زاهدی، سرلشکر فضل‌اله: ۷۶، ۷۸، ۱۵۶، ۲۰۸، ۲۱۰، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۵۸، ۴۶۱، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۷، ۷۲۳، ۷۲۷  
 زربخت: ستوان یکم مرتضی: ۴۰۱  
 زنجانی، مهندس اسماعیل: ۴۹۶  
 زند: ۲۶۲  
 زنگنه، احمد: ۳۲۰، ۳۲۷، ۳۲۹  
 زنگنه، دکتر: ۵۴۲  
 زهتاب‌فرد، رحیم: ۵۳۱، ۵۳۲  
 زیبایی، سرگرد: ۷۱۱  
 زیرک‌زاده، مهندس: ۵۴۹، ۶۶۴، ۶۷۷

سابنیه، ادوارد: ۵۵۸  
 سادچیکوف: ۳۸۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸  
 ۴۰۳، ۴۰۹، ۴۶۲، ۵۰۵، ۵۰۸، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۶۴، ۵۷۰، ۶۵۴  
 ساری، اسماعیل: ۴۷۱  
 ساعد، محمد: ۸۲، ۸۳، ۱۸۸، ۲۰۶، ۲۱۴، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۳، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۳۲، ۲۳۵، ۲۳۷، ۵۲۳، ۵۳۱، ۵۳۶، ۵۵۵، ۶۳۶، ۶۸۴  
 سالارمنصور: ۳۳۶  
 سالک، محمد: ۴۹۵، ۴۹۶  
 سپهبدی، انوشیروان: ۴۲۵، ۵۶۰  
 سپهر، مورخ الدوله: ۴۰۵  
 ستارخان، ۲۹۰، ۳۳۱، ۳۴۰، ۳۴۱، ۴۵۹، ۴۷۶  
 سجادی، دکتر: ۹۹، ۵۶۰، ۵۶۱  
 سراج میر (ذکاء الملک): ۳۲۰  
 سردار اسعدبختیاری (جعفرقلی خان): ۴۸، ۱۰۱، ۱۶۱، ۱۶۲  
 سردار سپه: رضاخان  
 سردار نصراله یورتچی: ۲۷۵  
 سردار همایون: ۵۲  
 سرمد، صادق: ۱۹۱  
 سروری: ۱۶۳  
 سروشیان، سرگرد ارسطو: ۷۰۸، ۷۱۴  
 سریدان: ۱۸۳  
 سریه: ۴۷۱  
 سلطانزاده. آ: ۶۲، ۱۵۰  
 سلطانزاده تبریزی: ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲  
 سلیمان اوف: ۲۶۳  
 سمیعی، احمد: ۷۱۵  
 سنجابی (ایل -): ۳۳۴  
 سنجابی، دکتر: ۵۴۹، ۵۵۰  
 سوسیال دموکراتها: ۵، ۱۵۱  
 سوسیالیستها: ۴۸۲

سهام السلطنه: ← بیات، مرتضی قلی

سهیلی: سرهنگ: ۱۰۱، ۱۱۳

سهیلی، علی: ۱۷۸، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۰۸، ۵۷۱

سیاح، حمید: ۳۷۹

سیاسی، دکتر: ۵۳۳

سیاهپوش، سرتیپ: ۱۳۰

سیدضیاءالدین: ← طباطبائی، ضیاءالدین

سیدیعیوب (انوار): ۶۰۱

سیف، سرهنگ: ۲۷۷

سیف آزاد: ۷۰

سیفالدینی، ستوان سوم: ۴۰۱

سیفالمخان: ۴۷۱

سیف قاضی، محمدحسین: ۳۵۵، ۴۰۵، ۴۶۷، ۴۹۹

سیمون، سرجان: ۸

شادمان، جلال: ۵۶۰

شاهبختی، سپهبد: ۲۰۹، ۲۱۰، ۵۳۲، ۵۶۰

۶۴۶، ۶۶۰، ۶۷۵

شاهرخ، ارباب کیخسرو: ۱۵۹

شاهرخ، بهرام: ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۶۸۹

شاهرود، باقر: ۱۵۲

شاهسونها: ۴۲۹

شاهقلی، سرگرد: ۵۴۱

شاهنده، عباس: ۱۹۱، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۷

۳۲۸، ۳۳۱، ۵۱۱

شایرر، ویلیام: ۱۴

شایسته، محمد: ۸۱

شایگان، دکتر: ۱۸۱، ۵۳۴، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۶۵

۶۳۰، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۶۴

شیشتری، علی: ۲۷۳، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۷، ۳۱۷

۳۱۹، ۳۲۰، ۳۶۱، ۳۶۵، ۳۷۲، ۴۲۷، ۴۴۰

۴۶۵، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱

شپرد، سرفرانسیس: ۵۵۹، ۵۶۷، ۵۷۹، ۵۸۰

۶۲۷

شرمینی، مهندس نادر: ۶۵۵، ۶۵۶، ۷۱۶

شریعتزاده: ۱۹۸

شریفامامی، مهندس: ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۴

شعبان بی‌مخ: ۶۶۰، ۶۸۸

شفیق (اشرفپهلوی): ۶۷۳

شقای، سرهنگ: ۴۵۰

شقای، سلطانعلی: ۴۷۱

شقای، کلنل: ۴۶۲

شکاک (ایل -): ۵۰۰

شکوفالملک: ۱۰۵

شمس، اسماعیل: ۲۷۳، ۳۶۱

شوادران، بنیامین: ۵۷

شوراتسکف، سرهنگ: ۱۸۱، ۴۰۵، ۴۱۵، ۴۱۷

۴۶۱، ۴۷۴، ۵۱۴، ۵۱۵، ۶۷۲، ۶۷۴، ۶۷۶

۶۸۲

شوشتری: ۶۱۳، ۶۲۸

شولتسه، برتولد: ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۱۵۶

۲۱۰، ۲۰۸

شولنبرگ، کنت: ۷۴

شهریور، احمد: ۵۰

شیروانی، ابوطالب: ۱۹، ۴۳۱، ۴۴۷

صاحب دیوانی: ۵۴۶، ۵۴۷

صادق، صادق (مستشارالدوله): ۴۰۵

صارم الدوله: ۱۹۶، ۲۱۱، ۲۵۲، ۴۰۲، ۴۳۰

صالح، اللهیار: ۱۷۵، ۴۲۵، ۵۶۵

صبا، میرزااحسینخان: ۱۲۱

صبحی، قلی: ۴۷۲

صدر، حسن: ۱۶۴، ۱۶۵، ۳۳۹، ۴۳۹، ۵۴۴

صدر، محسن: ← صدراالاشراف

صدراالاشراف: ۱۵۸، ۱۶۳، ۱۷۸، ۲۵۰، ۲۵۲

۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۲، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۹۴



عابدی، دکتر رحیم : ۴۹۶  
 عامری، جواد : ۸۶، ۳۷۹، ۵۴۲  
 عباسی، سروان : ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹  
 ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۶  
 عبدالله، شیخ : ۴۱۹، ۴۲۰  
 عثمانیها : ۶۱  
 عدالت، سید حسین خان : ۳۴۲  
 عراقی، حاج آقا اسماعیل : ۱۵۹  
 عرب : ۶۱۰  
 عزام پاشا : ۴۲  
 عزت پور : ۱۹۱  
 عزیزه : ۴۷۰  
 عزیزی رحیمی، سرهنگ : ۶۶۰  
 عزیز یوسف اوغلو : ۳۵۸، ۳۵۹  
 عطائی، مهندس : ۲۵  
 عظیما، غلامعلی : ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷  
 عظیما، محمد : ۳۶۱  
 عظیما، یوسف : ۳۲۳  
 عظیمی، ژنرال : ۴۷۱  
 عظیمی، محبوب : ۴۹۵  
 علاء، حسین : ۵۶، ۲۵۳، ۳۱۵، ۳۳۳، ۳۹۵  
 ۳۹۹، ۴۰۲، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۰، ۴۱۰، ۴۱۰، ۴۱۰  
 ۴۱۲، ۴۱۲، ۴۱۲، ۴۱۲، ۴۱۲، ۴۱۲  
 علم، اسداله : ۵۶۰، ۵۷۱، ۶۴۸  
 علم، حاج سیدمرتضی : ۳۴۶  
 علوی، بزرگ : ۹۸، ۹۹، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۴۴  
 ۴۳۵  
 علوی، سروان : ۷۱۰  
 علوی، مهندس : ۵۴۹، ۶۹۰، ۷۱۵  
 علوی مقدم، سرلشکر : ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۶  
 علی مسیو : ۳۴۱  
 علی آبادی، جواد : ۷۹  
 علیم الدوله : ۶۳  
 عمادی : ۳۲۷  
 عمادی، کاظم : ۱۱۹

۳۱۰، ۴۴۵، ۵۱۸، ۵۴۳  
 صدرقاضی، ۴۹۹  
 صفاری، سرباس : ۴۳۲، ۴۳۴  
 صفاری، سرتیپ : ۵۲۶، ۵۳۴، ۵۳۸  
 صفاری لاهیجانی، سروان : ۱۰۳  
 صمصام، جهان شاه خان : ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲  
 صمصام السلطنه : ۳۸۳، ۶۵۸  
 صمصام بختیاری : ۲۵۲  
 ضرغامی، سرلشکر : ۸۶  
 طالبوف، عبدالرحیم : ۱۵۲  
 طاهری، دکتر : ۳۷۸، ۴۴۷  
 طبا، دکتر : ۵۴۲  
 طباطبائی، سیدضیاءالدین : ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱  
 ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۱۸۶، ۱۸۸  
 ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۶  
 ۲۰۷، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۳۱، ۲۳۵  
 ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۵۲، ۲۵۴، ۲۵۸، ۲۵۹  
 ۲۶۱، ۲۶۴، ۲۷۵، ۲۹۴، ۳۰۱، ۳۱۱، ۳۲۶، ۳۳۳  
 ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۸۵، ۴۰۲، ۴۴۷، ۵۱۸، ۵۷۱  
 ۶۰۰، ۶۱۳، ۶۴۸  
 طباطبائی، سید محمد صادق : ۱۹۱، ۱۹۴  
 طباطبائی، عباس : ۳۳۴، ۳۳۷  
 طباطبائی، میرزا محمد تقی : ۳۴۲  
 طبری، احسان : ۱۵۴، ۱۵۶، ۲۰۰، ۲۲۵، ۲۳۰  
 ۲۶۰، ۴۸۷، ۵۴۹  
 طغرابی، مازور : ۴۶۲  
 طهماسبی، خلیل : ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۱  
 طیب : ۶۸۸  
 ظفر، امیرحسین : ۴۲۳

فروزان: ۱۱۷، ۱۳۱، ۱۳۲، ۶۲۹  
 فروزش: ۱۹۱، ۳۲۴، ۳۲۵  
 فروغی، محمدعلی: ۳۵، ۵۸، ۸۹، ۹۶، ۹۹، ۱۱۹، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶  
 ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۳۳۳  
 فروهر، غلامحسین: ۱۰۲، ۵۶۵، ۵۶۶  
 فرهمند، محمد: ۲۴، ۲۵  
 فرهنگ: ۳۲۷  
 فرهی: ۱۰۷  
 فرید، اصلان: ۳۵۸  
 فریدلیپ، دکتر: ۲۲۰  
 فریزر، مستر: ۳۵  
 فلسفی: ۱۲۱  
 فوت: ۱۰۴  
 فولادی، سیف‌اله: ۱۶۰  
 فهیمی (فہیم الممالک): ۲۷۴، ۲۷۵  
 فیروز، مظفر: ۱۹۲، ۳۷۹، ۴۰۵، ۴۱۱، ۴۱۴، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۳۵، ۴۴۳  
 فیروز، نصرت‌الدوله (فرمانفرمائی): ۲۹، ۳۰، ۴۸، ۱۶۰، ۱۹۲، ۳۲۶، ۴۰۵  
 فیروزہ، سرلشکر: ۴۲۵  
 فیضی، عیسی: ۳۱  
 فیلجر، کلنل: ۳۳۵، ۳۳۶  
 قادی کلاہی‌ها: ۲۶۳  
 قاسمی، ابوالفضل: ۳۷۵  
 قاسمی، احمد: ۲۰۱، ۲۶۰، ۴۸۷، ۵۴۹، ۶۵۵  
 قاضی، محمد: ۴۹۹  
 قاضی محمد: ۳۵۳، ۳۵۵، ۴۵۶، ۵۰۰، ۵۶۳  
 قبادی (ایل-): ۳۳۴  
 قبادیان: ۴۴۳، ۵۴۷  
 قجر (عشایر-): ۲۵۲، ۳۱۳  
 قراگزلو، حسینی (فتح السلطنه): ۷۴

عمرخان شکاک: ۳۵۵  
 عمید، سروان: ۷۱۱، ۷۱۳، ۷۰۹  
 عمیدی نوری: ۶۲، ۶۴، ۱۱۴، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۶۳، ۱۷۵، ۱۹۱، ۳۸۰، ۴۴۲، ۵۲۱، ۵۴۹  
 عیسی‌خان: ۵۵  
 عین‌الدوله: ۳۷۶، ۶۳۴  
 غروی، آیت‌اله: ۵۴۹  
 فاتح، مصطفی: ۲۷، ۳۱، ۳۴، ۳۶، ۶۰، ۱۱۱، ۱۵۶، ۴۲۴، ۵۶۷  
 فاخر حکمت، سردار: ۴۳۴، ۴۳۵، ۵۵۵، ۵۶۰، ۵۸۰  
 فاطمی، دکتر حسین: ۱۹۱، ۵۴۹، ۶۶۴، ۶۷۷، ۶۸۰  
 فاطمی، عماد: ۴۳۳  
 فاطمی، مصباح: ۴۱۹، ۴۲۳، ۵۶۰  
 فائد، صمد: ۳۲۷  
 فتاحی: ۱۹۱، ۳۱۷  
 فخرآرائی، ناصر: ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱  
 فخرآرائی، ابراہیم: ۱۴۹  
 فداکار، تقی: ۴۰۵، ۲۰۶، ۴۲۷  
 فراماسونہا: ۳۷۶  
 فرامرزی، عبدالرحمن: ۳۳۲، ۳۳۴، ۴۳۹  
 فرانکو، فرانسیسکو: ۹، ۶۹  
 فرانکیس، سرالیور: ۵۷۸  
 فربود: حشمت‌الدوله: ۴۳۲  
 فرخ، سیدمہدی (معتصم السلطنه): ۹۲، ۱۶۰، ۳۰۹، ۱۶۱  
 فرخی یزدی: ۶۳، ۱۲۱، ۳۷۷  
 فرستال: ۵۵۵  
 فرمانفرمائی: فیروز، نصرت‌الدوله  
 فروتن، دکتر غلامحسین: ۴۸۷، ۵۴۹، ۶۵۵

قرشی: ۴۴۴

قریشی، امان‌اله: ۴۹۵، ۷۱۶

قزاق ( قزاقها ): ۴۴، ۴۵، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳،

۵۴

قزاقهای همدان: ۵۲

قزلباش: ۴۴۶، ۴۵۸، ۴۶۰، ۴۶۴

قشقای ( ایل - ): ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۲۰۸، ۲۱۰،

۴۲۳، ۴۳۰، ۷۰۵

قشقای، خسرو: ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۵۲، ۴۲۳،

۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳

قشقای، محمدحسین‌خان: ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۳۵

قشقای، ملک‌منصور: ۴۳۳

قشقای، ناصر: ۲۱۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵،

۴۳۸، ۴۴۱، ۴۴۲

قلی‌اوف: ۴۶۸

قلیج‌خانی ( ایل - ): ۳۳۴

قنات‌آبادی، شمس: ۶۰۹

قوام، ابراهیم: ۹۹

قوام، احمد ( قوام‌السلطنه ): ۱۶۸، ۱۷۳، ۱۷۴،

۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۲۵۳، ۳۱۰، ۳۱۱، ۴۴۹،

۳۵۶، ۳۶۳، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰،

۳۸۴، ۳۸۵، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹،

۴۰۰، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱،

۴۱۲، ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۵،

۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵،

۴۳۸، ۴۴۱، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷،

۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸،

۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۷۴،

۴۷۵، ۴۷۷، ۴۷۹، ۵۰۱، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶،

۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۱، ۵۱۳، ۵۱۸، ۵۲۱،

۵۲۲، ۵۴۴، ۵۶۰، ۶۰۱، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵،

۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۵۱،

۶۹۰

قوام‌الدوله، میرزا محمد: ۳۷۶

قوام‌شیرازی ( قوام‌الملک‌شیرازی ): ۲۱۱، ۲۵۲،

۴۰۲

قهرمان، سلطان: ۴۶۲

قهرمانی، علی: ۴۷۱

قیامی، زین‌العابدین: ۲۸۷، ۳۲۳، ۳۶۱

کاشانی، آیت‌الله سید ابوالقاسم: ۷۷، ۷۸، ۷۹،

۵۲۶، ۵۶۵، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۳، ۶۰۴، ۶۲۸،

۶۲۹، ۶۳۵، ۶۳۷، ۶۴۱، ۶۵۲، ۶۵۹، ۶۶۱،

۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۹۶

کافتارادزه: ۲۱۷، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۹،

۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷، ۲۴۴

کاکس، سرپرستی: ۴۶، ۴۹

کامبخش، عبدالصمد: ۱۸، ۲۱۷

کانلی ( سناتور امریکایی ): ۳۹۳

کاویان، جعفر: ۳۲۲

کاویانی، دکتر: ۵۴۹

کایتل: ۱۴

کدمن، لردجان: ۳۱، ۳۳، ۳۵، ۳۶

کرتیس: ۲۱۴، ۲۱۵

کرزن، لرد: ۲۵، ۲۷، ۴۸

کریازین، گئورگو: ۵۹

کسراشی، سرهنگ هادی: ۶۷۸

کسروی، احمد: ۲۹۳، ۳۴۱

کشاوری، دکتر: ۱۹۶، ۲۳۴، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۷،

۲۶۰، ۲۷۶، ۲۸۰، ۳۰۲، ۴۲۵، ۴۸۶، ۴۸۷،

۵۴۹

کشوری، مرتضی: ۱۲۰

کلالی، امیر تیمور: ۵۴۸، ۶۲۱

کلنل کاظم‌خان: ۵۰

کلنل محمد تقی‌خان: ← پسیان، کلنل محمد

تقی‌خان

کلهر: ← بایندپور ( ایل - )

کمال، سرتیپ: ۶۷۵

کمونیست‌ها: ۱۵۱

کنان، جرج: ۴۷۴	لنین، ولادیمیر ایلیچ: ۱۹۳، ۲۴۵، ۳۴۶، ۴۸۲
کنفوسیوس: ۳۷۵	لوسوتور، امیل: ۵۴، ۵۵
کوجاریانس، آشور: ۷۰۶	لويس، ج: ۱۴۲
کورس: ۱۸۶	لیقوانی: ۱۱۹
کولومبی تسف: ۴۶	لیندنبلات: ۶۸
کی استوان، حسین: ۴۷، ۲۳۹، ۲۶۶	لثوی، والتر: ۵۶۷
کیانوری، دکتر نورالدین: ۱۸۸، ۲۵۸، ۲۶۰، ۴۲۷، ۴۸۷، ۵۴۹، ۶۵۵، ۶۹۰، ۷۰۳، ۷۱۵	مارکس: ۴۷۳
کیانی، شیخ موسی: ۳۶۱	مازندنی: ۶۷۹
کیسلینگ: سرگرد ویکدون: ۲۴۸	ماژور، فضل الله: ← سرلشکر زاهدی
	مافی، میرزا هاشم خان: ۱۲۱
	ماکسیمف: ۲۳۶، ۳۶۳
	ماکگی، جرج: ۵۷۸، ۵۸۶
	ماکویی، قاسم: ۱۰۹
	مالسون، ژنرال: ۴۶
	مالنکف: ۶۷۴
	مانی پنی: ۲۵۲
	ماهونی، سرهنگ توماس: ۱۸۱
	مایر، فرانسیس: ۶۸، ۷۲، ۷۳، ۷۶، ۷۷، ۷۸
	۸۲، ۱۵۶، ۲۰۸، ۲۱۰
	مائوتسه تونگ: ۲۰۳
	مبشری، سرهنگ: ۷۰۷، ۷۱۱
	متقی، ۶۵۵، ۷۱۵
	متین دفتری: ۱۵۶، ۱۶۳، ۵۰۴، ۵۳۸
	مجد، فطن السلطنه: ۵۶۰
	محامد، محمد تقی: ۲۷۸
	محبوب: ۴۷۱
	محتشمی: ۲۷۷
	محسنی: ۲۷۲
	محقق دوانی، سروان اسماعیل: ۲۰۸، ۲۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳
	محمد علی شاه: ۲۱۵، ۵۲۵، ۶۰۰
	محمدلو (عشایر-): ۲۵۲
	محمدی، محمد امین: ۴۹۵، ۴۹۶
گارنر: ۶۲۶، ۶۳۰	
گاموتا: ۶۸، ۷۲، ۷۶، ۸۲، ۱۵۶، ۲۰۸	
گرنز، سرلشکر: ۶۴۱، ۶۴۶، ۶۶۰، ۶۷۵	
گرومیکو: ۳۹۵، ۳۹۶	
گریدی، دکتر هنری: ۵۵۸، ۵۶۷، ۵۷۰، ۵۸۶، ۶۱۷	
گس: ۵۲۳، ۵۴۲	
گلد: ۲۵۲، ۳۳۵	
گلشائیان: ۵۴۶، ۵۵۵	
گوران ولد بیگی (ایل-): ۳۳۴	
گورینگ، هرمان: ۷	
گوزمان، آردنر: ۶۹۲	
گیلان شاه، سرهنگ: ۴۳۷	
	لاری، حاج سید عبد الله: ۴۷۶
	لاورنتیف: ۶۷۴
	لرن، سرپرسی: ۵۸
	لسانی، ابوالفضل: ۲۷، ۴۸، ۵۰، ۷۲۳، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۴
	لطیفی، مجد السلطان: ۱۰۵
	لمپتون، میس: ۱۱۰، ۶۷۳
	لنکرانی، شیخ حسین: ۴۰۵، ۴۷۸، ۵۰۴

۲۳۲، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰،  
 ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۵۱، ۲۶۵، ۲۶۶،  
 ۲۶۷، ۲۳۸، ۳۳۹، ۳۵۲، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۴،  
 ۵۳۷، ۵۴۹، ۵۵۱، ۵۵۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۷۱،  
 ۵۷۷، ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۷، ۵۹۷، ۵۹۸، ۶۰۰،  
 ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹،  
 ۶۱۰، ۶۲۸، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۵،  
 ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳،  
 ۶۴۴، ۶۴۶، ۶۴۸، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۴،  
 ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱،  
 ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱،  
 ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۹،  
 ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱،  
 ۶۹۲، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹،  
 ۷۰۲، ۷۲۰

مصطفوی، رحمت: ۱۱۸

مظفرالدین شاه: ۲۸، ۳۰۳، ۶۰۰

معتدالسلطنه، میرزا ابراهیم: ۳۷۶

معظمی، دکتر: ۱۷۸، ۵۴۸، ۵۵۶، ۶۶۴، ۶۶۹، ۶۷۰

معین الملک: ۵۲

مغوری، سرتیپ: ۶۸۵، ۶۸۶

مقدم (ایل -): ۳۱۳

مقروچیان، سیمون: ۳۶۱

مکارتور: ۵۵۸، ۵۶۳

مکلو، جان: ۵۱۵

مکلین تاک: ۳۰، ۴۲

مکنر، ستر: ۶۴۰، ۶۵۰

مکی، حسین: ۲۵، ۴۸، ۵۰، ۵۲، ۵۴، ۵۸،

۳۷۷، ۵۲۱، ۵۳۷، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۶،

۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۶۵، ۶۰۰،

۶۱۲، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۶۱، ۷۳۰

ملک فاروق: ۶۸۰

ملک، مهندس حسین: ۴۹۵، ۴۹۶

ملک مرزبان، لطفعلی خان (سالار): ۱۰۱، ۱۰۲،

محمود، محمود: ۳۵

محمود مسگر: ۶۸۸

محو، سرتیپ: ۶۷۵

محیط طباطبائی: ۱۹۱

مخبرالسلطنه: ۵۶، ۲۹۰، ۳۱۰

مختاری، رکن الدین: ۸۶، ۹۱، ۹۴، ۱۰۳، ۱۳۱،

۱۴۵، ۱۴۶، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲،

۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۲۱۵

مختاری گلپایگانی، ستوان منوچهر: ۷۰۸، ۷۰۹،

۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴

مدرس، سید حسن: ۶۲، ۱۵۹، ۱۶۰

مدنی، سروان: ۷۰۹

مدنی، علی اکبر: ۱۴۳

مرتضوی، سرهنگ: ۴۴۹، ۴۵۰

مرتضی قلی خان: ۴۳۱، ۴۳۲

مری: ۸۱

مزینی، سرتیپ: ۶۶۴

مستشاری، سرگرد: ۳۴۶

مستوفی الممالک: ۵۶

مستوفی، عبدالله: ۲۶۷، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱،

۲۷۲، ۲۹۲

مسعود، اکبر: — صارم الدوله

مسعودی، عباس: ۱۹، ۳۲، ۱۵۹، ۱۷۴، ۱۷۵،

۱۷۶، ۱۷۷، ۱۹۱، ۲۱۸

مسعودی، قاسم: ۳۸۰

مسعود، محمد: ۵۲۶

مشارعظم: ۵۵۰، ۶۵۲

مشار، یوسف: ۵۴۹

مشاور، دکتر محمود: ۱۳۸

مشیرالدوله: — پیرنیا، حسن

مصباحزاده، دکتر: ۱۹۶، ۴۱۱

مصدق، دکتر محمد (مصدق السلطنه): ۲۶، ۳۷،

۴۷، ۵۶، ۱۱۰، ۱۲۶، ۱۳۸، ۱۴۱، ۱۴۲،

۱۴۷، ۱۶۸، ۱۷۹، ۱۸۳، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۶،

۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۳، ۲۲۳، ۲۲۶، ۲۲۹، ۲۳۲،

ملکه ثریا : ۶۷۹

ملکه مادر : ۴۱۱ ، ۶۵۹ ، ۶۷۳

ملکی ، احمد : ۱۲۱ ، ۱۹۱

ملکی ، خلیل : ۲۷ ، ۲۰۳ ، ۲۲۸ ، ۲۴۰ ، ۲۵۶

۴۸۷ ، ۴۹۳ ، ۴۹۴ ، ۴۹۵ ، ۴۹۶ ، ۴۹۸ ، ۴۹۹

۷۰۳

ممتاز ، سرهنگ : ۶۸۹

منتظم الملک : ۱۰۳

منزه ، سرتیپ دکتر : ۶۵۵ ، ۶۶۴ ، ۶۶۵

منشی زاده : ۴۶۶

منصور ، علی : ۸۶ ، ۸۹ ، ۵۳۲ ، ۵۵۶

منوچهری ، سرهنگ ( تیمسار آریانا بعدا ) : ۲۷۶

مؤتمن الملک : ۱۳۸

مورگان شوستر : ۳۷۶

موری ، والاس : ۲۵۳ ، ۳۲۸ ، ۳۴۶ ، ۳۵۱ ، ۳۶۳

۳۹۹ ، ۴۰۲ ، ۴۷۴

موریسون ، مستر : ۵۸۰ ، ۶۰۴

موسولینی : ۶ ، ۹ ، ۱۰

موسوی زاده : ۴۷۱

موقر ، مجید : ۸۹ ، ۱۲۱

مولوتف : ۷۵ ، ۳۴۸ ، ۳۴۹ ، ۳۸۰ ، ۳۸۱ ، ۳۸۵

۳۹۰ ، ۵۰۸

موهر ، آنتون : ۲۹

مهتاش ، دکتر جاوید : ۳۲۲ ، ۳۶۱ ، ۳۷۲

مهجور : ۸۲

مهران ، محمد : ۵۷۶

مهران ، منوچهر : ۴۸۷

مهنا ، تیمسار : ۶۶۴

میدلتن : ۶۲۶ ، ۶۳۰ ، ۶۴۴ ، ۶۴۸ ، ۶۵۰

میراشرافی : ۶۶۵ ، ۶۶۹

میر خاص اردبیلی ، سید احمد : ۲۷۵ ، ۲۷۶ ، ۳۲۶

میرزا حسین واعظ : ۳۴۱

میرزاده عشقی : ۱۵۹

میرزا کوچک خان : ۳۳۲ ، ۳۷۸ ، ۴۷۶

میرزا ملکم خان : ۱۲۴

میر شریف : ۴۷۱

میر ممتاز : ۱۰۳

میگائیلیان ، آویتس : — سلطانزاده ، آ .

میلیتاریستها : ۷۰۳

میلیسپو ، دکتر آرتور : ۶۸ ، ۱۷۹ ، ۱۸۰ ، ۱۸۱

۱۸۴ ، ۱۸۵ ، ۱۸۶ ، ۱۸۷ ، ۱۸۸ ، ۱۸۹ ، ۲۰۵

۲۱۴ ، ۲۴۳ ، ۳۷۷

میمندی نژاد ، دکتر : ۲۴

نادری ، عباس : ۱۰۴

نازیها : ۲۴۸

ناحی ، مهندس ابوالفضل : ۴۹۵ ، ۴۹۶

ناصرالدین شاه : ۲۷ ، ۳۷۶

ناصر الملک : ۲۷

نامدار ، احمد : ۷۸

نامور ، رحیم : ۴۹۸

نجم آبادی ، شیخ عبدالحسین : ۱۰۵

نجم السلطنه قاجار : ۶۰۰

نخجوان ، سرلشکر احمد ( امیر موقت ) : ۵۰ ، ۸۴

۸۹ ، ۲۱۰

نخشب : ۶۵۲

نخعی ، دکتر محمد : ۵۶۰

ندیمی ، سروان عبدالرحیم : ۲۶۳

نراقی : ۱۶۹

نرمان ، مستر : ۴۸

نریمان ، محمود : ۵۴۹ ، ۵۵۰ ، ۵۷۶ ، ۵۷۸ ، ۵۹۶

نزیه ، حسن : ۱۷۴

نصر ، دکتر : ۵۵۳

نصیری ، ستوان : ۷۱۱

نصیری ، سرهنگ : ۶۷۶ ، ۶۷۷ ، ۶۸۰

نظری ، ماژور : ۴۶۲

نفیسی ، دکتر مشرف : ۱۴۴ ، ۱۴۵ ، ۱۶۷

نفیسی ، سعید : ۱۲۴

نواب صفوی: ۵۶۹

نوابی، سرهنگ: ۲۶۲

نوبخت، حبیب‌اله: ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۱۵۶

نوبری، میرزا اسماعیل: ۳۴۲

نوذری، محمد علی: ۵۶۰، ۶۸۹

نورنگرف: ۵۲۳

نوروز: ۳۰۸، ۳۰۰

نوری اسفندیاری: ۵۲۳

نوری، ستوان: ۲۰۹

نوشاد: ۲۷۲، ۲۹۹، ۳۴۳، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۲۱

۴۷۶

نوشین، عبدالحسین: ۴۸۷

نیرومند، سرهنگ: ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲

نیساری، مصطفی (صدق السلطان): ۲۷۰، ۲۷۱

نیکپور: ۳۸۰

نیکپی، اعزاز: ۴۳۴

نیوندی، حسین: ۷۷

واندنبرگ (سناتور آمریکایی): ۳۹۲، ۳۹۳

وایلی، جان: ۵۲۷، ۵۵۸

وثوق: ۳۳۵

وثوق الدوله، میرزا احسین: ۲۹، ۳۰، ۴۶، ۴۸

۴۹، ۵۰، ۳۷۶

وثیق، سروان: ۴۳۷

ورهام، سرهنگ: ۳۱۹

وزیر دفتر، میرزا هدایت‌اله: ۶۰۰

وطن‌پور، سلطان: ۴۶۲

ویدیان: ۲۱۴

ویسانوف: ۵۸

ویشنسکی: ۳۶۳

وینانت: ۸۱

هارودلسکی: ۳۱۹

هاشمی، احمد: ۵۲۸، ۵۴۰

هاشمی حائری: ۵۲۲

هاشمی، سرتیپ: ۴۶۹

هاشمی، سرهنگ: ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱

هافنگل: ۲۰۸

هالدر، ژنرال: ۱۳

هالیفاکس، لرد: ۸

هاوارد: ۱۲۶، ۶۸۰

هدایت، مهدی قلی (مخبر السلطنه): ۳۳

هدایت، خسرو: ۵۱۱، ۵۳۵

هرمز، محمود: ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۴۲، ۳۴۶، ۳۵۳

هرمین، اورل: ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۴، ۶۱۷

۶۱۹، ۶۳۲

هزیر: ۴۲۵، ۵۲۲، ۵۳۳، ۵۴۹

همایون‌پور، پرویز: ۳۹۴، ۴۷۷

همای، جلال: ۱۲۴

همت، سرتیپ: ۴۵۷

همفری، هوبرت: ۷۳۴

هنتیک، فن: ۷۳، ۷۴، ۷۵

هندرسن، لرد: ۵۶۷، ۶۱۷، ۶۳۲، ۶۴۴، ۶۴۹

۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۷، ۶۶۲، ۶۶۴، ۶۷۲، ۶۸۱

۶۸۵، ۷۳۴

هندیها: ۴۲۴

هوروریتز، داوید: ۷۳۴

هوشمند افشار، سرتیپ: ۴۳۷

هورر، هربرت: ۲۱۴، ۲۱۵، ۷۲۲، ۷۲۶

هیتلر، آدولف: ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۴

۷۰، ۳۸۹

هیراد: ۶۸۸

هیلاسلاسی: ۹

هیلدوروتل: ۴۶۲

هیندروس، موریس: ۳۷۴

هیئت، علی: ۴۳۴

یانک، دکتر: ۳۵

یزدی، سیدعلی: ۴۹	یانگ: ۳۲۲
یعقوب‌اوف: ۳۶۳	یزدان‌پناه، سرلشگر: ۶۲۷
یمین‌لشگرها: ۴۴۸، ۴۴۷	یزدی، دکترمرتضی: ۴۲۵، ۴۸۷، ۵۴۹، ۶۵۵
یمینی: ۴۴۶	۷۱۶، ۷۱۵، ۶۹۰



## فهرست نام جایها، گروهها و موضوعات

آبادان: ۵۷، ۲۵۶، ۴۲۴، ۴۶۴، ۵۸۰، ۶۰۷	آزارات: ۵۰۱
۶۰۸، ۶۱۸، ۶۳۶، ۶۴۴، ۶۶۳، ۷۳۱	آرژانتین: ۱۱۹
آبعلی: ۱۲۷	آستارا: ۲۷۵، ۴۰۳، ۲۶۹
آتن: ۵۵۸	آستارود، دهات: ۲۵۲
آذربایجان: ۲۸، ۴۶، ۴۷، ۸۷، ۱۳۲، ۱۴۹	آسیا: ۶۷۴
۱۶۶، ۱۸۳، ۲۲۱، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۲	آشوراده، جزیره: ۴۶، ۴۸
۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰	آغاجاری: ۴۱۸، ۵۷۶
۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳	آفریقا: ۱۱
۲۹۵، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۵	آق بابا: ۵۱
۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۶	آق چشمه: ۴۲۸
۳۱۷، ۳۱۸، ۳۲۱، ۳۲۷، ۳۲۹، ۳۳۲، ۳۳۳	آلبانی: ۱۰
۳۳۹، ۳۴۲، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۵۱، ۳۵۴	آلمان: ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳
۳۵۷، ۳۵۸، ۳۶۱، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۷۶، ۳۷۹	۱۴، ۱۵، ۲۳، ۲۳، ۶۸، ۶۹، ۷۵، ۷۱، ۷۶
۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹	۷۹، ۸۰، ۹۲، ۹۴، ۱۰۰، ۱۴۲، ۱۵۶، ۱۷۲
۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷	۱۷۹، ۲۰۵، ۲۵۸، ۳۸۸، ۳۸۹، ۵۱۵
۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴	آمریکا (ایالات متحده -): در صفحات مختلف کتاب
۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۲۲	ملاحظه شود.
۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۴، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۵	آمریکای لاتین: ۱۱۹
۴۴۶، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶	آبل: ۲۷۰
۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳	آنتورپ: ۵۳۶
۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹	آنکارا: ۷۳۴
۴۷۰، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹	
۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۶، ۴۸۷، ۵۰۰	ائتلاف احزاب آزادیخواه: ۴۸۶
۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۸، ۵۲۴، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳	اپورتونیسیم: ۵۹۱، ۵۹۲
۷۰۳	اتانوا: ۱۷۰، ۳۹۲
آذربایجان شوروی: ۴۷۷، ۴۷۹	اتحادیه آفریقای جنوبی: ۱۷۰

امتیازنامه رویتر: ۲۴، ۲۸  
 امتیازنامه شرکت نفت ایران و انگلیس: ۵۳۶  
 امتیاز نفت جنوب: ۲۷، ۳۵، ۲۲۷، ۲۳۴، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۳۹۱، ۵۰۶، ۵۰۸، ۵۳۷  
 امتیاز نفت شمال: ۲۰۳، ۲۱۴، ۲۱۷، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۴۱، ۲۴۵، ۲۵۶، ۳۷۶، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۹۱، ۵۷۵  
 املاک خالصه: ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۲  
 انترناسیونالیمس بورژوازی: ۲۸۲  
 انترناسیونالیمس پرولتری: ۲۶۱، ۴۸۲  
 انجمن ایالتی آذربایجان: ۳۴۱، ۳۴۲، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۹، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۶، ۴۶۶، ۴۶۸، ۴۸۰، ۴۸۷  
 انجمن ایالتی خوزستان: ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰  
 انجمن صلح پاریس: ۴۲۰  
 انجمن ولایتی کردستان: ۳۵۲  
 انجمن‌های ایالتی و ولایتی: ۲۸۲، ۲۹۲، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۲۰، ۳۵۱، ۳۵۹، ۳۶۲، ۳۸۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۸، ۴۳۳، ۴۳۵، ۵۲۲  
 اندونزی: ۵۹۹، ۶۷۲  
 انزلی: ۲۴  
 انقلاب سوسیالیستی اکثر: ۴۳، ۴۹، ۵۱، ۷۰، ۲۴۲، ۲۴۵، ۲۸۲، ۳۰۶، ۷۰۰  
 انقلاب مشروطیت ایران: ۵۷، ۶۷، ۱۴۸، ۲۶۷، ۲۸۹، ۲۹۳، ۳۰۰، ۳۷۶  
 انگلستان (انگلیس): در صفحات مختلف کتاب  
 ملاحظه شود.  
 اودر، رود: ۳۸۹  
 اوکراین: ۱۵  
 اهر: ۳۶۶  
 اهواز: ۵۷، ۸۷، ۶۸۶  
 ایتالیا: ۴، ۵، ۶، ۹، ۱۱، ۹۳، ۹۴، ۶۳۲  
 ایران: در صفحات مختلف کتاب ملاحظه شود.  
 ایرلند: ۳۷۶

اتحادیه اعراب: ۴۲۰، ۴۲۳  
 اتحادیه سوسیال دموکراتهای یهود: ۳۰۶  
 اتحادیه عشایر جنوب: ۴۳۵  
 اتحادیه عشایر خوزستان: ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۳، ۴۲۴  
 اتحادیه کارگران آذربایجان: ۲۸۷، ۴۵۹  
 اتحادیه کارگران اصفهان: ۲۴۹  
 اتحادیه کرمانشاه و ایلات غرب: ۴۴۳  
 اتیش: ۹، ۶۹  
 احمدآباد: ۶۰۱  
 اراک: ۲۵  
 اردبیل: ۲۷۵، ۲۷۶، ۴۷۱  
 اردهان (ناحیه‌ای در ترکیه): ۳۹۲  
 اروپا: ۴، ۷، ۹، ۱۰، ۱۱، ۲۸۲، ۶۰۰، ۶۲۸، ۶۵۹  
 اسپانیا: ۹  
 استبروک (از شهرهای آلمان): ۳۸۹  
 استالینگراد: ۷۶، ۷۷، ۷۹، ۱۹۲، ۲۱۰  
 استرآباد (گرگان فعلی): ۲۸  
 اسرائیل: ۷۲۷  
 اسلامبول: ۲۴  
 اشنویه: ۹۱  
 اصفهان: ۲۵، ۲۶، ۴۵، ۷۸، ۷۹، ۹۱، ۹۹، ۱۲۴، ۱۲۹، ۱۳۰، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۷۲، ۲۹۸، ۴۲۷، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۷۵، ۷۲۷  
 اصل چهارم ترومن: ۶۳۱، ۶۸۴  
 اصلاحات ارضی: ۵۶۳  
 اعتصاب آبادان: ۲۵۵  
 اعلامیه حقوق بشر: ۲۹۳  
 الموت طالقان: ۱۰۲  
 امتیاز بانک شاهی: ۵۱۳، ۵۴۲  
 امتیازنامه بانک شاهنشاهی: ۵۳۶  
 امتیازنامه دارسی: ۲۷، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۲۴۵، ۵۵۵

۱ نئلیجنت سرویس: ۵۷۲

بازرگان ( نام مکان ): ۵۰۱

باسمنج: ۴۷۱

باشگاه افسران: ۶۴۱

باشگاه نیرو و راستی: ۴۸۷

باغ ارم: ۴۳۲

باغ جوادیه: ۲۲۷

باغشاه: ۵۳

باکو: ۴۶، ۲۷۹، ۳۵۰، ۳۵۵، ۳۶۳، ۴۶۸، ۵۰۱

بالکان، شبه جزیره: ۳۸۹، ۳۹۰

باناش، آبادی: ۴۳۶

بانک استقراضی: ۴۴، ۲۲۴، ۲۴۴

بانک انگلستان: ۵۲۰، ۵۳۲

بانک انگلیس و ایران در خاور میانه: ۶۴۳

بانک بین المللی: ۵۱۳، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۲۳

۵۴۳، ۶۱۹، ۶۲۶، ۶۳۰، ۶۳۱

بانک دولتی اتحاد جماهیر شوروی: ۱۷۱، ۶۶۶

بانک شاهی ( شاهنشاهی ): ۴۴، ۵۲، ۶۵، ۶۹

۱۶۷، ۳۵۷، ۵۱۴، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۲، ۶۲۳

بانک مسکو: ۵۷۵، ۶۶۶

بانک ملی ایران: ۲۰، ۶۵، ۶۸، ۱۴۳، ۱۶۶

۱۷۱، ۱۷۲، ۱۸۶، ۱۸۷، ۴۴۶، ۵۴۳، ۵۸۱

۶۶۶

بانک: ۲۰۸، ۲۰۹

بجنورد: ۲۶۲

بحر احمر: ۲۶

بحر خزر: ۲۵، ۴۴، ۸۰، ۸۱، ۱۴۲، ۳۹۱

بحرین: ۵۹، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۶۸۶

برلن: ۲۵، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۸، ۱۲۷، ۳۸۹

برنامه اقتصاد بدون نفت: ۶۳۱

بروجرد: ۷۲۷

بروکراتیسم: ۶۵۴

بریتانیا: ۵۱۴

بریکاد قزاق: ۴۶، ۵۱

بصره: ۱۲، ۴۲۴، ۶۸۶

بغداد: ۱۲، ۲۴، ۴۶، ۱۲۴، ۴۱۹، ۶۵۹، ۶۷۸

بلژیک: ۴، ۱۰

بلوچستان: ۱۷، ۱۸۸، ۲۲۶، ۳۹۹، ۷۲۷

بم: ۱۰۲

بمبئی: ۱۳۰

بندر آرخانگلک: ۱۶

بندر انزلی: ۴۰۳، ۴۷۵

بندر دیلم: ۹۱

بندر سانفرانسیسکو: ۱۵

بندر شاه ( ترکمن فعلی ): ۲۶۳، ۲۶۴، ۶۶۷

بندر شاهپور ( امام خمینی فعلی ): ۸۷، ۶۶۷

بندر عباس: ۱۱۱، ۱۱۹، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۹۶

۵۲۴

بندر معشور: ۴۲۳، ۵۷۶

بندر مورمانسک: ۱۵

بورژوازی: ۲۹۶، ۵۸۳، ۶۳۷، ۶۹۰، ۷۰۰

۷۰۱، ۷۰۳

بورژوازی کمبرادور: ۲۹۶، ۲۹۷، ۴۷۳

بورژوازی ملی: ۶۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۹۶، ۶۳۷، ۶۹۱

بوشهر: ۵۸، ۶۶، ۴۳۲، ۴۳۶، ۴۳۹، ۴۵۷

بشهر: ۱۰۹، ۲۰۶، ۴۶۲

بیانیه استکهلم: ۵۸۲

بیانیه حزب دموکرات فردستان: ۳۵۳

بیانیه دوازده شهریور ( مراجعتنامه ): ۲۸۱

بهرجند: ۶۰۱

بهرنگام: ۱۶۷

بیضا، دهستان: ۴۳۶

بیمارستان سینا: ۵۳۸

پادگان تبریز: ۳۲۴، ۳۲۵

پادگان رضائیه ( ارومیه ): ۳۲۷

پادگان میاندوآب: ۳۳۰، ۳۴۶

پارلمان تاریزم: ۱۵۵

پاریس: ۶۷۳، ۶۴۸، ۵۲۲، ۴۲۰

پاکستان: ۷۲۷، ۶۷۲

پالاق، آبادی: ۳۲۸

پالایشگاه آبادان: ۶۱۸

پایین بلاغ: ۴۳۰

پایین تاشکی، قریه: ۱۰۳

پراگماتیک: ۶۵۶

پرت آرتور: ۳۹۲

پرولتاریا: ۶۳۷، ۶۹۹، ۷۰۰

پرووکاسیون: ۶۹۰، ۷۰۳

پطروگراد، ۱۶۷

پلیس جنوب: ۴۴، ۴۵، ۴۹

پوتسدام: ۳۴۸، ۳۸۹

پیمان اتحاد ایران و متفقین: ۱۴۱، ۲۵۴

پیمان امنیت متقابل: ۶۳۱

پیمان سعدآباد: ۶۸

پیمان سنتو: ۷۳۴

پیمان صلح ورسای: ۴، ۹، ۱۰، ۳۳

پیمان ضد کمینترن: ۹

پیمان نظامی ایران و آمریکا: ۵۱۲

پیمان نظامی بغداد: ۷۰۷، ۷۳۴

تازه کند: ۴۶۰

تاکستان: ۴۴۹، ۴۷۴

تئاتر سعدی: ۶۲۰

تبریز: ۲۴، ۸۷، ۱۳۹، ۱۶۶، ۱۸۳، ۱۹۷، ۱۹۸

۲۰۶، ۲۴۱، ۲۶۴، ۲۶۹، ۲۷۴، ۲۷۷، ۲۷۸

۲۸۰، ۲۸۳، ۲۸۵، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۱، ۲۹۲

۳۰۹، ۳۱۶، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۴۱

۳۴۲، ۳۴۵، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۶، ۳۶۹، ۳۷۳

۳۷۴، ۳۸۰، ۴۰۱، ۴۰۴، ۴۰۷، ۴۱۱، ۴۱۶

۴۴۶، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۹، ۴۶۱، ۴۶۳، ۴۶۶

۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۸۶، ۵۰۴، ۵۲۶

۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۴۸، ۵۴۹

ترعه سوئز: ۱۱، ۱۲، ۱۳

ترکمن صحرا: ۱۱۰، ۲۶۲، ۲۶۳

ترکیه: ۸۳، ۹۲، ۲۲۸، ۲۹۰، ۲۹۲، ۳۹۳، ۵۰۹

۵۲۷، ۵۵۹، ۷۲۷

تفلیس: ۴۶، ۵۰۱

تکاب: ۴۰۳، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۴۶، ۵۰۰

تنکابن: ۱۰۲

تنگ بیدگان: ۴۳۰

تنکه باجگاه: ۴۳۷

تنکه بردگان: ۲۰۹

تنکه بروتان: ۲۰۹

توریاق قلعه، آبادی: ۳۲۸

توکیو: ۷۲۱

تهران: ۲۴، ۲۵، ۳۱، ۳۲، ۴۵، ۴۹، ۵۰، ۵۱

۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۸، ۶۶، ۷۳، ۷۴، ۷۶

۷۸، ۸۳، ۸۹، ۹۳، ۹۵، ۱۰۰، ۱۰۴، ۱۰۵

۱۰۷، ۱۲۷، ۱۲۹، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۲

۱۵۷، ۱۶۲، ۱۷۲، ۱۸۳، ۱۹۰، ۱۹۷، ۲۰۷

۲۱۵، ۲۱۹، ۲۳۷، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۶۳، ۲۶۴

۲۷۳، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۹۰، ۲۹۲

۲۹۹، ۳۰۵، ۳۱۰، ۳۳۳، ۳۸۹، ۳۹۶، ۴۰۰

۴۰۲، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۱۱، ۴۱۶، ۴۲۰

۴۲۱، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۹

۴۴۱، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۵۱، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۶۳

۴۷۴، ۴۷۶، ۴۸۰، ۴۹۵، ۵۰۰، ۵۰۶، ۵۰۹

۵۱۲، ۵۱۴، ۵۱۸، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۶

۵۲۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۵، ۵۴۹

۵۵۱، ۵۵۶، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۷۰، ۵۸۲، ۵۸۳

۶۰۱، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰

۶۱۱، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۷، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۷

۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۴، ۶۳۶، ۶۳۹

۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۱، ۶۶۴

۶۶۶، ۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۶، ۶۷۹

۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۶، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۲، ۶۹۸

۷۲۸

حزب آزادگان : ۱۳۹

حزب اجتماعیون عامیون : ۱۴۸

حزب اراده ملی : ۱۹۳ ، ۲۰۷ ، ۳۳۱

حزب ایران : ۲۴۹ ، ۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۵۶ ، ۴۲۱

۴۲۵ ، ۴۲۶ ، ۴۲۸ ، ۴۴۴ ، ۴۸۶ ، ۵۰۳ ، ۵۰۶

۵۲۹ ، ۵۵۶ ، ۶۵۲ ، ۶۶۹

حزب پان ایرانیست : ۶۲۰ ، ۶۴۶

حزب توده ایران : ۱۴۸ ، ۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۵۳

۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶ ، ۱۵۷ ، ۱۸۷ ، ۱۸۸ ، ۱۸۹

۱۹۰ ، ۱۹۲ ، ۱۹۳ ، ۱۹۴ ، ۱۹۶ ، ۱۹۷ ، ۱۹۹ ، ۲۰۰

۲۰۲ ، ۲۰۳ ، ۲۰۴ ، ۲۰۵ ، ۲۰۶ ، ۲۱۷ ، ۲۲۲

۲۲۴ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ، ۲۳۰ ، ۲۳۱ ، ۲۳۲ ، ۲۳۵

۲۳۶ ، ۲۴۱ ، ۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۵۶ ، ۲۵۸ ، ۲۶۰

۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۲۷۴ ، ۲۷۶

۲۷۸ ، ۲۷۹ ، ۲۸۰ ، ۲۸۱ ، ۲۸۲ ، ۲۸۳ ، ۲۸۷

۲۸۸ ، ۲۹۹ ، ۳۰۲ ، ۳۰۴ ، ۳۰۵ ، ۳۰۷ ، ۳۰۸

۳۰۹ ، ۳۵۳ ، ۳۷۷ ، ۳۷۸ ، ۳۸۶ ، ۴۰۱ ، ۴۱۰

۴۱۱ ، ۴۲۱ ، ۴۲۵ ، ۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۴۲۸ ، ۴۳۱

۴۴۱ ، ۴۴۳ ، ۴۴۴ ، ۴۸۶ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ، ۴۸۹

۴۹۰ ، ۴۹۱ ، ۴۹۲ ، ۴۹۳ ، ۴۹۴ ، ۴۹۵ ، ۴۹۶

۴۹۷ ، ۴۹۸ ، ۴۹۹ ، ۵۰۳ ، ۵۰۶ ، ۵۱۸ ، ۵۲۳

۵۲۴ ، ۵۲۵ ، ۵۲۷ ، ۵۲۸ ، ۵۳۰ ، ۵۳۱ ، ۵۳۳

۵۳۵ ، ۵۳۶ ، ۵۳۷ ، ۵۳۸ ، ۵۳۹ ، ۵۴۰ ، ۵۴۱

۵۴۲ ، ۵۴۹ ، ۵۵۰ ، ۵۵۶ ، ۵۵۷ ، ۵۶۳ ، ۵۷۲

۵۷۵ ، ۵۸۲ ، ۵۸۳ ، ۵۸۴ ، ۵۸۵ ، ۵۸۶ ، ۵۸۷

۵۸۸ ، ۵۹۰ ، ۵۹۱ ، ۵۹۲ ، ۵۹۳ ، ۵۹۴

۵۹۵ ، ۵۹۷ ، ۵۹۸ ، ۶۰۳ ، ۶۱۰ ، ۶۱۳ ، ۶۱۴

۶۱۵ ، ۶۱۶ ، ۶۲۰ ، ۶۲۲ ، ۶۲۳ ، ۶۲۴ ، ۶۲۵

۶۲۶ ، ۶۲۷ ، ۶۲۸ ، ۶۲۹ ، ۶۳۱ ، ۶۳۶ ، ۶۳۷

۶۳۸ ، ۶۴۱ ، ۶۴۲ ، ۶۴۶ ، ۶۴۷ ، ۶۴۴ ، ۶۵۵

۶۵۶ ، ۶۵۷ ، ۶۶۲ ، ۶۶۹ ، ۶۷۰ ، ۶۷۵ ، ۶۷۶ ، ۶۷۷

۶۸۰ ، ۶۸۱ ، ۶۸۲ ، ۶۸۴ ، ۶۸۵ ، ۶۸۸ ، ۶۸۹

۶۹۰ ، ۶۹۱ ، ۶۹۳ ، ۶۹۷ ، ۶۹۸ ، ۶۹۹ ، ۷۰۱

۷۰۲ ، ۷۰۴ ، ۷۰۵ ، ۷۰۶ ، ۷۰۸ ، ۷۰۹ ، ۷۱۰

۷۱۲ ، ۷۱۴ ، ۷۱۵ ، ۷۱۶ ، ۷۱۷

جامعه ملل : ۹ ، ۳۴ ، ۴۳

جبهه آزادی ایران : ۱۸۸ ، ۱۹۰ ، ۱۹۲ ، ۲۳۱

۲۳۲ ، ۲۵۶ ، ۲۸۰ ، ۴۲۱

جبهه ملی ایران : ۵۵۰ ، ۵۵۱ ، ۵۵۶ ، ۵۵۸ ، ۵۶۱

۵۶۴ ، ۵۶۵ ، ۵۶۶ ، ۵۷۱ ، ۵۷۲ ، ۵۷۵ ، ۵۷۶

۵۷۷ ، ۵۷۸ ، ۵۸۲ ، ۵۸۳ ، ۵۸۴ ، ۵۸۵ ، ۵۸۶

۵۸۷ ، ۵۸۸ ، ۵۹۰ ، ۵۹۱ ، ۵۹۲ ، ۵۹۳ ، ۵۹۴

۵۹۵ ، ۵۹۶ ، ۵۹۷ ، ۵۹۸ ، ۶۰۳ ، ۶۰۴ ، ۶۱۰

۶۱۶ ، ۶۱۷ ، ۶۳۰ ، ۶۳۱ ، ۶۳۲ ، ۶۳۳ ، ۶۳۴

۶۳۹ ، ۶۳۷ ، ۶۴۱ ، ۶۴۲ ، ۶۵۱ ، ۶۵۲ ، ۶۷۶

۶۹۳ ، ۶۹۴ ، ۶۹۵ ، ۷۰۱

جبهه مؤتلف احزاب آزادی خواه : ۴۲۱ ، ۴۲۲

۴۲۵ ، ۴۲۶ ، ۴۲۸

جلفا : ۸۷ ، ۲۷۵

جمعیت آذربایجان : ۲۷۳

جمعیت سوسیالیست تودما ایران : ۴۹۵ ، ۴۹۶ ، ۴۹۹

جمعیت طرفداران صلح : ۵۸۳ ، ۶۰۹

جمعیت فدائیان اسلام : ۵۶۹

جمعیت مقاومت ملی : ۵۳۹

جنگ آلمان و لهستان : ۸۰

جنگ جهانی اول : ۴ ، ۶۱ ، ۶۴ ، ۱۶۷

جنگ جهانی دوم : ۶۹ ، ۸۰ ، ۱۴۳ ، ۲۰۵ ، ۲۳۹

۲۴۸ ، ۲۵۴ ، ۶۶۶

جنگ عراق و انگلیس : ۱۳

جوانرود : ۵۶۲

جیرفت : ۱۰۱ ، ۱۰۲

چالوس : ۲۶۴

چکسلواکی : ۴ ، ۱۰ ، ۳۸۹ ، ۵۲۶ ، ۶۶۷

چهارباش ده : ۳۲۸

چین : ۹ ، ۲۴ ، ۵۵۹ ، ۵۶۳

حبشه : ۹

حزب جمهوری خواه آمریکا : ۳۹۲

حزب جنگل ( اعتدالیون ) : ۴۴۷

حزب دموکرات آذربایجان : ۳۰۲ ، ۲۹۹ ، ۲۹۱ ، ۴۸۳ ، ۴۷۶ ، ۳۳۱ ، ۳۳۰

حزب دموکرات آمریکا : ۳۹۳

حزب دموکرات ایران : ۴۲۵ ، ۴۲۳ ، ۴۲۲ ، ۱۵۲

۴۲۷ ، ۴۲۸ ، ۴۳۰ ، ۴۴۲ ، ۴۴۴ ، ۴۴۵ ، ۴۴۷

۴۵۲ ، ۴۵۷ ، ۵۰۱ ، ۵۱۱

حزب دموکرات عامیون : ۱۵۲

حزب دموکرات کردستان : ۴۴۷ ، ۳۵۴

حزب زحمتکشان : ۶۳۷ ، ۶۳۹ ، ۶۲۰ ، ۶۱۰

حزب سوسیالیست جبهه دموکرات : ۴۹۴ ، ۴۴۷

حزب سومکا : ۶۴۶ ، ۶۲۰

حزب کمونیست شوروی : ۵۸

حزب کمونیست ایران ( عدالت ) : ۱۴۸ ، ۶۲

۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۳۸۷

حزب میهن : ۶۵۲

حزب نازی : ۶

حزب نهضت ملی : ۲۶۲

حزب وطن : ۲۰۶

حزب همزمان سوسیالیست : ۱۵۶

حصارک : ۶۴۸

حکومت تزاری : ۲۴۶ ، ۴۵

حکومت رضاخان : ۵۸ ، ۴۴ ، ۲۰ ، ۱۸ ، ۱۷ ، ۶

حکومت شوروی : ۶۲ ، ۶ ، ۴

حکومت کارگری : ۵۹ ، ۵ ، ۴

حکومت ملی کردستان : ۳۵۵

حکومت ویشی : ۱۲

حیدرآباد : ۹۱

خاچماز : ۵۰۱

خارک ، جزیره : ۷۲۷

خارکو ، جزیره : ۷۲۷

خانقین : ۹۱

خانه صلح : ۶۲۰

خاور دور : ۹

خاورمیانه : ۵۱۴ ، ۵۰۵ ، ۱۴۲ ، ۷۰ ، ۱۲ ، ۱۱

۵۷۸ ، ۶۱۹ ، ۶۲۷ ، ۶۳۲ ، ۶۶۳ ، ۶۷۲ ، ۶۸۴

۷۲۱ ، ۷۲۳ ، ۷۳۴

خاور نزدیک : ۵۱۴

خداد ( نام محلی در آذربایجان شوروی ) : ۵۰۱

خراسان : ۲۸ ، ۱۷۲ ، ۲۰۳ ، ۲۲۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۳

۲۷۳ ، ۳۷۶ ، ۵۲۴

خوده بورژوازی : ۶۳۷ ، ۶۹۹

خرم آباد : ۹۱

خرمدره : ۹۱ ، ۴۴۹

خرمشهر : ۸۷ ، ۶۰۶

خسروی : ۳۳۴

خلخال : ۲۸۲ ، ۲۵۸

خلیج فارس : ۱۱ ، ۱۶ ، ۱۷ ، ۲۵ ، ۳۱ ، ۷۱ ، ۸۰

۸۱ ، ۱۴۲ ، ۳۹۴ ، ۵۲۵ ، ۷۳۳

خمسه ( ایالت ) : ۳۱۳ ، ۴۰۸ ، ۴۱۵ ، ۴۱۶ ، ۴۱۷

۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۴۲۸ ، ۴۷۰ ، ۴۷۷

خوزستان : ۳۰ ، ۸۷ ، ۱۰۱ ، ۳۴۸ ، ۴۱۹ ، ۴۲۰

۴۲۱ ، ۴۳۲ ، ۴۴۵ ، ۵۷۷ ، ۵۹۲ ، ۶۰۵ ، ۶۰۷

۶۰۹ ، ۶۸۵ ، ۶۸۶ ، ۷۲۷

خوی : ۳۲۸ ، ۳۶۶ ، ۵۳۳

خیابان اکباتان : ۶۳۹

خیابان شاه آباد : ۶۲۶ ، ۶۶۹

خیابان مردوسی : ۶۳۱

خیابان فروردین : ۵۳۴

خیابان لاله زار : ۶۸۸

خیابان ملت : ۶۳۹

خیابان نادری : ۶۳۱ ، ۶۸۸

خیرآباد ، قریه : ۱۱۰

دآنزیک : ۸

دادگاه نورنبرگ : ۱۴ ، ۹

دادگاه فرقه دموکرات : ۲۸۸

دارخوین : ۴۲۳

دالان لهستان : ۱۰

دانشگاه آذربایجان : ۳۵۹، ۴۱۳

دانشگاه تبریز : ۳۷۴

دانشگاه فولتون : ۳۹۳

دانمارک : ۱۰

دریاچه رضائیه ( ارومیه فعلی ) : ۳۹۸، ۴۱۲

دزداب ( زاهدان فعلی ) : ۲۵

دگماتیس : ۶۵۴

دماوند : ۱۷

دموکراسی : ۶۵۴

دموکراسی تودمائی : ۷۰۱

دمونستراسیون : ۶۵۵، ۶۲۰، ۶۱۳، ۶۰۹

دوچی ( محله‌ای در تبریز ) : ۳۴۱

دهلی نو : ۴۲۴

دیسکریمیناسیون : ۳۸۳

دیم‌زارتلو ( نام مکان ) : ۶۶۵

دیوان داوری لاهه : ۵۷۹، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۸

۶۱۹، ۶۲۴، ۶۳۲، ۶۲۰، ۶۴۴، ۶۲۵، ۶۴۹

۶۵۰، ۷۲۱

رامسر : ۱۰۹

رشت : ۴۶، ۱۰۱، ۶۲۹، ۶۵۹

رضائیه ( ارومیه فعلی ) : ۳۲۷، ۳۲۸

رفراندوم : ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۸۱، ۶۸۴

۷۰۴

رودسر : ۱۰۳، ۱۰۸

روسیه تزاری : ۲۸، ۴۴، ۴۵، ۴۸، ۲۴۵

روسیه شوروی : ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۲۸۲، ۳۴۶

۴۴۱، ۶۶۲

رومانی : ۴، ۹۳، ۹۴، ۶۶۸، ۶۹۶

زابل : ۵۴۱

زاهدان : ۲۶

زبان آذری : ۲۹۱

زبان آذربایجانی : ۳۶۰

زملیانیتسا : ۳۸۹

زنجان : ۹۱، ۳۲۹، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۲۹

۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱

۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۶۰، ۴۶۴

۴۶۶، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۴، ۴۸۷

زندادان پادگان عشرت آباد : ۷۰۸

زندادان غار وزراء : ۶۲

زندادان قزل قلعه : ۷۰۶

زندادان قصر تهران : ۴۸، ۹۸، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۵۸

۵۸۳، ۲۸۲

زنگبار : ۶۰۱

زیرآب : ۹۱، ۴۶۰، ۴۶۴

ژاپن : ۹، ۱۵، ۵۵۸، ۵۶۳

ژنو : ۴۲

سازمان جاسوسی آلمان : ۷۷

سازمان جوانان حزب توده ایران : ۲۷۸

سازمان دانشجویان حزب ایران : ۵۹۳

سازمان سیا : ۶۷۴، ۶۸۵، ۶۸۸، ۶۹۲

سازمان زنان فرقه دموکرات : ۴۷۰

سازمان ملل متحد : ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۹۵، ۵۷۹

۶۱۸، ۶۰۸

سازمان ملل متفق : ۳۵۲، ۳۹۲، ۳۹۳

سازمان نظامی حزب توده : ۵۸۳، ۶۷۵، ۶۷۶

۶۷۸، ۶۸۵، ۶۹۷، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۶، ۷۰۷

۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۴، ۷۱۵

سانترال‌لیسم : ۶۵۴

ساره : ۱۲۶

سنتون پنجم : ۶۹

شرکت مشاوره ماوراء بحار: ۵۱۶  
 شرکت ملی نفت ایران: ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۱۵، ۶۶۷، ۷۲۲، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۸، ۷۳۱، ۷۳۲  
 شرکت موریسن نودسن: ۵۱۳  
 شرکت نفت آرامکو: ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶  
 شرکت نفت استاندارد: ۵۷۴  
 شرکت نفت انگلیس و ایران: ۲۷، ۲۸، ۳۰، ۳۹  
 ۳۱، ۳۴، ۳۸، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۶۹، ۱۱۱، ۲۲۹، ۴۱۹، ۵۱۴، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۳۸، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۶۶، ۵۶۸، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۸، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۹۶، ۵۹۷، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۴، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۲۶، ۶۳۲، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۳۱، ۷۳۲  
 شرکت نفت بلژیک: ۵۳۶  
 شرکت نفت جنوب: ۲۹، ۳۰، ۳۲، ۵۷، ۱۴۴، ۱۵۶، ۴۰۶، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۴، ۵۲۳، ۵۳۷، ۵۳۹، ۵۴۸، ۵۵۳، ۵۵۶، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۶، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۸۹۳، ۵۹۴، ۵۹۸، ۶۰۴، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۹، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۸، ۶۷۴، ۷۲۱، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲  
 شرکت نفت فرانسه: ۷۲۱، ۷۲۹  
 شریف آباد قزوین: ۳۱۴، ۴۴۰  
 شط العرب: ۴۲۴  
 شعیب، جزیره: ۷۲۷  
 شورای امنیت: ۳۶۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۴۰۰، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۴۸، ۴۶۲، ۴۸۲، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۴۹، ۷۲۱  
 شورای جامعه ملل: ۳۴  
 شورای سلطنتی: ۵۵۱، ۶۸۱  
 شورای متحد مرکزی کارگران و زحمتکشان: ۲۰۶، ۴۲۲، ۴۲۶، ۴۲۹، ۶۸۴  
 شورای مرکزی اتحادیه کارگران: ۲۸۲  
 شورای نیابت سلطنت: ۶۸۴

سراب: ۳۱۳، ۴۷۱  
 سردهشت: ۴۱۵، ۴۴۶  
 سکتاریسم: ۶۹۱  
 سمنان: ۹۱، ۱۶۰، ۲۲۱، ۳۸۴، ۳۹۶  
 سمیرم: ۲۰۹  
 سنگر ده: ۳۲۸  
 سواد کوه: ۲۷۰  
 سوئد: ۱۶۸، ۴۹۰  
 سوئیس: ۱۶۸، ۲۹۵، ۴۹۰، ۵۲۰، ۶۷۲، ۶۷۳  
 سوریه: ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۳۸۶  
 سوسنگرد: ۴۲۳  
 سوسیالیسم علمی: ۴۹۶  
 سیاه دهن: ۴۰۲  
 سیاهکو: ۷۸، ۷۹  
 سیستان: ۱۸۸  
 شاه آباد: ۵۶۲  
 شاهرود: ۹۱، ۲۶۳، ۳۸۴، ۳۹۶  
 شاهی (قائم شهر فعلی): ۱۱۳، ۴۶۰، ۴۶۴  
 شاهین دژ: ۵۰۰  
 شرکت استاندارد اوایل کالیفرنیا: ۵۰۹، ۷۲۱  
 شرکت استاندارد واکيوم: ۲۱۵  
 شرکت اوسواویل: ۵۷۴  
 شرکت بحرین پترول: ۵۰۹  
 شرکت تکزاس اوایل: ۵۷۴، ۵۷۵، ۷۲۱  
 شرکت رویال داچ شل: ۷۲۱  
 شرکت سوکونی واکيوم: ۵۷۴، ۷۲۱  
 شرکت شل: ۲۱۵  
 شرکت شنکرس: ۷۲، ۷۳  
 شرکت عراق پترولیم: ۷۲۱  
 شرکت فروستال: ۷۳  
 شرکت کالف اوایل: ۷۲۱  
 شرکت مختلط نفت ایران و شوروی: ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۵۰۵، ۵۱۰



شوروی ( اتحاد جماهیر سوسیالیستی ) : در صفحات	آفرانسه : ۴ ، ۵ ، ۷ ، ۱۰ ، ۱۳ ، ۳۹۰ ، ۴۹۰ ، ۵۳۲ ، ۷۲۱ ، ۷۳۰
مختلف کتاب ملاحظه شود .	
شونیسیم : ۲۹۱ ، ۲۹۸	فرح آباد : ۶۶
شهرضا : ۱۹۵	فرقه دموکرات آذربایجان : ۲۷۹ ، ۲۸۰ ، ۲۸۱
شهرکرد : ۴۲۳	۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ، ۲۸۷ ، ۲۸۸ ، ۲۸۹
شهریار : ۸۹	۲۹۳ ، ۲۹۴ ، ۲۹۵ ، ۲۹۷ ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱
شهسوار : ۱۹۹	۳۰۲ ، ۳۰۳ ، ۳۰۴ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۰۹ ، ۳۱۱
شیراز : ۱۰۱ ، ۱۰۲ ، ۲۶۴ ، ۴۲۷ ، ۴۳۰ ، ۴۳۲	۳۱۲ ، ۳۱۳ ، ۳۱۵ ، ۳۲۷ ، ۳۲۹ ، ۳۴۲ ، ۳۴۵
۴۲۳ ، ۴۲۴ ، ۴۳۶ ، ۴۳۸ ، ۴۴۱	۳۴۶ ، ۳۵۳ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵ ، ۳۵۹ ، ۳۶۱ ، ۳۶۴
	۳۷۹ ، ۳۸۱ ، ۳۸۴ ، ۴۰۱ ، ۴۰۷ ، ۴۱۶ ، ۴۱۷
طالبش : ۴۰۲	۴۲۱ ، ۴۲۸ ، ۴۲۹ ، ۴۳۷ ، ۴۳۸ ، ۴۵۳ ، ۴۵۸
	۴۵۹ ، ۴۶۰ ، ۴۶۱ ، ۴۶۴ ، ۴۶۵ ، ۴۶۶ ، ۴۶۷
عدن : ۶۳۲	۴۶۸ ، ۴۶۹ ، ۴۷۴ ، ۴۷۵ ، ۴۷۷ ، ۴۷۸ ، ۴۷۹
عراق : ۱۲ ، ۱۶۲ ، ۴۲۴ ، ۵۰۰ ، ۵۰۱ ، ۵۰۵	۴۸۷ ، ۵۲۶ ، ۵۲۷
۶۶۱ ، ۷۲۳ ، ۷۳۳	فرقه دموکرات کردستان ( کومه ) : ۳۵۳ ، ۳۵۴
عربستان : ۴۲۰ ، ۵۶۷ ، ۷۳۳	۴۹۹
علی آباد : ۹۱	خودگاه بغداد : ۶۷۹
عمارت بهارستان : ۶۷۰	فلسطین : ۷۶ ، ۱۹۲ ، ۳۸۶
عهدنامه ورسای : — پیمان صلح ورسای	فلک الافلاک : ۵۶۹-
	فنلاند : ۱۶
غزه : ۱۹۲	فیروز ، جزیره : ۴۸
	فیروزکوه : ۴۷۴
فارس : ۲۱ ، ۲۱۱ ، ۴۳۵ ، ۴۳۸ ، ۴۴۰ ، ۴۴۱	قارص ( ناحیه ای در ترکیه ) : ۳۹۲
۴۴۳ ، ۴۶۴ ، ۶۰۰ ، ۷۲۷	قافلانکوه : ۴۵۶ ، ۴۶۳
فاشیسم : ۴ ، ۶ ، ۷ ، ۱۰ ، ۶۹ ، ۷۰ ، ۷۱ ، ۱۵۶	قانون اساسی آذربایجان : ۳۶۰ ، ۳۶۱
۲۴۸ ، ۲۴۹ ، ۲۸۴ ، ۶۱۰ ، ۷۰۰ ، ۷۰۹	قانون اساسی ایران : ۶۰۲
فئودالیسم : ۲۹۳ ، ۲۹۶ ، ۴۷۳	قانون اساسی یوگسلاوی : ۵۳۹
فدراسیون : ۳۰۳	قانون امنیت اجتماعی : ۶۵۲
فراکسیون نهضت ملی : ۶۵۲ ، ۶۶۹ ، ۶۷۱ ، ۶۸۱	قانون انجمنهای ایالتی و ولایتی : ۲۸۳ ، ۳۰۰
۶۹۱	۳۰۱ ، ۳۰۳ ، ۳۸۱
فزانگیسیون وطن : ۶۰۴	قانون تحریم امتیاز نفت : ۲۳۷
فراکسیونیسیم : ۴۹۴ ، ۶۵۴ ، ۶۵۵	قبرس : ۶۳۱
فراماسونری : ۱۲۴ ، ۳۷۶	قرارداد الحاقی ساعد - گس : ۵۵۱ ، ۵۶۵ ، ۵۶۶

۵۶۷	قرارداد الحاقی گس - گلشائیان : ۵۵۳ ، ۵۴۸ ، ۵۵۵ ، ۵۵۶ ، ۵۶۹ ، ۵۹۰ ، ۵۹۱ ، ۵۹۲ ، ۵۹۶
قرارداد پیچ - امینی : ۷۲۶	
قرارداد داری : ۵۶۴	
قرارداد شیلات دریای خزر : ۶۵۴	
قرارداد فروش نفت و گاز : ۷۲۳ ، ۷۲۴ ، ۷۲۵ ، ۷۲۶	
قرارداد نفت جنوب : ۵۸۸ ، ۵۳۶ ، ۵۱۳ ، ۵۰۷	
قرارداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس : ۴۸ ، ۴۶ ، ۴۷	
۴۹ ، ۵۳ ، ۵۴ ، ۵۵ ، ۵۶ ، ۱۴۸ ، ۳۷۶ ، ۵۲۱ ، ۵۸۰ ، ۶۰۰	
قرارداد ۱۹۲۱ ایران و شوروی : ۳۳۹ ، ۵۶ ، ۵۵ ، ۳۸۳ ، ۳۸۶	
قری تو ( نام محل ) : ۲۵	
قول آشق ، آبادی : ۳۲۸	
قزوین : ۲۴ ، ۴۶ ، ۵۰ ، ۵۱ ، ۵۲ ، ۵۴ ، ۱۰۰	
۱۰۲ ، ۱۸۳ ، ۳۱۴ ، ۴۰۳ ، ۴۵۲ ، ۴۷۵	
قشم ، جزیره : ۵۲۴ ، ۷۲۷	
قصر شیرین : ۸۷ ، ۳۳۴	
قصر فرح آباد : ۵۳	
قفقاز : ۴۰ ، ۴۹ ، ۸۱ ، ۲۸۲ ، ۳۸۳ ، ۶۶۳	
قم : ۸۹ ، ۱۰۲	
قوچان : ۶۲ ، ۱۷۲ ، ۲۲۱	
کاپیتولاسیون : ۴۶ ، ۵۶ ، ۶۵ ، ۷۲۶	
کاخ سعدآباد : ۸۶ ، ۶۷۳ ، ۶۷۷ ، ۶۷۸ ، ۷۰۹	
کازرون : ۴۳۶ ، ۴۵۷	
کاسل ( محلی در آلمان ) : ۳۸۹	
کاشان : ۱۰۲ ، ۲۸۳	
کاشمر : ۱۶۰	
کاغذ کنان : ۲۷۵	
کالج ، دهستان ، ۱۰۲	
کانون جوانان دموکرات : ۶۳۱	
کانون افسران بازنشسته : ۶۴۷	
کجور ، دهستان : ۱۰۲	
کراچی : ۶۷۲ ، ۶۷۴	
کر بلا : ۱۶۲	
کرج : ۲۴ ، ۵۱ ، ۱۵۹	
کردستان : ۲۰۸ ، ۳۵۳ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵ ، ۴۰۲	
۴۹۹ ، ۵۰۰ ، ۵۶۲	
کردکوی ، قصبه : ۱۱۰	
کرکوک : ۴۹۹	
کرمان : ۱۰۱ ، ۱۰۲ ، ۱۱۲ ، ۱۱۹ ، ۱۳۰ ، ۳۳۲ ، ۷۲۷	
کرمانشاه : ۲۶ ، ۸۷ ، ۹۱ ، ۱۰۲ ، ۳۳۴ ، ۴۰۲	
۴۴۳ ، ۷۲۷ ، ۷۳۱ ، ۷۳۲	
کرد : ۳۳۵	
کلاستارق : ۱۰۱ ، ۱۰۹	
کلاردشت : ۱۰۹ ، ۶۷۸	
کلوب حزب توده ایران : ۲۴۹	
کمپانی استاندارد اوایل نیوجرسی : ۷۲۱	
کمپانی نفت سابق : ۶۷۳	
کمپانی سنترال ماینینگ اینوستمنت : ۲۲۰	
کمپانی سینگلر : ۲۱۵	
کمپانی دتردینک : ۶۸	
کمپانی نفت انگلیس و ایران : ← شرکت نفت انگلیس و ایران	
کمپانی نفت برمه : ۲۸	
کمپانی نفت جنوب : ۵۹۰	
کمپانی یونکرس : ۶۸	
کمر بند قرنطینه : ۶	
کمونیس : ۳۸۷ ، ۶۱۵ ، ۶۴۲	
کمیته آهن : ۵۰	
کمیته سری تهران : ۷۴ ، ۷۵	
کمیته فرقه دموکرات و فدائی : ۳۴۵	
کمیسیون سه گانه بوین : ۳۵۲ ، ۳۵۳ ، ۳۶۲ ، ۳۶۳	
۳۷۸ ، ۳۹۰	
کنسرسیوم بین المللی نفت : ۷۲۱ ، ۷۲۲ ، ۷۲۳	

لايه: ۶۳۲، ۶۳۳  
 لئالی (ناحیه‌ای در خوزستان): ۵۷۶  
 لبنان: ۳۸۶، ۵۷۰  
 لرستان: ۷۲۷  
 لشکرک: ۶۶۵  
 لنجان: ۱۹۶  
 لندن: ۲۹، ۳۰، ۳۳، ۴۷، ۵۵، ۸۷، ۱۲۴، ۱۲۷، ۲۱۵، ۲۸۷، ۳۴۸، ۳۹۳، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۷۲، ۶۰۴، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۴۹، ۶۵۱، ۷۳۱  
 لنگرود: ۱۰۳  
 لنینگراد: ۱۵  
 لهستان: ۴، ۱۰، ۱۳، ۸۰، ۳۸۹، ۵۳۲، ۶۶۷  
 لیتوانی: ۱۰  
 لیقوان، ده: ۲۷۷، ۲۷۸  
 مازندران: ۱۷، ۲۸، ۵۱، ۱۰۰، ۱۰۲، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۲۷، ۱۳۹، ۲۲۱، ۲۶۳، ۲۷۰، ۴۰۲، ۴۷۴، ۵۲۴، ۵۲۵  
 مارکسیسم لنینیسم: ۱۵۱، ۳۳۹  
 ماکو: ۱۹۶، ۳۲۸  
 مانش، کانال: ۱۳  
 مانهایم: ۳۸۹  
 مبارک‌آباد: ۱۲۷  
 مجارستان: ۹۳، ۹۴، ۶۶۷، ۶۶۸  
 مجلس سنا: ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۴۵، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۸۱، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۳۰، ۶۳۳، ۶۴۵، ۶۵۰، ۶۵۱، ۷۲۰، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۶  
 ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۲، ۷۳۳  
 مجلس شورای ملی: در صفحات مختلف کتاب  
 ملاحظه شود.  
 مجلس مؤسسان: ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۵۱، ۵۵۵، ۵۹۴، ۶۰۲، ۶۷۵

۷۳۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۲، ۷۳۳  
 کنسرسیوم رویال داج شل: ۶۸  
 کنفرانس پوتسدام: ۳۴۹  
 کنفرانس تهران: ۱۹۲، ۳۴۸  
 کنفرانس لندن: ۵۵۷، ۵۵۹  
 کنفرانس مسکو: ۳۴۷، ۳۴۹، ۳۵۱، ۳۹۱  
 کنفرانس مونیخ: ۱۰  
 کنفرانس واشنگتن: ۵۷۸، ۵۷۹  
 کنگره دهقانان آذربایجان: ۳۶۹، ۳۷۲  
 کنگره کارگران آذربایجان: ۳۷۴  
 کنگره ملی خلق آذربایجان: ۳۱۵، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۷۹  
 کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹: ۴۴، ۶۰۰  
 کودتای ۲۵ مرداد ۱۳۳۲: ۶۷۹، ۶۹۱  
 کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: ۵۹۳، ۶۲۲، ۶۷۹، ۶۸۹، ۶۹۱، ۷۰۴، ۷۰۹، ۷۱۷، ۷۲۰  
 کوشک بی‌بی‌جه، آبادی: ۴۳۷  
 کوی امیرخیز (محلّی در تبریز): ۳۴۱  
 کویت: ۵۰۵، ۶۸۶، ۷۲۳  
 کویر خوریان: ۹۱  
 کیش، جزیره: ۷۲۷  
 گچساران: ۹۱  
 گرجستان: ۳۹۲  
 گرگان: ۱۰۰، ۱۰۲، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۳۹، ۲۶۹، ۲۷۱، ۳۳۰  
 گنبد کاووس: ۲۶۲  
 گنجه: ۵۰۱  
 گواتمالا: ۶۹۲  
 گوران (نام‌بخش): ۳۳۶  
 کیلان: ۲۸، ۴۷، ۱۰۰، ۱۰۲، ۲۲۱، ۴۰۲، ۵۲۴

لاهو، دهکده: ۱۰۹

منجیل : ۴۶  
 منچوری : ۹ ، ۳۹۰ ، ۳۹۲  
 منشور آتلانتیک : ۳۴۸  
 منشور ملل متحد : ۵۲۴ ، ۶۳۲  
 منشور ملل متفق : ۴۸۸ ، ۵۲۸  
 موافقتنامه نفت شمال : ۴۷۷ ، ۵۰۸  
 موریس ، جزیره : ۱۱۲ ، ۱۳۰  
 مهاباد : ۳۵۳ ، ۳۵۴ ، ۴۷۲ ، ۴۹۹ ، ۵۰۰  
 مهرآباد : ۵۲  
 میان پشته ، قریه : ۱۰۷  
 میاندوآب : ۳۶۶ ، ۳۹۸ ، ۵۰۰  
 میانه : ۳۱۳ ، ۴۶۰ ، ۴۶۴ ، ۴۶۷ ، ۴۷۰  
 میچگار ، ده : ۱۰۳  
 میدان بهارستان : ۴۴۴ ، ۶۱۷ ، ۶۲۰ ، ۶۶۹ ، ۶۷۰ ، ۶۸۸  
 میدان ۲۴ اسفند ( انقلاب فعلی ) : ۵۳۴  
 میدان توپخانه ( امام خمینی فعلی ) : ۶۴۰  
 میدان سیدباز : ۶۶۰  
 میدان شوش : ۶۶۰  
 میدان عالی قاپوی تبریز : ۳۵۸ ، ۴۵۹  
 میدان فوزیه ( امام حسین فعلی ) : ۶۳۱  
 میلیتاریسم : ۷۰۴  
 ناسیونال سوسیالیسم : ۱۵  
 نروژ : ۱۰  
 نفت سفید ( نام مکان ) : ۵۷۶  
 نقشه بارباروسا : ۱۰  
 نوشهر : ۱۰۳  
 نهضت جنگل : ۲۸۲  
 نهضت ملیون ایران : ۷۶  
 نیریز فارس : ۱۰۲  
 نیویورک : ۲۹۳ ، ۵۱۵ ، ۵۷۴ ، ۶۱۹ ، ۷۲۹  
 واشنگتن : ۸۸ ، ۱۸۵ ، ۵۱۴ ، ۵۲۳ ، ۶۰۴ ، ۶۱۹

۶۸۱ ، ۶۸۴  
 حمیره ( اهواز فعلی ) : ۵۷  
 محور رم - برلین : ۹  
 مدیترانه : ۶۹۲  
 مراجعت نامه : ۲۸۳ ، ۲۸۷ ، ۲۸۸ ، ۲۹۸ ، ۳۰۰ ، ۳۲۴ ، ۳۶۴  
 مراغه : ۳۱۳  
 مرامنامه حزب توده ایران : ۲۰۱  
 مرامنامه فرقه دموکرات : ۲۸۸ ، ۲۹۴ ، ۳۲۶  
 مراوه تپه : ۲۶۲  
 مردگان : ۵۰۱  
 مرند : ۳۲۸  
 میوان : ۲۰۸  
 مسجد سلیمان : ۲۷ ، ۹۱ ، ۵۷۷  
 مسجد شاه ( امام خمینی فعلی ) : ۵۶۸ ، ۵۷۱  
 مسجد کبود تبریز : ۳۲۰  
 مسجد گوهرشاد : ۱۹۳  
 مسکو : ۳۳ ، ۴۶ ، ۴۸ ، ۵۹ ، ۸۷ ، ۲۱۷ ، ۲۳۵ ، ۳۳۳ ، ۳۶۳ ، ۳۷۹ ، ۳۸۰ ، ۳۸۴ ، ۳۸۵ ، ۳۹۶  
 ۴۱۰ ، ۴۷۴ ، ۵۰۸ ، ۶۵۵  
 مشروطیت ( رژیم - ) : ۳۴ ، ۳۰۳ ، ۳۰۵ ، ۳۰۹  
 مشهد : ۲۴ ، ۱۶۲ ، ۱۷۲ ، ۲۶۲ ، ۳۸۴ ، ۳۹۶  
 مشهدسر : ۲۷۰  
 مصر : ۱۱ ، ۳۸۶ ، ۵۶۸  
 مکزیک : ۷۲۱  
 ملایر : ۴۶۴ ، ۷۲۷  
 ملی شدن صنعت نفت ( ملی کردن - ) : ۵۶۵ ، ۵۶۶ ، ۵۶۹ ، ۵۷۱ ، ۵۷۲ ، ۵۷۳ ، ۵۷۴ ، ۵۷۵ ، ۵۷۸ ، ۵۷۹ ، ۵۸۱ ، ۵۸۲ ، ۵۸۶ ، ۵۸۷ ، ۵۹۱ ، ۵۹۲ ، ۵۹۳ ، ۵۹۴ ، ۵۹۵ ، ۵۹۶ ، ۶۰۲ ، ۶۰۳ ، ۶۰۴ ، ۶۰۵ ، ۶۰۶ ، ۶۰۷ ، ۶۱۳ ، ۶۱۷ ، ۶۱۹ ، ۶۲۳ ، ۶۲۵ ، ۶۲۴ ، ۶۲۳ ، ۶۲۴ ، ۶۴۵ ، ۶۴۹ ، ۶۷۴ ، ۶۹۳ ، ۷۰۱ ، ۷۲۱ ، ۷۲۳ ، ۷۲۴ ، ۷۲۵ ، ۷۳۰  
 ۷۳۱  
 محل ( محلی در اروپا ) : ۱۰

هندوستان: ۱۱، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۴۶، ۶۰،  
 ۱۱۲، ۱۲۴، ۱۳۰، ۱۳۱، ۲۲۸، ۴۲۴، ۴۷۵،  
 ۷۲۷  
 هنگام، جزیره: ۷۲۷  
 هیئت ملی آذربایجان: ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۱  
 هیئت ملی کردستان: ۳۵۴

یالنا: ۳۸۹  
 یزد: ۱۹۶  
 یوسفآباد: ۵۳  
 یوگسلاوی: ۴، ۶۱۹  
 یونان: ۳۸۶، ۵۲۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۶۹۲

۶۲۶، ۶۶۳  
 ورامین: ۸۹  
 ونزوئلا: ۲۷  
 ونیز: ۷۲۱

هتل ریتس: ۵۱۸، ۵۲۸  
 هرمز، جزیره: ۷۲۷  
 هروآباد: ۴۵۸  
 هفتگل: ۲۷، ۹۷، ۵۷۷  
 هلند: ۱۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۷، ۷۳۰  
 همدان: ۲۴، ۴۶، ۵۱، ۱۰۲، ۱۰۷، ۱۰۸، ۴۲۰  
 هندورابی، جزیره: ۷۲۷

## فهرست نام کتاب و نشریات

آتش، روزنامه: ۵۲۹	ارس، روزنامه (بجای ایران ما): ۲۵۳، ۲۵۷
آذر، روزنامه: ۴۷۸	۲۶۱، ۲۸۰، ۲۹۹، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۴۳، ۳۴۴
آذربایجان، روزنامه: ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۶۷، ۲۵۳	۳۴۹، ۳۶۵، ۲۷۶، ۴۸۶، ۵۰۱، ۵۰۴
۲۷۷، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵	از مسکوتا لنینگراد، کتاب: ۱۴
۲۹۸، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۰۸	از پالتا ویتنام، کتاب: ۷۳۴
۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷	استار، روزنامه: ۵۷۱
۳۱۹، ۳۲۲، ۳۲۸، ۳۳۲، ۳۴۰، ۳۴۴، ۳۵۵	استخر، روزنامه (شیراز): ۴۳۰، ۴۳۲
۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۴	اسرار جنگ جهانی دوم، کتاب (متن انگلیسی): ۷
۳۶، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۸، ۳۷۹	اسناد تاریخی جنبش کارگری سوسیال دموکراسی و
۳۹۸، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۰۹، ۴۱۷، ۴۲۸، ۴۴۵	کمونیستی ایران، کتاب: ۶۲، ۱۵۰، ۳۸۷
۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۸، ۴۵۹	اسناد سیاسی وزارت خارجه آمریکا، کتاب: ۷۳
۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۷۴	۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۸، ۲۵۳، ۳۲۹، ۳۴۷، ۳۶۲
۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹	۳۶۳، ۳۸۳، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹
آزادگان، روزنامه: ۲۲۱، ۱۹۱	۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۷۴، ۴۷۵، ۵۱۸
آزادی ایران، نشریه: ۶۲۱	اصلاحات ارضی ایران، کتاب (متن انگلیسی): ۱۱۰
آزیر، روزنامه: ۲۱۶، ۱۹۷، ۱۹۱، ۱۸۲، ۱۱۲	اطلاعات، هفتگی: ۸۹، ۹۳، ۹۵، ۱۲۵
۲۲۰، ۲۲۱، ۲۴۹، ۲۸۰، ۲۸۳، ۳۰۳، ۳۰۴	اطلاعات، ماهانه: ۵۷۰، ۵۷۳، ۵۷۴
۳۳۹، ۳۷۷، ۳۷۸	اطلاعات، روزنامه: ۱۸، ۱۹، ۳۳، ۳۵، ۸۳، ۶۴
آکسیون، مجله: ۵۲۴	۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۹، ۱۰۰، ۱۱۳، ۱۱۶، ۱۱۸
آنادیلی، کتاب: ۲۹۳	۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۵، ۱۴۱، ۱۴۳
آهن، روزنامه: ۴۵۲، ۴۵۴	۱۵۲، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۸۳
اتحاد ملی، روزنامه: ۴۵۰، ۳۵۸	۱۹۱، ۱۹۴، ۲۲۳، ۲۶۵، ۲۶۷، ۳۱۵، ۳۴۸
اخبار ایران، روزنامه: ۵۰۳، ۲۸۶	۳۴۹، ۳۶۳، ۳۹۱، ۳۹۲، ۴۳۱، ۴۳۶، ۵۰۶
اخبار روز، روزنامه: ۱۷۵	۵۰۷، ۵۱۲، ۵۲۵، ۵۳۲، ۵۳۶، ۵۴۵، ۵۴۷
	۵۵۱، ۵۵۵، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۷۴، ۵۷۷، ۵۷۸، ۱۰۵۷۸
	۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۹۷، ۶۰۲، ۶۰۵، ۶۰۶

۶۵۰، ۶۵۸، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۷۰، ۶۷۳، ۴۷۴، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰

بحران جهانی: کتاب: ۲۹

برخورد آراء و عقاید، کتاب: ۲۵۶

برنامه حزب توده ایران، جزوه: ۷۰۱

بسوی آئنده، روزنامه: ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۶

۵۹۷، ۵۹۸، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۲۰

۶۲۵، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۶، ۶۳۹، ۶۴۷، ۶۵۷

۶۷۵، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۹۷

بهرام، روزنامه: ۲۴۵

بیداری کرمان، روزنامه: ۱۱۲

بیداری ما، روزنامه (بجای رهبر): ۴۶۵

پارس، روزنامه: ۵۱۵، ۵۲۶

پاری پارس، روزنامه: ۶۳۴

پاری ماچ، روزنامه: ۶۷۳

پترولیوم تایمز، روزنامه: ۷۳۰

پراودا، روزنامه: ۳۸۶

پرچم اسلام، روزنامه: ۵۳۸، ۵۳۹

پرچمدار، روزنامه: ۶۳۹

پرچم صلح، نشریه: ۵۷۷

پنجاه سال نفت ایران، کتاب: ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۶۰

۶۰۸، ۵۸۱، ۵۶۷، ۴۲۴، ۳۹۴، ۳۵۱، ۱۱۱

۶۱۸، ۶۳۱

پنجاه و سه نفر، کتاب: ۹۹

پیغام، نشریه: ۴۳۰

پیمان، مجله: ۱۳۹

تاریخ بیست ساله ایران، کتاب: ۳۷۷، ۶۰۰

تاریخ بیداری ایرانیان، کتاب: ۲۹۰

۶۰۷، ۶۰۹، ۶۱۲، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۷، ۶۲۴

۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۹، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۶۲، ۷۳۴

افق آسیا، روزنامه (بجای رهبر): ۲۶۵

اقدام، روزنامه: ۱۱۱، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۹۲، ۱۹۳

۵۲۰

اکونومیست، مجله: ۳۹۱، ۳۹۴

المصور، مجله: ۶۷۹

الندا، روزنامه: ۵۲۲

امید، روزنامه: ۴۵۱

انقلاب و ضدانقلاب در آلمان، کتاب: ۴۷۳

انسیکلوپدیا ایتالیا، کتاب: ۶

اوبسور، روزنامه: ۲۶۰

ایران، روزنامه: ۲۱، ۲۲، ۶۳، ۸۹، ۹۷، ۱۱۳

۱۱۴، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۸، ۱۳۰

۱۶۹، ۱۸۵، ۴۵۳

ایران ما، روزنامه: ۱۰۴، ۱۹۶، ۲۲۰، ۲۳۵

۲۳۹، ۲۴۲، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۹۹

۳۰۲، ۳۱۴، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۴۷، ۳۵۰، ۳۶۲

۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۴، ۳۸۵

۳۹۰، ۳۹۳، ۳۹۵، ۴۰۰، ۴۰۵، ۴۱۰، ۴۱۱

۴۱۴، ۴۱۶، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۷، ۴۲۹، ۴۳۱

۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۴۱، ۴۴۴

۴۴۶، ۴۵۲، ۴۶۵، ۴۷۳، ۴۷۸، ۴۸۰، ۴۸۱

۴۹۶، ۴۹۸، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۵، ۵۰۷، ۵۰۹

۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۵، ۵۲۰، ۵۲۴، ۵۲۵

۵۲۸، ۵۲۹، ۵۴۴، ۵۵۲، ۵۷۰، ۵۸۳، ۶۲۶

۶۲۸، ۶۲۹، ۶۶۷

ایزوستیا، روزنامه: ۲۴۴

باختر امروز، روزنامه: ۱۵۸، ۱۹۱، ۲۳۱، ۲۳۲

۲۳۹، ۲۴۲، ۲۴۳، ۳۵۸، ۳۵۹، ۵۴۶، ۵۴۸

۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰

۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۷۰، ۵۷۲، ۵۷۶

۵۸۲، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۷، ۶۲۴، ۶۳۳، ۶۳۶

تاریخ جهان نو، کتاب : ۶

تاریخ رجال ایران، کتاب : ۱۲۴

تاریخ مختصر احزاب سیاسی، کتاب : ۵۹، ۶۰۱

تاریخ مشروطیت ایران، کتاب : ۲۹۳، ۳۴۱، ۳۴۲

تاریخ معاصر، کتاب ← حیات یحیی

تاریخ معاصر ایران، کتاب : ۴۵، ۴۶، ۶۸، ۶۳۲

۶۶۸

تاریخ ملی شدن صنعت نفت ایران : ۶۰۶، ۷۲۰

۷۲۲، ۷۲۷، ۷۳۱، ۷۳۲

تایم، روزنامه : ۵۷۹

تایمز لندن، روزنامه : ۲۵۳، ۲۶۰، ۳۳۰، ۳۳۸

۶۰۸، ۷۲۹

تجدد ایران، روزنامه : ۲۲، ۲۳، ۲۵، ۶۳

۱۰۲، ۱۰۷، ۱۲۰، ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۳۵، ۱۹۱

۲۶۹

تحقیقات اقتصادی، مجله : ۵۶۳

تریبون دوناسیون، روزنامه (فرانسوی) : ۳۳۱، ۱

۵۰۵، ۵۱۴، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۷۲، ۶۲۶

تریبون، مجله : ۳۳۱

توسعه رشد اقتصادی ایران، کتاب : ۲۰۴

توسعه و رشد اقتصادی ایران، کتاب (متن روسی) :

۲۰۵، ۲۴۵

توفان : روزنامه : ۱۲۱

تهران امروز، روزنامه : ۲۱۱

تهران مصور، مجله : ۷۶، ۲۰۸، ۲۱۹، ۶۶۰

جبهه، روزنامه : ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۴۷، ۳۶۲، ۳۸۰

۳۹۱، ۴۰۱، ۴۰۶، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۳۵، ۴۳۹

۴۴۱، ۵۲۹

جبهه آزادی، روزنامه : ۵۸۹، ۵۹۳، ۵۹۴

۵۹۵، ۶۳۱، ۶۵۳، ۶۷۰

جرس، روزنامه ( بجای بسوی آینده ) : ۶۹۷

جنگ نفت، کتاب : ۲۹، ۳۵

جوانان دموکرات، روزنامه : ۶۳۹

جوانمردان، روزنامه : ۵۳۲

جهان بین، روزنامه ( بجای بسوی آینده ) : ۶۴۸

جهان ما، روزنامه : ۵۸۹، ۵۹۰

چلنگر، نشریه : ۶۲۱

چه باید کرد (کتاب) : ۴۹۳

حجار، روزنامه : ۵۹۵، ۶۲۹، ۶۶۸

حزب توده ایران چه می گوید و چه می خواهد،

کتاب : ۲۰۱، ۲۶۰

حقیقت، روزنامه : ۲۸۲

حیات جاوید، روزنامه : ۱۲۱

حیات یحیی، کتاب : ۵۷

حیدرخان عمواغلی، کتاب : ۲۰۱

خاطرات ایدن، کتاب : ۶۶۳، ۶۹۲

خاطرات جنگ جهانی دوم، کتاب : ۱۳، ۱۴

۸۰، ۱۴۲، ۳۸۹

خاطرات سرلشکر ارفع، کتاب : ۳۵۰

خاطرات سیاسی فرخ، کتاب : ۸۹، ۹۲، ۹۳

خاطرات و خطرات، کتاب : ۳۳

خاطراتی از ماهوریت من در آذربایجان، کتاب :

۳۲۷، ۳۲۰

خاورمیانه، نفت و قدرتهای بزرگ، کتاب ( متن

انگلیسی ) : ۵۷

خواندنیها، مجله : ۵۱، ۵۴، ۵۵، ۸۳، ۱۴۲

۲۱۱، ۲۹۹، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۴، ۵۱۵، ۵۲۰

۵۳۲، ۵۳۸، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۷۱، ۶۳۴

۶۳۶، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۸۱

خورشید ایران، روزنامه : ۱۹۱

دائرةالمعارف تاریخ شوروی، کتاب : ۱۵



دائرةالمعارف فارسی، کتاب: ۲۹۳

داد، روزنامه: ۲۵، ۶۴، ۱۱۰، ۱۲۱، ۱۷۲، ۱۷۵، ۱۷۸، ۱۸۲، ۱۸۷، ۱۹۱، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۶، ۲۰۹، ۲۱۴، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۳۰، ۲۳۵، ۲۴۰، ۲۴۹، ۲۶۲، ۲۶۴، ۲۷۱، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۹۵، ۴۰۴، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۶، ۴۲۰، ۴۲۳، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۸، ۴۴۲، ۴۵۱، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۴، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۵۰۹، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۹، ۵۲۱، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۳۳، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۳، ۵۴۷، ۵۵۱، ۵۵۸، ۵۷۱، ۵۷۸، ۵۷۹، ۶۰۴  
داریا، نشریه: ۴۸۳، ۵۴۵، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۱، ۵۸۳، ۵۹۰، ۵۹۱  
در باره ۲۸ مرداد، کتاب: ۶۹۰، ۶۹۹، ۷۰۱، ۷۰۳، ۷۰۵  
دز، روزنامه ( بجای بسوی آینده): ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲  
دماوند، روزنامه: ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۶، ۱۸۴، ۱۹۱، ۱۹۲  
دموکرات، روزنامه: ۴۰۷  
دموکراسی نوین، کتاب: ۲۰۳  
دنیا، سالنامه: ۷۲، ۷۳، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۸، ۳۲۹، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۸۳، ۳۹۵، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۹، ۴۱۱، ۴۷۴  
دنیای امروز، نشریه: ۳۴۵  
دوازده شهریور، کتاب: ۲۸۰، ۲۸۱، ۳۰۷  
دی‌چایت، روزنامه: ۶۹۲  
دیلی تلگراف، روزنامه: ۳۹۳  
دیلی‌میل، روزنامه: ۵۷۲  
دیلی نیوز، روزنامه: ۷۶  
راه پیروزی، روزنامه: ۴۵۲  
رزم، روزنامه: ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۷۸، ۱۹۴

۱۹۷، ۲۲۴، ۲۲۵، ۴۷۲، ۵۲۱، ۵۸۲، ۵۸۳

رزم مهرگان، روزنامه: ۵۳۰

رستاخیز خلق، روزنامه (بجای بسوی آینده): ۶۱۱  
رعد امروز، روزنامه: ۴۹، ۵۲، ۵۳، ۷۹، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۶۲، ۱۸۸، ۱۹۳، ۱۹۴، ۲۱۰، ۲۱۲  
رسمبر، روزنامه: ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۳، ۲۱۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۶، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۵۲، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۶۱، ۲۶۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۹، ۳۰۸، ۳۱۵، ۳۳۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۹۶، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۱۱، ۴۲۲، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۳۱، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۵۸، ۴۶۳

زنان نو، نشریه: ۶۲۱

زندگی، روزنامه: ۵۲۲

ساتردی ایوینینگ‌پست، روزنامه: ۶۹۲

سامدی‌سوار، روزنامه: ۵۷۱

سپیدار، کتاب: ۷۱۵

ستاره، روزنامه: ۲۲، ۲۶، ۵۸، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۸، ۷۷، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۲۱، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۵، ۱۵۸، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۵، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۳۲۷، ۵۲۲، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۶۰  
ستاره آسیا، روزنامه: ۵۹۶  
ستاره ایران، روزنامه: ۱۲۱  
ستاره سرخ، روزنامه: ۵۹۸  
ستاره صلح، نشریه: ۶۲۱  
ستاره، هفتگی: ۱۱۰  
سرانجام، روزنامه (بجای بسوی آینده): ۶۴۷  
سردار جنگل، کتاب: ۱۴۹

طرح مسئله ملی، کتاب: ۲۹۶، ۲۹۷، ۳۰۶  
طلای سیاه یا بلای ایران، کتاب: ۲۷، ۲۹، ۳۲،

۳۳، ۳۴، ۳۵

طلوع، روزنامه: ۶۰۹، ۶۱۳

طوفان، روزنامه: ۴۶، ۳۷۷

ظفر، روزنامه: ۲۰۶

ظهور و سقوط رایش سوم، کتاب: ۱۵، ۲۴۸

عبرت، مجله: ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶

عصر اقتصادی، روزنامه: ۱۸۴

عصر بی خبری، کتاب: ۲۴

عصر جدید، مجله: ۵۹۵، ۵۹۶

علاج، روزنامه (بجای بسوی آینده): ۵۹۲

فراموشخانه و فراماسوئری در ایران، کتاب: ۴۶،

۱۲۴، ۳۷۵

فران تیورر، روزنامه: ۵۸۲

فرمان، روزنامه: ۱۹۱، ۳۳۱

فرهنگ معین، کتاب: ۲۹۳

فریاد، روزنامه: ۱۶۶، ۱۷۴، ۲۷۴، ۵۰۳، ۵۰۴

فریاد ملت، روزنامه: ۵۳۹

فیلا دلفیا، روزنامه: ۵۵۹

قیام، روزنامه: ۵۳۳

قیام ایران، روزنامه: ۱۶۴، ۳۳۹، ۴۳۹، ۵۰۲،

۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۹، ۵۱۵، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲،

۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۷، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۴۴

قیام شرق، نشریه: ۴۹۹

قیام شیخ محمد خیابانی، کتاب: ۱۴۹، ۱۵۰

قیزیل صحیفه لر، کتاب (صفحات طلائی): ۲۸۷

سرزمین عجیب با مردمی مهربان، کتاب: ۳۷۳،  
۴۷۰، ۵۳۳

سفرنامه خوزستان، کتاب: ۵۸

سوم تا بیست و پنجم شهریورماه سال ۱۳۲۰،

کتاب: ۴۸، ۸۶، ۸۸، ۹۵

سیاست، روزنامه: ۱۲۶، ۱۵۲، ۱۵۴، ۲۷۴

سیاست انگلیس در ایران، کتاب: ۲۵

سیاست موازنه منفی، کتاب: ۲۶، ۴۲، ۴۷، ۵۶،

۶۲، ۱۱۱، ۱۷۹، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۹۶، ۱۹۸،

۲۲۲، ۲۲۹، ۲۳۴، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۳، ۲۶۵،

۲۶۶، ۳۳۹، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۶۲، ۳۸۵، ۳۸۶

سیر کمونیسم در ایران، کتاب: ۶۹۰، ۷۱۶

شاهد، روزنامه: ۵۶۳، ۵۷۱، ۵۷۳، ۵۹۱،

۵۹۵، ۶۳۹، ۶۴۰

شاهین، روزنامه: ۵۰۳، ۵۰۴

شجاعت، روزنامه (بجای بسوی آینده): ۶۱۱،

۶۷۱، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۵، ۶۸۶،

۶۹۷

شرق جدید، مجله: ۵۹

شعائر ملی، جزوه: ۱۹۳، ۳۰۱، ۳۰۲

شفق سرخ، روزنامه: ۲۴، ۴۵، ۴۹، ۵۵، ۱۲۶،

۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۷۸،

شهباز، روزنامه (بجای ایران ما): ۲۵۸، ۲۷۸،

۳۱۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۴۳، ۳۴۵،

۳۴۶، ۳۵۴، ۳۷۹، ۳۸۴

شهریورین اون ایکسی، کتاب — دوازده شهریور

صدای ایران، روزنامه: ۱۹۱، ۲۰۸، ۲۱۷، ۲۲۲،

۲۷۵

صدای مردم، روزنامه: ۶۱۳

صلح پایدار، روزنامه (بجای بسوی آینده): ۶۱۰

کار، روزنامه: ۴۸، ۵۰

کاویان، مجله: ۵۶۱

کتاب سفیدنفت: ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸

کتاب سیاه یا حکومت خانواده‌ها، کتاب: ۳۷۵

کتاب سیاه، کتاب: ۵۶۵

کتاب هفته، نشریه: ۱۴

کراسنایا آرامییا، مجله: ۵۷۵

کریسچن ساینس مونیتور، روزنامه: ۵۸۲

کلیات آثار لنین (جلد ۲۲)، کتاب: ۴۸۲

کوشش، روزنامه: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۷، ۱۴۵، ۱۴۶

کیهان، روزنامه: ۱۸۱، ۱۹۶، ۲۶۵، ۲۶۶

۲۷۲، ۲۹۹، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۸

۳۴۹، ۳۸۸، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۱۱، ۴۱۹

۴۲۱، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۳۹، ۴۵۳، ۴۶۲، ۴۷۶

۴۸۱، ۵۱۲، ۵۳۴، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹

۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۶، ۵۵۷، ۵۶۳، ۵۷۳

۵۷۵، ۵۸۲، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۱۱، ۶۲۰، ۶۲۱

۶۲۲، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۹، ۶۴۰

۶۴۳، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۸

۶۵۹، ۶۶۱، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۷، ۶۷۲، ۶۷۹

۷۰۵، ۷۰۶، ۷۳۳، ۷۳۴

گفتار صریح، کتاب: ۳۵۰

لوموند، روزنامه: ۳۵۰، ۳۹۴

ماثوئیسیم وبازتاب آن در ایران، کتاب: ۶۵۶، ۷۰۴

ماء موریت برای وطن، کتاب: ۵۶

مجموعه آثار لنین، کتاب (متن فرانسه) ۳۰۷

محیط، مجله: ۱۹۱

مختصری از زندگی احمد شاه، کتاب: ۲۵

مدافعات دکتر مصدق، کتابچه: ۶۷۷، ۶۷۹

۶۸۱، ۶۸۸

مذاکرات مجلس شورای ملی، مجله: ۲۱۵، ۶۱۶

مرد امروز، روزنامه: ۲۶، ۷۲، ۷۴، ۷۵، ۸۰

۸۲، ۸۶، ۱۰۹، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۸۸

مردم، مجله: ۴۸۶، ۴۸۷

مردم، روزنامه: ۱۵۷، ۱۶۵، ۱۹۱، ۳۵۳، ۳۵۴

۳۵۷، ۴۳۲، ۴۷۲، ۴۸۸، ۴۹۳، ۴۹۵، ۴۹۸

۴۹۹، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۴، ۵۲۵

۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۵۰، ۵۸۲

۵۸۸، ۵۹۱، ۵۹۴، ۵۹۶، ۶۱۶، ۶۸۵

مردم برای روشنفکران، روزنامه: ۲۱۱، ۲۲۵

۲۲۷، ۲۴۰، ۲۴۴، ۲۵۸

مسالک‌المحسنین، کتاب: ۱۵۲

مسئله آذربایجان، کتاب: ۳۹۴، ۳۹۷، ۴۷۷

مستحکم، روزنامه (بجای بسوی آینده): ۵۵۸

مهتاب، مجله: ۱۳۹

مهر ایران، روزنامه: ۴۸، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۴

۵۹، ۱۰۹، ۱۵۹، ۱۶۴، ۱۶۵، ۲۲۴، ۵۲۲

ناسیونالیسم، کتابچه: ۲۶۲

ناله ملت، روزنامه: ۲۹۳

نامه ایران باستان، نشریه: ۷۰، ۷۱

نامه مردم، روزنامه (بجای ایران ما): ۴۸۸

۴۹۲

نبرد، روزنامه (بجای ایران ما): ۲۴۳، ۲۷۶

۲۹۱، ۳۰۳، ۳۴۳، ۳۴۶، ۳۶۲، ۴۷۶

نبرد امروز، روزنامه: ۵۱۴

نبرد من، کتاب: ۱۳

نجات ایران، روزنامه: ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۶۳

۱۹۱، ۵۰۴

ندای حقیقت، روزنامه (بجای رهبر): ۲۶۳

ندای عدالت، روزنامه: ۳۳۳

نسیم شمال، روزنامه: ۲۹۰

نظری به جنبش کارگری و کمونیستی در ایران،

کتاب: ۱۸، ۲۰، ۲۰۴، ۲۱۷

۳۹۱	نوروز ایران ، روزنامه : ۳۰۲
	نوید آینده ، روزنامه ( بجای بسوی آینده ) : ۵۶۷ ،
	۵۷۲ ، ۵۷۵ ، ۵۷۹ ، ۵۹۲ ، ۵۹۴ ، ۶۳۶ ، ۶۳۷
	نیروی سوم ، روزنامه : ۶۸۰ ، ۷۰۳
واشنگتن پست ، روزنامه : ۳۹۰	نیسان ، نشریه : ۵۵۲ ، ۵۶۱ ، ۵۶۸
وطن ، روزنامه : ۱۲۱	نیوز ریویو ، مجله : ۵۲۰
وظیفه ، روزنامه : ۵۲۲ ، ۵۳۲ ، ۵۳۵	نیوزویک ، روزنامه : ۵۷۸ ، ۶۵۳ ، ۷۲۳
وقایع ایران ، کتاب : ۵۴	نیویورک تایمز ، روزنامه : ۳۹۴ ، ۵۱۵ ، ۵۵۷ ،
	۵۵۸ ، ۵۵۹ ، ۵۶۲ ، ۶۹۲
یغما ، مجله : ۱۲۴	نیویورک هرالد تریبون ، روزنامه : ۳۷۴ ، ۳۹۰ ،

تصاویر

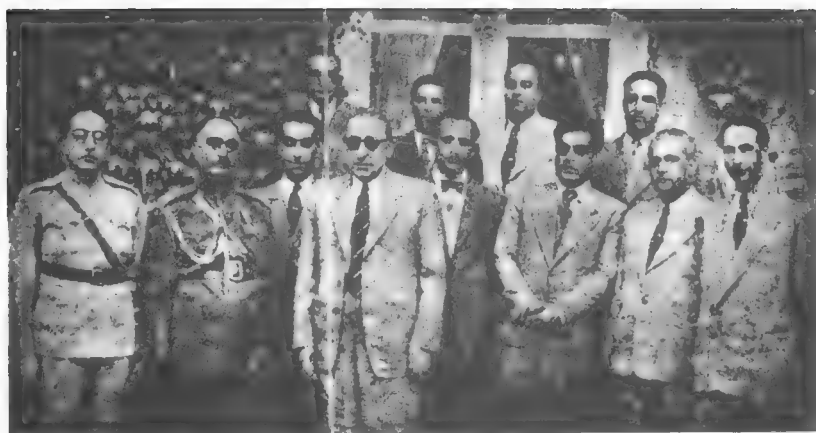




مصدق در ملاقات با آیت‌الله کاشانی



از راست به چپ: محمد مصدق، حسین  
مکی، رضوی، سنجابی، شایگان



عکسی از کابینهٔ ائتلافی قوام السلطنه در سال ۱۳۲۵

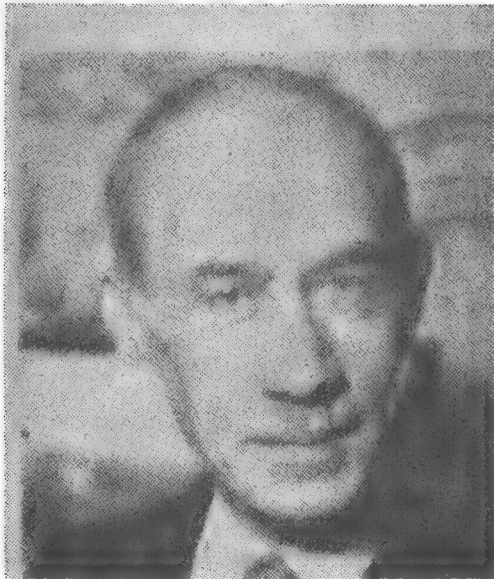


پیشه‌وری





قوام السلطنه و سادچیکف (سفیر شوروی در ایران)



حسنعلی منصور

سید حسن تقی زاده



فتح الله اکبر سہدار اعظم





دارسی سلطان بی تاج و تخت نفت ایران



سید ضیاء الدین خان طباطبائی



سلیمان میرزا



میرزا محمد علی خان فروغی — ذکاۃ الملک



قائد قیام آذربایجان شیخ محمد خیابانی



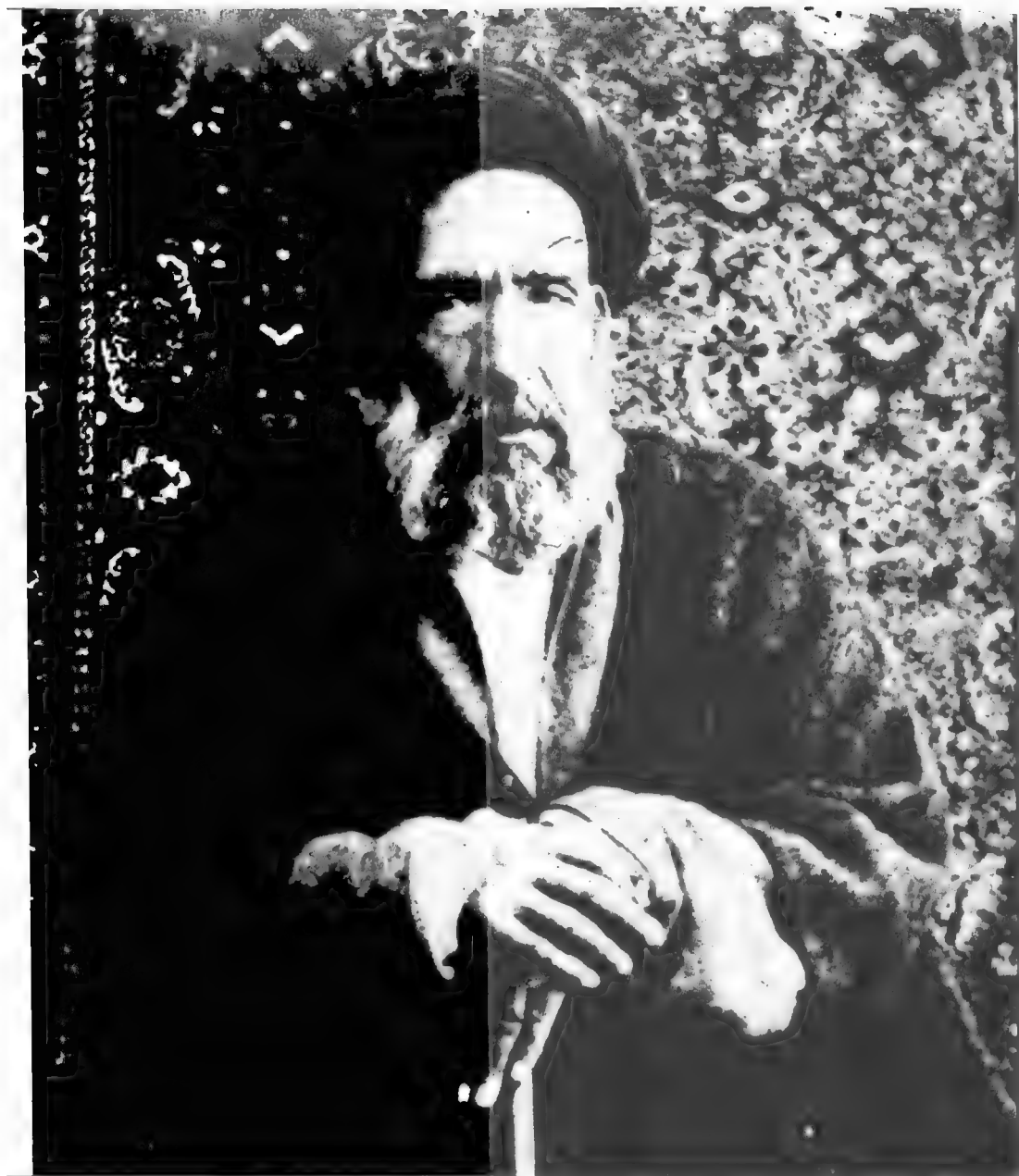
شیخ خزعل



میرزا احسن خان مشیرالدوله



سردار سه کشور اشغالگر ایران در شهر یوز  
۱۳۲۰ ایرا : محمد : چرچیل ، روزولت ، استالین



آیت‌الله سیدحسن مدرس





خلیل ملکی



مهندس زیرک زاده



حسین مکی



دکتر مظفر بقائی



از راست به چپ : شمس‌الدین امیرعلائی و دکتر حسین فاطمی



مصدق در سازمان ملل



از چپ به راست : سپهبد زاهدی نادعلی  
کریمی ، قنات آبادی ، دکتر بقائی ، مکی و  
حائری زاده ( چندروز بعد از ۲۸ مرداد )

## تاریخ معاصر ایران - ۱

